

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# لُطْفُ الْبَيَازِي

## شَرْحُ الطَّحَاوِي

كتاب في العقيدة المسماة بمنهج أهل السنة  
والجماعة الماتريدية والأشاعرة

تأليف

المفتي محمد عبد العلي المدني





أحمد بن حسين البلوشي

# لطف الباري

شرح الطحاوى

كتاب فى العقيدة المسماة بمنهج أهل السنة  
والجماعة (الماتريدية والأشاعرة)



تأليف

⋮

المفتى محمد عبد الحى المدنى

# حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٤٤٢ هـ ٢٠٢٠ م



## إهداء

إلى روح المربي العظيم الحاج در محمد "الضواجيزي" رحمه الله الذي  
 كان يحب الدين والعلماء، وخط لأولاده صراطاً هويّاً ليتبعوه، فهم على  
 دربه رحمهم الله الأب المشفق، وأصلح معاش أولاده ومعاذه ودر عليهم  
 الخير الكثير، ووفى لما يحب ويرضى، وإنّي أشكرهم من أعماق قلبي على  
 خير عونهم لي، وتشجيعهم لي على التأليف وغيره، فجزاهم الله خيراً.

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمة

الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم مالك يوم الدين الأول بلا ابتداء و الآخر بلا انتهاء، صاحب نعوت الكمال ، من صفات الجلال و الجمال، المنزه عن كل عيب و شين ، لم يزل و لا يزال أحد صمد لم يلد و لم يولد و لم يكن له كفواً أحد عز سلطانه ، و غلب حزبه، و ذل معانده ، و الصلاة و السلام على من ارسل رحمة للعالمين، و شفع المخلوقين و كشف الغمة، و هدى الأمة صلاة تنحل بها العقد، و تنفرج بها الكرب، و تقضى بها الحوائج، و تنال بها الرغائب ، و على اله و أصحابه الطيبين الطاهرين الذين جاهدوا فى الله حق جهاده، و بلغوا الدين الحنيف إلى مشارق الأرض، و مغاربها فاحشرونا فى زمريهم يا رحمان بفضلك، و منك و على اتباعه، و اشياعه من العلماء المخلصين و المجاهدين الربانيين و الصوفية القانتين إلى يوم الدين.

أما بعد : فيقول افقر العباد إلى رحمة ربه الكريم محمد عبد الحى بن شيخ القرآن و الحديث عبد الحليم عاملهما الله بلطفه و فضله: اعلم أن علم الكلام الذى اشتمل على مباحث التوحيد و متعلقاته من الصفات و غيرها من أصول الدين كبحث الإيمان ، و أركانه، و ضروريات الدين، و البحث فى رد الفرق الضالة، و غيرها بشرط أن لا يدخل فيه الفلسفة الباطلة من أفضل العلوم لأنه يبحث فيه عن التوحيد و هو أساس بناء الشرع المبين.



قال المحقق الكبير صاحب رد المحتار (٢٥١/١): (وفضيلته "الفقه" كونه أفضل العلوم سوى الكلام والتفسير والحديث وأصول الفقه ...)

و أما الاشتغال بالاستدلالات من الكلام والتوسع فيه ففقه تفصيل : و فى "أحكام القرآن" (٢٢١) بعد أن نقل فى هذا الموضوع أقوال العلماء ، و قول الإمام الغزالي بالتفصيل قال ( فثبت ما قاله الغزالي : إن الاشتغال بالاستدلالات من الكلام والفلسفة المباحة لا يؤذن به أولاً لكونه بدعة أى غير الأحسن و خلاف طريقة السلف . نعم! بعد حدوث البدع يكون من فروض الكفاية لحرس الدين على قدرها و بقاءها و حكى عن السلف والخلف تحريم الكلام و المنطق و ألف بعضهم رسائل قال القارى فى مقدمة شرح الفقه الأكبر بعد بسط عن الغزالي : (فإن قلت فما المختار عندك . فأجاب بالتفصيل فقال : فيه منفعة و مضرة فهو بإعتبار منفعة فى وقت الانتفاع حلال ، أو مندوب ، أو واجب كما يقتضيه الحال ، و هو بإعتبار مضرته فى وقت الاستضرار و محله حرام ، و هو كلام حرى أن يعرض عليه بالنواجد) انتهى .

و كان كتاب الإمام الطحاوى فى العقائد من الكتب الموثوقة و المعتمدة ، بلغت شهرته الأفاق ، و تداوله العلماء على مختلف الأدوار و الأزمان ، و أنه وصل إلينا بالتواتر .

و كان المتفق عليه بين أهل السنة و الجماعة - الأشاعرة و الماتريدية - و من خصائصه و مزاياه أن الإمام الطحاوى قال فى ابتداء كتابه (اعتقاد أهل السنة و الجماعة على مذهب فقهاء الملة أبى حنيفة و أبى يوسف و محمد بن الحسن رحمهم الله تعالى)

قال الإمام الكوثری فی مقالاته (٢٢٣): وقد تلقی الطحاوی علوم هؤلاء فی الاعتقاد والعمل عن سلیمان بن شعیب الکیسانی و بکار بن قتیبہ و ابن أبی عمران و أبی حازم فالأول عن أبیه عن محمد عن أبی یوسف و أبی حنیفہ و الثانی عن هلال بن یحیی عن زفر و أبی یوسف عن أبی حنیفہ و الثالث عن ابن سماعة و بشر بن الولید، فالأول عن محمد و أبی یوسف و الثانی عن أبی یوسف و الرابع عن عیسی بن أبان عن محمد، و عقیده الطحاوی هذه مستفیضة عن أئمتنا متواترة إلى اليوم.

و لم یؤد العلماء حق هذا الكتاب، وقد شرح هذا الكتاب و أشهر الشروح المتداولة بین الأوساط العلمية فیما يتعلق بعقائد أهل السنة و الجماعة هو شرح العلامة الغنیمی إلا أن فیہ الاختصار الشدید و لم یوضح ما يتعلق بمضامین علم الکلام و متطلباته، و من شروحه شرح الشیخ علی بن أبی العز و هو شرح طویل مفصل اعتنى به فی البلدان العربیة و غیرها، و قد سلك الشارح قی بحث الصفات مسلك بعض الحنابلة الذین یثبتون لله تعالى علواً حسیاً و فوقیة حسیة و أنه بائن ببینونة مسافة و أنه فی جهة، و هذه النحلة قد اصدر فیهم الخلیفة الراضی مرسومًا فی حقهم سنة ٤٢٣ یردعهم عن ما هم فیہ، و فی منتصف القرن الخامس رفعوا رؤسهم من جدید فی بغداد حتی اجتمع العلماء الکبار و كتبوا محضراً علیه خطوطهم و رفعوه إلى نظام الملك لیکف هؤلاء عن آرائهم فی حق الله، فاستتروا فی القرنین إلى أن ظهر الحافظ ابن تیمیة منشر عقیدتهم و اذاع کتبهم، و قوی شوکتهم و اعلن للناس أن هذا هو الحق الذی لا یحاد عنه و ما سواه من العقائد باطلة، و ضلالة، و العلماء الکبار الذین عاصروه ناظروه، و ردوا علیه بأحسن رد، و الشارح اورد فی شرحه فی بحث الصفات عقائد الحافظ



ابن تيمية نقله عن كتبه ، و كتب في اخر اسمه الحنفى ليغتر به الذين لا يعرفون العقائد ،  
والأحناف ما تريدون فى العقائد إلا الشريعة فهم من المعتزلة فى العقائد، وحنفية فى  
الفروع، و لا يعبا بهم ، و الشارح تيمى فى العقائد، و لا ندرى هل هو فى الفروع حنفى  
أم لا؟

و إذا نظرنا إلى كتابه (التنبيه على مشكلات الهداية) فإنه اغرب ، و غرابته لا  
تخفى على أحد لأنه ابطال كل ما صحح صاحب الهداية الكتاب المثالى فى الفقه  
الحنفى ، و هذا مما يؤسف له جداً .

وكيف يعرف الناس الحق من الباطل، و الصحيح من الخطأ فى زمن قل اهتمام  
الناس بالعلم خصوصاً بعلم الكلام يتبعون الكتب، و يطالعونها، و لا يدرون ما فيها،  
و إلى الله المشتكى ، و كان من الواجب على العلماء أن يكثرُوا من شروح هذا  
الكتاب، و ينشروه حتى يبلغ القاصى والدانى ، و يعرفوا فيها دخائل الغير لئلا يغتروا  
بهم ، و هذا ليس ببسيط لأن تهديم العقائد شئ عظيم، و على سبيل المثال ننقل  
لكم بعض أهم الموارد التى شد فيها الشارح عن عقائد جمهور أهل السنة والجماعة  
حيث قال فى كتابه:

- ١ - (فالحاصل أن نوع الحوادث هل يمكن دوامها فى المستقبل والماضى أم لا ؟ أو  
فى المستقبل فقط؟ أو الماضى فقط ؟ ... إلى أن قال : والثالث : قول من يقول : يمكن  
دوامها فى الماضى والمستقبل كما يقوله أئمة الحديث ) أى أئمة الحديث قالوا بذلك ؟
- ٢ - و قال : (أن كلام الله تعالى حروف و أصوات).
- ٣ - اثبت الحد لذات الله تعالى سبحانه وتعالى.

٤- أثبت الجهة لله تعالى و لم يعبأ بقول الإمام الطحاوى: (لا تحويه الجهات الست كسائر المبتدعات).

٥- ساق الدلائل الكثيرة زعم أنها تدل على علو الله الحسى و عبر عنه أحيانا بفوق و بذاته و بجهة السماء.

٦- وقال: إن الله تعالى خارج العالم و قال: (لا نظن بالشيخ يعنى الإمام الطحاوى رحمه الله أنه ممن يقول إن الله تعالى ليس داخل العالم و لا خارجه بنفى التعيين).

٧- وقال: (فكيف يستبعد العقل مع ذلك أنه يدنو سبحانه من بعض أجزاء العالم و هو على عرشه فوق سمواته؟ أو يدنى إليه من يشاء من خلقه؟ فمن نفى ذلك لم يقدره حق قدره) و هذا من عقائد الكرامية لا من أهل السنة وغيرها...

و لقد سهل هذا الموضوع بعض العلماء و منهم العلامة محمد تقى العثمانى حفظه الله حيث قال فى كتاب تكملة فتح الملهم (٢٤٩/٥) بعد أن ذكر التفويض والتأويل قال: و هناك مذهب ثالث ذهب إليه جماعة من السلف و اختاره الحافظ الذهبى والعلامة ابن تيمية و تلميذه ابن القيم رحمهما الله تعالى، وهو أن المراد من الاصبع معناها الحقيقى و لكنها صفة لله تعالى و ليست جارحة، و ليست مثل أصابع المخلوقات، بل كيفيتها مجهولة إلى أن قال... و هذه المذاهب الأربعة كلها محتملة ذهب إلى كل واحد منها جماعات من العلماء المحققين، فإن المهم فى العقيدة هو تنزيه الله تعالى عن التشبيه و التعطيل، و إن كل واحد من هذه المذاهب الأربعة جازم بذلك، و الاختلاف بينهما ليس اختلاف عقيدة، فإن العقيدة هى التنزيه عن التشبيه التعطيل، و إنما هو إختلاف رأى فى تعبير عن تلك العقيدة و تعييدها على النصوص،



فليس شئ من هذه المذاهب باطلا محضاً أو ضلالاً صرفاً، و أن كانت المناظرات والمجادلات النظرية التي لم تزل جارية بينها منذ قرون، ربما وقع فيها التهويل والغلو والإفراط من جوانب المختلفة، ربما أدى بعضهم إلى التجاوز عن الاعتدال، ولكن الحق أن أصل الخلاف ليس إلا خلافاً اجتهادياً، نظير اختلاف الفقهاء في مسائل الفقهية المجتهد فيها... إلخ). ولا يخفى أن العلماء الكبار من محققى الحنابلة ممن تقدموا بزمان على الحافظ ابن تيمية ردوا على هذا المذهب.

قال الحافظ ابن الجوزي: في كتابه الشهير صيد الخاطر (ص-١٣) تحت عنوان سلفيون جهال:

عجبت من اقوام يدعون العلم، ويميلون إلى التشبيه بحملهم الأحاديث على ظواهرها، فلو أنهم أمروها كما جاءت سلموا، لأن من أمر ما جاء و مر من غير اعتراض، فما قال شيئاً لاه ولا عليه ولكن اقواما قصرت علومهم، فرأت أن حمل الكلام على غير ظاهره نوع تعطيل، ولو فهموا سعة اللغة لم يظنوا هذا. وما هم إلا بمثابة قول الحجاج لكاتبه وقد مدحت الخنساء فقالت:

إذا هبط الحجاج أرضاً مريضة

تتبع أقصى دائها فشفاها

شفاها من الداء العضال الذي بها

غلام إذا هز القنالة شفاها

فلما اتمت القصيدة قال: لكاتبه اقطع لسانها، فجاء ذاك الكاتب المغفل بالموسى فقالت له: ويلك إنما قال أجزل لها العطله ثم ذهبت إلى الحجاج فقال: كاد

والله يقطع مقولى . فكذلك الظاهرية الذين لم يسلموا بالتسليم ، فإنه من قرأ الآيات والأحاديث و لم يزد ، لم ألمه و هذه طريقة السلف . فاما من قال الحديث يقتضى كذا ، و يحمل على كذا ، مثل أن يقول : استوى على العرش بذاته ، و ينزل إلى سماء الدنيا بذاته فهذه زيادة فهمها قائلها من الحس لا من النقل .

و لقد عجت لرجل اندلسى يقال له ابن عبد البر ، صنف كتاب التمهيد ، فذكر فيه حديث النزول إلى سماء الدنيا فقال : هذا يدل على أن الله تعالى على العرش لأنه لو لا ذلك لما كان لقوله ينزل معنى . و هذا كلام جاهل بمعرفة الله عز وجل لأن هذا استسلف من حسه ما يعرفه من نزول الأجسام فقاس من صفة الحق عليه فأين هؤلاء و اتباع الأثر؟ و لقد تكلموا بأقبح ما يتكلم به المتأولون ، ثم عابوا المتكلمين .

واعلم أيها الطالب للرشاد ، أنه سبق إلينا من العقل والنقل أصلاً راسخاً عليهما من الأحاديث كلها . أما النقل فقوله سبحانه و تعالى : ﴿ ليس كمثله شيء ﴾ و من فهم هذا يحمل وصفه على ما يوجب الحس . و أما العقل فإنه قد علم مباينة الصانع للمصنوعات ، واستدل على حدوثها بتغيرها ، و دخول الانفعال عليها ، فثبت له قدم الصانع . و اعجبا كل العجب من رادّ لم يفهم طبيعة الكلام ؟....) وانظر تمام العبارة فى موضوع الصفات فى كتابنا هذا .

ثم أن أصحاب المذهب الثالث متناقضون فى موقفهم . قال محمد عبد العظيم الزرقانى فى "مناهل العرفان فى علوم القرآن" [ج ٢ - ص ١٨٨] .

ثم إن هؤلاء المتمسحين فى السلف متناقضون ، لأنهم يثبتون تلك المتشابهات على حقائقها ، و لا ريب أن حقائقها تستلزم الحدوث و أعراض الحدوث كالجسمية

والتجزؤ والحركة و الانتقال ، لكنهم بعد أن يثبتوا تلك المتشابهات على حقائقها ينفون هذه اللوازم ، مع أن القول بثبوت الملزومات و نفى لوازمها تناقض لا يرضاه لنفسه عاقل فضلا عن طالب أو عالم. فقولهم من مسألة الاستواء الآنفة: إن الاستواء باق على حقيقته يفيد أنه الجلوس المعروف للمستلزم للجسمية والتحيز ، و قولهم بعد ذلك ليس هذا الاستواء على ما نعرف ، يفيد أنه ليس الجلوس المعروف للمستلزم للجسمية والتحيز . فكأنهم يقولون: إنه مستو غير مستو ، و مستقر فوق العرش غير مستقر ، أو متحيز غير متحيز و جسم غير جسم ، أو أن الاستواء على العرش ليس هو الاستواء على العرش والاستقرار فوقه ليس هو الاستقرار فوقه إلى غير ذلك من الإسفاف و التهافت ؛ ... لو أنصف هؤلاء لسكتوا عن الآيات و الأخبار المتشابهة واكتفوا بتنزيه الله تعالى عما توهمه ظواهرها من الحدوث و لوازمه ؛ ثم فوضوا الأمر في تعيين معانيها إلى الله وحده، و بذلك يكونون سلفيين حقا لكنها شبهات عرضت لهم في هذا المقام ، فشوشت حالهم، و بلبلت أفكارهم... إلخ.

و تبع الشارح الحافظ ابن تيمية في التوسل بالذات و كذلك الاستشفاع بالرسول ﷺ على خلاف ما ذهب إليهما الجمهور و قد نقلنا أقواله و رددنا عليه لأن الأمة تشهد أنه لم يكن مانع التوسل قبل الحافظ ابن تيمية أحدا سواه و قال حكيم الأمة اشرف على التهانوي في التوسل " إن التوسل بالمقبولين عند الله في الدعاء ، سواء كانوا أحياء أو أمواتاً ، جائز. و قد ثبت توسل عمرؓ بالعباسؓ في الاستسقاء و التوسل برسول الله ﷺ في قصة الضرير بعد وفاة النبي ﷺ أيضا . فلا شبهة في الجواز . نعم، إذا ظهر في ذلك غلو في عامة الناس ، و مُنعوا من أجل ذلك ، فالمنع في



مثل ذلك صحيح أيضاً. ولكن الاعتقاد بأن الله تعالى تحب عليه الإجابة بالتوسل، أو هؤلاء المقربين المتوسل بهم يرجى منهم الإعانة، أو أن أسماءهم كأسماء الله تعالى، إن كل ذلك زيادة على الشرع" والله سبحانه وتعالى أعلم. <sup>(١)</sup> 

وقد جمعت فى هذا الكتاب ما يتعلق بموضوع علم العقائد وأشرحه على قدر بساطتى ولم أله جهداً فيه، وجل ما نقلت فيه وما ودعت فيه من الأبحاث المهمة من كتب شيوخ مشائخنا كفيض البارى شرح البخارى، فتح الملهم شرح مسلم، وغيرهما، وكذلك نقلت بعض الأبحاث من الكتب المعتمدة من أئمة الأشاعرة ككتاب فتح البارى للإمام الحافظ ابن حجر العسقلانى<sup>٢</sup>، وشرح مسلم للإمام النووى<sup>٣</sup>، وكذلك من كتب عقائدنا الماتريديّة كشرح الملا على القارى للفقّه الأكبر، وشرح العقائد، والعلائية، ورد المحتار، وأحكام القرآن للعلامة ظفر أحمد العثماني، وكذلك أحكام القرآن للعلامة جميل أحمد التهانوى، وكذلك أحكام القرآن للمفتى محمد شفيع العثماني، وامداد الفتاوى لحكيم الأمة مولينا اشرف على التهانوى<sup>٤</sup>، وكذلك قد نقلت عن رسالة صغيرة للعلامة الشيخ المفتى فريد المفتى العام لجامعة دار العلوم الحقانية المسماة بـ "المقالات" وهى بالبشتو ونحن عربنا ما نقلنا عنها، وهى مسائل ضرورية بالنسبة للجميع وقد بين فيها المسائل التى فيها اختلاف بين العلماء فى هذه المنطقة بياناً واضحاً لا غموض فيه، وهو مقبول بين العلماء فى هذه المنطقة لا ردون قوله، وغيرها من الكتب وأنا فى هذا كله اتبع اساتذتى وشيوخى فى كل ما

يقولون حذو النعل بالنعل و أقول فى آرائهم كما قال عمر بن عبد العزيز فى الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين: "فلانهم على علم وقفوا و ببصر نافذ كفوا، و لهم على كشف الأمور كانوا اقوى و بفضل ما كانوا فيه اولى، فما دونهم من مقصر و ما فوقهم من محسر و قد قصر قوم دونهم فحفوا و طمح عنهم اقوام فغلوا، و انهم بين ذلك لعلى هدى مستقيم" فانا جامع لأبحاث هؤلاء المحققين . و ليس لى فيها رأى ، و من أنا حتى يكون لى رأى .

و مما فعلت فى هذا الكتاب :

١- شرحت الكتاب على قدر بساطى .

٢- اوردت المسائل التى تتناسب الكتاب مما اشار إليه صاحب الكتاب .

٣- رددت على الشارح بن أبى العز فى مسألة الصفات والتوسل و غيرها .

٤- رددت على حسن بن على السقاف الذى كان فيما مضى يدافع عن الأشاعرة

فأصبح يرد عليهم و تكلم فى مثالب الصحابة ، و هذا خطأ جسيم لا ينجبر .

وفى أحكام القرآن ٢٤٠/٤ : "فمن نسب واحداً من الصحابة إلى كذب فهو

خارج عن الشريعة، مبطل للقرآن ، طاعن على رسول الله ﷺ . و من الحق واحدا منهم

تكذيباً فقد سب، لأنه لا عار ولا عيب بعد الكفر بالله أعظم من الكذب ، و قد لعن

رسول الله ﷺ من سب أصحابه؛ فالمكذب لأصغرهم . و لا صغير فيهم . داخل فى

لعنة الله التى شهد بها رسول الله ﷺ ، و ألزمها كل من سب واحداً من أصحابه أو

طعن عليه . " و قد رد على الإمام الطحاوى كثيراً و دافعنا عنه و أجبنا عنه بالدلائل

الدامغة ، و قد دافع السقاف عن المعتزلة فى المسائل المشهورة التى فند . دلائلها أهل

السنة والجماعة قبل مائة السنين ثم ها هو ينقل عنهم و يطرحهم على العلماء بعناوين مختلفة مزخرفة، و وضحت عقيدة أهل السنة والجماعة من خلال أقوال مشاهير العلماء من المتبحرين في العقائد، رجاء أن يجعلني في صف العلماء المخلصين الذين فازوا في الدنيا والآخرة و سميت "لطف الباري شرح الطحاوي" سائلا الله أن يرفع الراية الإسلامية البيضاء إنه على ذلك قدير و بالإجابة جدير.





بسم الله الرحمن الرحيم

هذا ما رواه الإمام أبو جعفر الطحاوي في ذكر بيان اعتقاد أهل السنة والجماعة ، على مذهب فقهاء الملة : أبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي ، وأبي يوسف يعقوب بن إبراهيم الأنصاري و أبي عبد الله محمد بن الحسن الشيباني ، رضوان الله تعالى عليهم أجمعين ، و ما يعتقدون من أصول الدين ، و يدينون به لرب العالمين .

الشرح :-

لفظ هذا في المتن إشارة إلى ما حضر في ذهن المصنف . والإمام : ما يؤتم به أو يقتدى به ... و قيل : هو الذي له الرياسة العامة في الدين و الدنيا جميعاً . و أبو جعفر كنية المصنف و الطحاوي نسبة إلى طحثة قرية بصعيد مصر ينسب إليها جماعة . والاعتقاد : مصدر : اعتقد يعتقد ، والأصل العقد . قال ابن فارس : العين و القاف و الدال ، أصل واحد يدل على شد و شدة و ثوق فالاعتقاد افتعال من عقد القلب على الشيء إذ لم يزل عنه و أصل العقد : ربط الشيء بالشيء - فالاعتقاد : ارتباط القلب بما انطوى عليه و لزمه ، و يطلق العلماء الاعتقاد على معنيين : الأول : التصديق مطلقاً : أعم من أن يكون جازماً ، أو غير جازم ، مطابقاً أو غير مطابق ، ثابتاً أو غير ثابت - الثاني : اليقين : و هو أعلى درجات العلم .<sup>(١)</sup>

## أهل السنة والجماعة:

وأهل السنة والجماعة : هم الموافقون لجماعة الصحابة والأخذون بعقائدهم المتمسكون برأيهم والمهتدون بسيرتهم فى الأصول والفروع من أهل العلم والفقه الذين اجتمعوا على اتباع آثاره عليه السلام فى النقيض والقطمير، ولم يبتدعوا بالتحريف والتغيير، وهذا هو الذى يميز أهل السنة عن غيرهم من أصحاب البدع، وفى الحديث الذى أورده الترمذى إشارة إليهم (ما أنا عليه وأصحابي)...

١- قال الخيالى فى حاشيته على شرح العقائد : الأشاعرة هم أهل السنة والجماعة وهذا مشهور فى ديار خراسان و العراق و الشام و أكثر الأقطار و فى ديار ما وراء النهر يطلق ذلك على الماتريدية أصحاب الإمام أبى منصور .

٢- وقال الإمام المحدث محمد مرتضى الزبيدى فى "تحاف السادة المتقين شرح احياء علوم الدين" ج ٢ : "إذا اطلق أهل السنة والجماعة فالمراد بهم الأشاعرة والماتريدية."

٣- وقال خاتمة المحققين الإمام ابن عابدين فى حاشيته المشهورة المسماة "ردالمحتار" (١: ١١٩) (قوله : (عن معتقنا) أى عما نعتقده من غير المسائل الفرعية مما يجب اعتقاده على كل مكلف بلا تقليد لأحد ، و هو ما عليه أهل السنة والجماعة وهم الأشاعرة ، والماتريدية وهم متوافقون إلا فى مسائل يسيرة، أرجعها بعضهم إلى الخلاف اللفظى كما بين فى محله.

## بيان الماتريدية والأشاعرة:

(١١) الماتريدية :

سَمَوْ بِذَلِكَ نِسْبَةً لِإِمَامِهِمُ الْأَعْظَمِ نَاصِرِ السُّنَّةِ أَبِي مَنْصُورِ مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدٍ

الماتريدي المعروف بإمام الهدى رحمه الله ولد الإمام الماتريدي بقرية ماثريد بسمرقند في منتصف القرن الثالث الهجري ، و تلقى الفقه الحنفي و الكلام على نصر بن يحيى البلخي ، و تخرج من مدرسة أبي منصور العياضي و قد نبغ في الفقه والأصول و سائر علوم الدين و كان فصيحا بليغا. رحل إلى البصرة عدة مرات ناظر خلالها المعتزلة في العقائد فخصمهم بالحجة والدليل ، و قد تبنى المذهب الحنفي في الفقه والعقيدة ، حيث روى كتب أبي حنيفة : (الفقه الأيسر) وغيرها ، عن شيوخه أبي أحمد بن العباسي و أحمد بن اسحاق الجرجاني و نصر بن يحيى البلخي وغيره .

و قد عاصر الماتريدي الأشعري ففي حين كان الأشعري يتصدى للمعتزلة في بلاد العراق كان الماتريدي يتصدى لهم في بلاد ما وراء النهر من خراسان و ما والاها حتى كثر اتباعه فكل من اتباع المذهب الحنفي يتبعون مذهبه في أصول الدين إلا من شذ منهم ممن لا يعاب بهم. توفي رحمه الله تعالى سنة ٣٣٢. (كذا في النجوم اللمعة - ص: ٢٧١)

(٢) الأشاعرة:

سُمي بذلك نسبة إلى الإمام الأعظم ناصر السنة وقامع البدعة أبي الحسن على بن اسماعيل الأشعري رحمه الله تعالى و الذي يمتدّ نسبه إلى الصحابي الجليل أبي موسى الأشعري رضي الله عنه.

ولد بالبصرة سنة ٢٦٠ هجرية في عصر ازدهار و قوة المعتزلة الذين اشتدت حملتهم على الفقهاء و المحدثين ، تتلمذ في علم الكلام لشيخهم في عصره أبي



على الجبائي حتى أجاد و أبدع و أصبح لفصاحته يتولى الجدَل والمناظرة نائباً عن شيخه الجبائي و استمر الأشعري على مذهب المعتزلة مدة أربعين سنة حتى اختلف مع شيخه في مسائل منها وجوب الصلاح والأصلح.

فقال : أبو الحسن الأشعري لأستاذه أبو علي : ما تقول في ثلاثة إخوة مات أحدهم مطيعاً والآخر عاصياً والثالث صغيراً؟ فقال : الأول يثاب بالجنة، والثاني يعاقب بالنار، والثالث لا يعاقب ولا يثاب. قال الأشعري : فإن قال الثالث يا رب لم أمتني صغيراً و ما أبقيتني إلى أن أكبر فأومن بك و أطيعك فأدخل الجنة؟ فقال : يقول، الربّ إنني كنت أعلم منك أنك لو كبرت لعصيت فدخلت النار فكان الأصلح لك أن تموت صغيراً، قال الأشعري : فإن قال الثاني يا رب لم لم تمتني صغيراً لئلا أعصى فلا أدخل النار ما ذا يقول الرب؟ فبهت الجبائي و ترك الأشعري مذهبه. وعكف في منزله مُدَّة من الزمان قارن فيها بين أدلة المعتزلة و أدلة أهل السنة حتى اقتنع بمبادئ أهل السنة والجماعة من الفقهاء والمحدثين. فكثر اتباعه من أهل السنة والجماعة فأهل السنة والجماعة هم الماتريديّة والأشاعرة. (١)

و "مذهب" محل الذهاب و زمانه ، والمصدر ، والاعتقاد ، والطريقة المتبعة ، ثم استعمل فيما يصار إليه من الأحكام. (٢)

١ - انظر "شرح الفقه الأكبر"، "كتاب النجوم اللامعة" في ثقافة المسلم الجامعة (ص ٢٧٢-٢٧٣)

٢ - المصطلحات والألفاظ الفقهية (ج ٣/ ٢٥١)

و "الفقههاء" جمع فقيه والفقه لغة: "العلم بالشئ ثم تُخص بالشرعية و فقه بالكسر فقهاً علم و فقه بالضم فقاها صار فقيهاً.<sup>(١)</sup> و "الملة": هي الشريعة من حيث أنها تملأ أو من حيث أنها تجتمع عليها ملة ، و الجمع ملل بكسر الميم أفراداً و جمعاً.

### ترجمة الأئمة العظام الذين ذكروا في متن الطحاوية :

١. الإمام الهمام الجليل أبو حنيفة رحمه الله :

١- قال في تهذيب سير أعلام النبلاء ج ١ - ص ٢٤١ - الإمام فقيه الملة عالم العراق أبو حنيفة النعمان من ثابت بن زوطى التيمى الكوفى ولد سنة ثمانين فى حياة صغار الصحابة ، و رأى أنس بن مالك لما قدم عليهم الكوفة ....

و روى عن عطاء بن أبى رباح و هو أكبر شيخ له و أفضلهم على ما قال و عن الشعبى و غيرهم ، و عنى بطلب الآثار و ارتحل فى ذلك ، و أما الفقه و التدقيق فى رأى و غوامضه فإليه المنتهى و الناس عليه عيال فى ذلك قال يحيى بن معين : كان أبو حنيفة ثقة لا يحدث بالحديث إلا بما يحفظه ، و لا يحدث بما لا يحفظ ، و لقد ضربه ابن هبيرة على القضاء ، فأبى ان يكون قاضياً . و قال قيس بن الربيع : كان أبو حنيفة ورعاً تقياً ، مفضلاً على إخوانه ، طويل الصمت كثير العقل . و قال الشافعى : الناس فى الفقه عيال على أبى حنيفة . قلت : الإمامة فى الفقه و دقائقه مسلمة إلى هذا الإمام و هذا أمر

لا شك فيه ، توفي شهيداً مسقياً في سنة خمسين ومئة . وله سبعون سنة ، وعليه قبة عظيمة و مشهد فاعر ببغداد . انتهى .

٢- و نقل ابراهيم محمد حسن الحمل في كتابه "حياة الأئمة أبو حنيفة النعمان منارة العلم وافقه أهل الأرض" عن يحيى بن معين صيرفي الحديث : القراءة عندي قراءة حمزة ، والفقهاء أبي حنيفة ، على هذا أدركت الناس ، والفقهاء أربعة : أبو حنيفة ، وسفيان ، ومالك ، والأوزاعي ، وسئل : هل حدث سفيان عن أبي حنيفة ؟ قال : نعم ، كان أبو حنيفة ثقة صدوقاً في الحديث والفقهاء ، مأموناً على دين الله تعالى .

٣- وقال الحافظ ابن عبد البر - المالكي - في الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء : "قال عبد الله بن أحمد الدورقي : سئل يحيى بن معين - وأنا أسمع عن أبي حنيفة ، فقال ابن معين : هو ثقة ما سمعت أحداً ضعفه ، هذا شعبة بن الحجاج يكتب إليه أن يحدث ، ويأمره ، وشعبة شعبة!!" وقال الإمام علي بن المديني - المعروف بتشده في الرجال ، والذي ضعف أباه ولم يحدث عنه وقال : هو الدين ، قال : أبو حنيفة روى عنه الثوري وابن المبارك وهو ثقة لا بأس به . وكلمة لا بأس به . عند ابن المديني وأمثاله بمعنى "ثقة" وخاصة عند اقترانها بـ "ثقة" ، وقال الحافظ ابن الأثير الحرزي الشافعي : "كان إماماً في علوم الشريعة مرضياً" وفي الخيرات الحسان في مناقب أبي حنيفة النعمان لابن حجر الشافعي : "وقال شعبة : كان والله حسن الفهم ، جيد الحفظ . (١)"



## ٢. الإمام القاضي أبو يوسف :

هو الإمام المجتهد العلامة المحدث قاضي القضاة أبو يوسف يعقوب بن ابراهيم بن حبيب بن حبيش بن سعد بن بجير بن معاوية الأنصاري الكوفي . ولد أبو يوسف في سنة ثلاث عشرة ومائة حدث عن هشام بن عروة و يحيى بن سعيد الأنصاري و هلال الرأي و ابن سماعة ، و عدة ، و حدث عنه يحيى بن معين و أحمد بن حنبل و عدد كثير ... و قال النسائي في طبقات الحنفية : ثقة و قال أبو حاتم يكتب حديثه . قال ابن معين : كان أبوه فقيراً فكان أبو حنيفة يتعاهد أبا يوسف بالدرهم مائة بعد مائة و كان أبو يوسف صاحب حديث ، صاحب سنة ، و قد صحب أبا حنيفة سبع عشرة سنة ، و بلغ أبو يوسف من رئاسة العلم ما لا مزيد عليه ، و كان الرشيد يبالغ في اجلاله . توفي أبو يوسف يوم الخميس خامس ربيع الأول سنة اثنتين و ثمانين و مئة و عاش تسعا و ستين سنة. (١)

٣- الإمام محمد بن الحسن ابن فرقد ، العلامة فقيه العراق ، أبو عبد الله الشيباني الكوفي صاحب أبي حنيفة . ولد بواسط و نشأ بالكوفة و أخذ عن أبي حنيفة بعض الفقه و تم الفقه على القاضي أبي يوسف ، و روى عن أبي حنيفة و الأوزاعي و مالك بن أنس . أخذ عنه الشافعي فأكثر جداً ، و أبو عبيد و اخرون و لى القضاء للرشيد بعد القاضي أبي يوسف ، و كان مع تبحره في الفقه يضرب بكائه المثل . توفي إلى رحمة الله سنة تسع و ثمانين و مئة بالرّي. (٢)

١- تهذيب سير اعلام النبلاء (ج ١ / ص ٣٠٦)

٢- تهذيب سير اعلام النبلاء (ج ١ / ص ٣٠٦)

#### ٤ - صاحب المتن الإمام الطحاوي :

هو الإمام العلامة الحافظ الكبير محدث الديار المصرية و فقيها أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة بن سلمة بن عبد الملك الأزدي الحجري المصري الطحاوي الحنفي من أهل قرية طحا من أعمال مصر مولده في سنة تسع و ثلاثين و مئتين ، و سمع من عبد الغنى بن رفاعه ، و خاله أبي ابراهيم المزني ، و بكار بن قتيبة ، و طبقتهم . و برز في علم الحديث ، و في الفقه و تفقه بالقاضي أحمد بن ابن عمران الحنفي ، و جمع و صنف ، حدث عنه يوسف القاسم الميانجي ، و أبو القاسم الطبراني و محمد بن المظفر الحافظ و خلق سواهم من الدماشقة و المصريين و الرحالين في الحديث . قال أبو سعيد بن يونس : كان ثقة ثباتاً فقيهاً عاقلاً لم يخلف مثله و لد سنة ثمان و ثلاثين و مئتين ، و مات سنة احدى و عشرين و ثلاث مئة . قلت من نظر في توالييف هذا الإمام علم محله من العلم و سعة معارفه .<sup>(١)</sup>

فائدة: اعلم أن مبادئ كل علم عشرة نظمها ابن زكري في "تحصيل المقاصد" فقال : فأول الأبواب في المبادئ : و تلك عشرة على المراد الحد والموضوع ثم الواضع : و الاسم و استمداد حكم الشارع . تصور المسائل الفضيلة ، و نسبة فائدة جليلة .

#### فذكر المبادئ العشرة لفن التوحيد :

- ١ - الحد : فتعريفه : هو علم يقتدر به على اثبات العقائد الدينية من أدلتها اليقينية .
- ٢ - الموضوع : و موضوعه ذات الله تعالى من حيث ما يجب له ، و ما يستحيل عليه ، و

ما يجوز في حقه تعالى ، و كذلك ذات الرسل عليهم السلام و الممكنات من حيث أنه يتوصل بها إلى وجود صانعها و السمعيات من حيث اعتقادها .

٣- الواضع : و واضعه هو الله تعالى ، و الذي حرر أدلته و ألف كتبه و رد الشبه عنه هو الإمام أبو منصور الماتريدي رحمه الله و من تبعه ، و الإمام أبو الحسن الأشعري رحمه الله و من تبعه .

٤- الاسم : و اسمه أصول الدين ، علم العقائد ، علم التوحيد و الصفات ، علم الكلام ، الفقه الأكبر سماه الإمام الأعظم رحمه الله بهذا الاسم .

٥- الاستمداد : و استمداده من الكتاب و السنة .

٦- و حكم الشارع فيه أنه : فرض .

٧- المسائل : و مسائله فهي قضاياها الباحثة عن الواجبات و الجائزات و المستحيلات .

٨- الفضيلة : و فضيلته أنه أفضل العلوم .

٩- النسبة : و نسبته للعلوم الأخرى أنه أم العلوم و أشرفه لتعلقه بذات الله تعالى .

١٠- الفائدة : و فائدته أنه بتحصيله يعرف الله عز وجل بالأدلة القطعية ، والفوز بالسعادة

الأبدية .

### نبذة يسيرة عن كتاب العقيدة الطحاوية:

كتاب العقيدة الطحاوية للإمام الطحاوي و ما اشتمل عليه من المسائل

مستفيضة متواترة :

١- قال الإمام تاج الدين السبكي في كتابه الشهير معيد النعم (ص ٥٧) (و)

بالجملة عقيدة الأشعري هي ما تضمنته عقيدة أبي جعفر الطحاوي التي تلقاها علماء



المذاهب بالقبول و رضوها عقيدة)

٢- وقال أبو معين النسفى فى النور اللامع (٢٩) إن أبا جعفر الطحاوى ممن احتوى على علوم سلف الأئمة على العموم ، و على علوم أبى حنيفة و أصحابه على الخصوص)

٣- وقال الإمام الكوثرى فى مقالاته ص (٢٢٣) و قد تلقى الطحاوى علوم هؤلاء فى الاعتقاد و العمل عن سليمان بن شعيب الكيسانى و بكار بن قتيبة و ابن أبى عمران و أبى حازم فالأول عن أبيه عن محمد عن أبى يوسف و أبى حنيفة.... إلى أن قال و عقيدة الطحاوى هذه مستفيضة عن أئمتنا متواترة الى اليوم-

٤- وقال الإمام الأنور الكشميرى كما يدل عليه قول الإمام الطحاوى هذا و هو أثبت شئى فى هذا الباب (فى بحث الإيمان و أنه يزيد و ينقص أم لا) (فيض البارى ج ١-) فلا عبرة بقول السقاف فى شرحه للعقيدة الطحاوية ص (١٧) : (مع ملاحظة أننى فى شك من ثبوت هذه العقيدة و نسبتها للإمام أبى جعفر الطحاوى لأن رأيه هذا لم يسبق إليه أحد من العلماء و المحققين ، و لم يأت بدليل و لو ركيك لثبوت دعواه.

و أصول جمع أصل و هو ما يبتنى عليه غيره و المراد هنا قواعد الدين و ضوابطه. و الدين فى اللغة الطاعة و العبادة، و الجزاء ، و الحساب ، و فى الاصطلاح : هو ما شرعه الله تعالى على لسان نبيه من الأحكام أو : هو وضع إلهى سائق لذوى العقول السليمة بإختيارهم المحمود إلى ما هو خير لهم بالذات. فخرج بهذا التعريف ما يضعه البشر ممن لا شرع لهم من تشريع.

قال الإمام وبه قال الإمامان المذكوران رحمهما الله تعالى: نقول في توحيد الله معتقدين بتوفيق الله : إن الله واحد لا شريك له  
الشرح :-

اعلم أن التوحيد في اللغة : هو العلم بأن الشئ واحد وفي الشرع : هو إفراد المعبود بالعبادة مع اعتقاد وحدته و التصديق بها ذاتاً و صفات و أفعالاً . وهو مصدر من باب التفعيل و معناه الإنتساب و هو نسبة التوحيد إلى الله ككفرته فكفر و فسقته ففسق أي نسبته إلى الكفر و الفسق فكفر و فسق .

### أقوال العلماء في التوحيد:

١ - قال الحنيفة: التوحيد إفراد القديم من المحدث ٢ - وقال الجرجاني : التوحيد ثلاثة أشياء: معرفة الله بالربوبية و الإقرار بالواحدانية ، و نفى الأنداد عنه جملة .  
والتوفيق في اللغة : التسديد و في الاصطلاح : جعل الله فعل عباده موافقاً لما يحب و يرضى .

اعلم أن وجود الله اظهر حقيقة و لكن الإنسان قد تغشى نفسه غواش فلا بد من ذكر الأدلة التي يطمئن بها القلب .

ولما كان وجود التوحيد فرع وجود الله عزوجل أردنا أن نذكر الدلائل على وجود الله و إن كان وجود الله يتجلى لكل ذى لب لكن بعض الجهلاء قد ترهقهم غواش :  
١ - أدلة وجود الله تعالى :

### ١ . الدليل الأول:

دليل الحدوث : و هذا الدليل مبنى على المقدمتين والنتيجة و هو: العالم حادث

و كل حادث لا بد له محدث فالعالم لا بد له من محدث. اثبات هذا الكلام بالدليل:  
المقدمة الأولى: ودليل حدوث العالم: هو أن العالم متركب من جواهر و أعراض و  
كل من الجواهر و الأعراض متغير فالعالم متغير  
و دليل حدوث الأعراض:

(١) هو تغيرها من عدم إلى وجود و من وجود إلى عدم كسواد بعد البياض و الحرارة  
بعد البرودة و غير ذلك كما نشاهدها.

(٢) تحتاج إلى جسم تقوم به .

### دليل حدوث الجواهر:

لأنها للأعراض لازمة لا تنفك عنها و الأعراض حادثة . فلزم أن يكون العالم  
المكون منهما حادثاً . و ما لا ينفك عن الحادث فهو حادث.  
تنبيه:- الجوهر والعرض:

الجوهر ما قام بنفسه --- العرض ما قام بغيره

٢. المقدمة الثانية: ان أى مصنوع لو حدث بلا صانع لزم ان يكون المصنوع قد حدث  
بنفسه فيلزم أحد الأمرين المتساويين و هو الوجود والعدم على مساويه بلا سبب و هو  
محال بعد ثبوت المقدمتين سلمت النتيجة و هى: العالم لا بد له من محدث يحدثه .

### ٢. الدليل الثانى :

دليل الوجوب: موجد هذا الكون أما يكون ١ . مستحيلاً ٢ . أو ممكناً ٣ . أو  
واجباً و لا رابع لها .

(١) بيان المستحيل: لا يجوز ان يكون موجد العالم مستحيلاً: لأن المستحيل



لا يتصور وجوده مطلقاً فهو عدم محض فلا يكون مصدرًا للوجود.

(٢) بيان الممكن: أما الممكن: فلا يجوز أيضاً أن يكون موجد العالم ممكناً لأن الممكن لا يوجد إلا إذا وجد سبب وجوده وهذا السبب يحتاج إن كان ممكناً إلى سبب آخر والسبب الآخر إلى سبب آخر وهكذا فيلزم منه الدور أو التسلسل وكلاهما باطل فلزم أن لا يكون موجد الكون ممكناً، ولما ثبت أن موجد العالم ليس بمستحيل ولا بممكن وجب أن يكون موجد العالم واجب الوجود فلا يحتاج وجوده إلى سبب بل هو علة العلل و سبب وجود العالم.

معنى الدور: هو أن يكون شيئان كل منهما علة للآخر كقولك زيد أو جد عمرًا و عمر أو جد زيدًا فكل من زيد و عمر يتوقف وجود أحدهما على الآخر.

معنى التسلسل: هو أن يستند الممكن في وجوده إلى علة أخرى مؤثرة فيها و هلم جرًا إلى ما لا نهاية و هو منقوض بالمشاهدة لأن هناك مخلوقات انقرضت فلو صح أن الموجودات تتسلسل إلى ما لا نهاية بأن تكون كل حلقة فيها معلولاً لما قبلها و علة تامة لما بعدها لما انقرضت هذه الموجودات لأن الحلقة الأخيرة فيها معلولة فقط و ليست بعلة كسابقتها.

### ٣. الدليل الثالث:

دليل العناية و الاختراع: وهو أجلي الأدلة على وجود الله تعالى ذكره ابن رشد في مناهج الأدلة ١. الشق الأول دليل العناية: وهذا يظهر في العناية بالإله 'ن وخلق جميع الموجودات من أجله و يبنى على أصبين هما:

(١) إن جميع الموجودات في الدنيا موافقة لوجود الإنسان.

(٢) إن هذه الموافقة هي ضرورة من قبل قاصد لذلك مرید إذ ليس يمكن أن تكون هذه الموافقة بالإنفاق و الموافقة تحصل بإعتبار موافقة الليل و النهار و الشمس و القمر لوجود الإنسان و كذلك موافقة الزمان و المكان الذي هو فيه أيضا ، و الحيوان و النبات و الحماد و الأمطار و الأنهار و البحار و النار و الهواء .

والآيات التي تحقق هذا الدليل : ١. ﴿ تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَقَمَرًا مُنِيرًا ﴾ (الفرقان: ٦١) ٢. ﴿ فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ . أَنَا صَبَّبْنَا الْمَاءَ صَبًّا . ثُمَّ شَقَقْنَا الْأَرْضَ شَقًّا . فَأَنْبَتْنَا فِيهَا حَبًّا . وَعَيْنًا وَقَضْبًا . وَزَيْتُونًا وَنَخْلًا . وَحَدَائِقَ غُلْبًا . وَفَاكِهَةً وَأَبًّا . مَتَاعًا لَّكُمْ وَلِأَنْعَامِكُمْ ﴾ (عبس:)

### ب: الشق الثاني: دليل الاختراع :

و هو ما يظهر من اختراع جواهر الاشياء الموجودات كاختراع المياه في الحماد و الادراكات الحسية والعقل ، و يدخل فيه وجود الحيوان كله و وجود النبات و وجود السماوات و هذا الدليل يرجع إلى أصليين موجودين بالقوة في جميع فطر الناس هما : ١. أن هذه الموجودات مخترعة فلما نرى اجسامًا جمادية ثم تحدث فيها الحياة فنعلم قطعًا أن ههنا موجدًا للحياة و منعمًا بها ، و هو الله تبارك و تعالى . و أما السماوات فنعلم من قبل حركتها التي لا تفتري إنها مأمورة بالعناية بما ههنا و مسخرة لنا و المسخر المأمور مخترع من قبل غيره ضرورة .

٢. أن كل مخترع فله مخترع فعلى من اراد ان يعرف الله حق معرفته ان يعرف جواهر الأشياء ليعرف على الاختراع الحقيقي في جميع الموجودات لأن من لم يعرف حقيقة الشيء لم يعرف حقيقة الاختراع قال تعالى: ﴿ أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ

وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ ﴿١٨٥﴾ (الاعراف - ١٨٥)

### تحدث الفلاسفة عن قدرة الله تعالى:

واليوم نرى فلاسفة الزمان اكتشفوا آفاق الفضاء و وقفوا على بعض اسرار الطبيعة

فى شتى المجالات فاجبروا ان يتحدثوا بقدرة الله تعالى:

١. اعلن الفلكيون عن رصدهم نجماً يبعد عنا اثنى عشر و نصف بليون سنة ضوئية.
٢. شمسنا هذه يبلغ حجمها نحو مليون و ثلاثمائة قدر حجم الأرض ، و هى كتلة من صخور و معادن سائلة و غازات محترقة ، تبلغ درجة حرارة سطحها ستة آلاف درجة مئوية و درجة حرارة مركزها تبلغ عشرين مليون درجة مئوية.
٣. و ملح الطعام الذى تستحيل حياة الإنسان بدونه يتكون من اخطر عنصرين هما الصود يوم الذى يدخل فى تركيب المتفجرات و الكلور الغاز الخانق القاتل .
٤. إذا انظرت فى المجهر إلى قطرة من المياه الآسنة تجد عالما من الأحياء فيه العجائب.

٥. بصمة الاصبع لأى شخص او امرأة أو طفل أو رجل ، لاتشبه بصمة أى شخص آخر و لذا تتخذ التحقيقات الجنائية بصمات الأصابع دليلاً على كشف هوية المجرمين.

### الدليل الرابع :

الدليل الوجودى : و يسمى برهان الاستعلاء و الاستكمال أو برهان المثل الاعلى

و هو أن العقل الإنسانى كلما تصور شيئاً عظيماً تصور ما هو أعظم منه لأن الوقف عند مرتبة قاصرة يحتاج إلى سبب و العقل الإنسانى لا يعرف سبب القصور فما فى شئ

كامل إلا والعقل الإنسانى متطلع إلى أكمل منه ثم اكمل منه إلى نهاية النهايات ، وهى غاية الكمال المطلق التى لا مزيد عليها ، و لا نقص فيها ، وهذا الوجود الكامل موجود لا محالة ، لأن وجوده فى التصور أقل من وجوده فى الحقيقة فهو فى الحقيقة موجود لأن الكمال المطلق ينتفى عنه بسبب عدم الوجود و لا يبقى له شئ من الكمال بل نقص مطلق و هو عدم الوجود ، فمجرد تصور هذا الكمال مثبت لوجوده (١).

### الرد على الشيوعية:

بعد ايراد الدلائل الدامغة على وجود الله نرد على الشيوعية المضمحلة التى تقول مؤسسها: (لا اله والحيلة مادة) ، أو قوله: (أن العالم خلق صدفة ) ، و كلامه باطل لا حقيقة له و قد رد علماؤنا الأوائل على هؤلاء الدهرية و من ذلك ١ - ما نقل عن الإمام أبى حنيفة أنه كان شديداً على دهرية زمانه ، و كانوا يترقبون الفرصة لقتله غيلة فبينما هو فى المسجد يوماً إذ هجم عليه جماعة منهم بسيف فقال : اجيبونى عن مسألة ثم افعلوا ما بدالكم ، قالوا : هات ، قال : ما تقولون فى سفينة مشحونة بالأحمال مملوءة بالأثقال ، فى لجة قد احتوشتها أمواج متلاطمة و هى تحرى بعينها على الاستقامة ليس لها ملاح يوجهها و لا دافع يدفعها ؟!! قالوا : هذا شئ لا يقبله العقل ! قال : سبحان الله !! إذا لم يحز فى العقل سفينة تحرى من غير ملاح فكيف يحوز قيام الدنيا على اختلاف أعمالها ، و تغاير أحوالها وسعة أكنافها ... من غير صانع قالوا صدقت و تابوا (٢).

١ - انظر العقيدة الإسلامية للإستاذ الدكتور القحطان الدورى ص ٢٠٨ و ما بعدها تحدد هذه الدلائل مفصلة و

٢ . أصول العقائد (ص ٤٤).

قد اخذنا منه قدر الكفاية.



٢. سأل رجل جعفر الصادق رحمه الله تعالى عن الله تعالى، فقال: الم تركب البحر؟ قال: بلى قال: فهل هاجت بكم الريح عاصفة؟ قال نعم قال: و انقطع أملك حينئذ من الملاحين و وسائل النجاة؟ قال نعم. قال: فهل خطر ببالك و انقدح في نفسك أن هناك من يستطيع ان ينقذك إن شاء؟ قال: نعم. قال: فذلك الله.

٣. و قد استدل الإمام الشافعي عند ما سئل عن معرفة الله تعالى فقال ورقة الفرصاد (التوت) طعهما و لونها و ريحها و طبعها واحد عندكم، قالوا نعم، قال: فتأكلها دودة القز فيخرج منها الإبريسم والنحل فيخرج منها العسل والشاة فيخرج منها البعرو تأكلها الضبأ فينعدق في نوافجها المسك، فمن ذا الذي جعل هذه الأشياء كذلك مع أن الطبع واحد.

ثانيًا: هذا مؤسس الشيوعية مردخاي ماركس الذي انكرو وجود الله فليست هذه فكرته التي ابتكرها من عند نفسه بل هي سرقة علمية سرقها من هيجل وفورباخ وهي فكرة متخلفة رجعية، ذلك لأن التحقيقات الجديدة انكرت كون المادة هي التي تقع عليه الحواس فمن خلال نظريات الثقب الأسود وصل العلم إلى أن ما تدركه الحواس من المواد لا يمثل إلا ١٠.٠١٧ و أما ٩٣% فهي مواد لم تدركها بعد الحواس فماذا يصير قول ماركس عن المادة بمعيار العلم، وقوله في كل مادة تناقضًا أيضًا باطل لأن الملاحظ من الاستقراء أن ما في المواد هو التزاوج و التكامل على النحو الذي نرى إبتداء من الذرة و إنتهاء إلى الحرم الكبير<sup>(١)</sup>.

## ٢- وحدانية الله تعالى:

بعد أن ذكرنا دلائل اثبات وجود الله نذكر الآن اثبات وحدانية الله عز وجل:

### ١. الدليل النقلى:

١- قال الله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ. اللَّهُ الصَّمَدُ. لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ. وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾

٢- وقال الله تعالى: ﴿وَاللَّهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ (البقرة: ١٦٣).

هذه الآيات وغيرها من الآيات الكثيرة التي تدل على وحدانية الله تعالى.

### ٢. الدليل العقلى:

١. برهان التوارد: وهو أنه لو لم يكن الله واحداً لكان متعدداً: بأن يكون هناك آلهان فأكثر، فلو كان آلهان أو أكثر فإما أن يتفقا وإما أن يختلفا فإن اتفقا على إيجاد شىء مثلاً فإما أن يوجداه معاً وعندئذ لزم اجتماع مؤثرين تامين على أثر واحد وهو باطل بالبداهة، وأما أن يوجداه مرتبين بأن يوجد أحدهما ثم يوجد الآخر وعندئذ لزم تحصيل الحاصل وهو باطل بالبداهة. وأما أن يوجد أحدهما دون الآخر وعندئذ كان الموجود هو إلهه والثانى باطل وأما أن يوجد كل منهما بعض الشىء دون البعض الآخر وعندئذ لزم عجزهما لأنه لما تعلقت قدرة أحدهما بالبعض سد على الآخر طريق تعلق قدرته به فلا يقدر على مخالفته وهذا عجز، وكل ذلك باطل فبطل ما ادعى إليه وهو وجود الهين متفقين لما فيه من تواردتهما على شىء (كذا فى العقيدة الإسلامية).

٢. برهان التمانع : وهو أنه لو كان الهان يريد احدهما قيام زيد في آن و يريد الآخر قعوده في ذلك الآن فمحال نفوذ الإرادتين لاستحالة المراد و جمع الاضداد ، فإن غلبت إرادة أحدهما على الآخر فهذا الآخر عاجز مقهور فهو ليس بالله وبقى واحد وهو الواحد المطلق الذى لا يعجزه شئ فهو الله (١).

### ٣. الرد على عقيدة التثليث (عقيدة الشرك):

و بطلان قولهم بأن الله ثالث ثلاثة وأنه مركب من ثلاثة أجزاء الأب ، الابن بروح القدس .

#### ١- الرد من القرآن:

١- قد رد الله عز وجل عقيدة النصارى فى آيات كثيرة منها قول الله تعالى :  
 قال الله تعالى: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (المائدة: ٧٢).  
 وقال الله تعالى: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾ (النساء: ١٧١)

#### ب- الرد من التوراة:

ردت التوراة على عقيدة التثليث و فى سفر (تثنيه ص ٣٩) (الرب هو الاله فى السماء من فوق و على الأرض من أسفل ليس سواه)

جـ - الرد على عقيدة التثليث من كتاب النصارى على مزاعمهم:

يورد الاصحاح الخامس من إنجيل يوحنا قول السيد المسيح عليه السلام معنفاً قومه اليهود على عدم إيمانهم بالله الواحد بقوله: "كيف تقدرون أن تؤمنوا وأنتم تقبلون مجداً بعضكم من بعض و المجد الذي من الإله الواحد لستم تطلبونه".

د- تصادم التثليث مع العقل:

بعد استعراضنا للنصوص في موضوع التثليث نعرضه على العقل لأن هذه العقيدة الشريكية تخالف العقل ايضاً فنقول:

لا يمكن للعقل أن يتصور إلهاً واحداً مكوناً من عناصر ثلاثة فالشيء المركب لا يتكون إلا بعد وجود تلك العناصر والأجزاء فوجود الأجزاء يسبق تكوينها وتركيبها والله لم يكن مسبوقاً بشيء فهو الأزلي وحده وكذلك فإن الشيء المركب يفتقر في تحققه إلى كل جزء من أجزائه فإن لم يفتقر بعض الأجزاء إلى الآخر لا يمكن أن تتألف منها الذات الأحدية والله لا يفتقر إلى شيء، وكذلك لا بد للمركب من مركب يتولى تركيب أجزائه حتى يتكون الكل والعناصر لا ينضم بعضها إلى البعض الآخر دون علة وهذا باطل في الله. وكذلك فإن الشيء المركب محدود بكمية أجزائه وعناصره ومقدارها فهو محدود بحدود الأجزاء التي ركب منها وبالتالي فمن الممكن رؤيته وتحديدته فهو يتحيز بمكان و حيز معين وهو باطل في الله.

قال العلامة الشيخ رحمة الله الهندي في كتابه "أظهار الحق": الواحد الحقيقي ليس له ثلث صحيح أما الثلاثة فلها ثلث صحيح وهو واحد وأن الثلاثة مجموع آحاد ثلاثة والواحد الحقيقي جزء الثلاثة، فلو اجتمعوا في محل واحد يلزم كون الواحد ثلث



نفسه و الثلاث ثلث الواحد ، و كون الثلاثة ثلاثة أمثال نفسها والواحد ثلاثة أمثال الثلاثة فاستحال الجمع بين الوجدانية و التثليث لمخالفته للعقل. (١)

فأثره: . قسم شارح العقيدة الطحاوية الشيخ ابن أبي العز التوحيد إلى ثلاثة اقسام:

١ . توحيد الربوبية: و يعنى به بأنه افراد الله تعالى بالخلق و الملك.

٢ . توحيد الألوهية: و يعنى به بأنه افراد الله سبحانه و تعالى بالعبادة بحيث لا يتخذ مع الله احداً يعبد . و يزعم أن بهذا التوحيد ارسل الرسل عليهم السلام .

٣ . توحيد الأسماء و الصفات: و يعنى به افراد الله بماسمى به نفسه و وصف به نفسه فى كتابه أو على لسان نبيه باثبات ما أثبتته لنفسه فى كتابه أو على لسانه نبيه باثبات ما أثبتته لنفسه.

و هذا التقسيم الذى أورده فى شرحه رده العلماء الجهابذة و وجه الرد :

اولاً - أن الله اكفى فى الأزل بتوحيد الربوبية - قال الله تعالى (أست بربكم قالوا بلى).

فلو كان توحيد الربوبية قسيم توحيد الألوهية فكيف صح الاكتفاء بتوحيد الربوبية مع أن

المراد ههنا من الربوبية ليست إلا الألوهية كما هو واضح فبطل التقسيم.

ثانياً - إذا وضع الميت فى القبر و جاءه النكير و المنكر يسألونه: من ربك؟ قال رسول الله ﷺ : (إن الملكين يسألان العبد فى قبره ، فيقولان له: من ربك؟) و لم يقولوا له: من إلهك؟ لأن المراد من الرب هنا الله عز وجل.

١ - هذه النصوص كلها أخذتها من كتاب الله واحد ام ثالث (١٣٧) و ما بعدها.

ثالثاً- أن هذا التقسيم ليس من التقسيمات الاصطلاحية الصناعية حتى يقال لامشاحة في الاصطلاح بل رتب عليه الأمور الخطيرة منها تكفير المسلمين و تبديعهم بل الذين يذندون حول هذا التقسيم يشوهون سمعة علماء أهل السنة والجماعة و اعلامهم فإذا ما حققوا كتاباً من كتب العلماء الأعلام قالوا: أغفل بتوحيد الألوهية في هذا الكتاب حتى حرفوا كتب العلماء الأعلام، وفتحوا الابواب على مصراعيه لكل من هبّ و دبّ ليجعل هذا كافراً و ذاك مشركاً و هذا مبتدعاً و هذا ضالاً و لم يفلح منهم إلا من صوّب آراؤهم و سلك مسلكهم ففى هذا فهم يعلمون الدين و الحنيفية السمحة البيضاء بزعمهم و إلى الله المشتكى.

### خطورة رمى المسلم بالشرك

١- عن أبى هريرة ان رسول الله ﷺ قال : "إذا قال الرجل لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما." [متفق عليه]

٢- عن سفيان بن نافع الواسطي قال : . أن رجلاً جابر بن عبد الله : ( هل كنتم تسمون أحداً من أهل القبلة كافراً ؟ قال معاذ الله ! قال فهل تسمونه مشركاً قال : لا ) رواه أبو يعلى فى مسنده و قال الحافظ ابن حجر فى المطالب العالية صحيح موقوف .

فعلم من هذين الحديثين و غيرهما أن رمى المسلم بالشرك و الكفر إثم و معصية فكيف ينسب إلى الشرك من توسل بالأنبياء و الرجال الصالحين و قد علّم رسول الله ﷺ الأعمى أن يقول : ( اللهم إني أتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد إني أتوجه بك إلى ربى فى حاجتى لتقضى ) رواه الترمذى و البيهقى ، فى دلائل النبوة و الحاكم و صححه على شرطهما و اقره الذهبى و غيرهم بأسانيد صحيحة . و قال أحمد فى منسكه الذى كنبه للمروذى صاحبه : ( أنه يتوسل بالنبي ﷺ فى دعائه ) و قد نقل هذه العبارة

الحافظ ابن تيمية في فتاواه (ج ١ ص ١٤٠) فأنى يوفكون.  
اعلم أنه أشار في المتن إلى الشرك فنريد أن نبين الشرك :

## أقسام الشرك

(١) الشرك في الصفات : وهو إثبات صفة من صفات الله تعالى لغيره تعالى لأنه من المحال أن يتصف المخلوق بصفة من صفات الله تعالى.

### بعض أقسام الشرك في الصفات:

(١) الشرك في القدرة:

وهو إثبات قدرة الله عز وجل لغيره تعالى كأن يعتقد أن فلاناً الشيخ أو الولي أو الشهيد أو غيره من المخلوق يمطر ، أو يهب الابن أو البنت ، أو يقضى الحاجات ، أو أن الحياة أو الموت بيده ، أو ينفع أو يضر فهذه كلها من أقسام الشرك في القدرة.  
(٢) الشرك في العلم :

وهو إثبات صفة علمه تعالى لغيره : كأن يعتقد أن أحداً من الأنبياء أو الأولياء كان يعلم الغيب ، أو أن يعتقد أن هؤلاء كانوا يعلمون كل ذرة من الذرات في الكون كما يعلمها الرب جلا وعلا ، أو يعلمون من البعيد أو القريب فهذا من الشرك في العلم.  
(٣) الشرك في صفتي السمع والبصر :

وهو اشراك غير الله عز وجل في صفتي السمع والبصر معه كأن يعتقد أن فلاناً النبي أو الولي يسمع أقوالنا من مسافة بعيدة أو قريبة أو يرانا ويرى أعمالنا من أى مسافة و مكان فهذا من الشرك في صفتي السمع والبصر.

(٤) الشرك في الحكم:

”و هو تحكيم غير الله تعالى و تسليم حكمه كحكم الله كأن يأمره الشيخ بورد يقرأه قبل صلاة العصر فيلزمه على نفسه ، و ينهمك في الورد فلا يبالي بدخول الصلاة وقت الكراهية أو فوتها امتثالاً لأوامر الشيخ و ذلك لئلا يختل حكم الشيخ فهذا من الشرك في الحكم.“ و في ”أحكام القرآن“ (١٨٠/٦) للإمام القرطبي : ( قوله تعالى : ”ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون“ و (الظالمون) و (الفاسقون) نزلت كلها في الكفار؛ ثبت ذلك في صحيح مسلم من حديث البراء ، و قد تقدّم . و على هذا المَعْظَم . فأما المسلم فلا يكفر وإن ارتكب كبيرة . و قيل : فيه إضمار؛ أى و من لم يحكم بما أنزل الله ردّاً للقرآن و جحداً لقول الرسول عليه الصلاة و السلام فهو كافر؛ قاله ابن عباس و مجاهد ، فالآية عامة على هذا . قال ابن مسعود والحسن : هى عامة فى كل مَنْ لم يحكم بما أنزل الله من المسلمين واليهود والكفار أى معتقداً ذلك و مستحلاً له ؛ فأما من فعل ذلك و هو معتقد أنه راكبٌ مُحَرَّمٌ فهو من فساق المسلمين ، وأمره إلى الله تعالى إن شاء عذبه ، و إن شاء غفر له ) انتهى .

#### (٥) الشرك فى العبادات :

و هو استحقاق العبودية لغير الله عز وجل مثل الله عز وجل كالسجود للشيخ أو للمقبر ، أو الركوع لأحد ، أو الصيام باسم الشيخ أو النبى أو الولي أو الإمام . و هذا يبحث (بحث الشرك) قد أخذناه من رسالة لمفتى الهند الشيخ العلامة كفاية الله الدهلوى رحمه الله اسمها ”تعليم الإسلام“ و هى بالأردوية و قد عربنا ما أخذنا منها .



## بعض مزالق الشرك:

١. الرياء من الشرك الخفي و قد يحجر صاحبه إلى الشرك الأكبر إلا من يتوب منه و يسمى الشرك الأصغر قال رسول الله ﷺ: (من صام يرائي فقد اشرك و من صلى يرائي فقد اشرك، و من تصدق يرائي فقد اشرك) رواه البيهقي.

٢. الحلف بغير الله: قال رسول الله ﷺ (من حلف بغير الله فقد كفر أو اشرك) "رواه الترمذي وحسنه."

٣. اسناد المطر إلى الأنواء: عن عبد الله بن عتبة قال صلى بنا رسول الله ﷺ صلاة الصبح بالحديبية في أثر السماء كانت من الليل فلما انصرف اقبل على الناس فقال: "هل تدرون ماذا قال ربكم؟" قالوا الله و رسوله اعلم: قال قال الله: "اصبح من عبادي مؤمن و كافر فأما من قال: مطرنا بفضل الله و رحمته فذلك مؤمن بي و كافر بالكواكب، و أما من قال مطرنا بنوء كذا فذلك كافر بي مؤمن بالكواكب". [رواه في الصحاح]

٤. تعاطي السحر و اسناد التأثير الذاتي له: عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: من عقد عقدة ثم نفث فيها فقد سحر و من سحر فقد اشرك و من تعلق بشيء و كل إليه (رواه النسائي). (والتفصيل في السحرات في بحث الكهانة).

٥. التنجيم و اطلاع على الغيب:

(١) عن جابر رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: من أتى كاهنا فصدقه بما قال،

فقد كفر بما أنزل على محمد (رواه بزار بإسناد جيد قوي).

(٢) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: من أتى عرافاً أو

كاهناً فصدقه بما يقرأ، فقد كفر بما أنزل على محمد ﷺ (رواه أبو دادو والنسائي وابن ماجه)

والعراف: هو من يزعم انه يعرف الأمور بمقدمات و أسباب يستدل بها على مواقعها من كلام من يسأله و فعله و حاله .

والكاهن: هو من يدعى معرفة الغيب فى مستقبل الزمان و يكذب و يقول إنه يعرف الأسرار، و ما فى الضمائر. و سيأتى تفصيله.

٦. العيافة و الطيرة و العدوى :

عن قطن ابن قبيصة عن أبيه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول : العيافة و الطيرة و الطرق من الحبت. (رواه النسائي وابن حبان فى صحيحه).

فالعيافة : زجر الطير و التفاؤل بأسمائها و أصواتها و ممرها.

و الطيرة : زجر الطير للتيمن بطيرانه جهة اليمن أو التشاؤم بطيرانه جهة الشمال.

و الحبت : كل ما عبد من دون الله. و العدوى : انتقال الداء من المريض إلى الصحيح

بواسطة ما.

٧. النذر و الذبح لغير الله :

١- عن عائشة ؓ أن رسول الله ﷺ قال : من نذر أن يطيع الله فليطعه و من نذر أن يعصى الله فلا يعصه ( رواه فى الصحيح .

٢- و عن على ؓ قال حدثنى رسول الله ﷺ بأربع كلمات : لعن الله من ذبح لغير الله

لعن الله من لعن والديه لعن الله من آوى محدثاً ، لعن الله من غير منار الأرض ) (رواه

مسلم. كذا فى "العقيدة الاسلامية" و "تعليم الاسلام" لمولانا كفايت الله الدهلوى)

١. قال ابن نجيم في البحر الرائق ج ١٢ ص ٣٢٠ (النذر للمخلوق لا يجوز لأنه عبادة والعبادة لا تكون للمخلوق).

٢. وقال الإمام الرباني محدد الألف الثاني في مکتوباته (ج ١٣ ص ٧٠): و الحيوانات التي ينذرونها لأرواح المشائخ و يذبحونها على قبورهم ، قد أثبت من الروايات الفقهية أن هذا الفعل من الشرك، و قد بالغ الفقهاء في منعها و جعلوا هذا الذبح من جنس ذبائح الجن و هذا العمل ممنوع في الشرع و هو داخل في دائرة الشرك فيجب الإجتناّب منه لأنه يشوب الشرك .

قال: و لا شيء مثله ، و لا شيء يعجزه و لا إله غيره:

الشرح:-

قوله و لا شيء مثله : يعنى أن الله ليس مثله شيء في ذاته و صفاته و أفعاله قال الله

تعالى: ﴿ليس كمثله شيء﴾

قوله: و لا شيء يعجزه : أى لا شيء موجود يثبت عجزه لأن قدرته تعالى كاملة

كل الكمال قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُمِصُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا وَلَئِنْ زَالَتَا إِنْ

أُمْسِكُهُمَا مِنْ أَحَدٍ مَنْ بَعْدِهِ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا﴾ (الفاطر: ٤١)

و قال تعالى: ﴿وسع كرسیه السموات والأرض و لا يؤده حفظهما و هو العلى

العظیم﴾ (البقرة: ٢٥٥)

و قال الله تعالى: ﴿و ما كان الله ليعجزه من شيء في السموات و لا في الأرض

انه كان علیماً قديراً﴾. (الفاطر: ٤٤)

و قوله: (لا إله غيره) وإله على وزن فعال بمعنى اسم المفعول مألوف و هو بمعنى

المعبود وفيه اشاره إلى كلمة التوحيد (لا إله إلا الله) ومعناها لا إله معبودٌ مَوجود إلا الله.  
قال (قديم بلا ابتداء دائم بلا انتهاء)

### الشرح :-

قوله قديم: القدم هو إشارة إلى الصفات السلبية وهي التي دلت على سلب ما لا يليق بالله تعالى، وتسلب عن الأذهان أضدادها، وقد اشتهر وصفه تعالى بالقديم على المعنى اللائق به تعالى وإن لم يرد في القرآن قال العلامة الزبيدي: (القديم صفة ذات وقد أجمعت الأمة على وصفه تعالى به، ولم يرد في القرآن ولا أثر صحيح، إلا في بعض الأدعية المأثورة مثل يا قديم الإحسان، لكنه دل عليه القرآن بقوله تعالى: (وما نحن بمسبوقين ..... الخ) ومعناه عدم الأولوية لوجوده تعالى: أي لا أول لوجوده تعالى - والقدم إذا نسب إلى غيره تعالى يراد به طول المدة كما يقال: هذا بناء قديم. ومعنى: بلا ابتداء أن لا يكون مسبوقاً بالعدم. ومعنى: دائم: أي باق. ومعنى بلا انتهاء: أي محال عليه وقوع العدم.

الدليل على ذلك قال الله تعالى: ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (الحديد: ٣)

وقال رسول الله ﷺ: اللهم أنت الأول فليس قبلك شيء وأنت الآخر فليس بعدك شيء)

ولما كان القدم من الصفات السلبية فلا بد أن نذكر جميع الصفات السلبية:

### فالصفات السلبية خمس:

١. الوجدانية ٢. القدم ٣. البقاء ٤. المخالفة للحوادث ٥. القيام بالنفس .



وإليك التفصيل :

الدليل النقلى على وحدانية الله تعالى :

١- قال الله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ . اللَّهُ الصَّمَدُ . لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ . وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ .﴾ (سورة الاحلاص)

٢- وقال الله تعالى: ﴿وَالَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ (البقرة: ١٦٣)

٣- وقال الله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ (الأنبياء: ٢٢)

٤- وقال الله تعالى: ﴿مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ﴾ (المؤمنون ٩١)

الدلائل العقلية على وحدانية الله تعالى قد ذكرناها من قبل من دليل التوارد والتماثل فلا

حاجة إلى إعادتها.

(٢)... القلم : وهو ان وجود الله غير مسبوق بالعدم وليس له بداية ، وقد ذكرنا الدلائل النقلية على ذلك.

(٣)... البقاء: معناه ان الله ابدى ليس لوجوده آخر و يستحيل أن يلحقه عدم . الدليل على ذلك :

١ . قال الله تعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ عَرَّ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ (القصص ٨٨) .

٢ . وقال الله تعالى: ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ . وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْحَلَالِ وَالْأَكْرَامِ﴾

(الرحمن ٢٦-٢٧)

(٤)... المخالفة للحوادث : أى المخلوقات : معناها ان الله تعالى ليس مماثلاً لشيء

من الحوادث الموجودة ، فذاته تعالى : لا تشبه ذوات الحوادث و صفاته ليست كصفات الحوادث و أفعاله تعالى : ليست كأفعال الحوادث و ضدها المماثلة في الذات . و الصفات والأفعال :

١ . الدليل النقلى : قوله تعالى : ﴿ ليس كمثله شيء ﴾ .

٢ . الدليل العقلى : ان الله تعالى لو لم يكن مخالفاً للحوادث لكان مماثلاً لها و لو كان مماثلاً لها لكان حادثاً مثلها و لو كان حادثاً لاحتاج إلى محدث و محدثه يحتاج إلى محدث ... و هكذا فيلزم الدور أو التسلسل و كلاهما باطل فثبت مخالفته للحوادث .

إنكار الشيخ ابن أبى شارح العقيدة الطحاوية العز مخالفته تعالى للحوادث :  
تنبيه :-

أنكر شارح العقيدة الطحاوية الشيخ على ابن أبى العز مخالفته تعالى للحوادث و شنع على القائلين بها و ردها بقوله : ( أنه لم يرد نفيها و لا اثباتها في كتاب و لا سنة ) و ترك الحنفية ( الماتريدية و الأشاعرة ) وراءه التى يدعيها و تبع فى ذلك الحافظ ابن تيمية و نقل فى الرد على ذلك من كتاب الحافظ ابن تيمية و اتبع المتبوع الكرامية فى ذلك فقال : ( و حلول الحوادث بالرب تعالى المنفى عنه فى علم الكلام لم يرد نفيه و لا اثباته فى كتاب و لا سنة ) .

قال المحقق الشيخ شعيب الارنؤط فى تعليقه على شرح العقيدة الطحاوية عند الجملة السابقة : جمهور المتكلمين من أشاعرة و ماتريدية و معتزلة و فلاسفة اتفقوا على منع قيام الحوادث بذاته تعالى و جَوَز قيامها بذاته الكرامية ، و فرقوا بين الحادث و

المحدث ، فالأول عندهم ما يقوم بذاته من الأمور المتعلقة بمشيئته وإختياره وأما الثاني فهو ما يخلقه سبحانه منفصلاً عنه ، وقد تبعهم شيخ الإسلام ابن تيمية في تجويز قيام الحوادث بالذات والمؤلف هنا - يريد شارح الطحاوية - يختصر كلامه المبسوط في منهاج السنة ، وقد غلا رحمه الله تعالى في مناصرة هذا المذهب والدفاع عنه ضد مخالفيه من المتكلمين والفلاسفة ، و ادعى أنه مذهب السلف ، مستدلاً بقول أحمد وغيره : لم يزل متكلماً إذا شاء . بأنه إذا كان كلامه وهو صفة قائم بذاته ، لأن ما يتعلق بالمشيئة والإختيار لا يكون لإحداثاً . وقد انتهى به القول إلى أن كلام الله تعالى قديم حادث الافراد ، وكذلك فعله وإرادته ونحو ذلك من الصفات غير اللازمة للذات . وبما ان القول بذلك يستلزم التسلسل فقد جوزه في الماضي والمستقبل جميعاً ، و ادعى ان مثل هذا التسلسل ليس ممتنعاً وغير واحد من العلماء يعدون هذا الذي ذهب إليه شيخ الإسلام من جملة مائد به عن الصواب وينكرونه ويقولون : كيف يقول بقديم جنس الصفات والأفعال مع حدوث آحادها ؟ وهل الجنس غير الافراد ؟ وهل يتركب الكلّي إلا من جزئياته ؟ فإذا كان كل جزئي من جزئياته حادثاً فكيف يكون الكلّي قديماً ؟ (١)

وقال العلامة الشيخ محمد زاهد الكوثري في تعليقه على كلام السبكي :  
(اتفقت فرق المسلمين سوى الكرامية و صنوف المجسمة على أن الله سبحانه منزّه من أن تقدم به الحوادث ، و أن تحل به الحوادث ، و أن يحل في شيء من الحوادث ، بل ذلك مما علم من الدين ضرورة (٢) .

١ - عقيدة الإمام الشوكاني (ص ٢٩) .

٢ - عقيدة الإمام الشوكاني (ص ٣١) .

(٥)...القيام بالنفس :

و معنى القيام بالنفس أمران :

(١) عدم افتقاره تعالى إلى محل و للمحل تفسيران :

(١) الذات التي يقوم بها لا بمعنى المكان لأن ذلك ... علم من مخالفة الحوادث.

(٢) الذات والمكان معاً.

(٣) عدم افتقاره إلى المخصص (أي الموجد يوجده) لوجوب قدمه تعالى، و بقاءه .

الدليل النقلى على قيامه تعالى بالنفس : ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ

الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾ (الفاطر: ١٥). (١)

قال : لا يفنى ولا يبيد .

الشرح :-

وهي تأكيد لقوله دائم ، فنى الشيء فناء بادو انتهى وجوده ، معناه هنا : أى لا

يزول بقاءه جل و علا ، و لا يبيد : من باب باد يبيد يبدأ و بيدودة و معناه الهلاك يقال :

بادت القبيلة إذا انقطعت ، و المراد هنا : أى لا ينقطع بقاءه جل و علا .

قال : ولا يكون إلا ما يريد :

الشرح :-

أى لا يوجد فى ملكه إلا ما يشاء ، و الإرادة صفة أزلية قائمة بذاته تعالى تخصص

كل ممكن ببعض ما يجوز عليه و الإرادة من صفات المعانى فنذكر ههنا أولاً .

١ - الهداية العلاجية للعلامة علاء الدين ابن عابدين و شرحه لمحمد سعيد البرهانى (٤٢٩) و ما بعدها وانظر

للتفصيل فيها العقيدة الإسلامية و مذاهبها للقحطان الدورى).



## صفات المعاني :

وهي كل صفة موجودة قائمة بموجد يلزم من اتصافه بها ثبوت الصفات المعنوية و

هي كالآتي:

## ١- القدرة :

هي صفة ذاتية أزلية لله تعالى و ضدها عجز . الدليل عليها : قول الله تعالى:

﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (البقرة - ١٥٩)

## ٢. الإرادة :

صفة ذاتية أزلية لله تعالى: الدليل عليها : قول الله تعالى ﴿فعال لما يريد﴾

(هود - ١٥٦)

## ٣-٤- السمع والبصر :

فالسمع صفة أزلية ذاتية لله تعالى شأنها إدراك ، والبصر صفة أزلية ذاتية لله تعالى

يبصر الله سبحانه بها الأجسام والألوان والأشكال من غير جارحة ، فبصره سبحانه و

سمعه مخالفان لما عليه السمع والبصر في المخلوقات .

والدليل عليه: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾.

٥. العلم صفة وجودية أزلية قائمة بذاته تعالى انكشف بها كل من الواجب

والحائز والمستحيل انكشافاً تاماً على وجه الإحاطة من غير سبق خفاء .

الدليل عليه : ﴿إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾.

٦. الحياة : صفة ذاتية أزلية لله تعالى.

والدليل عليها :

﴿الله لا إله إلا هو الحي القيوم﴾ (البقرة: ٢٥٥)

﴿هو الحي لا إله إلا هو﴾ (الغافر: ٦)

٧. الكلام:

فهو صفة ذاتية أزلية لله تعالى: الدليل قال الله تعالى ﴿و كلم الله موسى

تكليماً﴾ (النساء: ١٦٣)

## و كلام الله نوعان :

### ١. كلام نفسي :

و هو الكلام حقيقة المعبر عنه بالفاظ ليس من جنس الأصوات و الحروف بل صفة أزلية قائمة بذاته تعالى منافية للسكوت والآفة كما في الخرس والطفولية و هو قديم (لامتناع قيام الحوادث بذاته تعالى). و الكلام النفسي هو : أنه غير العبارات : إذ قد تختلف العبارات بالأزمنة والأمكنة والأقوام و لا يختلف في ذلك المعنى النفسي ، بل قد يدل عليه بالاشارة والكتابة كما يدل عليه بالعبارة و الطلب الذي هو معنى قائم بالنفس واحد لا يتغير مع تغير العبارات ، و لا يختلف باختلاف الدلالات .

و غير العلم : إذ قد يخبر الرجل عما لا يعلم بل يعلم خلافه أو يشك فيه و غير إرادة: إذ قد يأمر الرجل بما لا يريد كالمختبر لعبده هل يعطيه أم لا . و الكلام النفسي صورة للعلم الذاتي في النفس كما ان العلم صورة للمعلوم فيها ، و لذا كان كلامه تعالى لانتهاء له كعلمه و ذلك لأن الكلام النفسي ثابت لغة و شرعا لأنه شاع اطلاق اسم الكلام ، والقول على المعنى القائم بالنفس والناس يقولون : (في نفسي كلام) و قال عمرؓ (إنني زورت في نفسي مقالة) و قال الشاعر: إن الكلام لفى الفؤاد و إنما ...

جعل اللسان على الفؤاد دليلاً.

وقال الله تعالى ﴿و يقولون في أنفسهم﴾ (المجادلة: ٨)

### ب.: كلام لفظي :

وهو عبارة عن أصوات و حروف ، وهذه يقولون بحدوثه و عدم قيامه بذاته تعالى و هو القرآن الكريم و سائر الكتب المنزلة . فالقرآن بمعنى الكلام النفسى ليس بحادث ، و أما القرآن بمعنى اللفظ الذى نقرؤه فهو حادث لكنه يمتنع أن يقال : القرآن حادث ، إلا فى مقام التعليم .

### مذهب بعض الحنابلة:

قالوا كلام الله تعالى عبارة عن حرف و صوت يقومان بذاته تعالى و هو قديم حتى غلا بعضهم فى ذلك فقالوا: الجلد و الغلاف قديمان فضلاً عن المصحف ، و هذا الكلام مخالف مع أهل السنة والجماعة و باطل بداهة: لأن أصول كل حرف و وجوده لا يمكن تحقيقه إلا بعد انقضاء الحرف الذى قبله فيكون الحرف الأول منقضيًا و يكون الذى بعده أول ، و قد علم أن ما ينقضى ، أو يكون أول لا يمكن أن يكون قديمًا فيكون حادثاً ، و ما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث. (١)

و هذه الصفات السبع هى التى اتفق عليها الأشاعرة و الماتريدية .

١- ولمزيد التفصيل فى هذه الموضوعات انظر كتاب شرح فقه الأكبر للإمام الملا على القارى، و العقيدة

## ٨- التكوين:

و هناك صفة أخرى ثابتة لله و هي التكوين يقول بها الماتريدية و لا يقول بها الأشاعرة لأن الأشاعرة قالوا في نحو صفة الإحياء و الإمامة و الترزيق أنها عبارة عن تعلق القدرة بها فالإحياء عندهم عبارة عن تعلق القدرة والإرادة مع حياة أحد ، و كذلك أمثالها ، و أما الماتريدية فقالوا إن القدرة تكون على الجانبين ، أما الإرادة فأيضاً تتعلق بالجانبين . و إن كان بدلاً فتارة تتعلق بوجود الشيء ، و أخرى بعدمه ، بخلاف التكوين ، فإنه يتعلق بوجود الشيء فقط ، و لا يتعلق بالعدم أصلاً ... فالقدرة والإرادة إذا تعلقتا بجانب الشيء ، و لم تفيدا فعلية وجوده ، احتاج إلى صفة تكون منشأً للفعلية ، و هي التكوين فإذا اراد الفعلية ، قال له : كن : أى جاء التكوين فأوجده (١).

و هذا التفصيل (لصفات الله تعالى) أخذناه من العقيدة الإسلامية و مذهبها للاستاذ الدكتور قحطان عبد الرحمن الدورى و غيره من كتب الأشاعرة.

ثانياً: الصفات المعنوية: و هي كل صفة ثبوتية لا توصف بالوجود ، كصفات المعانى ، و لا بالعدم ، كالسلبية بل هي ملازمة لصفات المعانى لا تنفك عنها ، و هي : كونه تعالى قادراً ، مريداً ، عالماً ، حياً سميعاً ، بصيراً ، متكلماً (٢).

قال : لا تبلغه الأوهام و لا تدركه الأفهام:

الشرح :-

لا تبلغه الأوهام : الأوهام جمع وهم و هو ما يقع فى الذهن من الخاطر ، و الأفهام



جمع فهم وفهمت الشيء علمته . فما يقع عليه خاطرك و تظنه فهو جل و علا خلافة ، فالوهم والعلم لا يدركان احاطة ذات الله جل و علا . لأن وهم البشر و فهمه عاجز عن ادراكه تعالى قال الله تعالى: ﴿و لا يحيطون به علماً﴾ .

قال : و لا يشبه الأنام :

الشرح :-

الأنام اسم جمع لا واحد له من لفظه . و هذا رد على المشبهة التي تقول أن الله له جسم لكن لا يشبه جسمه جسم البشر أوله صورة لكن لا يشبه صورته صورة البشر فرد عليه المصنف بقوله : إن الله لا يشبه البشر في ذاته و صفاته . و في الفقه الأكبر : لا يشبه شيئاً من خلقه و لا يشبهه شيء من خلقه .

قال : حي لا يموت قيوم لا ينام :

الشرح :-

أى أن الله موصوف بصفة الحيلة فحياته أزلية كما انها أبدية كما صرح بقوله (لا يموت) قيوم: أى قائم بنفسه و ذاته و ذكره بلفظ المبالغة اشارة بأنه القائم بنفسه ، المقيم لغيره بالتدبير ثم أكد هذه المبالغة بقوله ( لا ينام) أى لا يعرض له ما يعرض للخلق من النوم لأن من يعرض له النوم فحياته ناقصة فالله لا تأخذه سنة و لا نوم . قال الله تعالى: ﴿وَعَنَتِ الْوُجُوهُ لِلْحَيِّ الْقَيُّومِ وَقَدْ خَابَ مَنْ حَمَلَ ظُلْمًا﴾ (طه : ١١١) قال الله: ﴿إِلَّا إِلَهُهُ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾ (البقرة: ٢٥٥)

قال : خالق بلا حاجة رازق بلا مؤنة :

الشرح :-

يعنى أن الله خالق لجميع الخلق بدون احتياج إليهم كما أن الله خالقهم فكذلك رازقهم فضلاً منه ورحمة بلا تحمل المشقة التي تثقله لأنها عجز ونقص والله منزّه عن ذلك. قال الله تعالى:

١. ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ (البقرة: ٢١)

٢. وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾ (الفاطر: ١٥)

٣. وقال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ﴾ (الذريات: ٥٨)

٤. وقال الله تعالى: ﴿وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا لَا نَسْأَلُكَ رِزْقًا نَحْنُ نَرْزُقُكَ وَالْعَاقِبَةُ لِلتَّقْوَى﴾ (طه: ١٣٢)

وقال رسول الله ﷺ قال الله تعالى: "يا عبادي لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم كانوا على أتقى قلب رجل واحد منكم ما زاد ذلك في ملكي شيئاً يا عبادي لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم كانوا على أفجر قلب رجل واحد منكم ما نقص ذلك في ملكي شيئاً يا عبادي لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم قاموا في صعيد واحد فسألوني فأعطيت كل إنسان مسألته ما نقص ذلك مما عندي إلا كما ينقص المحيط إذا دخل البحر." (رواه مسلم)

### هل يسمى الحرام رزقاً أم لا؟

قال في "أحكام القرآن" (ص: ٢٨٢): الحرام رزق أو لا؟

قال في روح المعاني: استدل المعتزلة بالآية على أن الحرام ليس برزق (فإنه بين أن

من جعل الرزق حراما فهو مفتر فدل على أن الحرام ليس برزق. (و لا دليل لهم فيها اذا المعنى ما قدر لانتفاعكم والمقدر للانتفاع هو الحلال فيكون المذكور ههنا قسما من الرزق لا مطلق الرزق الشامل للحلال والحرام والكفرة إنما اخطأوا في جعل بعض الحلال حراما و من جعل أهل السنة نظيرا لهم في جعلهم الرزق مطلقا منقسما إلى قسمين فقد اعظم الفرية.

و في شرح العقائد النسفية: و عند المعتزلة الحرام ليس برزق لأنهم فسروه تارة بمملوك يأكله المالك و تارة بما لا يمنع من الانتفاع به ، و ذلك لا يكون إلا حلال لكن يلزم على الأول لا يكون ما تأكله الدواب رزقا ، (لأن المالكية غير متصورة و يلزم منه خلف وعد الله تعالى "و ما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها"). يلزم على الوجهين ان من أكل الحرام طول عمره لم يرزقه الله تعالى أصلا و هو خلاف ما اجمع عليه الأمة قبل ظهور المعتزلة. و قد استدل عليه بقوله تعالى : "و ما من دابة" الآية. لأن وقوع النكرة بعد النفي مع من الاستغرافية يفيد عموم الحكم لكل دابة. و مبني هذا الاختلاف على أن الإضافة إلى الله تعالى معتبرة في معنى الرزق ، و أنه لا رازق إلا الله وحده ، و أن العبد يستحق الذم والعقاب على أكل الحرام و ما يكون مستندا إلى الله تعالى لا يكون قبيحا و مرتكبه لا يستحق الذم والعقاب . والجواب : ان ذلك لسوء مباشرة اسبابه باختياره. فالإضافة كإضافة الخير والشر إليه تعالى فإنه خالق الذم والعقاب لأن العبد كسب بالاسباب الممنوعة . و اجيب أيضا : بأنه خص اسم الرزق في الآية بالحلال على سبيل التشريف كما خص اسم العباد بالمتقين في قوله : "عينا يشرب بها عباد الله" و إن كان الكافر أيضا من العباد.

و استدلووا أيضا بقوله تعالى: "و مما رزقناهم ينفقون". و أجمع المسلمون على أنه لا يجوز للغاصب أن ينفق مما أخذه بل يجب ردّه فدلّ على أن الحرام لا يكون رزقا. والحواب، كما فى روح المعانى: تحته أن المراد بالرزق ههنا الحلال لأنه فى معرض وصف المتقى و لا مدح أيضا فى انفاق الحرام. و قال قبله: بعد بحث طويل عن الأدلة و مالها و ما عليها، و الأحسن الاستدلال بالإجماع قبل ظهور المعتزلة على أن من أكل الحرام طول عمره مرزوق طول عمره ذلك الحرام، و الظواهر تشهد بانقسام الرزق إلى طيب و خبيث، و هى تكفى فى هذه المسئلة ... إلخ.

قال: مميت بلا مخافة باعث بلا مشقة.

الشرح:-

مميت من الإمامة يعنى يتوفى الخلق وقت انقضاء أجلهم بلا خوف يطرأ عليه فى ذلك و يبعثهم وقت إرادة بعثهم بلا مشقة تلحقه لأن هذه الأوصاف من سمات النقص واللّه منزّه عنه .

الدليل:

١. قال الله تعالى: ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ﴾ (الزمر: ٤٢).
٢. وقال الله تعالى: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُعِيْتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيْكُمْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَفْعَلُ مِنْ ذَلِكَمْ شَيْءً﴾ (الروم: ٤٠).
٣. وقال الله تعالى: ﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ. قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ﴾ (يسين: ٧٨).



٤. وقال الله تعالى: ﴿وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ﴾ (الحج: ٧).

قال: ما زال بصفاته قديماً قبل خلقه لم يزد بكونهم شيئاً لم يكن قبلهم من

صفاته :

الشرح :-

وهذا رد على المعتزلة القائلين بأن الله صار قادراً على الفعل بعد أن لم يكن قادراً عليه لأنه صار الفعل ممكناً بعد أن كان ممتنعاً. أى أن الله كان متصفاً بصفاته الكاملة قبل خلقه المخلوق و بعد خلقه الخلق ما حصلت أى زيادة فى صفاته تعالى لأنه كان قبل خلقه الخلق متصفاً بهذه الصفات إذ لو استفاد صفة لم يكن موصوفاً بها فى الأزل لكان إذ ذاك ناقصاً تعالى الله عنه فصفاته تعالى على قسمين:

### الصفات الذاتية والفعلية:

#### ١- الصفات الذاتية :

ما تكون هى صفة الله تعالى دون ضدها ، كالعلم ، فإنه صفة الله تعالى ، وليس ضده. أعنى الجهل. صفة الله تعالى ، وهكذا فليقس عليه سائر الصفات

#### ٢- الصفات الفعلية :

ما هى صفة لله تعالى ، وكذلك أضدادها ، كالأحياء فإن ضده الإماتة ، وهو أيضاً صفة له تعالى والصفات بنحوها قديمة ذاتية كانت أو فعلية نعم تعلقهااتها حادثة. والصفات الفعلية تقول بها الماتريديّة فقط و لا تقول بها الأشاعرة لأن الأشاعرة يعدونها من تعلقات القدرة و تلك التعلقات حادثة عندهم. (١)

فأثره: اعلم أن صفات الله لا يقال لها عين الذات ولا غيرها:

١- قال الإمام ملا على القارى فى كتابه شرح الفقه الأكبر (٣٢) "قد اجمعوا على أن كل صفة من صفات الله لا هو ولا غيره والمعنى: أنها لا هو بحسب المفهوم ذهنى ولا غيره بحسب الوجود الخارجى فإن مفهوم الصفات غير مفهوم الذات إلا أنها لا يغيرها بإعتبار ظهورها فى الكائنات..."

٢- وقال العلامة شبير أحمد العثمانى فى كتابه الشهير "فتح الملهم شرح مسلم ج ١" ٣٢٨: "و يظهر لك أيضاً أن صفات الحق سبحانه وتعالى لا يقال لها عين الذات ولا غيرها، ألا ترى أن الشعاع الواحد من أشعة الشمس لا يمكن أن يقال فى حقه: إنه عين النور العظيم الموجود فى جرم الشمس، أى فى مرتبة، ولا إنه غيره، مغايرة السواد والبياض للشوب، و سائر صفات الممكن لذاته، بل الشعاع هو: تنزل النور الموجود فى جرم الشمس، فكذا ذات الحق سبحانه وتعالى هى مبدأ جميع صفاته، و وجود الصفات نازل عن وجود الذات، لا عين ولا غير، بخلاف الممكن فإنه بنفس ذاته و حقيقته يكون عارياً عن الوجود والكمالات الوجودية كلها، وإنما حصل له الوجود و سائر كمالاته من خارج كحصول النور للأرض من الشمس" - انتهى.

فما قال السقاف فى ذلك باطلٌ غير صحيح.

قال الإمام الطحاوى رحمه الله تعالى: و كما كان بصفاته أزلياً كذلك لا يزال

عليها أبدياً :

الشرح:-

أى أن صفات الله تعالى لا تنفك عنه لأنه تعالى أزلى أبدى فكذلك صفته أزلية

أبدية لا نهاية لصفاته.

قال الإمام الطحاوي رحمه الله: ليس منذ خلق الخلق استفاد اسم الخالق ولا بإحداثه البرية استفاد اسم البارئ له معنى الربوبية ولا مربوب، ومعنى الخالقية ولا مخلوق:

الشرح:-

معنى اللغات:

- ١- الخلق: أصله التقدير المستقيم ويستعمل في إبداع الشيء من غير أصل ولا احتذاء.. وليس الخلق الذي هو الإبداع إلا لله
  - ٢- والبارئ: خص بوصف الله تعالى، والبرية الخلق.
  - ٣- الرب في الأصل التربية وهو انشاء شيء حالاً فحالاً إلى حد التمام، يقال ربه ورباه، وربيه... فالرب مصدر مستعار للفاعل ولا يقال الرب مطلقاً إلا لله تعالى المتكفل بمصلحة الموجودات (كذا في المفردات في غريب القرآن للأصفهاني)
- و معنى العبارة:

أن الله عز وجل كان خالقاً (موصوفاً بصفة الخلق) قبل خلقه المخلوق حقيقة لا مجازاً كما أفاده الإمام الملا علي القاري.

قال الإمام الطحاوي رحمه الله: وكما أنه محي الموتى بعد ما أحياهم استحق هذا الاسم قبل أحيائهم كذلك استحق اسم الخالق قبل انشائهم.

الشرح:-

والباعث لتكريره لهذه المعاني حتى لا يبقى مرتاب يرتاب فيه، ولا يسلك أحد

مسلك المعتزلة و معناه واضح.

قال : ذلك بأنه على كل شيء قدير و كل شيء إليه فقير و كل أمر عليه يسير  
لا يحتاج إلى شيء (ليس كمثله شيء و هو السميع البصير).  
الشرح :-

ذلك: أي ثبوت صفة الخالقية وغيرها من الصفات كان لله في الأزل و لم يخلق  
المخلوق لأنه على كل شيء قدير و كل المخلوق يحتاج إليه لا يصعب عليه شيء لأن  
كل شيء سهل عليه و لا يحتاج أبداً إلى أحد، و ليس مثل الله شيء، يسمع كل الأقول و  
يرى في الكون كل الأفعال فسبحانه لا يعزب عنه مثقال ذرة في الأرض و لا في السماء.  
و هنا اشكال في كاف (كمثله) لأن الكاف الداخلة على مثله ينفي مثل مثله تعالى  
مع أن الله ليس له مثل. وقالوا في الجواب :

١. ان الكاف للتأكيد و هو زائد : فالمعنى ليس مثله شيء .

٢. الكاف بمعنى الوصف فمعناه : ليس كوصفه شيء .

٣. ان الكاف للمبالغة فمعناه لو فرض مثل الله فليس لمثله مثيل فكيف يوجد له

تعالى المثيل . و ليس كمثله شيء رد على المشبهة. و هو السميع البصير رد على المعطلة  
فالله عز وجل موصوف بصفات الكمال و الجمال و ليس له فيها شبيهه فالمخلوق و ان  
كان يوصف بأنه سميع بصير فليس سمعه و بصره كسمع الله عز وجل و بصره.

قال : خلق الخلق بعلمه و قدر لهم اقداراً و ضرب لهم آجالاً .

الشرح :-

أي أن الله ابدع المخلوقات بعلمه الذاتي و عيّن لكل واحد منهم ما يلاقه من



خير أو شر وقرر لكل واحد منهم وقت موتهم و قدر لهم اقدار خير و شر .

١ . قال الله تعالى ﴿ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا ﴾ (الفرقان - ٢)

٢ . وعن عبد الله بن عمرو رضى الله عنهما عن النبي ﷺ أنه قال : ( كتب الله

مقادير الخلق قبل أن يخلق السموات و الأرض بخمسين الف سنة و كان عرشه على

الماء ) رواه مسلم . و عين لكل منهم اوقاتا معينة لأخذ آجالهم قال الله تعالى :

(١) ﴿ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ

هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ . قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ

الْحَكِيمُ . قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ

غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ﴾ . (البقرة : ٣١)

(٢) ﴿ إِنْ أَجَلَ اللَّهُ إِذَا جَاءَ لَا يُؤَخَّرُونَ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ (نوح : ٤)

(٣) ﴿ إِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لَا يَسْتَخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ ﴾ (يونس : ٤٩)

وقال الملا على القارى فى شرح الفقه الأكبر (١٢٥) فالمقتول ميت بأجله و قد

علم الله و قدر و قضى أن هذا يموت بسبب المرض و هذا يموت بسبب القتل ، و هذا

بالهدم ، و هذا بالهرم ، و هذا بالغرق ... و الله سبحانه خلق الموت و الحياة و خلق

أسبابهما و لهذا كان أحمد بن حنبل يكره أن يدعى له بطول العمر و يقول هذا أمر قد

فرغ منه .

### مسئلة الأجل :

و فى "أحكام القرآن" (ص : ٢٦٩)

المسئلة الثالثة : موت المقتول بأجله . قال الرازى هو يدل على أن أحدا لا يموت

إلا بإنقضاء أجله و كذا المقتول لا يقتل إلا على هذا الوجه و زعم المعتزلة: أن القاتل قد يقطع عليه الأجل أى لم يترك ليستوفيه كله و احتجت بأنه لو كان ميتاً بأجله لما استحق القاتل ذماً و لا عقاباً و لا ديةً و لا قصاصاً إذ ليس موت المقتول بخلقه و كسبه و الجواب أن وجود العقاب والضمان على القاتل تعبدى لارتكابه المنهى عنه، و كسبه الفعل الذى يخلق الله تعالى عقبيه الموت بطريق جرى العادة ، فإن القتل فعل القاتل كسباً و إن لم يكن خلقاً و استدلوا بأحاديث إزدياد العمر ببعض الطاعات ...

و فى "روح المعانى": واستدل الكعبى بقوله تعالى: "فان مات او قتل" حيث جعل القتل قسيماً للموت فالموت خاص بغير القتل ، و كان للمقتول اجلان ، القتل ، والموت - وهذا مخالف للمعتزلة والأشاعرة فى اثبات الاجلين: بان القتل حال القتال ، والموت حال المقتول ، فلو لم يقتل لعاش الى اجله الذى هو الموت - والجواب: ان معنى الآية: "فان مات" حثف انفه بلا سبب أو مات بسبب القتل ، فتدل على أن مجرد بطلان الحياة موت . وذهب الفلاسفة إلى مثل ما ذهب إليه الكعبى. وبسط المسئلة.

و فى البواقيت: وأما نحو حديث الطبرانى: "إن المقتول يتعلق بقاتله يوم القيامة ، ويقول يا رب أنه ظلمنى وقتلنى وقطع اجلي" فقد تكلم الحفاظ فى اسناده وبتقدير صحته ، فهو محمول على مقتول سبق فى علم الله تعالى انه لو لم يقتل لكان يعطى اجلاً زائداً . لان معنى قولنا: "المقتول ميت بأجله" أن قتله لم يتولد من فعل القاتل وإنما ذلك من فعل الله تعالى ، وأنه لو لم يقتل لم يقطع بموته ولا بحياته على ما ذكره فى شرح المقاصد.

قال : لم يخف عليه شيء قبل أن خلقهم و علم ما هم عاملون قبل أن يخلقهم .  
الشرح :-

قبل خلقه الخلق لم يخف عليه أى فعل للمخلوق ، و كان يعرف فى الأزل قبل أن يخلقهم ما يعملونه فى الدنيا .

قال : و أمرهم بطاعته ونهاهم عن معصيته .

الشرح :-

أى أمر العباد ان يطيعوه فيما أمر به و منعهم عن معاصيه .

- ١ . قال الله تعالى : ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (الذاريات: ٥٦)
- ٢ . وقال الله تعالى : ﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ﴾ (آل عمران: ٣٢)
- ٣ . وقال الله تعالى : ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾ (النساء: ١٤)
- ٤ . وقال الله تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (النساء: ٥٩)

قال : و كل شيء يجرى بتقديره و مشيئته و مشيئته تنفذ لا مشيئة للعباد إلا ما شاء لهم فما شاء لهم كان وما لم يشأ لم يكن .

الشرح :-

و كل ما يقع فى الكائنات فهو بإرادته تعالى ، و حكمه و إرادته نافذة ، لا اختيار لأى أحد فما أراد لأى مخلوق وجد وما لم يرد له لا يوجد ، و فى هذا النص رد على

المعتزلة لأنهم يقولون أن القبائح و المعاصى والطاعات تقع بإرادة العبد على خلاف إرادة الله تعالى و عقيدتنا أن أفعال العباد المنقسمة إلى الطاعات و المعاصى كلها تقع بإرادة الله و مشيئته و الكسب لهم لكن الله لا يرضى لعباده الكفر فايجاد شئ غير الرضا به لأنه لا يلزم من ايجاد الكفر و الشر و المعاصى رضاؤه بإرتكاب هذه الأشياء .  
قال الله تعالى:

١. ﴿و ما تشاؤون إلا ان يشاء الله رب العالمين﴾ (التكوير: ٢٦)

٢. وقال الله تعالى: ﴿و ما تشاؤون إلا ان يشاء الله﴾ (الذهر: ٣٠)

٣. وقال الله تعالى: ﴿و من يشأ الله يضلله و من يشأ يجعله على صراط مستقيم﴾

(الانعام: ٣٦)

تنبيه:- الرد على السقاف

اعلم أن السقاف شارح العقيدة الطحاوية قد دسّ بعض الخرافات والضلالات و

الخزعبلات المعتزلية فى كتابه الذى سماه "صحيح شرح العقيدة الطحاوية" !!

و قد عمد إلى كتاب الامام الطحاوى الذى اتفق عليه جميع أهل السنة

والجماعة ، و كلهم تداولوه ، و ثبت لهم بطريق التواتر ، و لم نر أحدا تكلم فيه إلا بعض

أهل الزيغ والضلال فخطأ الإمام الطحاوى و أساء الأدب فى حقه فى بعض المواضع

صريحاً أو كناية و نسبته إلى الجبرية و غيرها من الفرق الباطلة التى رد عليها المصنف و

تعقبها و لم يفلت منها واحدة ، و قد سلك السقاف مسلك المعتزلة فى حين ، و فى

البعض الآخر رأى رأى الشيعة الإمامية ، و رمى خلفه مسلك أهل السنة و الجماعة

زاعماً أنه لا يقلد فى دين الله أحداً ، و تبع فى مسألة القدر القدرية .



ورد على المصنف الهمام في المواضع التي لا ينطع فيها عنزان لأن عليها اتفاق علماء أهل السنة والجماعة وها نحن نتعقبه في بعض تلك المواضع الخطيرة و نوضح مسلك أهل الجماعة و نبين زيغهُ و تحنيه على هذا الإمام و حقيقته و أن ما قاله الإمام الطحاويّ فهو الحق الذي لا يحاد عنه.

نبدأ بإعتراضات السقاف على مسلك أهل السنة في موضوع القدر و نجيب عنها بفضل الله:

❖ ... ١- قال السقاف في صحيفة (٢٦٨) في قول الإمام الطحاويّ :

( لا مشيئة للعباد إلا ما شاء لهم) إن أراد المصنف أنهم لا يستطيعون أن يعملوا شيئاً إلا أن يكون سبحانه قد شاء هم له مثل كون بعض الناس لا يستطيعون فعل الطاعة لأن الله تعالى شاء لهم فعل المعصية فهذا كلام باطل مردود! لأن الله جل جلاله لا يرضى المعصية و لا يحبها و لا يُلجأ خلقه إليها حتى يعذبهم بالنار لأن هذه الأمور ظلم و الله تعالى منزّه عن الظلم ففكرة أن العباد لا يشاءون المعاصي و الكفر إلا لكون الله تعالى قد شاءها و أرادها لهم و قدرها عليهم و قضاها فكرة باطلة مردودة).

أقول: ايراد السقاف غير وارد و قول الإمام الطحاوي صحيح موافق مع الكتاب و السنة و هو عقيدة أهل السنة والجماعة .

قال الإمام القرطبي (٢٤٣/١٩) فقله تعالى : ﴿وَمَا تَشَاؤُنَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ بين تعالى بهذا أنه لا يعمل العبد خيراً إلا بتوفيق ، و لا شراً إلا بخذلانه و قال الحسن : و الله ما شاءت العرب الإسلام حتى شاءه الله لها....)

٢- و قال رسول الله ﷺ : ( ما من قلب إلا و هو بين أصبعين من أصابع الرحمن إن

شاء أن يقيمه أقامه ، و إن شاء أن يزيغه أزاعه) رواه الحاكم .

وقال : صحيح على شرط مسلم و لم يخرجاه و وافقه الذهبي . و لا يعلم من قول

الإمام الطحاوي الإلحاء أو الجبر لا منطوقاً و لا مفهوماً فأينهما؟؟

فالهدياء و الضلال بخلق تعالى لأن الله خلق أقواماً للجنة و للرحمة فهداهم و

وقفهم لأعمال أهل الجنة ، و خلق أقواماً للضلالة و النار فخذ لهم و منعهم من الهداية

كما صرح به الخازن في تفسيره في قول الله تعالى : (لأملئن جهنم من الجن و الناس

أجمعين) - و الله تعالى نفى الظلم عن نفسه لأنه يتصرف في ملك نفسه و من كان

كذلك لم يكن ظالماً كما قال الإمام الواحدى و نقل عنه الإمام فخر الدين الرازى في

التفسير الكبير ج ٤ ص ٥٧٨ .

❖ ٢٠- و قال السقاف في صحيفة (٢٦٩) في قول الإمام الطحاوي :

(فما شاء لهم كان و ما لم يشاء لم يكن) هذا الكلام تأكيد للفكرة الغلط فهو يريد

أن يثبت بأن الله شاء لهم المعاصى و الكفر أو الطاعات و الإيمان و لذلك شاء و كما

يدل عليه عبارته الآتية بعد هذا !)

أقول: إيراد السقاف غير صحيح قول الإمام الطحاوي صحيح و معه الكتاب

و السنة: و قال الله تعالى: ﴿وَمَا تَشَاؤُنْ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾ (الدهر: ٣٠)

٢- و قال الله تعالى ﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ

يُضِلَّهُ يَحْغَلْ صَدْرَهُ ضَبْغًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصْعَقُ فِي السَّمَاءِ﴾ (الأنعام: ٢٥)

و في صحيح مسلم عن ابن مسعود رضى الله عنه "الشقى من شقى فى بطن أمه و

سعيد من وعظ بغيره)

قال : يهدي من يشاء ويعصم ويعافي فضلاً ويضل من يشاء ويخذل و  
يبتلى عدلاً.

### حل بعض اللغات:

- ١- والعصمة : هي ملكة تحمل صاحبها على اجتناب المعاصي مع التمكن منها<sup>(١)</sup>.
- ٢- والعافية : دفاع الله عن العبد (مختار) . والخذلان : ترك النصرة والعون .

### الشرح :-

يهدي الله من أراد هدايته ، وكذلك يحفظه لمن أرادَه و يعطي العافية لمن أراد  
بفضله و كرمه و منه و احسانه ، و لمن أراد ضلالتَه و عدم نصره و امتحانه و ابتلائه  
بالمصائب فعل ذلك عدلاً منه و انصافاً و هذا فيه ردّ على المعتزلة لأنهم يقولون أنه  
يجب على الله الأصلح للعباد فأهل السنة يقولون أنه ليس هناك شيء واجب على الله  
تعالى من عباده فمن هداه و حفظه و عافاه و احسن إليه فبمحض فضله جل و علا ، و  
من اضله و خذله و عرضه للفتن فبعده لا أحد يعترض عليه أو ينكر عليه أو يرد عليه  
لأنه فعّال لما يريد.

(١) قال الله تعالى: ﴿يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ (المدثر: ٣١)

(٢) وقال الله تعالى: ﴿مَنْ يَشَاءُ اللَّهُ يَضِلُّهُ وَمَنْ يَشَاءُ يَجْعَلْهُ عَلَى صِرَاطٍ

مُسْتَقِيمٍ﴾ (الانعام: ٣٦).

(٣) وقال الله تعالى: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ

أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ (القصص: ٥٦)

قال في كتاب الإيمان: (ص ٢٥٣) إن الهداية قسمان (١) . هداية إرشاد (٢) . هداية إعانة. و أما هداية الإرشاد فهي كما يدل على الطريق الذي يصلك إلى البيت الذي تريده ثم يتركك فهو قد هداك إلى الطريق و ارشدك و رسل الله يقومون بهذه الهداية للبشرية فهم يرشدون الناس إلى الطريق الذي يوصلهم إلى الجنة قال الله تعالى مخاطباً رسول الله ﷺ: (و انك لتهدى إلى صراط مستقيم).

٢. و أما هداية الإعانة فمثلها كمثل شخص كريم رحيم و دود سألته عن الطريق إلى البيت الذي تريد فأرشدك إليه و طلبت منه العون فحملك على سيارته و أخذ بيدك إلى هدفك فهذه هداية إعانة وهذه لا تكون إلا لشخص قبل هداية الإرشاد و طلب العون ، و إذا كان الرسل يقومون بهداية الإرشاد فهم لا يملكون هداية التوفيق و المعونة لأن الله سبحانه لا يعطيها إلا لمن يعلم أنه يستحقها قال تعالى: مخاطباً لنا محمد ﷺ: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ فهو العادل الذي يهدي من قبل هداية الإرشاد بهداية التوفيق و الإعانة قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدًى وَآتَاهُمْ تَقْوَاهُمْ﴾ (محمد: ١٧) ولا يضل سبحانه إلا من يستحق الإضلال فمن رفض هداية الإرشاد و زاغ عن الطريق ... قال تعالى: ﴿فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾



٣. و قال السقاف في قول الإمام الطحاوي:

(يهدى من يشاء و يعصم و يعافى فضلاً.....) الله يهدي الناس و لا يضلهم بمعنى يلجأهم إلى الضلال ..... إلى قوله: و كلام المصنف يفهم منه أن الله



تعالى شاء أن يهدي طائفة من الناس من القدم و شاء أن يضل طائفة و هذه فكرة باطلة و غير صحيحة!

أقول: انظر إلى تصويره ورده عقيدة أهل السنة والجماعة فإن الإمام الطحاوي قد بين رأى أهل السنة في مسألة التقدير و ليست هذه فكرة باطلة بل هي فكرة صحيحة و الفكر الباطل هو فكر السقاف الذي يبين رأى المعتزلة و يرد على أهل السنة و إليك الدلائل على عقيدة الإمام الطحاوي:

١- وفي الصحيحين عن النبي ﷺ "ما منكم من أحد [ما من نفس منفوسة] إلا كتب مكانها من [الجنة و] النار [و] إلا وقد كتبت شقية أو سعيدة" ، فقالوا: يا رسول الله ، أفلا نتكل على كتابنا و ندع العمل ؟ فقال : "اعملوا فكلٌ مُيسَّر لما خلق له ، أما من كان من أهل السعادة فييسَّر لعمل أهل السعادة و أما من كان من أهل الشقاوة فييسَّر لعمل أهل الشقاوة" ثم قرأ : ﴿ فَأَمَّا مَنْ أُعْطِيَ وَاتَّقَى - وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى - فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى - وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى - وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى - فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَى ﴾ (البقره - ٥ - ١١)

٢- وفي الصحيحين عن عمران بن حصين أن النبي ﷺ سئل: أعلم أهل الجنة من أهل النار؟ قال : "نعم" ، قيل : ففيم يعمل العاملون؟ قال : "كلٌ مُيسَّر لما خلق له"

٣- وفي الصحيحين عن ابن عباس ، عن أبي بن كعب عن النبي ﷺ قال: "الغلام الذي قتله الخضر طبع يوم طبع كافراً ، و لو عاش لأرهمق أبويه طغياناً و كفرًا".

٤- وفي صحيح مسلم عن عائشة ، قالت : دعى رسول الله ﷺ إلى جنازة صبيٍّ من الأنصار ، فقلت : يا رسول الله ! طوبى لهذا عصفور من عصافير الجنة ! لم يعمل السوء و لم يدركه . قال : "أو غير ذلك" يا عائشة "إن الله خلق للجنة أهلاً ، خلقهم لها و هم في

أصلا بآبائهم“.

ففي ضوء هذه النصوص كلام الإمام الطحاوي و رأى أهل السنة والجماعة

صحيح أما رأى المعتزلة و السقاف فباطل ١٩

قال : (و كلهم يتقلبون في مشيئته بين فضله و عدله)

الشرح :-

و كل الناس يتصرفون في كونه كما يريد الله فمن هداه بفضله و من اضله فبعده

فهو ملك يحكم على عباده كما يشاء لا راد لحكمه .

قال : و هو متعال عن الأضداد و الأنداد :

الشرح :-

وليس لله تعالى مخالف في الكون و لاله ضد و شركاء بل هو أرفع و اعلى من

هؤلاء.

قال : لا راد لقضائه و لا معقب لحكمه و لا غالب لأمره.

الشرح :-

لا أحد في الكون يرد قضاء الله تعالى و لا أحد يوجد في الكون يؤخر حكمه و لا

يغلب أمره غالب.

❖ ... ٤ - و قال السقاف في قول الإمام الطحاوي :

” و كلهم يتقلبون في مشيئته“ (هذا تصوير جبري خطأ لحال الخلق يريد أن يصل

من هذه الصياغة إلى أن أفعال الخلق تحدث رغم أنفهم بإلحاء الله لهم و أنهم لا

يستطيعون أن يفعلوا غيرها و لا يمكنهم ذلك فهو يغطي كل هذه العقيدة الفاسدة

بعبارة هذه مع أنها عقيدة غير مقبولة!

أقول: انظر إلى هذه الافتراء العظيم و شتان بين مسلك أهل السنة والجماعة والجبر؟ وكيف يصف عقيدة أهل السنة والجماعة بالعقيدة الفاسدة هذا القدرى فمسلك أهل السنة والجماعة أن الله خالق كل شئ وأن كل ما يقع فى الكون بإرادة الله تعالى و أما السقاف و أصحابه المعتزلة فيقولون أن المعصية تقع بغير إرادة الله ودافعهم السيئ نفى الجبر عن الإنسان لظنهم أن كل كون كل شئ بمشيئة الله تعالى يقتضى كون الإنسان مجبوراً عليه ، و أين التعارض بين كون كل شئ بمشيئة الله تعالى و كون الإنسان مختاراً؟ ألا ترى إلى قول الله تعالى ( و ما تشاءون إلا أن يشاء الله ) أثبت فى هذه الآية الاختيار للعبد بإسناد المشيئة إليه (تشاءون) و أثبت فيها كذلك اطلاق مشيئة الله تعالى (إلا أن يشاء الله .

واستدلالة بقول الله تعالى (فمن شاء فليؤمن و من شاء فليكفر) لا يجديه شيئاً لأن فى الآية وعيد للعباد أن يرتدعوا عن الكفر لا الاختيار كما صرح به الإمام فخر الدين الرازى فى تفسيره، على أن من له إمام بعلم البلاغة لا يخفى عليه ذلك .

❖ ... ٥ - وقال السقاف فى صحيفة (٢٧٠) فى قول الإمام الطحاوى رحمه الله :

”بين فضله و عدله لارادّ لقضائه ....“ (هذا حق يريد به تغطية الباطل الذى يريد

لارضاء المحدثين المحسمة الذين يريدون أن يثبتوا عقيدة الجبر مكايده منهم لمن ينزرونهم بالجهمة والقدرية من المعتزلة و أئمة الحق من آل البيت عليهم السلام الرادين على الجبر و المفندين له!)

أقول : انظر إلى هذا العاجز المسكين ما الذى يتفوه به؟ فهل يدري ما يقول به أم

جن جنونه؟ يظن بإمام الأئمة أنه يرضى المجسمة فهل دينه رخيص يتاجر به و يرضى فلاناً و فلاناً؟ فإذا كان قوله حق فأى قوله الذى يدل صراحة او إشارة على ارضاء المجسمة؟

أو لم يكف رده على المجسمة بقوله : ( وتعالى الله عن الجهات الست ) نعم رد الإمام الطحاوي على الجبرية والقدرية من المعتزلة مع الجهمية والمجسمة لأن هذه الجماعات خارجة عن أهل السنة والجماعة و بالتالى فهم ضالون ، و الإمام الطحاوي و أئمة أهل السنة والجماعة كلهم فندوا آراء المعتزلة من القدرية و غيرها طيلة قرون حتى جاء السقاف وزين آرائهم ، يفترى على الأئمة و الله يراه . و يظن بالعلماء الربانيين الظنون الباطلة ألا ترى إلى إمامه النعمان رحمه الله الذى رفض القضاء مع أن القضاء ما كان اثماً لإمام من أئمة المسلمين و خليفتهم حتى مات فى سبيل ذلك . فكيف يرضى الإمام الطحاوية المجسمة الذين يريدون أن يثبت عقيدة الجبر مكابدة؟ و إلى المشتكى .

قال : آمنا بذلك كله و ايقنا أن كلاً من عنده .

الشرح :-

يعنى صدقنا بالقضاء المقدر كله خيره و شره حلوه و مره ، واستقر ذلك فى ذهننا أن كل كائن محدث من عند الله بإرادته و مشيئته ، و أن قضاؤه نافذ لا محالة . قال فى شرح السنة : الإيمان بالقدر فرض لازم و هو أن يعتقد أن الله تعالى خالق أعمال العباد خيراً و شرها كتبها فى اللوح المحفوظ قبل أن يخلقهم و الكل بقضائه و قدره و إرادته و مشيئته غير أنه يرضى الإيمان و الطاعة و وعد عليهما الثواب و لا



يرضى الكفر والمعصية و أوعدهما العقاب والقدر سر من اسرار الله تعالى لم يطلع عليه ملكا مقربا ولا نبيا مرسلأ ، و لا يجوز الخوض فيه و البحث عنه بطريق العقل بل يحب أن يعتقد أن الله خلق الخلق فجعلهم فرقتين فرقة خلقهم للنعيم فضلا و فرقة للجهنم عدلا و سأل رجل على ابن أبى طالب فقال : اخبرنى عن القدر فقال طريق عظيم لا تسلكه فأعاد السؤال فقال بحر عميق لا تلجه فأعاد السؤال فقال سرا لله قد خفى عليك فلا تفتشه و لله در من قال :

تبارك من أجرى الأمور بحكمة      كما شاء لا ظلما أراد و لا هضمأ  
فمالك شىء غير ما الله شأه      فإن شئت طب نفسا وإن شئت مت كظما<sup>(١)</sup>

☆☆☆

❁ ... ٢ . و قال السقاف فى قول الإمام الطحاوى :

”و أيقنا أن كلاً من عنده، كل ميسر لما خلق له“ هذا ما يريد أن يصل إليه و يؤكد عليه من أن الشقاء مثلاً مقدر على الإنسان قبل أن يخلق ....“  
أقول : و هذا الاعتراض باطل لأن قول الإمام الطحاوى مأخوذ من النصوص و منها مقتبس : قال الله تعالى : (قل كل من عند الله ) و فى الحديث الصريح الصحيح الذى نقلناه آنفا يوجد هذه العبارة (فكل ميسر لما خلق له) .

١ - قال الحافظ ابن حجر فى فتح البارى (١١ - ٤٩٨) هذا الحديث أى حديث على رضى الله عنه أصل لأهل السنة فى أن السعادة والشقاء بتقدير الله القديم . و فيه رد

على الجبرية لأن التيسير ضد الجبر، لأن الجبر لا يكون عن كره) فهل عقيدة أهل السنة  
الجبر كما يزعم السقاف ١١٢

٢- وفي أحكام القرآن (٣٣٦) المسئلة الثالثة: السعادة والشقاوة أزلتان:  
في روح المعاني: وفي العدول عن (فالشقي ففي النار خالداً فيها، الخ و أما  
السعيد أو المسعود ففي الجنة خالداً فيها الخ. إلى ما في النظم الجليل. إشاره إلى سبق  
هذه الشقاوة والسعادة وأن ذلك أمر قد فرغ منه كما يدل عليه ما أخرجه أحمد  
والترمذي والنسائي ... الخ.

٣- وقال الإمام الرازي: احتج به (أى بهذه الآية): (و ما كان لنفس أن تؤمن إلا  
بإذن الله و يجعل الرجس على الذين لا يعقلون (سورة يونس الآية ١٠٠) أصحابنا على  
صحة قولهم بأن خالق الكفر والإيمان هو الله تعالى...) فما قاله الإمام الطحاوي هو  
عقيدة أهل السنة والجماعة لا ما يتفوه به السقاف .

وقول السقاف: (يريد المصنف بهذه الجملة "و أيقنا أن كلاً من عنده" أن اعمال  
الخير والشر التي تقع من العباد كلها من عند الله) نعم من عند الله لأن عقيدة أهل السنة  
والجماعة أن كل شيء بقضاء وقدر و للعبد اختيار في أعماله التكليفية به يثاب وبه  
يعاقب فهذا المذهب هو الوسط بين القدرية المعتزلة التي تزعم أن التقدير الهى لا  
يتناول الشرور لأنها شرور واقعة بفعل العبد والجبرية التي تسلب عن الانسان الاختيار و  
تعتبر مجبراً فى كل شئ، واستشهاده بالآية لا يحديه شيئاً لأن المراد من الآية كسب  
الانسان و نحن لا ننكر كسب الانسان بل نحن نقربه والمعتزلة تنكره فالآية حجة على  
السقاف لا على أهل السنة والجماعة.

قال: وإن محمداً ﷺ عبده المصطفى و نبيه المجتبى و رسوله المرتضى  
الشرح:-

و إن بكسر الهمزة عطف على: إن الله واحد لا شريك له، و يعمل (نقول) فى  
الجمليتين: أى نقول فى توحيد الله إن الله واحد لا شريك له و نقول إن محمداً عبده  
المصطفى الخ. قوله: محمداً: هو علم منقول من اسم المفعول المضاعف، و سمي  
بذلك لكثرة صفاته الحميدة، أو لأنه يحمد فى السماء والأرض قوله: عبده: قدمه على  
الرسالة: لأنه أحب الأسماء إلى الله تعالى، ذكر الله نبيه ﷺ باسم العبد فى اشرف  
المقام فقال: سبحانه الذى اسرى بعبده (اسراء: ١) و قدمه عليها لذلك امتثالاً لقوله  
صلى الله عليه وسلم: (و لا تطرونى كما اطرت النصارى عيسى ابن مريم و إنما  
أنا عبده و رسوله فقولوا عبد الله و رسوله) رواه البخارى.

والمصطفى والمجتبى و المرتضى الفاظ مترادفة المعانى:

### النبي والرسول فى اللغة والاصطلاح:

و النبي فى اللغة: يحنى بهمزة و غير همزة: ١- فإذا كان بهمزة: فهو مشتق من النبأ و  
هو الخبر والنبي على وزن فعيل و فعيل يأتى بمعنى اسم الفاعل والمفعول فإذا كان  
بمعنى اسم الفاعل فمعناه المنبئ (أى المخبر) عن الله تعالى، و إن كان بمعنى اسم  
المفعول فهو المنبأ: (أى المخبر) فالملك ينبأه عن الله بالوحى، ٢- و إن كان بغير  
همزة: فمشتق من النبوة والنباوة بمعنى الإرتفاع، و يأتى بمعنى اسم الفاعل بمعنى  
مرتفع الرتبة، أو بمعنى اسم المفعول بمعنى مرفوع الرتبة<sup>(١)</sup>.

الرسول: في اللغة: هو مأخوذ من قول العرب جاءت الابل رَسَلًا: أي متتابعة فالرسول هو الذي يتابع اخبار الذي بعثه، أو من رسل اللين إذا تتابع درّه لأن الرسول هو الذي يتتابع عليه الوحي.

٢. النبي والرسول في الاصطلاح: جاء القرآن الكريم بهاتين الكلمتين معاً في قوله تعالى: (و ما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي) [الحج ٥٢] وقد اختلف العلماء في بيان معناهما على أقوال أهمها:

القول الأول: النبي: إنسان أوحى إليه بشرع (أي: أحكام)، سواء أمر بتبليغه والدعوة إليه أم لا، فإن أمر بذلك فهو نبي رسول، وإن لم يؤمر فهو نبي غير رسول. فالفرق بينهما بالأمر بالتبليغ وعدمه.

فالنبي أعم من الرسول، أي: يلزم من كونه رسولاً أن يكون نبياً، ولا عكس. وهذا القول هو المشهور. وبه قال الجمهور وعامة الأشاعرة وصححه المهدوي والقاضي عياض في كتابه الشفاء، حيث قال: (والصحيح والذي عليه الجمهور الغفير، أن كل رسول نبي، وليس كل نبي رسولاً).

القول الثاني: النبي إنسان بعثه الله لتبليغ ما أوحى إليه، وكذا الرسول، فلا فرق بينهما، بل هما بمعنى واحد. وهو الذي عزاه ابن الهمام إلى بعض المحققين. (١)  
٣. عدد الأنبياء: لم يثبت عددهم بدليل قطعي يفيد اليقين، والحديث الذي ذكر فيه أن عدد الأنبياء ١٢٤٠٠٠ فمداره على بن يزيد وهو ضعيف.



٤. وجوب الإيمان بالأنبياء والرسل صلوات الله عليهم : الإيمان بجميع الأنبياء والمرسلين فرض على كل مسلم قال الله تعالى: ﴿قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ (البقرة: ١٣٦)

٥. والذين ذكروا في القرآن عددهم خمس وعشرين : وهم: (آدم، إدريس، نوح، هود، صالح، إبراهيم، لوط، اسماعيل، اسحاق، يعقوب، يوسف، أيوب، شعيب، موسى، هارون، ذوالكفل، داود، سليمان، الياس، اليسع، يونس، زكريا، يحيى، عيسى، محمد ﷺ خاتم النبيين والمرسلين، صلوات الله عليهم اجمعين).

٦. الصفات الواجبة للرسل عليهم السلام: (١) الصدق: فيجب الإيمان بصدق الرسل عليهم الصلاة والسلام، وأنه يستحيل عليهم الكذب لأنهم لو كذبوا للزم الكذب في خبره تعالى قال الله تعالى: ﴿وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ﴾ (الاحزاب: ٢٢) و كان أكثر المشركين يقرون بصدق النبي ﷺ و حين اخبر أمية بن خلف أن النبي ﷺ قد قال بأنه سيقتله قال: (و الله ما يكذب محمد ﷺ إذا حدث) رواه البخاري.

(٢) العصمة: وهي لطف من الله تعالى يحمله على فعل الخير و يزره عن فعل شره مع بقاء الاختيار تحقيقاً للابتلاء. (المسامرة ٢٢٩) قال في أحكام القرآن ص ٣٣٢ ج ٣ المقصد الخامس من شرح المواقف ما حاصله: أنه اجمع أهل الملل و الشرائع كلها على وجوب عصمتهم من تعدد الكذب فيما دل القاطع على صدقهم فيه كدعوى الرسالة و ما يبلغونه عن الله إلى الخلائق، ... و كذلك اتفق الجمهور من المحققين والأئمة على عصمتهم من الكبائر عمداً و لم يخالف فيه إلا الحشوية).

٣. التبليغ: هو إيصال الأحكام التي أمروا بتبليغها إلى المرسل إليهم ليرشدوهم إلى سعادة الدنيا والآخرة و كل منهم لم يخف عن الناس من ذلك شيئاً عمداً وسهواً قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ﴾ (المائدة: ٦٧). (١)

٤. الفطنة: هي التيقظ والتفطن وحدة العقل وقوة الرأي فلا يجوز أن يكون النبي ﷺ مغفلاً أو بليداً قال الله تعالى ﴿فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكَلَّا آتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا﴾ (الأنبياء: ٧٩)

١- اثبات رسالة سيدنا محمد ﷺ : تبشير الأمم السابقة ببعثة النبي ﷺ

١. اخبار الكهان : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما قال : ما سمعت عمر لشيء قط يقول إني لأظنه كذا إلا كان كما يظن ، بينما عمر جالس إذ مر به رجل جميل فقال : لقد اخطأ ظني ، أو أن هذا على دينه في الجاهلية ، أو لقد كان كاهنهم ، على الرجل ، فدعى له فقال له ذلك فقال : ما رأيت كالיום استقبل به رجل مسلم قال : فيأني اعزم عليك إلا ما اخبرتنى قال : كنت كاهنهم في الجاهلية ، قال : فما اعجب ما جاءك به جنيتك ؟ قال : بينما أنا يوماً في السوق جاء تنى اعرف فيها الفزع فقالت : ألم تر الحن وإبلاسها و يأسها من بعد انكاسها و لحوقها بالقلاص و احلاسها ؟ قال عمر صدق ، بينما أنا عند آلهتهم إذ جاء رجل بعجل فذبحه فصرخ به صارخ لم اسمع صارخاً أشد منه يقول : يا جليح أمر نجيح رجل فصيح يقول لا إله إلا الله فوثب القوم

قلت : لا ابرح حتى اعلم ما وراء هذا ثم نادى : يا جليح ، أمر نجيح رجل فصيح يقول : لا إله إلا الله ، فقامت فما نشبنا أن قيل : هذا نبى (علامات النبوة).

٢. تبشير اليهود ببعثة النبى ﷺ : عن حسان بن ثابت قال : و الله انى لغلام

يفعة ابن سبع سنين أو ثمان اعقل كل ما سمعت ، إذ سمعت يهوديًا يصرخ بأعلى صوته على اطمة بيثرب : يا معشر يهود ، حتى إذا اجتمعوا إليه قالوا له : و يلك ما لك ؟ قال : طلع الليلة نجم أحمد الذى ولد فيه ، رواه ابن اسحاق و اسناده حسن .

٣. اخبار النصارى بمبعثه ﷺ : جاء فى إنجيل يوحنا : ( أن البار قليط (المراد

منه سيدنا محمد ﷺ أو معناه أحمد ) لا يحيئكم ما لم أذهب فإذا جاء وبخ العالم على الخطيئة و لا يقول من تلقاء نفسه شيئاً و لكن مما يسمع به يكلمكم و يسوسكم بالحق و يخبركم بالحوادث و الغيوب).

(إنجيل يوحنا [الاصحاح السادس عشر])

ثم إن الله عز وجل أيدته بالمعجزات الدالة على صدقه لتطمئن لها قلوب الذين آمنوا به و اتبعوه و تخضع بها اعناق المنكرين . و المعجزة : أمر خارق للعادة يظهره الله على يد النبى عليه السلام مقرونًا بدعوى النبوة ، و يكون الأمر موافقًا لدعواه على وجه يعجز المنكرين عن الإتيان بمثله و اعلى المعجزات القرآن انزله على رسوله النبى الأمى الذى كان لا يعرف القراءة و الكتابة فتحدى من انكره من الانس و الجن ان يأتوا بمثله فعجزوا عن ذلك مع توافر دواعى أعدائه على معارضته و فصاحتهم و بلاغتهم ثم تحدى بهم بعشر سور منه فعجزوا ثم تنازل إلى التحدى بسورة من مثله فعجزوا عنه و هذا من أعظم المعجزات .

## مميزات القرآن الكريم:

و من مميزاته :

١. ان الله تكفل بحفظه : فقد تكفل بحفظه من التحريف والتبديل والضياح فقال تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (الحجر: ٩)
٢. انتظام آيات السور: انزل الله القرآن على حبيبه محمد منجماً في مدة ثلاث وعشرين سنة فلما تم تم مترابطاً لا متنافراً يقرأه القارئ من أوله إلى آخره فإذا هو دقيق السبك قوى الاتصال كأنه عقد لآلى نظم نظماً لا يكاد يوجد بين لآليه تفكك ولا تنافر كأنه فريد يأخذ بالابصار نظمت حروفه و كلماته و نسقت جملة ، فهذا التناسق المدهش و هذا التأليف المعجز محكم الاتصال متين النسيج و السرد. أليس ذلك برهاناً على أنه كلام خالق السموات و مدبر الخلق و الكائنات قال تعالى: ﴿كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾.
٣. و من أعظم اعجاز لهذا القرآن : امتناع اليهود من تمنى الموت: الاعجاز المستمر لهذا القرآن أنه جاء فيه أن اليهود لن يتمنوا الموت ابداً بما قدمت ايديهم . فظلت اليهود باقية على الامتناع فلم يقع تمنى الموت منهم من سلفهم و لا خلفهم كلهم يأبون تمنى الموت.
٤. و كذلك النبوات القرآنية تحققت طبق ما جاء فى القرآن كلها : كتحقق وعد الله بظهور الروم على الفرس فى بضع سنين ، و تحقق وعد الله بموت أبى لهب و امرأته على الكفر ، و كذلك تحقق وعد الله بهزيمة المشركين فى بدر ، و تحقق وعد الله للنبي ﷺ بدخول المسجد الحرام ، و تحقق وعد الله عز وجل باستخلاف النبي ﷺ و



أصحابه في الأرض . و كذلك غيرها من النبوات تحققت و لم تتخلف احدا ثم نذكر الآن هنا الآيات الكونية في القرآن والتي تصدقها الأبحاث العلمية الحديثة اليوم:

١ . اخبار الله عز وجل أن الضغط الجوى يقل بالارتفاع عن سطح الأرض .

قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ﴾ و معلوم أن (الأوكسيجين الضروري للتنفس يقل كلما ارتفع الإنسان عن سطح الأرض، و يشعر أى أحد بالضيق كلما ازداد ارتفاعا حتى يصل إلى درجة الاختناق ، و لم يعرف هذا إلا بعد صعود الإنسان في طبقة الجو العليا في العصر الحديث .

٢ . اخبار الله عز وجل ان الرياح لواقع قال الله تعالى: ﴿وَأَرْسَلْنَا الرِّيَّاحَ لَوَاقِحَ فَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَسْقَيْنَاكُمُوهُ﴾ (الحجر: ٢٢) تقوم الرياح بنقل حبوب اللقاح من الزهور المذكرة إلى الزهور المؤنثة فتحدث الثمرة بإذن الله تعالى، و لم يكن لهذا العلم خطره في عقول البشر.

٣ . اخبار الله عز وجل أن الكون كان منضمًا . ثم بدأ يمتد في الفضاء : قال الله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرِ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا﴾ (الأنبياء: ٣٠) . و اليوم اثبتت النظرية العلمية الحديثة أن المادة كانت جامدة و ساكنة في أول الأمر و كانت في صورة غاز ساخن كثيف متماسك ، و قد حدث انفجار شديد في هذه المادة فبدأت المادة تتمدد و تتأبعد اطرافها ، و نتيجة لهذا أصبح تحرك المادة أمرا حتميا لا بد من استمراره طبقا لقوانين الطبيعة .

( هذا و الآن نلفت النظر إلى بعض معجزات النبي ﷺ الحسية )

١ . انشقاق القمر بمكة : اتفق العلماء على ان انشقاق القمر حدث في عهد

رسول الله صلى الله عليه وسلم ووردت الأحاديث بذلك من طرق تفيد القطع عند الأمة عن عبد الله بن مسعود<sup>رضي</sup> قال : انشق القمر على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فرقتين : فرقة فوق الجبل و فرقة دونه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (اشهدوا) رواه البخاري.

٢. نبع الماء من بين أصابعه الشريفة: عن جابر رضي الله عنه قال : عطش الناس يوم الحديبية و النبي ﷺ بين يديه ركوة فتوضأ ، فجهش الناس نحوه فقال : (مالكم!) قالوا : ليس عندنا ماء نتوضأ و لا نشرب إلا ما بين يديك فوضع يده في الركوة فجعل الماء يثور بين أصابعه كأمثال العيون فشربنا و توضأنا . قلت : كم كنتم ؟ قال : لو كنا مائة ألف لكفانا ، كنا خمس عشرة مائة ( رواه البخاري .

٣. تسبيح الطعام و هو يؤكل : عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال : ( كنا نعد الآيات بركة و انتم تعدونها تخويفاً كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر فقل الماء فقال : ( اطلبوا فضلة من ماء ) فجاءوا بإناء فيه ماء قليل فأدخل يده في الإناء ثم قال : (حى على الطهور المبارك والبركة من الله ) فلقد رأيت الماء ينبع من بين أصابع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، و لقد كنا نسمع تسبيح الطعام و هو يؤكل ) . رواه البخاري.

## شهادة جماعة من المستشرقين و النصارى المنصفين على صدق

### الرسول ﷺ :

١. قال ادوار مونتيه المستشرق المستقل الفكر مدرس اللغات الشرقية في مدرسة جنيف الجامعة في مقدمة ترجمته الفرنسية للقرآن : ( كان محمد نبياً صادقاً كما كان

أنبياء بنى اسرائيل فى القديم كان مثلهم يؤتى رؤيا و يوحى إليه و كانت العقيدة الدينية و فكرة وجود الألوهية متمكنين فيه كما كانتا متكنتين فى أولئك الأنبياء اسلافه )  
الوحى المحمدى ص ٥٩ .

٢. وقال الدكتور ليتز: إننى لأجرؤ ، بكل ادب أن أقول : إن الله الذى هو مصدر ينابيع الخير والبركات كلها لو كان يوحى إلى عباده فدين محمد هو دين الوحى ، ولو كانت آيات الإيثار و الأمانة و الاعتقاد الراسخ القوى ، و وسائل التمييز بين الخير و الشر و دفع الباطل هى الشاهدة على الإلهام فرسالة محمد هى هذا الإلهام ] [ الإسلام يتحدى ص ١٧٦ ] .

قال خاتم الأنبياء و إمام الأتقياء و سيد المرسلين و حبيب رب العالمين  
الشرح :-

أن النبى ﷺ خاتم الأنبياء . و خاتم : آخر كل شئ ، و الإمام الذى يؤتم به أى يقتدى به . الاتقياء : جمع تقى و هو من اتصف بالتقوى . حبيب بمعنى محبوب على وزن فعيل . أى أن محمداً آخر الأنبياء لانبى بعده إلى يوم القيامة نعم ينزل سيدنا عيسى عليه السلام فى آخر الزمان لكنه يتبع شريعة محمد ﷺ و يعمل طبق شرع سيدنا محمد ﷺ و نزوله متواتر من انكر ذلك فقد كفر كما فى رسائل الشيخ الأنور و من ادعى دعوة النبوة بعد سيدنا محمد مهما كان دعواه مستتراً باى اسم كان بروزياً ظلياً غير تشريعى فقد كفر قال الله تعالى: ﴿ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيماً ﴾



## الأحاديث في أن سيدنا محمد ﷺ خاتم الأنبياء:

وجاءت في هذا الموضوع أحاديث كثيرة نذكر بعضها منها:

١. قال ﷺ في قصة أهل العرص يوم القيامة و فرع الناس إلى الأنبياء: (أنا سيد الناس يوم القيامة) الحديث. وفيه: (فيأتوني فيقولون: يا محمد! أنت رسول الله وخاتم الأنبياء، وقد غفر لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر، اشفع لنا إلى ربك.....) الحديث. متفق عليه.

٢. وعن جابر رضي الله عنه، عن النبي ﷺ قال: (مثلي و مثل الأنبياء كمثل رجل بنى داراً...) الحديث، وفيه: (فأنا موضع اللبنة، جئت فختمت الأنبياء عليهم السلام) رواه مسلم.

٣. عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (مثلي و مثل الأنبياء من قبلي، كمثل رجل بنى بنياناً فأحسنه و أجمله إلا موضع لبنة من زاوية من زواياه فجعل الناس يطوفونه به و يعجبون له و يقولون هلا وضعت هذه اللبنة؟ قال: فأنا اللبنة و أنا خاتم النبيين) متفق عليه.

٤. عن جبير بن مطعم رضي الله عنه: أن النبي ﷺ قال: (أنا محمد و أنا أحمد و أنا الماحي الذي يمحو الله به الكفر، و أنا الحاشر الذي يحشر الناس على عقبي، و أنا العاقب والعاقب الذي ليس بعده نبي) متفق عليه.

٥. عن سعيد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلي رضي الله عنه: (انت مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي) متفق عليه.

٦. عن ثوبان رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (أنه سيكون في



امتى كذابون ثلاثون كلهم يزعم أنه نبي و أنا خاتم النبيين لا نبي بعدى) رواه ابوداود.  
 ٧. عن أبى هريرة رضى الله عنه عن النبي ﷺ قال: ( لا تقوم الساعة حتى يقتل فقتان  
 فيكون بينهما مقتلة عظيمة دعواهما واحدة ، و لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون  
 كذابون قريباً من ثلاثين كلهم يزعم انه رسول الله) رواه البخارى ، و مسلم ، و فى لفظ  
 مسلم: (كلهم يزعم أنه نبي و أنا خاتم النبيين لا نبي بعدى).

### اقوال العلماء فى أن سيدنا محمد خاتم الأنبياء:

١. قال القاضى عياض فى الشفاء: (لأنه اخبرنا انه صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين ،  
 واجمعت الأمة على حمل هذا الكلام على ظاهره ، و أن مفهومه المراد به دون تأويل و  
 لا تخصيص ، فلا شك فى كفر هؤلاء الطوائف كلها قطعاً إجماعاً) [الشفاء  
 ص ٣٦٢].

٢. وقال الحافظ عماد الدين ابن كثير فى تفسيره و هذه الآية نص فى انه لا نبي بعده... إلى  
 قوله و بذلك وردت الأحاديث المتواترة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من حديث  
 جماعة من الصحابة رضى الله عنهم.

٣. قال العلامة ابن حجر المكي فى فتاواه: (و من اعتقد و حياً بعد محمد ﷺ كفر بإجماع  
 المسلمين).

٤. وقال العلامة على القارى فى شرح الفقه الأكبر: (و دعوى النبوة بعد نبينا صلى الله عليه  
 وسلم كفر بالإجماع).

٥. وفى كتاب السير و الردة من الاشباه و النظائر ص ٩٥: (إذا لم يعرف ان  
 محمداً ﷺ آخر الأنبياء فليس بمسلم ، لأنه من الضروريات ، ومثله فى

## الفتاوى العالمية (٢٦٢/٢)

## (٢) سيدنا محمد ﷺ الفضل الأنبياء و سيد ولد آدم :

١. روى الترمذى و صححه عن أبى سعيد و روى مسلم عن أبى هريرة رضى الله

عنه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( أنا سيد ولد آدم و لا فخر )

٢. و عن أبى بكر الصديق رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

: (... أى رب خلقتنى سيد ولد آدم و لا فخر...) رواه أبو يعلى و البزار و رجاله ثقات.

٣. و عن أبى هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( أنا

سيد الناس يوم القيامة...) متفق عليه. نعم إن الرسول ﷺ نهى عن تفضيله على الأنبياء

كما جاء فى الحديث : ( لا تخيروا بين الأنبياء ) رواه البخارى ٢. و قوله ﷺ : ( لا ينبغي

لعبد أن يقول أنا خير من يونس بن متى ) متفق عليه.

فهذه الأحاديث محمولة على أنه ﷺ قالها على سبيل التواضع و نفى العجب ، أو

ان المقصود منها ان لا يفضل عليهم تفضيلاً يودى إلى تنقيص بعضهم أو الغض منهم.

قال : و كل دعوة نبوة بعده فغى و هوى :

الشرح :-

و كل من ادعى بعد سيدنا محمد ﷺ النبوة فدعواه ضلالة و ميل النفس إلى

الشهوة.

## مذمة الهوى :

والهوى كل ما خالف الحق و للنفس فيه حظ و رغبة من الأقوال والأفعال

والمقاصد ، قال الشاطبى سمي الهوى هوى ، لأنه يهوى بصاحبه إلى النار و روى هذا

عن الشعبي و متبع الهوى لا بد ان يضل نفسه عالماً كان أو جاهلاً لأنه كثيراً ما يترك العلم اتباعاً لهواه لذلك حذر العلماء اجتنابه قال ابراهيم النخعي: ( لا تجالسوا أهل الأهواء فإن مجالسهم تذهب بنور الإيمان). و قال مجاهد: لا تجالسوا أهل الأهواء فإن لهم عرة كعرة الحرب).

### نذكر الآن فرق بعض المتنبيين الدجالين فى الزمن المتأخرة و جماعاتها القاديانية والأحمدية:

مؤسسها ميرزا غلام أحمد المولود عام ١٨٧٨ م و فى ربوة من قاديان بإقليم البنجاب .. ، و ربوة مدينة أنشأها القاديانيون لأنفسهم لتشملهم الآية الكريمة: ﴿و آويناهما إلى ربوة ذات قرار و معين﴾. أعلن دعوته رسمياً عام ١٩٠٠ م فادعى أنه نبي مرسل ، و أن منكر رسالته كافر ، لا تؤكل ذبيحته ، و لا يصلى عليه ، و لا يدفن فى مقابر المسلمين ، و لما مات ولده و كان لا يؤمن به امتنع والده ميرزا و أتباعه من الصلاة عليه. و كانت مجلة الأديان التى تصدر بالإنجليزية فى قاديان شهرياً منذ عام ١٩٠٢ لسان حال هذه الجماعة . ألف كتابه (براهين الأحمدية) و صدر القسم الأول منه عام ١٨٨٠ و فيه ادعى أنه المهدي المنتظر ، و يعرف عن نسبه فى كتابه الاستفتاء ص ٧٢ فيقول: أنا المسمى بغلام أحمد بن ميرزا مرتضى ، سمعت من أبى أن آبائى كانوا من الحرثومة المغولية ، و لكن الله أوحى إلى أنهم كانوا من بنى فارس ، لا من الأقوام التركية، و مع ذلك أخبرنى ربى بأن بعض أمهاتى كن من بنى فاطمة. و هذا يؤكد أنه ينتسب إلى المغول. اشتغل ما بين عام ١٨٦٤ - ١٨٦٨ كاتباً فى المحكمة الابتدائية بسيالكوت، و كان يتقاضى مرتباً زهيداً، و ما أن أصبح زعيم حركة دينية حتى

أعقد عليه الإنجليز حكام الهند المستعمرين لها وعلى جماعته بالمرتبات العالية ، و المراكز الرفيعة ، و عرفاناً بهذا الجميل يثنى على الحكومة البريطانية فيقول : (لقد بالغت هذه الحكومة في الإحسان إلينا و لها عندنا أياد و أي أياد) نقلاً عن الملفوظات الأحمديّة.

كان عليل الجسم ، أصيب بالهستيريا ، و كان يسميها أحياناً بالمراقى ، كما كان مصاباً بنوبات عصبية تصل به إلى الإغماء ، و كذا أصيب بالسكري ، و بصداغ شديد مزمن ، و توفي في مايو عام ١٩٠٨ بعد أن أصيب بالكوليرا التي أودت بحياته ، فخلفه الحكيم نور الدين.

### عقائد القاديانيين :

١- ادعاؤه النبوة : ورد في ( كتابه هامش حقيقة الوحي ) ص ٧٢ قوله : (أنا أفضل من جميع الأنبياء والرسل) كما ورد في إعلانات الغلام ص ١٨٠ ما يلي : ( أقسم بالله الذي أرسلني والذي لا يفترى عليه أحد إلا الملعونين أنه أرسلني و جعلني مسيحاً موعوداً ) و في كتابه ( حقيقة الوحي ) ص ١٦٣ يقول الغلام (الذي لا يؤمن بي لا يؤمن بالله ورسوله) و ادعاؤه النبوة يقتضي أن ينكر عقيدة الإسلام في ختم النبوة والرسالات والكتب السماوية.

٢- يفسر القاديانيون (وخاتم النبيين) من الآية بمعنى : زينتهم وختمهم و طابعهم ، ليفتح الغلام باب النبوة ، كي يحشر نفسه استجابة لأمر أسياده الإنجليز. جاء في كتاب الشهادتين صفحة ٤١ للغلام قوله : (إن النبي محمداً له ثلاثة آلاف معجزة ، و لكن معجزاتي زادت على مليون معجزة ) و رد في جريدتهم الفصل ٢٢ مايو ١٩٢٢



(الخاتم هو الطابع فإذا كان النبي طابعاً فكيف يكون طابعاً إذا لم يكن في أمته نبي) و  
رد في كتاب حقيقة النبوة لابن غلام بشير ص ٢٨٨ ما يلي : و مما هو واضح  
كالشمس في رابعة النهار أن باب النبوة لا يزال مفتوحاً بعد النبي ﷺ.

٣- أما تصور الغلام عن الله الذي يوحى إليه فهو يصوم و يصلى ، و ينام و يخطئ  
و يصيب ، قال في كتابه البشرى الجزء الثانى ص ٧٩ : (قال لى الله إني مع الرسول  
محيط إني مع الرسول أجيب أخطئ و أصيب). وفي ص ٩٧ يقول : (قال لى الله إني  
أصوم و أصلى و أصحو و أنام) و صدق الله إذا يقول : ﴿أفرأيت من اتخذ إلهه هواه و  
أضله الله على علم﴾ و لعل الغلام أراد أن يصف الله بصفات البشر حتى يسهل عليه  
القفز من مرتبة النبوة إلى مرتبة الألوهية ، إن وجد من يسلم بنبوته ، و قد كتب فيهم  
الدكتور محمد إقبال فيلسوف الهند في رسالته الشهيرة (الإسلام و الأحمدية) ردّاً على  
أباطيلهم.

٤- ادعاؤه أن عيسى بعث من قبره ، و هاجر إلى كشمير، و توفي هناك عن عمر  
يناهز المائة و العشرين عاماً ، و أنه قد حل فيه هو و محمد على السواء ، فهو بذلك  
جمع النبوتين ، و أنه أوحى إليه بالإنجليزية ، و رد في كتابه براهين أحمدية ص ٤٨٠  
قوله : (أنا ألهمت عدة مرات بالإنجليزية فظننت من اللهجة كأنه إنجليزي قائم على  
رأسى متكلم).

٥- و لا بد لمدعى الرسالة من أن يخترع كتاباً لذا ألف كتاباً مقدساً سماه  
"الكتاب المبين" و ادعى أنه أوحى به إليه ، و هو يتضمن مجموع الإلهامات التي  
يُدعى أنه أوحى إليه بها و هو مقسم إلى عشرين جزءاً و سمي الإلهام الواحد آية. قال

الخليفة الغلام أحمد في جريدة الفضل في عددها بتاريخ ١٥ يوليو ١٩٢٤ ما يلي: (لا قرآن سوى القرآن الذي قدمه المسيح الموعود) وبهذا يصرحون بنسخ القرآن ونبوة الغلام و إنكار محتام الرسالات والنبوات.)

٦- يرى أن الجهاد في سبيل الله قد نسخ، وأنه أصبح بعدم استخدام العنف و الأدوات بل بالوسائل السلمية والإقناع. ورد في مجموعة إعلانات الإمام الحزء الرابع ص ٤٩ ما نصه (اتركوا الآن فكرة الجهاد لأن القتال للدين قد حرم و جاء الإمام والمسيح و نزل نور الله من السماء فلا جهاد بل الذي يحاهد في سبيل الله فهو عدو الله) فماذا يريد المستعمرون والإنجليز أكثر من هذه الخدمة. إنها دعوة صريحة لتمكين الاستعمار والقبول بحكمة. لقد أمر أتباعه صراحة بطاعة الإنجليز المستعمرين الذين يحكمون الهند امتثالاً لأمر الله و أطيعوا الله و رسوله و أولى الأمر منكم) فهو يأمرهم بطاعة الإنجليز أولى الأمر منهم.

يقول العلامة أبو الحسن على الندوى في رسالته القاديانية: لقد تحقق علمياً و تاريخياً أن القاديانية وليدة السياسة الإنجليزية. فقد أهم بريطانيا وأقلقها حركة المجاهد الإمام أحمد بن عرفان الشهيد ١٨٤٢ م، و كيف ألهب شعله الجهاد والفداء، و بث روح النخوة الإسلامية و الحماسة الدينية في صدور المسلمين في الربع الأول من القرن التاسع عشر المسيحي، و كيف التفت حوله و حول دعوته آلاف المسلمين، عانت منهم الحكومة الإنجليزية في الهند مصاعب عظيمة. و اقتنعت أخيراً أنه لا يؤثر في المسلمين و في اتجاههم مثل ما يؤثر قيام رجل منهم، باسم منصب ديني رفيع يجمع حوله المسلمين، و يخدم سياسة الإنجليز، و يؤمنهم من جهة المسلمين و

عائلاتهم ، وقد وجدت الحكومة الإنجليزية ضالتها في ميرزا غلام أحمد القادياني .  
الأحمدية:

انشقت القاديانية بعد نشأتها شعبتين عرفت الأولى باسم الأحمدية أو جماعة لاهور و زعيم هذا الفرع (خواجة كمال الدين) و (مولوى محمد على) و لهذا الفرع نشاط كبير في آسيا و أفريقيا و أوروبا . ترجم محمد على القرآن إلى اللغة الإنجليزية عام ١٩٢٠ و ألف كتابه الإسلام عام ١٩٢٦ ، و انتشرت هذه الدعوة في أفريقيا و خاصة في المستعمرات البريطانية و في أوروبا ، و لا عجب فإن لهذه الحركة في أفريقيا و حلها ما ينوف عن خمسة آلاف مرشد و واعظ ، متفرغون للدعوة والإرشاد ، تخرجوا جميعاً من قاديان ، و لها دائرة معارف خاصة بها ، و لها مئات الكتب بالأوربية والعربية والإنجليزية مما يؤكد الدعم الأجنبي لهذا الحركة عامة والإنجليزى خاصة.

### القاديانية:

و أما الفرع الثاني فهو القاديانية بزعامة غلام أحمد ميرزا و خليفته من بعده الطيب نور الدين ، ثم خليفته الثاني ابنه بشير الدين محمود ، والفرق بين الأحمدية و القاديانية أن القاديانيين يؤمنون بنبوّة غلام أحمد ميرزا ، بينما تنظر إليه الأحمدية على أنه مصلح ديني فحسب .

و بالجملة فهما حركة واحد تستوعب الأولى ما ضاقت به الثانية و بالعكس ، كما أن كلمة القاديانية التي يسميهم بها الناس كانت نسبة إلى قاديان مدينة مؤسس الحركة غلام أحمد ميرزا . أما الفرقة الثانية فهم يسمون أنفسهم أحمديين كذلك تسمية أحمديين يطلقها الطرفان على أنفسهم.



### القاديانية ربيبه الاستعمار الإنجليزي:

يروى المرزا غلام أحمد قصة عمالة والده في كتابه التحفة القيصريّة ص ١٦ فيقول: (إن والدي من الموالين المخلصين للحكومة الإنجليزية وقد أمد الحكومة السامية خلال الثورة الكبرى - التي ثار فيها الشعب الهندي ضد الاستعمار الإنجليزي عام ١٨٥٧ - بخمسين فرساً اشترها بماله الخاص و بخمسين فرساً و كان هذا العون أكثر بكثير من طاقته) كما ساهمت عائلة الميرزا في دعم حكم السيخ أحقد فئة باغية على الإسلام - حين استولوا على مقاطعة البنجاب و ما حوله قبل الاحتلال الإنجليزي.

و في كتاب شهادة القرآن ص ١٠ يقول الميرزا غلام أحمد: (لقد قضيت عمري في تأييد الحكومة الإنجليزية و مؤازرتها و لقد ألفت في منع الجهاد و وجوب طاعة أولى الأمر من الإنجليز في الكتب والنشرات ، لو جمع ما فيها أولو جمع بعضها إلى البعض لملأ خمسين خزانة و لقد نشرت جميع هذه الكتب في البلاد العربية و مصر و الشام و كابل و الروم).

و في عام ١٩٣١ زار الهند ولي عهد الملك البريطاني فرحب به بشير الدين محمود بن الميرزا غلام أحمد قائلاً: يا نجل ملكنا المعظم و ولي عهد المملكة البريطانية - أنا إمام الجماعة الأحمدية و خليفة مؤسسها المسيح الموعود عليه السلام - يعني والده - أرحب بك بالنيابة عن أفراد الجماعة الأحمدية أجمعين و أوكد لك بأن الجماعة الأحمدية هي و فية للحكومة البريطانية و ستبقى و فية لها بإذن الله تعالى . عن كتاب تحفة شاه زاده و يلز تأليف ميرزا بشير الدين محمود أحمد و ورد في



صحيفة الفضل ١٩١٨/١١/٧ كلمة لابن الغلام أحمد بشير قال فيها: لماذا لا نفرح بدخول الإنجليز الشرق الأوسط وقد قال إمامنا الغلام أحمد بأنني أنا المهدي المنتظر و حكومة إنكلترا سيفي . نحن نبتهج بهذا الفتح ، و نريد أن نرى لمعان هذا السيف و بريقه في العراق و الشام و في كل مكان . إن الله أنزل ملائكة لتأييد الحكومة ومساعدتها.

### رأى العالم الإسلامي في القاديانية والأحمدية:

إزاء هذه المخالفات الصريحة لتعاليم الإسلام في الإيمان بمدع النبوة والوحي ، وفي عدم الإيمان بختم النبوة ، وفي إيمانهم بنسخ القرآن ، وفي إعلان تبعيتهم لأعداء الإسلام المستعمرين . أجمع علماء المسلمين على اعتبار هذه الطائفة خارجة عن الإسلام ، و كان ذلك حين انعقد في كراتشي مؤتمر عام ١٩٥٣ اشتركت فيه نخبة من العلماء يمثلون كافة الطوائف الإسلامية في باكستان الشرقية والغربية و قدموا اقتراحاً إلى المجلس التشريعي يطالبون فيه اعتبار القاديانيين أقلية غير مسلمة ، و أن يخصص لهم مقعداً واحداً في مجلس الشعب عن مقاطعة البنجاب . كما اتخذ المؤتمر الإسلامي المنعقد في باكستان قراراً باعتبار القاديانية حركة غير إسلامية ، و كذا اتخذ المجلس التأسيسي لرابطة العالم الإسلامي عام ١٣٩٣ هـ قراراً بإخراج القاديانية من دائرة الإسلام لكفرهم و عمالتهم للمستعمرين و كان خاتم هذه القرارات مجلس النواب الباكستاني باعتبار القاديانيين غير مسلمين .

### تعاونهم مع اليهود:

لقد اختار القاديانيون الأحمديون مركزهم في يافا ليبقوا تحت الحماية الإنجليزية

قبل تأسيس إسرائيل ، و ما أن قامت دولة إسرائيل حتى منحتهم إنكلترا جوازات سفر بريطانية، و منحتهم إسرائيل حرية الدعوة والتبشير بالأحمدية. و رد في كتاب القاديانية لمحمد خير القادري ما يلي : ( يقع مكتب التبشير الأحمدى في جبل الكرمل في حيفا في إسرائيل و لنا فيه مسجد و دار للنشر و مكتبة عامة لبيع الكتب و مدرسة يصدر عنها مجلة شهرية اسمها البشرى التى توزع فى البلاد العربية ، و قد قام هذا المكتب بنقل الشئ الكثير من تعاليم المسيح الموعود إلى اللغة العربية . و قبل مدة قابل مبشرنا رئيس بلدية حيفا و ناقش معه عدة مسائل منها إنشاء مدرسة بقرب جبل الكبار، و قد شرفنا رئيس البلدية يرافقه أربع شخصيات هامة ، و استقبلهم رجل فرقتنا و عقدوا لهم حفلة ترحيبية . ) ( لما أراد مبشرنا محمد شريف العودة إلى مركز الأحمدية فى باكستان أرسل إليه رئيس إسرائيل رسالة طلب فيها أن يزوره قبل سفره إلى باكستان ) والأحمديون يمارسون حقوقهم و نشاطاتهم فى إسرائيل بتشجيع من حكومة العدو. (۱)

وقد قام الشيخ المفتى محمود رحمه الله بمناقشة زعيمهم مرزا ناصر أحمد فى البرلمان المركزى فى باكستان و استمرت المناقشة قرابة الثلاثين ساعة عجز فيها ناصر أحمد عن الأجوبة و رفع النقاب عن كفر هذه الطائفة ، فأصدر المجلس قراراً باعتبار القاديانية اقلية غير مسلمة.

## الفرقة الذكورية:

مؤسس هذه النحلة ملا محمد اتكى ادعى أنه مهدي ثم ادعى أنه نبي ثم ادعى أنه خاتم النبيين، قصد أولاً إيران فأخرجته العلماء ثم جاء إلى مكران فراه مناخاً صالحاً للدعوة لأن أكثر الناس كانوا سذج جهال، ولم يرد عليه أحد هنا فاتخذ هذا المكان مقراً له. عقائدهم:

١. كلمة التوحيد عندهم: لا إله إلا الله نورباك محمد مهدي مراد الله. أو محمد مهدي رسول الله.

٢. ينكرون الصلاة. ٣. ينكرون صيام شهر رمضان إلا بعض أيام خاصة لهم يصومون فيها. ٤. ينكرون الحج و حجهم إلى (كوه) مراد يبعد حوالي ميل عن مكران فهولاء خارجون عن ملة محمد ﷺ لأنهم يؤمنون بمحمد مهدي و ينكرون أصول الإسلام في الصلاة و الزكاة و الصيام. ٥. لا يصلون على الميت فقط يدعون له. (١)

## عموم رسالة محمد ﷺ:

قال: وهو المبعوث إلى عامة الجن و كافة الوري المبعوث بالحق

والهدى:

الشرح:-

إن الله عز وجل ارسل سيدنا محمد ﷺ إلى الجن عمومًا و إلى جميع الناس على اختلاف ألوانهم و اجناسهم و لغاتهم بالحق و الهداية.

١. قال الله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ (الأنبياء: ١٠٧)

٢. قال الله تعالى: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾

(الاعراف ١٥٨)

٣. وقال الله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا﴾ (سبا: ٢٨)

و قاتل الرسول ﷺ أهل الكتاب و ضرب عليهم الجزية و نشر الإسلام في بقاء الأرض الخلفاء الراشدين و من بعدهم بينما كان الأنبياء السابقون ارسلوا إلى اقوامهم خاصة .

و في الحديث الصحيح : اعطيت خمسا لم يعطهن أحد قبلي كان كل نبي يبعث إلى قومه خاصة و بعثت إلى كل أحمر و أسود (رواه البخاري).

### والجن مكلفون بالتكاليف الشرعية كالانس :

١. قال الفخر الرزاي : اطبق الكل على ان الجن كلهم مكلفون .

٢. قال القاضي عبد الجبار : لا نعلم خلافا بين أهل النظر أن الجن مكلفون .

٣. قال ابن عبد البر : الجن عند الجماعة مكلفون مخاطبون لقوله تعالى: ﴿يَا

مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ

يَوْمِكُمْ هَٰذَا﴾ ولقوله تعالى: ﴿فَبَايَ آلاءِ رَبِّكُمَا تَكْذِبَانِ﴾ (١) . و اختلف العلماء في

دخولهم الجنة بعد أن اتفقوا أن كفارهم يدخلون النار .



قال الحافظ : على أربعة أقوال : أحدها نعم و هو قول الأكثر . ثانيها : يكونون في رضى الجنة و هو منقول عن مالك و طائفة . ثالثها : أنهم أصحاب الاعراف . رابعها : التوقف عن الجواب في هذا .

قال : (وإن القرآن كلام الله ، منه بدأ بلا كيفية قولاً ، و أنزله على رسوله وحياً و صدقه المؤمنون على ذلك حقاً ، و ايقنوا أنه كلام الله تعالى بالحقيقة ، ليس بمخلوق ككلام البرية ، فمن سمعه فزعم أنه كلام البشر فقد كفر ، و قد ذمه الله تعالى و عابه ، و أوعده بسقر ، حيث قال : ﴿إِنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ﴾ (المذثر : ٢٥) علمنا و ايقنا أنه قول خالق البشر ، و لا يشبه قول البشر ، و من وصف الله بمعنى من معاني البشر فقد كفر ، فمن ابصر هذا اعتبر ، و عن مثل قول الكفار انزجر ، و علم انه بصفاته ليس كالشعر ) الشرح :-

وإن القرآن ... هذه العبارة عطف على قول المصنف : (إن الله واحد) فأصبحت تحت قول المصنف : (نقول) أى نقول : و إن القرآن كلام الله الخ . و لا شك أن القرآن كلام الله تعالى ظهر منه ، و أنه كيف ظهر منه فلا ندرى كيفيته قوله : أنزله الله تعالى كلامه على نبيه محمد ﷺ بواسطة الوحي و المؤمنون آمنوا بكلامه تعالى و سلموه حقاً و سلموا أنه كلام الله تعالى حقيقةً و ليس كلامه تعالى بمخلوق ككلام المخلوق ، فمن سمع كلامه تعالى ثم انكر أن يكون هذا كلام الله فقد كفر لأن القرآن كلام الله و هو له صفة أزلية و قد ذم الله تعالى و عابه و هدد به بنار جهنم (سقر) حيث قال جل و علا : ﴿سَاصِلِهِ سَقَر﴾ أى سادخله سقر لمن قال : ﴿إِنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ﴾ .

و القائل هو الوليد بن المغيرة و ذلك ان قريشاً اجتمعوا في دار الندوة ليدبروا في

أمر محمد ﷺ وقالوا هذه أيام الموسم والناس مجتمعون ، و قد فشا قول هذا الرجل في الناس و هم سائلون عنه فماذا تحييون و تردون عليهم فقالوا : نقول إنه مجنون فقال بعضهم : إنهم يأتونه و يكلمونه فيجدونه فصيحاً عاقلاً فيكذبونكم فقالوا : نقول إنه شاعر ، قال بعضهم هم العرب و قد رأوا الشعراء و قوله لا يشبه الشعر فيكذبونكم ، قالوا : نقول إنه كاهن قال بعضهم : إنهم لقوا الكهان و إذا سمعوا قوله و هو يستثنى في كلامه المستقبل فيكذبونكم ففكر الوليد بن المغيرة ثم ادبر عنهم ، ثم رجع إليهم و قال فكرت في أمره فإذا هو ساحر يفرق بين المرء و زوجته و أقربائه ، فاجتمع رأيهم على أن يقولوا : انه ساحر <sup>(١)</sup> فنزلت هذه الايات . لذلك فنحن نعلم يقيناً و نسلم أنه قول الذي خلق الخلق و لا يشبه قوله قول المخلوق ابداً ذلك لأن لكلامه تعالى . خصائص و مميزات ليست في كلام البشر .

و من خصائصه :

- ١ . انه محفوظ من الضياع و التحريف كما ذكرنا لأن الله عز وجل تولى حفظه قال الله تعالى : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ (الحجر : ٩)
- ٢ . تيسيره و سهولة حفظه قال الله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدْكِرٍ ﴾

- ٣ . شفاعته لأهله يوم القيامة قال رسول الله ﷺ : اقرأوا القرآن فإنه يأتي يوم القيامة شفيعاً لأصحابه (رواه مسلم)

### بعض التفصيل في كلام الله تعالى:

و في أحكام القرآن للمفتي جميل أحمد التهانوي (٢٢٣): (و حاصل ما في كتب الكلام في هذه المسئلة: أن فيها ثلاثة مذاهب: ١- الأول: مذهب أكثر أهل السنة والجماعة: أن كلام الله قسمان ١- نفسي ٢- ولفظي - فالنفسى قديم واللفظي حادث.

والثانى: مذهب المعتزلة: أن كلام الله حادث: والمراد به عندهم الكلام اللفظي لأنهم لم يقولوا بوجود النفسى والمذهب الثالث: للحنابلة: أن الكلام اللفظي أيضاً قديم حتى إن بعضهم قالوا: أن الغلاف والجلد أيضاً قديم...) كما ذكرناه.

### آراء أئمة الإسلام في كلام الله تعالى:

١- قال الإمام أبو حنيفة في كتابه فقه الأكبر (و القرآن في المصاحف مكتوب و في القلوب محفوظ و على الألسن مقروء و على النبى ﷺ منزل و لفظنا بالقرآن مخلوق و كتابتنا و قراءتنا له مخلوق).

٢- وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني في كتابه فتح الباري ج ١٣/٤٩٣): (والذى استقر عليه قول الأشعرية أن القرآن كلام الله غير مخلوق مكتوب في المصاحف محفوظ في الصدور مقروء بالألسنة... ثم قال: و أما قولهم (إنه منزه عن الحروف والأصوات) فمرادهم الكلام النفسى القائم بالذات المقدسة فهو من الصفات الموجودة القديمة و أما الحروف فإن كانت حركات أدوة كاللسان والشفتين فهى أعراض، وإن كانت كتابة فهى أجسام، و قيام الأجسام و الأعراض بذات الله محال، و يلزم من أثبت ذلك أن يقول بخلق القرآن و هو يابى ذلك و يفر منه، فالحجاً ذلك

بعضهم إلى إدعاء قدم الحروف كما التزمته السالمية)

٣- وقال الإمام الفخر الرازي في تفسيره القويم (ج ٦/ ٢٥٤): "أن القرآن اسم يقال بالاشتراك على الصفة القديمة القائمة بذات الله تعالى ، وعلى هذه الحروف والأصوات ، ولا نزاع في أن الكلمات المركبة من هذه الحروف والأصوات محدثة مخلوقة".

٤- وفي "شعب الإيمان": إن كلام الله تعالى ليس بحرف ولا صوت ، والكلام الحقيقي هو كلام النفس ، فالأصوات والحروف إنما وُضعت دلالات على كلام النفس ، ومن قلت له : اكتب أرضاً أو فرساً أو آدمياً ، فكتب الذي أمليت عليه في ورقة أو لوح ثم زعم أن الأرض والآدمي والفرس هو المكتوب فاقطع طمعك في عقله و اقض بحماقته ، ومن زعم أن حركة شفته أو صوته أو كتابته بيده في الورقة هو عين كلام الله تعالى القائم بذاته ، فقد زعم أن صفة الله تعالى قد حلت بذاته ومست جوارحه وسكنت قلبه ، و (أي فرق بين من يقول هذا ومن يزعم من النصاري أن كلمة الله تعالى اتحدت بعيسى عليه السلام . اهـ (١))

٥- قول الإمام الأنور في الكلام ورده على الحافظ ابن تيمية:  
وقال الإمام الأنور: فاعلم أن الكلام إما كلام نفسي ، أو لفظي والأول أقرب به الأشعري و انكره الحافظ ابن تيمية . قلت: . أما إنكار الحافظ ابن تيمية ، فتناول ، فإنه ثابت بلا مرية وتفصيله: أن في الكلام ثلاث مراتب :



الأولى: عبارة عن حالة بسيطة اجمالية غير متجزئة ، من شأنها الإفادة ، فلا تقدم فيها ولا تأخر كالقرآن في ذهن من حَفِظَهُ ، فإنه يحضر في ذهنه جملة ، حتى إنه يدركه أيضاً إلا أنه لا تفصيل في تلك المرتبة و هي مبدأ للتفصيل .

والثانية: عبارة عن الصور المخيلة المنفصلة في الذهن تعرض إليها بحر العلوم في (شرح مسلم الثبوت) وفي تلك المرتبة يحضره تفصيله ، نحو أن تقرأ القرآن في نفسك ففيها انكشاف تام و تفصيل كامل ، وإن لم يشعر به المخاطب .

والثالثة: عبارة عن إجراء تلك الكلمات على اللسان فالكلام ما دام دائر في النفس بسيط ، فإذا نزل في الخيال صار عبارة عن كلمات مخيلة ، ثم إذا نزل على اللسان صار كلمات ملفوظة فالكلام النفسي ثابت عقلاً ، نعم كلام المصنف ليس إلا في اللفظي و مع ذلك تلك الحوادث القائمة ليست مخلوقة و استبعده الحافظ :

فقال : إن في اثبات حدوثها ونفي كونها مخلوقة تناقضا ، لأنه لا فرق بين الحادث والمخلوق .

قلت: . و هذا إنما نشأ من عدم اطلاعه على اصطلاح القدماء ، فإن المخلوق عندهم هو المحدث المنفصل ، أما إذا كان قائما لفاعله ، فلا يقال له : إنه مخلوق ، و هذا عين اللغة فإنك تقول : قام زيد ، وقعد عمرو ، ولا تقول : خلق زيد القيام ، و خلق عمرو القعود و ذلك لأن القيام و القعود و إن كانا حادثين ، إلا أنهما ليسا بمنفصلين عن زيد و عمرو فالشيء إذا قام بفاعله فهو حادث غير مخلوق .

والعجب من الحافظ حيث نحى عليه هذا الاصطلاح الجلي فإن بين اللفظين بونا بعيدا ألا ترى أن المحدث قد أطلقه القرآن بنفسه ، فقال تعالى : ﴿ ما يأتيهم من ذكر من ربهم مُحدث ﴾ ... الخ (الأنبياء) .

و أما المخلوق فقد نقل عن أبي حنيفة و صاحبيه : أن من قال بخلق القرآن فقد كفر ، هكذا نقله البيهقي في كتاب الأسماء والصفات فالمحدث و رد في القرآن و اطلاق المخلوق أفضى إلى الكفر و إذا دريت الفرق بينهما هان عليك اطلاق الحادث على القرآن مع نفي المخلوق عنه و لم يبق بينهما تناقص أما الكلام اللفظي في دائرة البشر فهو حادث و مخلوق .

مسئلة اللفظية : امتحن مأمون الناس بخلق القرآن و كتب إلى اسحق ابن إبراهيم بأن يحضر الفقهاء و مشائخ الحديث فاشخصوا إليه فامتحنهم فمنهم من اجابه و منهم من منع ، و كان أحمد بن حنبل ممن منع فأمر به فسجن و عذب فصبر فلذلك اشد إنكار الإمام أحمد على من قال لفظي بالقرآن مخلوق مع أنه كلام صحيح كما قال الحافظ ابن حجر فرده حسما لمادة الاختلاف و صونا للقرآن فابتلى البخاري بنيسابور بمن يقول : أصوات العباد غير مخلوقة حتى بالغ بعضهم بغضا و عنادا فقال و المداد و الورق بعد الكتابة أيضا غير مخلوقة فكان أكثر كلام البخاري في الرد على هؤلاء فصرح بأن اصوات العباد مخلوقة حتى نسب إلى اللفظية ، و أول من قال هذا الكلام الحسين بن علي الكرابيسي فلما بلغ ذلك إمام أحمد بدعه و هجره ، و صنف الإمام ابن أبي حاتم كتابا سماه الرد على الجهمية و جمع فيه أسماء الأئمة فبلغوا عددا كثيرا من الأئمة و فصل ذلك الإمام ابن حجر في الفتح و لمزيد التفصيل فارجع إليه .

## تحريف الأناجيل كلها:

و نذكر الآن نبذة من الأناجيل التي تشبث بها الصليبية الحاقدة ومعها اذنا بها من المستشرقين تنفت سموهم بين حين و آخر تشكك تارة فى القرآن و تارة تدعوا إلى دينها و كتابها المحرف و تقول أن كتابها (الإنجيل) الحقيقى هو هذا الذى بأيديهم وهذا كذب صراح نأتى إلى أناجيلهم ونلقى نظرة عابرة عليها ليعرف الناس حقيقة أناجيلهم:

١. إنجيل متى: اتفقت كلمة النصارى على أن متى من الحواريين الاثنى عشر و قالوا أن إنجيله أول ما بشر به بعد رفع عيسى عليها السلام بثمانية اعوام و كان باللغة العبرانية وهذا مذهب قدمائهم كافة والكثير من المتأخرين و لهذا الكلام شواهد لكن الموجود منه الترجمة اليونانية والتي توجد الآن ترجمة ترجمة اليونانية والنسخة الأصلية كانت مفقودة ثم ظهرت ترجمتها و لم يعلم إلى الآن كيف ترجم هذا الإنجيل و من ترجمه و ما حاله أهو ثقة ام ضعيف فى الدين و هل هو يهودى أم مسيحى فإذا لم يعرف حال المترجم إلى الآن فكيف يوثق به و يعتمد عليه و يتخذ دستوراً للدين، وكيف يحزم بأنه لمتى و لا يعلم المترجم حتى الآن، و قد اقرن نورتن عالمهم الكبير وغيره بوجود التحريف فى هذه الترجمة و يحتمل احتمالاً قوياً وصول هذا الإنجيل إلى أيدي الضالين أعداء النصارى و تحريف أصل الترجمة فلذلك وجد فيه التناقضات الكثيرة الظاهرة والباطنة و أورد و جمع هذه التناقضات الشيخ عبد الرحمن باجه جى فى كتابه "الفارق بين الخالق والمخلوق".

## ٢. إنجيل مرقس :

قد اختلف النصارية في تاريخ تأليف إنجيلها قال صاحب كتاب مرشد الطالبين ولفظه في صحيفة ١٧٠ : (قد زعم ان إنجيل مرقس كتب بتدبير بطرس سنة ٦١ م لنفع الأمم الذين كان تنصرهم بنخدمته) ، وقوله زعم يدل على أن هذا القول لا أصل له ، وكذلك رده أكابر علماء النصارى وقالوا أنه ليس كتاب الهامى :

١- قال ريس في المجلد التاسع عشر من كتابه المشهور بانسائي كلوبيديارس الذى كتبه بإعانة كثير من العلماء المحققين نقلاً عن مسر كدل في الفصل الثانى من رسالته في بيان الإلهام ما ملخصه : (أن الكتب التى كتبها تلاميذ الحوارين مثل إنجيل مرقس و لوقا و كتاب الأعمال ليست بإلهامية).

٢. قال وارد كاتلك في كتابه (صرح جيروم) في مكتوبه : أن بعض العلماء المتقدمين كانوا يشكون في الباب الآخر من إنجيل مرقس . فثبت أن تأليفه ليس بإنجيل الهامى بل هو تاريخ نقل عن بطرس فقط . كذا في كتاب الفاروق لعبد الرحمن الباجه جى.

## ٣. إنجيل يوحنا :

ذكر جرجيس زوين الفتوحى اللبنانى تلميذ الرهبان اليسوعيين في ترجمته المطبوعة في بيروت سنة ١٨٧٣ سبب تأليف إنجيل يوحنا فقال : (ان شيرنطوس و ايسون و جماعتهم لما كانوا يعلمون المسيحية بأن المسيح ليس إلا إنساناً و أنه لم يكن قبل أمه مريم فلذلك في سنة ٩٦ اجتمعوا عموم أساقفة آسيا وغيرهم عند يوحنا و التمسوا منه أن يكتب عن المسيح و ينادى بإنجيل مما لم يكتبه الإنجليون الآخرون و



أن يكتب بنوع خصوصي لاهوت المسيح فلم يسعه أن ينكر اجابة طلبهم) وقال في مرشد الطالبين : أنه لا يوجد اتفاق بين العلماء بضبط السنة التي فيها كتب يوحنا إنجيله فإن بعضهم يزعم أنه كتبه في سنة ٦٥ قبل خراب اورشليم وآخرون ممن يوجد فيهم بعض الاقدمين . يروون بكتابته في سنة ٩٨ و ذلك بعد رجوعه من النفي .

٣. قال يوسف الخوري في مقدمة تفسيره أن يوحنا صنف إنجيله في آخر حياته بطلب من اساقفه كنائس آسيا وغيرها و السبب أنه كانت طوائف تنكر لاهوت المسيح فطلبوا منه اثباته و ذكر ما أهمله متى و مرقس و لوقا في أناجيلهم)

فهذا دليل على أن الطبقة الأولى إلى نهاية القرن الأول كانت تنكر لاهوت المسيح كما أن الأناجيل الثلاثة لم تذكر شيئاً من لاهوته و هو اساس دين النصرانية فحيث أهملوا هذا الأمر المهم فقد سقطت أناجيلهم و عدلتهم و اصبح خبرهم لا يعتمد عليهم . و حيث أن إنجيل يوحنا كتب بالالتماس فلا يصح أن يقال أنه من الالهام.

#### ٤- إنجيل لوقا

١- إن واتسن صرح و هو من العلماء المشهورين عند النصارى في المجلد الرابع من كتابه في رسالة الهام التي اخذت من تفسير داكر بنسن بأن عدم كون إنجيل لوقا الهامياً يظهر مما كتب في ديباجته و ذكر الديباجة برمتها ... إلى أن قال : و هكذا قال القدماء من العلماء ايضاً أي بأنه ليس الهامياً.

٢- قال : كلي مي شيس : ( أن متى و مرقس يتخالفان في التحرير و إذا اتفقا ترجح قولهما على قول لوقا ) و يظهر من هذا أن هذه الأناجيل الثلاثة ليست بالهامية و إلا فلا معنى لترجيح الأولين على الثالث ، و قد اقر هذا الفاضل بصراحة قوله ان هذه الأناجيل

وقع فيها الاختلاف وقد حقق الفاضل لاردن أن لوقا كتب إنجيله بعد ما حرر مرقس إنجيله و ذلك بعد موت بطرس و بولس فتبين أن إنجيله ليس إلهامياً كما يزعمون ، مع أن النصارى اختلفوا فى لوقا اختلافاً كلياً بحيث يمكننا أن نلحقه فى الجهالة بمترجم إنجيل متى . و هذا كله نقلناه من "الفارق بين المخلوق و الخالق" فمن أراد التفصيل فليرجع إليه . هذه أحوال أناجيلهم و صدق الله : ﴿ افلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً ﴾ فثبت أن القرآن المنزل على الرسول المكتوب فى المصاحف المنقول عنه نقلاً متواتراً بلا شبهة هو الحق و أن الإنجيل المزعوم هو عبارة عن قول الله تعالى الذى لا يعدو عن هذا شيئاً و هو : ﴿ فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً ﴾ .

و مناظرات الصليبيين مع الموحدين مشهورة . و لقد ناظر أحد العلماء مع القسس فى نصوص كتبهم و اقام لهم الحجج على تحريف أناجيلهم و ضياعهم و عدم ثبوتهم فقالوا فى الجواب : أن جماعة منكم يقرّون بتحريف القرآن و أوردوا له من كتابهم "الكافى" نصاً تبطل هذا القرآن الذى بأيدينا وهى :

١ . عن جابر الجعفى قال سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول : ( ما ادعى أحد من الناس أنه جمع القرآن كله كما أنزل إلا كذاب ، و ما جمعه و حفظه كما أنزله إلا على بن أبى طالب والأئمة من بعده ) فأجابهم هذا العالم أن من انكر القرآن الكريم خرج عن الإسلام لأنه انكر متواتراً و منكر التواتر كفره لا خلاف فيه بين المسلمين .

تنبيه:- و ما نسب إلى ابن مسعود رضي الله عنه أن المعوذتين لم تكونا عنده من القرآن فهذا كذب على ابن مسعود رضي الله عنه ، و نقل عن القاضي أبى بكر أنه لم يصح هذا النقل عنه ، ولا حفظ عنه ، و

قال النووي: اجمع المسلمون على أن المعوذتين والفاتحة من القرآن، وأن من حجد شيئاً منها كفر. وما نقل عن ابن مسعود باطل غير صحيح، وقال ابن حزم: هذا كذب على ابن مسعود<sup>١</sup> موضوع، وإنما صح عنه قراءة عاصم عن زرّ وفيهما المعوذتان والفاتحة، وكان يقتدى بإمام يقرأهما في كل شهر رمضان في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم في صلاة التراويح، ولم ينكر عليه قط، وهذا اسناد عاصم: أنه قرأ على أبي عبد الرحمن عبد الله بن حبيب، وقرأ على أبي مريم زر بن حبيش الاسدى، وعلى سعيد بن عيَّاش الشيباني. وقرأ هؤلاء على عبد الله بن مسعود وقرأ هو على رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولعاصم سند آخر أيضاً، وسند حمزة والكسائي وخلف ينتهى إلى ابن مسعود، وفي هذه القراءات المعوذتان، وداخل فيه نسبة إنكار كونها من القرآن إليه غلط فاحش، فلا يعبأ بسند الإنكار إلى ابن مسعود<sup>٢</sup> عند معارضة هذه الأسانيد الصحيحة بالإجماع ولتمتقاة بالقبول عند العلماء الكرام بل والأمة كلها<sup>(١)</sup>.

**اعتراضات السقاف على الإمام الطحاوى فى بحث الكلام والجوابات عنها:**

أقول نأت الآن إلى اعتراضات السقاف على الإمام الطحاوى فى موضوع الكلام وأنها كالهباء المنثور.

وقد أخذ آراء المعتزلة التى فندت من جانب أهل السنة وردت بأحسن رد وها هو يتفوه بها ويذمّلها فى عقيدة إمام الأئمة ويزينها كأن الأمة لا تعرف الاعتزال والحق.



١- قال السقاف في صحيفة (٢٩٤) في قول الإمام الطحاوي رحمه الله: "و أما قوله: (وايقنوا أنه كلام الله تعالى بالحقيقة أن الله نطق و تلفظ به فهذا كلام باطل فاسد و إلا فالقرآن كلام الله تعالى حقيقة، و قد اتبع المصنف قوله السابق بقول آخر أفسد منه و هو قوله: (ليس بمخلوق) و هذا مخالف للعقل و النقل او مخالف لصريح قول تعالى: (و ما يأتيهم من ذكر من الرحمان محدث إلا كانوا عنه معرضين) [الشعراء: ٥] و القرآن هو هذا الكتاب المقروء المنزل من رب العالمين و هذا محدث مخلوق رغم أنف كل معاند مكابر معرض عن العقل و النقل راكن إلى التقليد)

أقول للإمام الطحاوي عبارة واضحة لا غموض فيها فلا ي وجه يقوم بالتخديش؟ و من أين علم أنه يريد بالحقيقة أن الله تلفظ به أو نطق به؟ و تقييده (بالحقيقة) لدفع المجاز و خفي هذا على السقاف فبادر إلى الاعتراض.

قال الإمام ملا علي القاري رحمه الله في شرح الفقه الأكبر: (والقرآن كلام الله تعالى) أي بالحقيقة كما قال الطحاوي لا بالمجاز، و أفاد ذلك المطلب في "الآلئ" (١٠٢) - ثم ها هو يقر بقول الإمام الطحاوي ويسلمه "و إلا فالقرآن كلام الله تعالى حقيقة؟؟" فأين الاعتراض؟! و في كتاب الوصية للإمام أبي حنيفة: (و نقر بأن القرآن كلام الله و وحيه و تنزيله و صفته لا هو و لا غيره بل هو صفته على التحقيق، و الحبر و الكاغذ و الكتابة مخلوقة، لأنها أفعال العباد، و كلام الله تعالى غير مخلوق . لأن الكتابة و الحروف و الكلمات، و الآيات دلالة القرآن لحاجة العباد إليها و كلام الله تعالى قائم بذاته، و معناه مفهوم بهذه



الأشياء . كذا نقل في شرح الفقه الأكبر (ص ٣٠) و بهذا النص بطل الاعتراض الذي أشار إليه السقاف بقوله : (فإن قال قائل : "عنى المصنف ههنا بالقرآن أو بكلام الله تعالى على الحقيقة الصفة النفسية ..... الخ)

٢٠- وقال السقاف فى قول الإمام الطحاوى رحمه الله (و أن القرآن كلام الله منه بدأ بلا كيفية قولاً)

أما كون القرآن كلام الله تعالى فهذا مما لا ريب فيه و أما على ما أراد المصنف فكلام غير صحيح فقوله (منه بدأ بلا كيفية قولاً) يفيد أن الله تعالى تكلم به أى نطق و تلفظ لكن بلا كيفية كما يقولون (بلا كيف) و هذه عقيدة مردودة فاسدة!! و قد بناها المصنف على حديثين موضوعين تتداولهما الحنابلة المحسمة و المشبهة .... الخ)

أقول : قول السقاف لا يحق أن يرد عليه لأنه يصدق عليه قول الشاعر : و كم من عائب قولاً صحيحاً : وافته من الفهم السقيم) يخطأ صريح الفاظه و يؤولها حسب مرامه و لا أدري دافعه هذا؟ و ما يكنه فى صدره للأئمة و لمسلك الأئمة و من ذا الذى يعرف كيفية تكلمه تعالى به؟ و ليت رجوع إلى كتب الأئمة الذين شرحوا عبارات هذا الكتاب و بينوا ما فيه و أى عقيدة فاسدة مردودة فى كتاب الإمام الطحاوى! و كيف عرف السقاف أن عقيدته مبنية على الحديثين الضعيفين و خاصتاً الأحاديث التى تتداولهما الحنابلة المحسمة؟ و أى ربط بينه و بين المشبهة؟

قال الملا على القارى فى شرح الفقه الأكبر (٣١) : (فإن الطحاوى يقول

كلام الله منه بدأ بلا كيفية : أى لا نعرف كيفية تكلمه به ، و كذا قال غيره من السلف : منه بدأ و إليه يعود ، و إنما قالوا منه بدأ ، لأن الجهمية من المعتزلة و غيرهم كانوا يقولون : إنه خلق الكلام فى محل فقدر الكلام فى ذلك المحل ، فقال السلف منه بدأ أى هو المتكلم به فمعه بدأ : أى لا من بعض المخلوقات كما قال الله تعالى ؟ "تنزيل من الرحمن الرحيم" ....) انتهى .

فعلم من هذا النقل أن السقاف لما رأى رد الإمام الطحاوي على المعتزلة اساءه ذلك فرمى الإمام الطحاوي بعقيدة المجسمة والمشبهة ثم بنى فاسده على فاسد آخر وهو قوله (و قد بناها المصنف على حديثين موضوعين ...) و هل يعرف السقاف الغيب ؟ أم يعرف الحديث الصحيح أكثر مما يعرفه الإمام الطحاوي أليس هذا هو اللعب بالأئمة الكرام و كتبهم ؟!

٣- و قول السقاف : "و قد اتبع المصنف قوله السابق بقول آخر أفسد منه ...." باطل و ذلك لأن الإمام الطحاوي يبين عقيدة الإمام النعمان رحمه الله مع صاحبيه فكيف يكون كلامه مخالفاً للعقل والنقل قال الإمام أبو حنيفة رحمة الله عليه فى الفقه الأكبر : (و كلام الله غير مخلوق) . مع ما نقلناه من كتاب الوصية فى رد هذا الادعاء .

و أما ما استدل السقاف بحدوث القرآن فالجواب : قال الإمام فخر الدين رازى فى تفسيره القويم (ج ١١٩/٨) المعتزلة احتجوا على حدوث القرآن بهذه الآية فقالوا : القرآن ذكر والذكر محدث فالقرآن محدث ....

بيان أن القرآن ذكر قوله تعالى فى صفة القرآن : إن هو إلا ذكر للعالمين)

ص ٨٧ و قوله: (ص والقرآن ذى الذكر) ص: (١) و قوله (إنا نحن نزلنا الذكر) (الحجر: ٩) .... و بيان أن الذكر محدث قوله فى هذا الموضع: (ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث) و قوله فى سورة الشعراء: (وما يأتيهم من ذكر من الرحمن محدث) (الشعراء: ٥) ثم قالوا: فصار مجموع هاتين المقدمتين المنصوصتين كالنص فى أن القرآن محدث والجواب من وجهين: الأول: أن قوله: (إن هو إلا ذكر للعالمين) و قوله: (و هذا ذكر مبارك) إشارة إلى المركب من الحروف والأصوات و ذلك مما لا نزاع فيه بل حدوثه معلوم بالضرورة، و إنما النزاع فى قدم كلام الله تعالى بمعنى آخر).

ثم ذكر الوجه الثانى و فند آراء المعتزلة الباطلة التى تمسك بها هؤلاء و من سلك مسلكهم كالسقاف وغيره.

❖... ٤- وقال السقاف فى قول الإمام الطحاوي:

(فمن سمعه فزعم أنه كلام البشر فقد كفر... الخ) "هذا تهويل فارغ فإن الله يقول فى كتابه العزيز أيضا (إنه لقول رسول كريم و ما هو بقول شاعر قليلاً ما تؤمنون و لا بقول كاهن قليلاً ما تذكرون تنزيل من رب العالمين) (الحاقة: ٤٠ - ٤٣) و قال تعالى (إنه لقول رسول كريم (١٩) ذى قوة عند ذى العرش مكين (٢٠) مطاع ثم أمين (٢١) وما صاحبكم بمجنون (٢٢) ولقد رآه بالأفق المبين (٢٣) وما هو على الغيب بضنين (٢٤) وما هو بقول شيطان رجيم (٢٥) فإين تذهبون (٢٦) إن هو إلا ذكر للعالمين (٢٧) [التكوير]."

أقول أن هذه الشبهة و غيرها من الشبهات ليست للسقاف بل للمعتزلة.

و قد أجاب عنها الأئمة:

و من الأئمة الإمام ملا علي القاري في كتابه شرح الفقه الأكبر (٤١):  
 (فإن قيل قال الله تعالى (إنه لقول رسول كريم) وهذا يدل على أن الرسول أحدثه  
 إما جبريل أو محمد ﷺ..... فالرسول في إحدى الآيتين جبريل وفي أخرى  
 محمد ﷺ فإضافته إلى كل منهما تبين أن الإضافة للتبليغ إذ لو أحدثه أحدهما امتنع أن  
 يحدثه الآخر، و أيضاً فإن الله قد كفر من جعله قول البشر فمن جعله قول محمد ﷺ  
 بمعنى أنه أنشأه فقد كفر و لا فرق بين أن يقول أنه قول بشر أو جن أو ملك إذا الكلام  
 كلام من قاله مبتدئاً لا من قاله مبلغاً أما ترى أن من سمع قائلاً يقول: (قفانبك من ذكر  
 ي حبيب و منزل). قال هذا شعر امرئ القيس، و أما من سمعه يقول: (إنما الأعمال  
 بالنيات) قال هذا كلام الرسول و أن من سمعه يقول: (الحمد لله رب العالمين) و (قل  
 هو الله أحد) قال هذا كلام لله و بالجملة فأهل السنة كلهم من أهل المذاهب الأربعة و  
 غيره من السلف والخلف متفقون على أن القرآن غير مخلوق) انتهى فما معنى التهويل  
 إذن؟! فما قاله الإمام الطحاوي حق لا إرتياب منه.

❖... ٥- وقال السقاف في صحيفة (٢٩٥) في قول الإمام الطحاوي:

(علمنا و ايقنا أنه قول خالق البشر، و لا يشبه قول البشر) نعم هو كلام الله تعالى  
 خالق البشر لكنه يشبه قول البشر..... فكلام المصنف هنا خطأ!

أقول: إن الإمام الطحاوي يقصد من هذا الكلام أن كلام الحق لا يشبه كلام  
 الخلق من حيث أنه كلام لله و كلامه صفة من صفاته تعالى كسائر الصفات و القرينة  
 على هذا القول أنه بعد هذا القول قال: (و من وصف الله بمعنى من معاني البشر فقد



كفر) فكما أن صفاته و منها كلامه لا يشبه المخلوق فكذلك الله جل و علا لا يشبه البشر ، فقول الطحاوي صحيح لا غبار عليه.

و فهم السقاف فيه كلام لا في قول الإمام الطحاوي.

٦- و قوله : "و بعد كل هذا الجدل بالكلام الباطل الفاسد الذي بينا زيفه يقول

المصنف (و لا نحادل في القرآن) و ما هو هذا الذي يخوض فيه إذن؟"

أقول : أن الإمام الطحاوي يبين مسلك أهل السنة و الجماعة ، و بين العقيدة الصحيحة و قد أحسن في ذلك و لم يسئ إلى أحد و قوله صحيح و أين الزيف؟ و لم يحادل أحداً في القرآن إلا المجادلة التي تمسك فيها بالكتاب و السنة: و هذا لا شيء فيها بل هي ممدوحة.

قال العلامة جميل أحمد التهانوي في أحكام القرآن (٢٤٧) : (حكى الله تعالى عن ابراهيم عليه السلام المجادلة ثم مدحه فدل على أن المجادلة بتمسك النصوص مرضى عنه) أما المجادلة بالباطل كما يسوقها السقاف و رؤساؤه من المعتزلة فهذا هو الذي أشار إليه الإمام الطحاوي.

و بدون التمسك بالنصوص فحرام ، و كذلك حرم حمل الأئمة على محامل غير مرضية ، و التوجيهات البادرة التي لا ترضى بها قائلها.

٧- قال السقاف في قول الإمام الطحاوي في صحيفة (٢٩٥) :

( و لا نقول بخلقه ) خطأ من القول لأنه معارض لقول الله تعالى : ( مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرِ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٍ إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ ) (الأنبياء: ٢) فهو محدث و مخلوق و ليس قديماً بصريح نصوص القرآن ! فما بال هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديث !!)

أقول : إن قول الإمام الطحاوي صحيح لا ريب فيه لأنه صرح في ابتداء كتابه أنه يذكر فيه اعتقاد أهل السنة والجماعة على مذهب فقهاء الملة أبي حنيفة وأبي يوسف ، وأبي عبد الله محمد رضوان الله عليهم أجمعين ، وما يعتقدون من أصول الدين ، ويدنيون به لرب العالمين ، وما قاله فقد وفى به فإن اعتقاد هؤلاء الأئمة وجميع أئمة أهل السنة والجماعة هو ما ذكره في كتابه وإليك الدليل :

قال الملا علي القاري في كتابه شرح الفقه الأكبر (٣١) :

”وقال فخر الإسلام قد صح عن أبي يوسف أنه قال ناظرت أبا حنيفة في مسألة خلق القرآن فاتفق رأيي ورأيه على أن من قال بخلق القرآن فهو كافر. و صح هذا القول أيضا عن محمد ...“

ثم قال (ملا علي القاري) في صحيفة (٤١-٤٢) :

(و بالجملة فأهل السنة كلهم من أهل المذاهب الأربعة وغيرهم من الخلف والسلف متفقون على أن القرآن غير مخلوق)  
٢- وفي العقائد النسفية للإمام عمر النسفي :

(والقرآن كلام الله تعالى غير مخلوق) شرح العقائد النسفية (٤٦) :

فما قاله الإمام الطحاوي هو عقيدة الماتريدية والأشاعرة وهي حق وأما سقاف فقد سلك مسلك الاعتزال وقد أجبنا عن الآية التي أوردها.

ثم أن السقاف ومن اتبعهم ممن قبله لم يفرق بين المحدث والمخلوق بيد أن بينهما بونا شاسعاً .

قال الإمام الأنور الكشميري في صدد رده على الحافظ ابن تيمية :

(فالكلام النفسى ثابت عقلاً ، نعم كلام المصنف (أى البخارى) ليس إلا فى اللفظى ، و مع ذلك تلك الحوادث القائمة ليس مخلوقة و استبعده الحافظ فقال : إن فى اثبات حدوثها و نفى كونها مخلوقة تناقضاً ، لأنه لا فرق بين الحادث والمخلوق قلت : و هذا إنما نشأ من عدم اطلاعه على اصطلاح فإن المخلوق عندهم هو المحدث المنفصل ، أما إذا كان قائماً لفاعله فلا يقال له : إنه مخلوق ، و هذا عين اللغة فإنك تقول قام زيد ، و قعد عمرو ، و لا تقول : خلق زيد القيام و خلق عمرو القعود ، و ذلك لأن القيام و القعود و إن كانا حادثين إلا أنهما ليسا بمنفصلين عن زيد و عمرو فالشئ إذا قام بفاعله فهو حادث غير مخلوق ، والعجب من الحافظ حيث خفى عليه هذا الاصطلاح الجلى ، فإن بين اللفظين بوناً بعيداً . ألا ترى أن المحدث قد أطلقه القرآن بنفسه ، فقال تعالى : (ما يأتهم من ذكر ربهم محدث) .... إلخ [الأنبياء: ٢] ، و أما المخلوق ، فقد نُقِلَ عن أبى حنيفة وصاحبيه : أن من قال بخلق القرآن فقد كفر ، هكذا نقله البيهقى فى كتاب "الأسماء والصفات" . فالمحدث ورد فى القرآن ، وإطلاق المخلوق أفضى إلى الكفر . وإذا دريت الفرق بينهما ، هان عليك إطلاق الحادث على القرآن ، مع نفى المخلوق عنه ، ولم يبق بينهما تناقضٌ). (١)

❖ ٨٠- وقال السقاف : (و أحمد بن حنبل و من قال بقوله قد اخطأوا خطأ كبيراً و غلطوا فى هذه المسئلة لأنهم خالفوا العقل و النقل)

أقول : لم يخطأ الإمام أحمد رحمه الله و ما كان متفرداً فى هذه المسئلة بل جميع

أئمة أهل السنة والجماعة كانوا على رأيه ، و كان من أئمة المسلمين الكبار ، و كان يكرمه الامام الشافعي<sup>٢</sup> و كان من رؤس السنة في زمانه ، امتحن من جهة الخلفاء ظلماً في موضوع خلق القرآن ، و كان الحق معه بالاتفاق لم يشذ عن رأيه إلا الشذاذ من المعتزلة الذين أوقدوا نار الفتنة و اذوا علماء الإسلام فشردوهم و فرقوا جمع المسلمين و توغلوا في الفلسفة الباطلة حتى اطفأ الله شرهم .

و أما سبب انكار الإمام أحمد على الكرابيسي و غيره .

هو سد هذا الباب ، حتى لا يتجرأ أحد بالقول بخلق القرآن :

١- قال الحافظ ابن حجر<sup>(١)</sup> : و الذي يتحصل من كلام المحققين أنهم أرادوا حسم المادة صونا للقرآن أن يوصف بكونه مخلوقاً و إذا حقق الأمر عليه لم يفصح أحد منهم بأن حركة لسانه إذ اقرا قديمة .

٢- و قال البيهقي في كتاب الأسماء والصفات مذهب السلف و الخلف من أهل الحديث و السنة : أن القرآن كلام الله و هو صفة من صفات ذاته ، و أما التلاوة فهم على طريقتين منهم من فرق بين التلاوة و المتلو ، و منهم من أحب ترك القول فيه ، أما ما نقل عن أحمد بن حنبل أنه سوى بينهما فإنما أراد حسم المادة لئلا يتذرع أحد إلى القول بخلق القرآن ، ثم اسند من طريقتين إلى أحمد أنه أنكر على من نقل عنه أنه قال لفظي بالقرآن غير مخلوق ، و أنكر على من قال لفظي بالقرآن مخلوق ، و قال القرآن كيف تصرف غير مخلوق فأخذ بظاهر هذا الثاني من لم يفهم مراده و هو مبين في



الأول ..... ثم قال الحافظ : و المعروف عن أحمد و أهل العلم أن كلام الله غير مخلوق ، و ما سواه مخلوق لكنهم كرهوا التنقيب عن الأشياء الغامضة و تجنبوا الخوض فيها و التنازع إلا ما بينه الرسول عليه الصلاة والسلام ) فأين مغالطة الإمام أحمد رحمه الله و مخالفته للعقل و النقل؟!!

فمسلك الإمام أحمد في مسألة كلام الله عين مسلك السلف والخلف من أهل الحديث و السنة كما صرح به الإمام البيهقي ، و لا فرق بين المسلكين فأين وجد السقاف التفاوت بين المسلكين؟! و لم يبين ما خالف الإمام أحمد النقل و العقل؟! فلاى شىء يتكلم بدون حجة على هذا الإمام و يسلك الاعتزال الممقوت؟

❖ ٩- و قال السقاف فى صحيفة (٢٩٨):

(ما ذهبت إليه الأشعرية فى ذلك نقول به إلا أننا نخالفهم فى اثبات الصفة النفسية لأنه لا دليل عليها)

أقول: مسلك السقاف فى أكثر المسائل فى هذا الكتاب مسلك المعتزلة، إلا أنه فى كتبه الآخر كان يدافع عن الأشعرية.

و لا ندرى أى دافع له على ذلك و لعله فى يوم من الأيام عسى أن يتبع الفرق الأخرى غير ذلك.

و نأت إلى جوابه مختصراً فنقول أنه ثبت بالتواتر و الإجماع أن الله جل و علا متكلم و لا معنى لكلامه سوى اتصافه بالكلام، و قيام اللفظى الحادث بذاته تعالى ممتنع فتعين النفسى إذ لا ثالث و ثبت كذلك بالنقل ألا ترى إلى قوله تعالى فى الحديث القدسى المشهور: (أنا عند ظن عبدى بى و أنا معه إذا ذكرنى فإن ذكر فى

نفسه ذكرته فى نفسى)

وقال: "الإمام الألوسى" صاحب "روح المعانى" كما نقل عنه العلامة جميل أحمد التهانوى فى كتابه أحكام القرآن و فصل فيه.

و اختصر قول الإمام الألوسى: ( و فيه دليل على أن للعبد كلاماً نفسياً بالمعنيين و للرب ايضاً كلاماً نفسياً كذلك .... الخ) فلماذا ليس عليه دليل؟  
❦ ١٠ - و قال السقاف فى صحيفة (٣٠٠):

(فرب العالمين سبحانه قرر أن هذا الذكر محدث و ليس قديماً (و دعنى من أقوال المؤولين للآية و افهم هذه المسئلة بعقلك لا بعقل غيرك و لاتقليداً و بالتالى هو مخلوق!! و بذلك قال البخارى و مسلم و ابو ثور و الكراييسى...)  
أقول: يريد السقاف أن يخلط مسلك أهل السنة والجماعة مع الاعتزال و يغالط فيه !!

و قوله: (أن هذا الذكر محدث، لِمَ لا يكون المراد منه وعظ الرسول إياهم و تحذيره من المعاصى لذلك سماه ذكراً و أضافه إليه إذ هو فاعله، أو أن مرجع الأحداث إلى الإتيان لا إلى الذكر القديم لأن نزول القرآن على رسول الله ﷺ كان منجماً فكان نزوله حيناً بعد حين كما فى فتح البارى. فلم هذا الفرار من التأويل الصحيح الذى هو معنى الآية والذى يرتبط به مسلك أهل السنة والجماعة،

فإذا تركنا مسلك أهل السنة و سلكنا مسلك الاعتزال فنحن أخذنا بعقولنا لا بعقل غيرنا!! ثم إن الإمام البخارى رحمه الله و غيره لم يعن ما كان يقوله فى كلامه تعالى إلا اللفظى الذى يتلى و هو خارج عن البحث فكلامنا فى القديم .

قال الحافظ الذهبي في سير أعلام النبلاء ج ٢ ص ٨٢: (و لا ريب أن ما ابتدعه الكرايسى وغيره فى مسألة التلفظ و أنه مخلوق هو حق لكن الإمام أحمد أباه لئلا يتذرع به إلى القول بخلق القرآن فسّد الباب)

و أما الذى لا اختلاف فيه بين السلف و الخلف و الذى ثبتته كما قال سلطان العلماء الإمام العز بن عبد السلام الذى قلل شأنه السقاف: (أن القرآن كلام الله صفة من صفاته قديم بقدمه ليس بحرف و لا صوت) كما فى "مقالات الإمام الكوثرى ص ٣٦". انتهى بحث الكلام و ردود السقاف على مسلك أهل السنة و الجماعة و الكتاب.

قال: والرؤية حق لأهل الجنة بغير إحاطة ولا كيفية كما نطق به كتاب ربنا حيث قال: وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة، و تفسيره على ما أراده الله تعالى و علمه، و كل ما جاء فى ذلك من الحديث الصحيح عن رسول الله ﷺ و عن أصحابه رضوان الله عليهم أجمعين فهو كما قال، و معناه و تفسيره على ما أراد، لا ندخل فى ذلك متاولين بآرائنا ولا متوهمين بأهوائنا، فإنه ما سلم فى دينه إلا من سلم لله تعالى و لرسوله ﷺ، و ردّ علم ما اشتبه عليه إلى عالمه.

### الشرح:-

و نقول الرؤية إلى الذات المقدسة ثابتة لكن من غير إحاطة بحوائب المرئى لتعالیه جل و علا عن الاتصاف بالحوائب و لا كيفية من اتصال شعاع، و مقابلة و ثبوت مسافة بين الرائى و المرئى، و تحصل هذه الاشياء فى رؤية الأجسام و تعالى الله عن الجسم، فرؤيته ليست كرؤية الأجسام و الصور.

و هذا التفسير نقل عن أبى بكر و على و ابن عباس و حذيفة و ابن مسعود

رضوان لله عليهم... وخلق آخرون و روى مرفوعاً إلى رسول الله ﷺ من طرق شتى فالنظر إلى ذات الله حق كما قال قائله على المعنى الذى أراده ، وإنه من باب المتشابه نكل علمه إلى الله تعالى ، فحقيقته و مراده لا يعرفه إلا الله و نحن البشر فهمنا و علمنا قصير لأن نبين هذه الرؤية بآرائنا نؤولها أو نظن بأهوائنا أن الرؤية لله يوم القيامة هكذا أو هكذا... ، نحن لا حق لنا الدخول فى هذه اللجة لأنها من المتشابهات ، ولأنه لا يخلص دين أحد من شائبة إلا من انقاد لله و لرسوله ﷺ و فوض علم ما اشتبه عليه علمه إلى الذى يعرفه .

### ثبوت رؤية الله عز وجل فى الآخرة من الكتاب و السنة والإجماع:

اثبتت هذه الرؤية فى القرآن حيث قال الله تعالى : ﴿ وَجُودٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ﴾ من النظارة : أى حسنة بهية مشرقة مسرورة . إلى ربها ناظرة : أى تراه عياناً . فبيانه هو الذى أراده الله لا يعلمه ذلك إلا الله .

### ثبوت الرؤية فى الأحاديث :

جاء فى الأحاديث الصحاح عن سيدنا محمد ﷺ من طرق متواترة عند أئمة الحديث .

١ - كحديث أبى سعيد و أبى هريرة و هما فى الصحيحين : أن ناساً قالوا يا رسول الله ، هل نرى ربنا يوم القيامة ، فقال : ( هل تضارون فى رؤية الشمس والقمر ليس دونهما سحاب ؟ ) قالوا : لا قال : ( فإنكم ترون ربكم كذلك )

٢ . وفى الصحيحين عن جرير قال : نظر رسول الله ﷺ إلى القمر ليلة البدر ، فقال : ( إنكم ترون ربكم كما ترون هذا القمر ، فإن استطعتم أن لا تغلبوا على صلاة قبل



طلوع الشمس و لا قبل غروبها فافعلوا).

٣. و فى الصحيحين : عن أبى موسى قال : قال رسول الله ﷺ : (جنتان من ذهب آتيتهما و ما فيهما و جنتان من فضة آتيتهما و ما فيهما ، و ما بين القوم و بين أن ينظروا إلى الله إلا رداء الكبرياء على وجهه فى جنة عدن )

٤. و فى افراد مسلم عن صهيب عن النبى ﷺ قال : ( إذا دخل أهل الجنة الجنة قال : يقول الله تعالى : تريدون شيئاً أزيدكم ؟ فيقولون : ألم تبيض وجوهنا ؟ ألم تدخلنا الجنة و تنجنا من النار ؟ قال : فيكشف الحجاب ، فما أعطوا شيئاً أحب إليهم من النظر إلى ربهم ، و هى الزيادة ) ، ثم تلا هذه الآية : "للذين أحسنوا الحسنى و زيادة".

٥. روى البخارى فى صحيحه : إنكم سترون ربكم عياناً. <sup>(١)</sup>

و كذلك ما نقل عن أصحابه الكرام رضوان الله عليهم اجمعين كما نقل القرطبى : أن أبا موسى الاشعرى .

قال على منبر البصرة : إن الله عز وجل يبعث يوم القيامة ملكاً إلى أهل الجنة فيقول : هل انجزكم الله وعده ؟ فينظرون : الحلى و الحلل و الآثار و الأنهار و الأزواج المطهرة ، فيقولون : نعم قد انجزنا الله ما وعدنا فيقول الملك : هل أنجزكم وعدكم ؟ ثلاث مرات فلا يفقدون شيئاً مما وعدوا فيقولون : نعم فيقول : قد بقى لكم شئ إن الله تعالى يقول : "للذين أحسنوا الحسنى و زيادة" ألا إن الحسنى الجنة و الزيادة النظر إلى الله تعالى <sup>(٢)</sup>.

قال : ولا يثبت قدم الإسلام إلا على ظهر التسليم والإستسلام ، فمن رام علم ما حظر عليه و لم يقنع بالتسليم فهمه حجه مرامه عن خالص التوحيد و صافي المعرفة و صحيح الإيمان ، فيتذبذب بين الكفر و الإيمان و التصديق و التكذيب و الإقرار و الإنكار موسوساً تائهاً زائغاً شاكاً لا مؤمناً مصداقاً و لا جاحداً مُكذِّباً .

### الشرح :-

يجب على المؤمن الحقيقي أن يفرض معاني النصوص التي خفي مرادها عليه إلى الله فلن يكون راسخاً في الإسلام إلا بالانقياد والتفويض فمن أراد العلم الذي منع منه ، وترك الانقياد و التسليم إلى الله وترك عقله يهيم هنا أو هناك ، واتبع ما يؤدي إليه فكره حرم عن الوصول إلى التوحيد الخالص و المعرفة الصافية و الإيمان الصحيح ، فإذا لم يصل إلى التوحيد الخالص يصير متردداً بين الكفر والإيمان و التصديق و التكذيب والإقرار و الإنكار حال كونه واقفاً في الوسوسة حيران ضالاً في طريقه يشك فيما أدى إليه ذهنه و تعب فيه جاعلاً نفسه بحيث لا يصدق الله و لا يؤمن به و لا يحجده و لا ينكره و هذا دأب كل من لم يؤمن بالله و آياته و نصوصه حق الإيمان . فخبط في ذلك خبط عشواء و من لم يجعل الله له نوراً فماله من نور .

قال : و لا يصح الإيمان بالرؤية لأهل دار السلام لمن اعتبرها منهم بوهم ، أو تأولها بفهم و تأويل كل معنى يضاف إلى الربوبية ترك التأويل ، و لزوم التسليم و عليه دين المرسلين و شرائع النبيين ، و من لم يتوق النفي والتشبيه زلّ ، و لم يصب التنزيه فإن ربنا جل و علا موصوف بصفات الوجدانية منعوت بنعوت الفردانية ليس بمعناه أحد من البرية .

## الشرح :-

رد الإمام الطحاوي رحمه الله في هذا النص على الذين : يؤولون الرؤية فيرون الرؤية لكنهم يشبهون الرؤية برؤية الخلق ، أو ينكرون الرؤية تمامًا فيؤلون الآيات و الأحاديث بأفهامهم القاصرة الخالية عن الإدراك و العلم على مزاعمهم فرد الإمام هنا على الفرقتين : أما الأولى لأنها وقعت في تشبيه الله بخلقه و هذا باطل . و أما الثانية فوقعت في التعطيل و هو أيضا باطل فقال : و لا يصح إيمان من فرض رؤية الله للمؤمنين في الحنة بوجهه توهمه بأن انكر الرؤية ، أو يرى لكن بشكل خاص و صورة خاصة أو تأول الرؤية بفهم لها تأويلا يخالف ظاهرها فيضل بفهمه من حيث لا يدري فتأويل الرؤية بل و تأويل كل معنى لا يدرك بأفهامنا القاصرة مما يضاف إلى الربوبية الواجب فيه ترك التأويل الفاسد لأنه بمنزلة التحريف و اللازم على المسلم المذعن الإنقياد و الطاعة و على ذلك دين المرسلين و شرائع النبيين و عليه الصحابة و هو عقيدة السلف الصالح عليهم الصلوات .

و من لم يضمن نفسه عن نفى صفات الله من صفات الذات كالمعطلة الذين ينكرون صفات الله يزعمون أنهم ينزهون الله عن مثل هذه الصفات . و المشبهة الذين يصفون الله بمخلوق ، فمن يفعل هذا أو ذاك فقد ضل عن سواء السبيل و لم يصل إلى الهدف المنشود الذي هو تنزيه الله .

و العبارات الآتية تأكيد لما قبلها من إثبات الصفات و نفى التشبيه : فإن ربنا عظم و ارتفع عن ما لا يناسبه موصوف بصفات الوجدانية فهو متوحد في ذاته منعوت بنعوت الفردانية و متفرد في صفاته إذ ليس بمعناه أحد يشبهه من الخلق .

...﴿مغالطات السقاف في رؤية الله تعالى و إنكاره عنها﴾...

اعلم أن هذه مسألة ثالثة غالت فيها السقاف و قلل من شأنها و هي رؤية الله في الآخرة و رد على الإمام الطحاويّ في ثبوته للرؤية ثم أنه افترى على الإمام أبي حنيفة رحمه الله و لم يأت بثبوت و لو بنقل ضعيف يثبت منه أنه أنكر الرؤية.

والإمام كان له أعداء ينافسونه و كانوا يتهمونه تارة بحدوث القرآن ، و تارة بإنكار الرؤية و غيرها من الاتهامات ،

وقد قام العلماء الأجلاء بدفاعه ، و تكذيب من افترى عليه فجزاهم الله عن الإسلام خيراً ، والسقاف جمع هذه الاتهامات القديمة التي لم تثبت ورمى بها الإمام من جديد. نأت الآن إلى أقوال السقاف و نناقشها في موضوع الرؤية:

❖... ١- قال السقاف في صحيفة (٥٨٢) في قول الإمام الطحاوي رحمه الله :

( ولا يصح الإيمان بالرؤية لأهل دار السلام لمن اعتبرها منهم بوجه أو تأولها بفهم).

اضطراب في الكلام يثبت أنه ينفي الرؤية بعد قوله (والرؤية حق).

الجواب: أن الإمام الطحاوي رحمه الله أثبت الرؤية بقوله (والرؤية حق) و هو عقيدة أهل السنة والجماعة و قول أئمة الإسلام من سلف و خلف ما حاد و لا شذ عنها أحد و على رأسهم الإمام النعمان و أصحابه الأجلاء و أما قول الإمام الطحاويّ (لا يصح الإيمان... الخ) ففيه الرد على المؤولين الذين يقولون بالرؤية لكن كما يرى المخلوق لا الخالق، و كذلك فيه الرد في هذا النص على الذين ينكرون الرؤية فالأولى وقعت في التشبيه و هو ممنوع و أما الثانية ففي التعطيل و شرهما لا يخفى على أحد فلذلك رد على هاتين الفرقتين فأين الاضطراب؟



❖---٢- وقول السقاف : (و نفى الرؤية معزو إلى الإمام أبى حنيفة رحمه الله وعليه جماعة من أئمة الحنفية ومنه الحصا ص) أقول : كيف يسوغ الافتراء على هذا الإمام الحليل و لم يأت بنقل ليثبت هذا الكذب عليه كما قلنا و معاذ الله أن يكون الإمام من المنفين و إليك النص الصريح الذى لا يقبل التأويل من الإمام على اثبات الرؤية:

١- قال الإمام أبو حنيفة فى الفقه الأكبر: (و يرى فى الآخرة و يراه المؤمنون و هم فى الجنة بأعين رؤسهم بلا تشبيه و لا كيفية و لا كمية و لا يكون بينه و بين خلقه مسافة).  
٢- و فى كتابه الوصية (و لقاء الله لأهل الجنة بلا كيف و لا تشبيه و لا جهة حق) هذا و كما افترى عليه أنه كان ينكر الرؤية

فكذلك قد افترى السقاف على الإمام الأعظم أنه كان يقول بخلق القرآن و أن نفى الرؤية معزو إليه و إلى أصحابه.

و لنرد هذه الافتراءات المختلفة المكذوبة عليه و على أصحابه إليكم هذا النص الحليل ليعرف كل ذى عينين أن ما اختلق عليه و على أصحابه كذب صريح لا يحتاج إلى تأويل مأوول :

(قال فخر الإسلام: "العلم نوعان علم التوحيد والصفات ، و علم الشرائع و الأحكام، والأصل فى النوع الأول هو التمسك بالكتاب و السنة ، و مجانبة الهوى ، و البدعة ، و لزوم طريق السنة و الجماعة الذى كان عليه الصحابة و التابعون و مضى عليه الصالحون ، و هو الذى كان عليه مشائخنا و كان على ذلك سلفنا ، أعنى أبا حنيفة و أبا يوسف و محمداً و عامة أصحابهم رحمهم الله - و قد صنف أبو حنيفة رضى الله عنه فى ذلك كتاب (الفقه الأكبر) و ذكر فيه اثبات الصفات ، و اثبات تقدير الخير و الشر من الله ، و

أن ذلك بمشيئته ، و أثبت الاستطاعة مع الفعل ، و أن أفعال العباد مخلوقة بخلق الله تعالى إياها كلها ، و رد القول بالأصلح و صنف ( كتاب العالم و المتعلم ) و ( كتاب الرسالة ) و قال فيه : ( لا يكفر أحد بذنب ، و لا يخرج به من الإيمان ، و يترحم له ) و كان في علم الأصول إماماً صادقاً ، و قد صح عن أبي يوسف أنه قال : " ناظرت أبا حنيفة في مسألة خلق القرآن ستة أشهر فاتفق رأيي و رأيه على أن من قال بخلق القرآن فهو كافر و صح هذا القول عن محمد رحمه الله ، و دلت المسائل المتفرقة عن أصحابنا في المبسوط و غير المبسوط على أنهم لم يميلوا إلى شيء من مذاهب الاعتزال ، و إلى سائر الأهواء ) و أنهم قالوا بحقية رؤية الله تعالى بالأبصار في دار الآخرة و حقية عذاب القبر لمن شاء ) و حقية خلق الجنة و النار اليوم ، حتى قال أبو حنيفة لجهم : أخرج عنى يا كافر . و قالوا بحقية سائر أحكام الآخرة على ما نطق به الكتاب و السنة ، و هذا فصل يطول تعدادها (١) فظهر من هذا النص أن الإمام لم يكن قائلاً بعدم الرؤية و خلق القرآن كما يقوله السقاف ، بل الحق الذي يعول عليه أنه كان له أعداء كثيرة ، و كانوا يحسدونه ، و كانوا يختلقون عليه الافتراءات التي كان منها بريئاً .

و نقل في فتح الملهم ( ١٤٩ / ١ ) عن الإمام ابن عبد البر رحمه الله بعض ما رمى به الإمام منه : ما قال الساجي عن سفيان الثوري : ( استتيب أبو حنيفة مرتين ) و عن محمد بن يونس قال : ( إنما استتيب أبو حنيفة لأنه قال : القرآن مخلوق ) قال ابن عبد البر ( و الساجي ممن كايئافس أصحاب أبي حنيفة ) و أما محمد بن يونس فإن كان الكديمي

البصري فقال الذهبي في الميزان: (أحد المتروكين) وقال ابن عدي: (اتهم بالوضع) وقال ابن حبان (لعله وضع أكثر من ألف حديث).

وقال ابن عدي: (ادعى الرواية عن من لم يرههم ترك عامة مشائخنا الرواية عنه، ومع ذلك روى عنه ابن الفضل، قال سمعت عبد الله بن داود الخريبي يوماً وقيل له يا أبا عبد الرحمن، إن معاذاً يروي عن سفيان الثوري أنه قال: استتيب أبو حنيفة مرتين. فقال عبد الله بن داود: هذا والله كذب، قد كان بالكوفة على والحسن ابنا صالح بن حي، وهما من الورع بالمكان الذي لم يكن مثله، وأبو حنيفة يفتي بحضرتيهما، ولو كان من هذا شيء ما رضى به، وقد كنت بالكوفة دهرًا فما سمعت به)، وما نقلنا عن فخر الإسلام يثبت أن أئمتنا الكبار لم يميلوا إلى شيء من الاعتزال).

والحصاص الرازي من أئمتنا العظام فما يقال عنه أنه كان من منكري الرؤية فمدسوس عليه، وكم رأينا فيما مضى من العلماء كان أعداؤهم يدسون في كتبهم ألا ترى إلى الإمام الشعراوي وقد دسوا في كتابه وهو حي حتى وصل الأمر إلى الأزهر فردوا عليه وأنكروا ذلك منه، ولما بلغ ذلك إليه جاء إلى الأزهر وقال هذا لم اكتبه ولم أقل به بل مدسوس عليّ فرضوا عنه وأصلح ما افترى عليه،

وما فعلوا بكتب صاحب الفص فغير غائب عنا.

❖---٣- وقال السقاف: (أن نصوص الشريعة نصّت على أن رؤية الله سبحانه وتعالى في الدنيا لا تقع لأحد إطلاقاً، لعموم قوله تعالى (لا تدركه الأبصار) ولقوله تعالى لسيدنا موسى (لن تراني) [الأعراف: ١٤٣] فسيدنا موسى نبي مرسل طلب الرؤية ليُعلم قومه أن رؤية الله لا تحوز لإنسان حينما قالوا له كما في القرآن (أرنا الله جهرة) [النساء: ١٥٢] و

نحوها من الآيات الدالة على أنهم طلبوا منه أن يروا الله تعالى فلم ير الله هو فضلاً عن أن يرووه هم)

الجواب: إن أهل السنة والجماعة يقولون بإمكان رؤية الله سبحانه و تعالى في الدنيا و أما مراوغة السقاف ، و ذكره الآيات في غير موضعها فباطلة لأن الإدراك ليس هو الرؤية المطلقة ، إنما هو الرؤية على نعت الإحاطة بجوانب المرئي . والرؤية المكيفة بكيفية الإحاطة . أخص مطلقاً . من الرؤية المطلقة ، و لا يلزم من نفى الأخص نفى الأعم كما قال الإمام الألوسي في روح المعاني فهذا كان جواب الآية الأولى .

و أما جواب الآية الثانية : فهو أن تمسكه بها باطل : لأن الآية تدل على إمكان الرؤية من وجهين : الأول أن موسى عليه السلام سألها بقوله : رب أرني الخ ، و لو كانت مستحيلة فإن كان موسى عليه السلام عالماً بالاستحالة فالعاقل فضلاً عن النبي مطلقاً فضلاً عما هو من أهل العزم لا يسأل المحال و لا يطلبه ، و إن لم يكن عالماً لزم أن يكون أحاد المعتزلة و من حصل طرفاً من علومه أعلم بالله و ما يجوز عليه و ما لا يجوز من النبي الصفي و القول بذلك غاية الجهل والرعونة ، و حيث بطل القول بالاستحالة تعين القول بالجواز الثاني : أن فيها تعليق الرؤية على استقرار الجبل و هو ممكن في نفسه و ما علق على الممكن ممكن. (١)

٤- و قوله : فسيدينا موسى نبي مرسل طلب الرؤية ليعلم قومه....) باطل لا دليل عليه و هي شبهة قديمة من شبهات المعتزلة وقد رد العلماء هذه الشبهة و غيرها قال التفتازاني في



شرح العقائد (٥٧): (و قد اعترض بوجوه أقواها أن سؤال موسى عليه السلام كان لاجل قومه حيث قالوا لن نؤمن لك حتى نرى الله جهرة فسأل ليعلموا امتناعها كما علمه هو .... و بأننا لا نسلم أن المعلق عليه ممكن بل هو استقرار الجبل حال تحركه و هو محال و أجيب: بأن كلام من ذلك خلاف الظاهر و لا ضرورة فى إرتكابه على أن القوم إن كانوا مؤمنين كفاهم قول موسى عليه السلام أن الرؤية ممتنعة ، و إن كانوا كفاراً لم يصدقوه فى حكم الله تعالى بالامتناع و أيا ما كان ، يكون السؤال عبثاً) انتهى.

٥- وقوله: (و أما حديث: (واعلموا أنكم.....) (الذى أورده مسلم عقب الحديث [٢٢٤٥/٤] فإنه من مدرجات الزهري و قد رواه أبو داود فى سننه [٤٣٢٠] دون هذه الزيادة فهى شاذة مردودة) غير صحيح لأن فيه اثبتت الرؤية و هو ينكرها. (١)

(قال المارزى هذا الحديث فيه تنبيه على اثبات رؤية الله فى الآخرة، و هو مذهب أهل الحق، و لو كانت مستحيلة كما يزعم المعتزلة لم يكن للتقييد بالموت معنى، و الأحاديث بمعنى هذا كثيرة سبقت فى كتاب الإيمان جملة منها، مع آيات من القرآن و سبق هناك تقرير المسألة، قال القاضى، و مذهب أهل الحق أنها غير مستحيلة فى الدين، بل ممكنة ثم اختلفوا فى وقوعها، فإتباع الإمام المارزى و الإمام النووى أحسن فى فهم الحديث من اتباع السقاف و خصوصاً فيما يلعب بمذهب أهل الحق-

و أما دعوى الشذوذ بمجرد أنه لم يذكر فى سنن أبى داود ففيه نظر بل باطل.

١- قال الإمام النووى فى شرح مسلم فى ذيل شرح هذا الحديث (٢٨٥/٩) الذى رده السقاف.

٦- وقال السقاف في حاشية كتابه (٥٨٢) (و قول أبي حنيفة رحمه الله بحدوث القرآن أمر مشهور نقله كثير من المتقدمين في التشنيع عليه ! و هو الصواب الموافق لكتاب الله تعالى (ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث....)

أقول هذا القول باطل من وجوه : أما أولاً فلأن السقاف يقر أن هذا الافتراء من الذين يشنعون عليه فكيف يكون مورداً للقبول ؟ ثانياً : روى البيهقي في "الأسماء و الصفات" بإسناده عن الحارث بن ادريس قال سمعت محمد بن الحسن يقول : "من قال ! القرآن مخلوق فلا تصّل عليه" قال : "و قرئت في كتاب أبي عبد الله محمد بن يوسف بن ابراهيم اللقاق و روايته عن القاسم بن أبي صالح الهمداني ، عن محمد بن أبي أيوب الرازي قال سمعت محمد بن سابق يقول : سألت أبا يوسف فقلت : أكان أبو حنيفة يقول : "القرآن مخلوق ؟ فقال معاذ الله ، و لا أنا أقوله ، فقلت : أكان يرى رأى جهنم فقال : معاذ الله ، و لا أنا أقوله ".

قال البيهقي رواه ثقات ثم روى بإسناده من أبي يوسف : (كلمت أبا حنيفة سنة جرداء في أن القرآن مخلوق أم لا ، فاتفق رأييه و رأيي على أن من قال : القرآن مخلوق فهو كافر) قال البيهقي رواه كلهم ثقات اهـ- فهل يبقى بعد هذه النصوص الصريحة الصحيحة أى ريب أن الإمام أبا حنيفة إمام اهل السنة والجماعة و أحد أصحاب المذاهب الأربعة المشهورة قائل بخلق القرآن-

ثالثاً: ولما نأخذ آراء الإمام فنحن لا نلتفت في ذلك إلى قوله و لا إلى أقوال أصحابه و لا إلى الروايات الصحيحة المنقولة عنه بل نذكر ما قال فيه أعداءه أهذا من الانصاف!!؟

٧- وقال السقاف في صحيفة (٥٨٣): "و أما سيدنا محمد ﷺ فبين أهل السنة والجماعة خلاف في أنه هل رأى الله تعالى ليلة الإسراء أم لا والصحيح عندنا أنه لم يره" أقول : والصواب عندنا أنه رآه وإليك الدلائل :

١- عن انس رضي الله عنه قال : رأى محمد ربه ( رواه ابن خزيمة -

٢- و روى الخلال في كتابه السنة عن المروزي قلت لأحمد : "إنهم يقولون : إن عائشة رضي الله عنها قالت : من زعم أن محمداً رأى ربه فقد أعظم على الله الفرية ، فبأي شيء يدفع قولها؟ قال : بقول النبي ﷺ : ( رأيت ربي ) قول النبي ﷺ أكد من قولها ."

٣- حدثنا اسود ، حدثنا حماد بن سلمة ، عن قتادة عن عكرمة ، عن ابن عباس ، قال قال رسول الله ﷺ : ( رأيت ربي عز وجل ) رواه أحمد في المسند و صححه الهيثمي و أحمد شاكر .

٤- و روى عن ترجمان القرآن أنه كان يقول : ( إن محمداً ﷺ رأى ربه مرتين : مرة يبصره و مرة بفؤاده ) رواه الطبراني في الأوسط ، و رجاله رجال الصحيح خلا جهور بن منصور الكوفي ، و جهور بن منصور ذكره ابن حبان في الثقات كذا ذكره في الزوائد .

### أقوال الأئمة في رؤية النبي ﷺ ربه :

١- وقال الحافظ ابن حجر رحمه الله : ( اختلف السلف في رؤية النبي ﷺ ربه ، فذهب عائشة و ابن مسعود إلى إنكارها ، و اختلف عن أبي ذر ، و ذهب جماعة إلى إثباتها ، و حكى عبد الرزاق عن معمر عن الحسن : ( أنه حلف أن محمداً ﷺ رأى ربه ) و أخرج ابن خزيمة عن عروة بن الزبير إثباتها ، و كان يشتد عليه إذا ذكر له إنكار عائشة ، و به قال سائر أصحاب ابن عباس ، و جزم به كعب الأحبار ، و الزهري ، و صاحبه معمر و



أعرون ، و هو قول الأشعري و غالب اتباعه .

٢- وفي فيض الباري (٤٠٣/٥) : (والصواب عندنا أنه ﷺ رأى ربه ليلة المعراج، و في قوله تعالى ( لا تدركه الأبصار ) نفى للإحاطة لا لنفس الرؤية ، و لا يلزم منه نفى رؤيته في المحشر أيضا ، إلا أنه لما كانت رؤية قلب و نظر معاً صدق الأمران).

٨- و قول السقاف في الذيل : ( و الأحاديث التي منها "نور أنى أراه" و حديث "رأيت نوراً" و ما شابه هذا كلها أحاديث متعارضة فيما بينها و مضطربة رغم أن بعضها في الصحيح فلا تدل على شيء) وقوله هذا باطل لأن الإضطراب . مدفوع في مثلها لأن النور كلي مشكك.

قال الإمام الألوسي في روح المعاني (٢٣٢/٥) فقد روى أنه قال : "رأى محمد ﷺ ربه" فقال له عكرمة : أليس الله يقول : لا تدركه الأبصار فقال : "لا أم لك ذاك نوره الذي هو نوره إذا تحلى بنوره لا يدركه شيء" الحديث-

و بـإثبات هذين النورين يجمع بين جوابيه عليه السلام لأبي ذر حيث سأله هل رأيت ربك؟ فقال في أحد جوابيه "نور أنى أراه" و في الجواب "الآخر" "رأيت نوراً" فيقال : النور الذي نفى رؤيته في الاستفهام الإنكاري المدلول عليه بـأنى هو نوره أعنى النور الذي يذهب بالأبصار و لا يقوم له بصر ، و النور الذي أثبت رؤيته هو النور الذي لا يذهب بالأبصار

٩- و قول السقاف : (و رؤية الله في النوم فالصحيح عندنا أنها لا تصح)

باطل . نقل العلامة بدر عالم في حاشية فيض الباري (٤٤٤/٦) (جوز أهل التعبير رؤية

الباري عز وجل في المنام مطلقاً).



٢- وقال الإمام ملا علي القاري في شرح الفقه الأكبر (١٥٢) (منها رؤية الله سبحانه و تعالى في المنام فالأكثر على جوازها من غير كيفية وجهة و هيئة في هذا المرام: ١٠- وقال السقاف في صحيفة (٥٨٤): (و ذهب جمهور أهل السنة إلى اثبات رؤية الله تعالى للمؤمنين في الجنة).

فإذا كان الجمهور على هذا الاعتقاد فلاي وجه العدول عنهم ١٩٢ وإذا كان مذهب الجمهور فأى مبرر لاختيار مذهب المعتزلة؟ و لا ندرى بذلك!! تعالوا نناقش دلائل المعتزلة التي اوردها السقاف:

١- قال: (وخالفهم في ذلك جماعة من أهل السنة وغيرهم كالسيدة عائشة رضي الله عنها و مجاهد و أبي السمان و عكرمة و غيرهم، و كذا المعتزلة و الاباضية و الزيدية و احتجوا بقول الله تعالى (لا تدركه الأبصار و هو يدرك الأبصار): أقول: و لم يخالف في هذه المسئلة جماعة من أهل السنة و الجماعة بل هذه المسئلة اتفافية بين أهل السنة و أما الذين ذكرهم في قائمة المنفين فنأتى عليهم و نذكر الحقيقة:

١- عائشة رضي الله عنها:

١- الجواب الأول (عن قولها):

استدللت بقول الله تعالى: (لا تدركه الأبصار) و خالفها ابن عباس<sup>رضي</sup>: عن ابن عباس، قال "رأى محمد ربه، قلت: (عكرمة) أليس الله يقول: لا تدركه الأبصار) قال و بحك، ذاك، إذا تحلى بنوره الذي هو نوره، و قد رأى محمد ربه مرتين، كما مر.

٢- الجواب الثاني:

وقد جمع بعض العلماء بين قولى ابن عباس وعائشة رضى الله عنهما وأن قول عائشة رضى الله عنها محمول على نفى رؤيته تعالى فى نوره الذى هو نوره المنعوت بأنه لا يقوم له بصر، وقول ابن عباس محمول على ثبوت رؤيته تعالى فى نوره الذى لا يذهب بالأبصار بقرينة قوله فى جواب عكرمة عن قوله تعالى: (لا تدركه الأبصار). (ويحك، ذاك إذ تحلى بنوره الذى نوره) والأبصار، فى قوله تعالى: جمع محلى بالالف واللام فيقبل التخصيص، وقد ثبت دليل ذلك فى قوله تعالى: (كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمححوبون) فيكون المراد الكفار بدليل قوله تعالى (فى الآية الأخرى) (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة) فتح الملهم (١٩/١٢)

### ٣- الجواب الثالث:

ونقل فى الفتح البارى (٤٢٦/٣) عن ابن بطلال: (قال و تعلقوا بقوله تعالى: (لا تدركه الأبصار) و بقوله تعالى لموسى (لن ترانى) والحواب عن الأول: أنه لا تدركه الأبصار فى الدنيا جمعاً بين دليلي الآيتين، و بأنى الإدراك لا يستلزم نفى الرؤية لإمكان رؤية الشيء من غير احاطة بحقيقته) وقد حقق معنى الآية: (لا تدركه الأبصار) و أثبت الرؤية منها فمن أين إنكار عائشة رضى الله عنها؟ فمن أراد التفصيل فليرجع إلى الفتح البارى (٣٠٣/٥)

٢- و أما إنكار عكرمة: فقد قال الحافظ فى الفتح (٤٢٤/١٣) و أخرج بسند صحيح إلى يزيد النحوى عن عكرمة فى هذه الآية قال: "تنظر إلى ربها نظراً" ... ثم قال و قد أخرج عبد بن حميد عن عكرمة من وجه آخر إنكار الرؤية، و يمكن الجمع بالحمل على غير أهل الجنة. و فى الفتح: و أورد الطبرى الاختلاف فقال الأولى عندى بالصواب ما

ذكرناه عن البصري وعكرمة<sup>٢</sup> وهو ثبوت الرؤية لموافقته الأحاديث الصحيحة) فأين انكار عكرمة<sup>٢</sup>؟

٣- وأما إنكار مجاهد: فقد رد الإمام ابن عبد البر رأي مجاهد وعبر عن رأيه بالشذوذ أو يحمل على غير أهل الجنة.

٤- وأما أبو صالح السمان: فلعله أول و تأويله لاية في كتاب الله لا يلزم منه أنه ينكر الرؤية البتة أو يحمل رأيه على غير أهل الجنة لأن الرؤية ثبتت في الأحاديث الصحيحة الكثيرة وأقوال جميع علماء الإسلام من السلف والخلف.

وأما ما ذكر السقاف من مخالفة المعتزلة و الإباضية والزيدية فلا عبرة بمخالفة المعتزلة و الإباضية والزيدية في الفروع فضلاً عن الأصول.

قال الإمام النووي في شرح مسلم واحتجاج هذه الفرق بقول الله تعالى (لا تدركه الأبصار) باطل وقد ذكرنا وجوهه فلا حاجة إلى الإعادة.

١١- وقال السقاف في صحيفة (٥٨٤): في قوله تعالى (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة) وأولو الأيات التي احتج بها جمهور أهل السنة بأن المراد بالآية هو وجوه ناضرة مسرورة لأنها تنتظر ثواب ربها وعطاءه و جنته وإنعامه ، كما أنه هناك بالمقابل (وجوه يومئذ باسرة) عابسة (تظن أن يفعل بها فاقرة)..... الخ

أقول: و قولهم هذا باطل لأن الآية توافق الأحاديث الصحيحة الصريحة ، و في الآية اثبات الرؤية و كذلك في الأحاديث إلا أن المعتزلة ينكرون الأحاديث و يقللون من شأنها و يفرون منها بزعم أنهم يأخذون من القرآن إلا أن القرآن يؤولونه طبقاً لمزاعمهم الباطلة الفاسدة فيأى دافع لهم لإهمالهم الأحاديث الصحيحة الصريحة الموافقة للآية مع



أن الأعمال أولى من الإهمال .

١٢ - وقول السقاف: (و ردّه هولا على من قال من أهل السنة (بأن لفظ (ناظرة) لا

يأتى عربية بمعنى منتظرة) فقالوا: إن ذلك ليس صحيحا بل ورد القرآن الكريم بإثبات أن

معنى ناظرة منتظرة!!..... الخ

باطل أما أولاً: لأن النظر الوارد بمعنى الانتظار كثير فى القرآن لكنه لم يقرب بحرف

إلى كقوله تعالى: (انظرونا نقتبس من نوركم) (الحديد: ١٣) وقوله: (هل ينظرون إلا تأويله

(الأعراف: ٥٣) فالنظر المقرون بحرف إلى المعدى إلى الوجوه ليس إلا بمعنى الرؤية .

و أما ثانياً: فلو سلمنا أن النظر المعدى بحرف إلى المقرون بالوجوه جاء فى اللغة

بمعنى الإنتظار لكن لا يمكن حمل هذه الآية عليه لأن لذة الإنتظار مع يقين الوقوع كانت

حاصلة فى الدنيا ، فلا بد وأن تحصل فى الآخرة شئ أزيد منه حتى يحسن ذكره فى

معرض الترغيب فى الآخرة ، ولا يجوز أن يكون ذلك هو قرب الحصول ، لأن ذلك

معلوم بالعقل فبطل هذا التأويل ، ولما بطل قولهم أن النظر فى الآية بمعنى الإنتظار بطل ما

فى ضمنه وهو الثواب لأنه عدول عن الظاهر كذا ذكره الإمام فخر الدين الرازى فى

تفسيره الشهير .

١٣ - قوله: " كذلك قالوا بأن المراد بقوله تعالى (كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون)

أى عن ثواب ربهم ..... الخ " باطل لأن المفسرين قالوا هذا عدول عن الظاهر لأن فى

الآية دليل على أن المؤمنين يرون ربهم وإلا لا يكون التخصيص مفيداً ، ولأن الله لما

ذكر الحساب فى معرض الوعيد للكفار وما يكون وعيداً للكفار لا يجوز حصوله فى

حق المؤمنين .



١- قال الحسن: "لو علم الزاهدون والعابدون أنهم لا يرون ربهم فى المعاد لزهقت أنفسهم فى الدنيا".

٢- و سئل مالك عن هذه الآية فقال: "لما حجب الله أعدائه فلم يروه تحلى لأوليائه حتى أروه"

٣- وقال الشافعى فى قوله: (كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون) دلالة على أن أولياء الله يرون الله جل جلاله

وعنه "كما حجب قوماً بالسخط دل على أن قوماً يرونه بالرضا." (١)

١٤- وقال السقاف فى صحيفة (٥٨٥) (و احتج "أى الأشعرى" فى مسألة الرؤية

بقوله تعالى (كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون) قال: وهذا يدل على أن المؤمنين بخلافهم، وقال جماعة من المتكلمين ومنهم القاضى و جماعة من حذاق الفقهاء و منهم ابن سريج أن ذلك لا دلالة له و هو الأوجه عندنا، و يدل عليه مسالك...

أقول: انظر إلى مغالطة السقاف و وضعه هذا الدليل القوى فى سلك منع الرؤية و

يا للعجب!!

هذه العبارات التى أوردها فى معرض الاستدلال لتكثير دلائل المنفين فيه بيان المفهوم المخالف (البحث المشهور فى علم الأصول) و هل يعتبر المفهوم المخالف أم لا؟ ففيه اختلاف.

فذهب إليه الإمام مالك و الإمام الشافعى و لم يعتبره الإمام النعمان رحمه الله و

أصحابه . إلا أن متأخريهم اعتبروه في كلام الناس لا في كلام الشارع كما قال العلامة ابن عابدين في مجموعة رسائله . فالإمام الغزالي رحمه الله ذكر في كتابه الشهير المستصفى (١٩٢/٢) الاختلاف الدائر بين الإمام الشافعي وبعض أصحابه في المفهوم هل يُعتبر أم لا؟

ثم ذكر بعض من يراه من أصحاب الإمام الشافعي ومن يقول بقول إمامه الإمام الأشعري من كبار أئمة أهل السنة والجماعة ورئيسهم استدلل الإمام الأشعري برؤية الله تعالى بهذه الآية واعتبر المفهوم فحجب الكفار عن الرؤية يدل على أن المؤمنين يرون ربهم، والقاضي وغيره ممن ذكرهم الإمام الغزالي اختلفوا وقالوا لا اعتبار للمفهوم فالكلام هنا في المفهوم في أنه هل يعتبر في مذهب الإمام الشافعي أم لا؟ ومن يراه ومن لا يراه في مذهب الشافعي.

ووردوا لتوضيحه هذه الآية مثلاً لا أنهم ينكرون الرؤية، فالأكثر من العلماء يعتبرونه وأما البعض فلا يعتبرونه وليس معناه أن المتكلمين والحدائق من الفقهاء والإمام الغزالي والقاضي ينكرون الرؤية. كما غلط هنا السقاف. بل لكل من هؤلاء النصوص في كتبهم في ثبوت رؤية الله تعالى.

هذا ولا يلزم من إبطال الدليل بطلان المدلول.

١٥- وما ذكر السقاف : (وقالوا بأن قوله تعالى (لا تدركه الأبصار) هو يدرك الأبصار لا يمكن تأويله إلا بتأويل بعيد مستثقل، ولكن تأويلات الآيات التي أوردها جمهور أهل السنة قريب سائق غير مستهجن) فباطل وغير صحيح لأن تأويل أهل السنة والجماعة قريب سائق وذلك لأن في اللغة الإدراك عبارة عن الإحاطة بجميع جوانب



المرئى ولا بحث لنا فيه بل كلامنا فى الرؤية و هى ثابتة بالأيات و الأحاديث ، و أقوال  
أئمة الإسلام من السلف و الخلف ، و فى إنكارها ترك الأحاديث الصحيحة بغير موجب  
و تحريفها و إهمالها و بتأويل أهل السنة [ يعمل بالأصولين (الكتاب و السنة) ]

١٦- وقال السقاف فى صحيفة (٤٨٥): و ذكرُوا ما رواه البخارى (٦٠٦/٨)  
ومسلم (١٥٩/١) عن مسروق عن السيدة عائشة رضى الله عنها ، قال مسروق (قلت  
لعائشة رضى الله عنها : يا أمته ، هل رأى محمد ربه ؟ فقالت : "لقد قفّ شعرى مما قلت ،  
أين أنت من ثلاث من حدّثكهن فقد كذب : من حدّثك أن محمداً رأى ربه فقد كذب ،  
ثم قرئت "لا تدركه الأبصار و هو يدرك الأبصار و هو اللطيف الخبير" و ما كان لبشر أن  
يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب...."

أقول : فقول أمنا عائشة رضى الله عنها يتعلق بالدنيا لا بالآخرة ، و يفهم ذلك من  
فحوى الكلام لأن السائل سألها بقوله : هل رأى محمد ﷺ ربه ؟ (أى فى المعراج)  
فأسلوب سؤال السائل يقطع شغب كل شاغب و بالنظر إلى أقوال العلماء فإن العلماء قد  
أوردوا إنكار أمنا عائشة من الرؤية ليلة الإسراء.

قال القاضى عياض رحمه الله اختلف السلف و الخلف هل رأى نبينا ﷺ ربه ليلة  
الإسراء ؟ فأنكرته عائشة رضى الله عنها (١) فأين الذى ذهب إليه السقاف ؟  
و أما استدلال أمنا عائشة بالآية ، كما كررناه مراراً ، فإن فى الآية نفى الإدراك . و هو  
الإحاطة و الله لا يحاط به ، و بنفى الإحاطة لا تنفى الرؤية بغير إحاطة .

و أما استدلالها رضى الله عنها بقوله الله تعالى: (و ما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب) فالجواب أولاً: أنه لا يلزم من الرؤية وجود الكلام حال الرؤية فيحوز الرؤية من غير كلام و أما ثانياً: أنه عام مخصوص كذا ذكر الإمام النووي (فى شرح مسلم ج ١١/٢)

١٧- و قول السقاف: (لقد استدلت بعموم ايتين على نفى رؤيته ﷺ ليلة الإسراء و يبقى العموم على عمومها و قولكم) (إنما قصدت نفى رؤية الله تعالى فى الدنيا لا فى الآخرة) تحكم و قول بلا دليل و لو كان كذلك لذكرته) باطل و غير صحيح، و كما ذكرت فإن سياق السؤال و سباقه يقطع شك كل شك و كما سئل السائل اجابت أنا وفق السؤال و أين التحكم؟ و كما قلنا أن تطبيق الآيات و الأحاديث الواردة فى الرؤية لا يمكن أن تعمل إلا أن ثبت الرؤية،، و لما كان من ديدن المعتزلة عدم الالتفات إلى الأحاديث مهما كثرت فى إثبات شئ ما انكروها وردوها بدون دليل و وعى فأين فى السؤال بيان الآخرة حتى تنفى منها الرؤية؟

١٨- و قول السقاف: ورد نافلة الرؤية بعد ذلك الأحاديث الواردة فى الرؤية و فتحوا بأنها آحاد و لا تثبت العقائد بالآحاد و هو احتجاج مسوَّغ مقبول) باطل و غير صحيح لأن الآحاد إذا كثرت تحصل منها التواتر المعنوى فأنى يكون هذا الاحتجاج مسوَّغاً و مقبولاً قال العلامة عبد العلى الأنصارى فى شرح مسلم الثبوت (١٠٢) (مسئلة كثرة الآحاد المتفقة فى معنى و لو التزاماً) أى و لو كان المعنى التزامياً (توجب العلم بالقدر المشترك) بين تلك الآحاد و لا يحتاج فى ذلك إلى الدليل لأن هذا العلم ضرورى يعلم تحققه عند الرجوع إلى الوجدان و لو وجد منكر لا يلتفت إليه و يكذب ببداة



العقل (و هو التواتر المعنوي في الاصطلاح) .

و في هذا الكتاب في صحيفة (١٢٠) و قال ابن الجوزي تتبع الأحاديث المتواترة فبلغت جملة منها حديث الشفاعة و حديث الحساب و حديث النظر إلى الله تعالى في الآخرة) فانظر إلى الإمام ابن الجوزي رحمه الله تحقق في أحاديث الرؤية إلى أن وصل تحقيقه في أن أحاديث الرؤية متواترة "مع أنه مشهور في تشدده في الأحاديث".

❖ ١٩- و قول السقاف: (و قد ادعى بعض العلماء بأن أحاديث الرؤية متواترة والواقع أنها ليست كذلك) باطل لأن القائلين برؤية التواتر ليسوا بصغار من العلماء بل من الذين لا يستهان بهم في علم الحديث والتفسير.

### أقوال الأئمة القائلين بتواتر الرؤية:

١- قال الإمام النووي في شرح صحيح مسلم (٢٠١٢) اعلم أن مذهب أهل السنة بأجمعهم: أن رؤية الله ممكنة غير مستحيلة عقلاً، و اجمعوا أيضاً على وقوعها في الآخرة و أن المؤمنين يرون الله تعالى دون الكافرين، و زعمت طائفة من أهل البدع: المعتزلة والخوارج و بعض المرجئة، أن الله تعالى لا يراه أحد من خلقه، و أن رؤيته مستحيلة عقلاً، و هذا الذي قالوه خطأ صريح و جهل قبيح، و قد تظاهرت أدلة الكتاب و السنة و إجماع الصحابة فمن بعدهم من سلف الأمة على إثبات رؤية الله في الآخرة للمؤمنين، و رواها نحو من عشرين صحابياً عن رسول الله ﷺ و آيات القرآن فيها مشهورة و اعتراضات المبتدعة لها أجوبة مشهورة في كتاب المتكلمين من أهل السنة)

٢- و في تفسير الخازن (٤١٣/٦) قال علماء أهل السنة رؤية الله سبحانه و تعالى ممكنة غير مستحيلة عقلاً و اجمعوا على وقوعها في الآخرة و أن المؤمنين يرون الله سبحانه

دون الكافرين ..... ثم قال : وقد تظاهر أدلة الكتاب و السنة و إجماع الصحابة فمن بعدهم من سلف الأمة على إثبات رؤية الله تعالى و قدرواها نحو من عشرين صحابياً عن رسول الله ﷺ .

٣- و قال في تفسير ابن كثير (١٢٤/٦) و أما السنة فقد تواترت الأخبار عن أبي سعيد ، و أبي هريرة و أنس ، و جرير ، و صهيب ، و بلال و غير واحد من الصحابة عن النبي ﷺ أن المؤمنين يرون الله في الدار الآخرة في العرصات و في روضات الجنات

٤- و قال الملا على القاري في شرح الفقه الأكبر (١٠٢) و قد تواترت أحاديث إثبات الرؤية تواتراً معنوياً فيجب قبولها نقلاً و لا يلتفت إلى ما يتوهمه أهل البدعة عقلاً

فالإمام النووي و الإمام ابن كثير و الخازن و الإمام رئيس المفسرين و ابن الجوزي و الإمام ملا على القاري كما نقلنا عباراتهم انفا يقرون بإجماع و تواتر الرؤية و هم أمناؤنا و أئمتنا في العقيدة و أني يكون لرجل يحقق هذه المسئلة في هذا الزمن زمن الفتن و يرد على أئمتنا و يثبت جاهداً عقيدة أهل البدعة و الضلال و أي تتبع هذا ؟

٥- و في شرح العقائد النسفية للإمام التفتازاني (٥٨) بعد أن أورد الدلائل من الكتاب و السنة على رؤية الله في الآخرة قال : (رواه أحد و عشرون من أكابر الصحابة رضوان الله عليهم و أما الإجماع فهو أن الأمة كانوا مجمعين على وقوع الرؤية في الآخرة و أن الآيات الواردة في ذلك محمولة على ظواهرها....) فالإمام التفتازاني إمام في العقيدة و كتابه مشهور بين الأنام ، و هو يقول بإجماع الرؤية .

٦- و في العقيدة الإسلامية للإستاذ الدكتور القحطان الدوري : ( و بعد أن ذكر النسفي واحداً و عشرين من الصحابة منهم : ابن عمر و ابن مسعود و ابن عباس و صهيب و أنس

..... قال : كلهم رووا عن رسول الله ﷺ في اثبات الرؤية ، فمن ردّ هذا فقد قصد تكذيب هؤلاء . فالصحابا اتفقوا على : أن الله يرى في الآخرة لا يبتها لهم إلى الله سبحانه في طلب لذة النظر إلى وجهه الكريم واعتقادهم بذلك ، وقد فهموا ذلك بقرائن من أحوال رسول الله ﷺ و جملة من ألفاظه الصريحة التي لا تدخل تحت الحصر .

٧- وفي التفسير المنير (٢٨٦/١٥) : (وأيّد الأحاديث المتواترة ما فهمه الجمهور من دلالة الآية على رؤية الله تعالى ، فقد ثبتت رؤية المؤمنين لله عز وجل في الدار الآخرة في الأحاديث الصحاح من طرق متواترة عند أئمة الحديث ، لا يمكن دفعها ولا منعها ، كما قال ابن كثير ، ثم أورد الأحاديث وقال : وهذا بحمد الله مجمع عليه بين الصحابة والتابعين وسلف هذه الأمة وهداة الأنام وكذلك قال الشوكاني في تفسيره العظيم (فتح القدير) بعد أن فسّر الآية (إلى ربّها ناظرة) بقوله : أي إلى خالقها ، و مالك أمرها ، ناظرة ، أي تنظر إليه هكذا تواترت الأحاديث الصحيحة من أن العباد ينظرون ربهم يوم القيامة ، كما ينظرون إلى القمر ليلة البدر) .

و بعد هذه النقول من هؤلاء العلماء الأعلام فهل يبقى أي ريب في تواتر الرؤية ؟ فهذا شيء قليل نقلنا من هؤلاء الأعلام ولعن نقلنا من هداة الأمة ما قالوا في تواتر الرؤية لكثرو لكن العاقل يكفيه هذا الذي نقلناه .

٢٠- و أتعجب للسفّاف في نقل قول الحافظ ابن حجر ثم رده عليه (قال الحافظ ابن حجر في (الفتح) (٤٣٤/١٣) : (جمع الدارقطني طرق الأحاديث الواردة في رؤية الله في الآخرة فرادت على العشرين ، و تتبعها ابن القيم في "حادي الأرواح" فبلغت الثلاثين و



أكثرها جياذ ، و أسند الدار قطنى عن يحيى بن معين قال : عندى سبعة عشر حديثاً فى  
الرؤية (صحيح) انتهى .

قلت (القائل هو السقاف) ليست الأحاديث بجياذ و لا صحيح (....). أقول: إن  
أماننا بتحقيق الإمام الحافظ ابن حجرّ و تحقيق السقاف فبأى تحقيق نأخذ فهل نأخذ  
بتحقيق الحافظ أم بتحقيق السقاف؟ الذى يعلل الأحاديث الصحيحة لنصرة المعتزلة ، و  
كان يعترض على الألبانى فيما مضى و قال إنه يضعف الأحاديث الصحيحة لنصرة مذهب  
و يرد على الأئمة الكبار النقاد.

و ها هو الآن أخذ منصب الألبانى يعلل هذا و يضعف ذاك لنصرة مذهب المعتزلة و  
الشيعة و غيرها من الفرق الباطلة فأى فرق بينه و بين الألبانى ؟

والمثال الواضح الذى أماننا هو ما فعل السقاف بأحاديث الرؤية فجعل بعضها شاذة  
و بعضها معلولة و بعضها منكورة و تالفة بزعمه و لم يوضحها أكثر من ذلك و لم يفصل  
فيها فلذلك طوينا الكشف نحن أيضاً عن الكلام فيها لأن ما قال السقاف فى هذه  
الأحاديث دعاوى فقط.

❖ --- ٢١ - و قول السقاف: (فالمسألة ظنية ليست من أصول العقيدة و إنما هى من  
الفروع ، و فيها خلاف بين أهل السنة أنفسهم كما تقدم ، و كذا بين جمهور أهل السنة و  
بين من ينفيها كالمعتزلة و الإباضية و الزيدية وغيرهم ، و قد اخطأ من ادعى الإجماع فيها)  
باطل غير صحيح أما أولاً : فلأن الأدلة الظنية إذا اجتمعت تفيد القطع قال فى النبراس : (قيد  
الجمهور الأدلة ( أى أدلة علم الكلام ) بالقطعية لأن اتباع الظن فى العقائد مذموم ، و لكن  
فيه بحثان الأول : أنه قد يجتمع الأدلة الظنية فتفيد القطع بالتحدس فلا يكون من باب



اتباع الظن ..... (١)

و أما ثانياً : فإن هذه المسئلة ليست من الفروع ، وقد ذكرنا ماقال في اختلاف أهل السنة و أن هذا لم يقع و أنا ردنا بدلائل واضحة و دامغة كما تقدم ، و أن أهل السنة و الجماعة بينها اتفاق ، و أما النفاة من المعتزلة و الاباضية و الزيدية و غيرها من أهل البدع فلا عبرة باختلافها و الذين قالوا في هذه المسئلة بالإجماع هم الأئمة و هداة الأمة و ليسوا رعا ع حتى نقول فيهم أنهم أخطأوا لأنهم حققوا في هذه المسئلة بما لا مزيد فيها فكيف لنا أن نخطئهم .

قال الإمام الطبري : ( فتحصل في الباب ممن روى عن رسول الله ﷺ من الصحابة حديث الرؤية ثلاث و عشرون نفساً منهم علي و أبو هريرة ، أبو سعيد ، و جرير ، و أبو موسى و صهيب ، و جبار ، و ابن عباس ، و انس ، و عمار بن ياسر ، و أبي بن كعب ، و ابن مسعود ، و زيد بن ثابت ، و حذيفة بن اليمان ، و عبادة بن الصامت ، و عدى بن حاتم ، و أبو رزين العقيلي ، و كعب بن عجرة ، و فضالة بن عبيد ، و بريدة بن الحصيب رضي الله عنهم ، و رجل من أصحاب النبي ﷺ ) و قال الدار فطنى : انبأنا محمد بن عبد الله حدثنا جعفر بن محمد الأزهر حدثنا مفضل بن غسان قال سمعت يحيى بن معين يقول : ( عندي سبعة عشر حديث في الرؤية كلهم صحاح )

و قال البيهقي : روينا في اثبات الرؤية عن أبي بكر الصديق و حذيفة بن اليمان و عبد الله بن مسعود و عبد الله بن عباس و أبي موسى و غيرهم رضي الله عنهم ، و لم يرو عن

أحلمنهم نفيها و لو كانوا فيها مختلفين لنقل اختلافهم في ذلك إلينا كما أنهم لما اختلفوا في رؤية الله بالأبصار في الدنيا نقل اختلافهم في ذلك إلينا ، فلما نقلت رؤية الله سبحانه وتعالى بالأبصار في الآخرة و لم ينقل عنهم في ذلك اختلاف كما نقل عنهم فيها اختلاف في الدنيا علمنا أنهم كانوا على القول برؤية الله بالأبصار في الآخرة متفقين محتجين . (١) كذا في الحادي (٢٧٤)



### جدول أسماء الذين يقولون بالرؤية

رقم	المتأثر	العبارة
١	ابوبكر الصديق	قرأ أبو بكر الصديق (للذين آمنوا الحسنی و زیادة) فقالوا ما زیادة رضى الله عنه
٢	علي	من تمام النعمة دخول الجنة و النظر إلى وجه الله تعالى من جنته
٣	حذيفة	الزیادة النظر إلى وجه الله تبارك و تعالى
٤	ابن عباس	قيل لابن عباس: كل من دخل الجنة يرى الله عزوجل؟ قال نعم
٥	ابن مسعود	الزیادة النظر إلى وجه الله
٦	معاذ بن جبل	يحشر الناس يوم القيامة في صعيد واحد فينادي أين المتقون ؟ فيقومون في كنف من الرحمان لا يحتجب الله واحد منهم و لا يستتر
٧	ابو هريرة	لن تروا ربكم حتى تذوقوا الموت
٨	فضالة بن عبيد	دعاء: و فيه و لذة النظر إلى وجهك

٩	أبو موسى الأشعريّ	"الزيادة" النظر إلى وجه الله
١٠	أنس بن مالك	يظهر لهم الرب تبارك و تعالى يوم القيامة
١١	جابر بن عبد الله	فإذا تجلّى لهم خرواله سجداً
١٢	سعيد بن المسيّب	"الزيادة" النظر إلى وجه الله
١٣	الحسن	"الزيادة" النظر إلى وجه الله تعالى
١٤	عمر بن عبد العزيز	في نصيحته لأحد عماله و نظروا إلى خالقهم
١٥	الأعمش	إن اشرف أهل الجنة لمن ينظر إلى لله تبارك و تعالى غدوة و عشية
١٦	كعب	فينظرون إليه
١٧	هشام بن حسان	فإذا راه أهل الجنة نسوا نعيم الجنة
١٨	بن أبي ليلى	و"الزيادة" النظر إلى وجه ربهم عزوجل
٢٠	شريك	النظر إلى وجه الرحمان تبارك و تعالى
٢١	حماد بن زيد	و"الزيادة" النظر إلى وجه ربهم عزوجل
٢٢	عبد الله ابن مبارك	من أراد النظر إلى وجه الله خالقه فليعمل عملاً صالحاً لا يشرك بعبادة ربه أحد
٢٣	عبد الله ابن مبارك	ما حجب الله عزوجل أحداً عنه إلا عذبه
٢٤	شريك بن عبد الله	أن أهل الجنة يرون ربهم
٢٥	الإمام أبو حنيفة	و يُرى في الآخرة و يراه المؤمنون
٢٦	مالك بن أنس	الناس ينظرون إلى ربهم عزوجل يوم القيامة بأعينهم
٢٧	ابن الماجشون	فورب السماء و الأرض ليعلن رؤيته يوم القيامة للمخلصين له ثواباً



٢٨	الأوزاعي	إنني لأرجو أن يحجب الله عز وجل جهما وأصحابه عن أفضل ثوابه
٢٩	الثبت بن سعد وغيره	قالوا عن الأحاديث التي فيها الرؤية فقالوا تمر بلا كيف
٣٠	جرير	أنه ذكر حديث ابن سابط في الزيادة أنها: النظر إلى وجه الله
٣١	سفيان بن عيينة	لا يصلي خلف الجهمي الذي يقول: لا يرى ربه يوم القيامة
٣٢	وكيع	يراه تبارك وتعالى المؤمنون في الجنة
٣٣	قتيبة بن سعيد	قول الأئمة المأخوذ به في الإسلام والسنة الإيمان بالرؤية
٣٤	أبو عبيد القاسم	أنه ذكرت عنده هذه الأحاديث التي فيها الرؤية فقال: هي عندنا حق
٣٥	اسود	سئل اسود عن أحاديث الرؤية فقال: احلف عليها الطلاق و بالمشي إنها حق
٣٦	الشافعي	في قوله تعالى: (كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون) دلالة على أن أولياء الله يرونه يوم القيامة بأبصارهم و وجوههم
٣٧	احمد بن حنبل	من لم يقل بالرؤية فهو جهمي
٣٨	المزني	و سئل أتقول: إن الله يرى يوم القيامة قال: نعم
٣٩	إمام اللغة ثعلبة	أجمع أهل اللغة على أن اللقاء ههنا لا يكون إلا معاينة و نظرا بالأبصار



وهذا الجدول الذي كتبناه نقلنا بحثه عن كتاب "حادى الأرواح" للعلامة

ابن القيم.



قال : و تعالى الله عن الحدود و الغايات و الأركان و الأعضاء و الأدوات لا تحويه الجهات الست كسائر المبتدعات .

### الشرح :-

رد الإمام الطحطاوي قبل هذا النص على المعطلة و المشبهة الذين ينكرون عن صفات الله أو الذين يصفون الله بمخلوق و هذا كله ذكرها في ضمن مسألة الرؤية ، و أما ههنا و في هذا النص . وضح بحلاء تنزيه الله من صفات البرية فقال : رفع عن ما لا يليق به و تنزهه عن جميع أو صاف المحدثات من الحدود : أى الأبعاد المحدودة و الغايات : أى النهايات و الأركان : إلى شئ يقومه ، و الأدوات : أى الجوارح ذوات الأداة ، و لا تحيط به الجهات الست إذ هي مخلوقة ، و الله كان قبل خلق الجهات و أما سائر المخلوقات فإنها في الجهات الست التي خلقها الله .

### مذهب أهل السنة و الجماعة في صفات الله :

و مذهب أهل السنة و الجماعة في صفات الله هو كما نقل في المرقاة قال في المرقاة : قال : النووي في شرح مسلم في هذا الحديث (حديث النزول) و شبهه من أحاديث الصفات و آياتها مذهبان مشهوران :

١- فمذهب جمهور السلف و بعض المتكلمين : الإيمان بحقيقتها على ما يليق به تعالى ، و أن ظاهرها المتعارف في حقنا غير مراد ، و لا نتكلم في تأويلها مع اعتقادنا تنزيه الله سبحانه عن سائر سمات الحدوث .

٢- والثاني : مذهب أكثر المتكلمين و جماعة من السلف ، و هو محكى عن مالك ، و الأوزاعي ، إنما يتأول على ما يليق بها بحسب بواطنها ... و بكلامه و بكلام الشيخ الرباني أبي إسحاق الشيرازي و إمام الحرمين والغزالي و غيرهم من الثمنا و غيرهم يعلم : أن

المذهبيين متفقان على صرف تلك الظواهر كالمجئ والصورة والشخص، والرجل والقدم واليد والوجه والغضب والرحمة والإستواء على العرش والكون في السماء وغير ذلك مما يفهم ظاهرها، لما يلزم عليه من محالات قطعية البطلان، تستلزم أشياء يحكم بكفرها بالإجماع، فاضطر ذلك جميع الخلف والسلف إلى صرف اللفظ عن ظاهره، إنما اختلفوا: هل نصرفه عن ظاهره معتقدين اتصافه سبحانه بما يليق بجلاله وعظمته من غير أن نقوله بشيء آخر، وهو مذهب أكثر أهل السلف وفيه تأويل اجمالي، أو مع تأويله بشيء آخر وهو مذهب أكثر الخلف، وهو تأويل تفصيلي ولم يريدوا بذلك مخالفة السلف الصالح معاذ الله أن يظن بهم ذلك وإنما دعت الضرورة في أزمتهم لذلك لكثرة المجسمة والجهمية وغيرهما من فرق الضلال واستيلائهم على عقول العامة فقصدوا بذلك ردعهم وبطلان قولهم... وقد علمت أن مالكا والأوزاعي وهما من كبار السلف أولا الحديث تأويلاً تفصيلياً وكذلك سفيان الثوري أول الإستواء على العرش بقصد أمره ونظيره، ثم استوى إلى السماء أي قصد إليها ومنهم الإمام جعفر الصادق (.....) (١)

١ - قال الشيخ بن أبي العز شارح العقيدة الطحاوية [ص ٢٣٩] في باب الصفات: (فما اثبت الله ورسوله اثبتناه، وما نفاه الله ورسوله نفيناه) فكلامه هذا كلام نفيس وعنوان خلاص ليته وقف على هذا الكلام واكتفى به لكنه اثبت لذات الله الحد وقال: (فإنه ليس وراءه نفية إلا نفى وجود الرب ونفى حقيقته) وهذا بعينه مذهب الكرامية المجسمة فكيف به وهو يشرح العقيدة الطحاوية التي نقلت من أئمة أهل السنة والجماعة

من إمام الأئمة النعمان و أبي يعقوب و محمد رحمهم الله و نقل إلينا هذه العقيدة بالتواتر . و  
 ها هو صرح هذا الإمام بقوله : ( تعالى الله عن الحدود ) و لا يلتفت إليه الشيخ و لا يعبا به .  
 فنحن بعد أن اثبتنا وجوده تعالى فبنفى الحد عنه كيف تنفى حقيقته تعالى جل  
 شأنه ( و قد اجمع أهل السنة على تنزيه الله سبحانه عن المكان ) كذا في لسان الميزان  
 ج ١١٤/٥ .

## ٢- اثبت شارح العقيدة بن أبي العز الجبهة لله

فقال: ( و أما لفظ الجهة فقد يراد به ما هو موجود و قد يراد به ما هو معدوم و من  
 المعلوم أنه لا موجود إلا الخالق و المخلوق ) . و هذا قياس مع الفارق لأن قياس  
 الخالق على المخلوق باطل . فالله موجود و ليس في جهة و المخلوق فقط هو في  
 الجهة .

اعلم أن الجهات كلها حادثة و هي أمور اعتبارية فإن الدار المبنية بين دارين علو  
 بالنسبة إلى ما تحتها سفلى بالنسبة إلى ما فوقها و جهة الفوق بالنسبة إلى الإنسان ما  
 يحاذي رأسه من فوق و جهة السفلى ما يحاذي رجله من تحتها .

فأثروا و الذين يقولون بأن نفى الجهة عنه تعالى نفىه تعالى في الحقيقة فقول باطل : لأنه  
 قياس الغائب على الشهادة و قياس الغائب على الشاهد فاسد لأن الله ليس يشبه خلقه  
 حتى يكون حكمه كحكمهم في وجوب أن يكون له جهة من الجهات الست ما دام  
 موجوداً .

٢- و لأن الله كان موجوداً قبل خلق العرش و السماء و الأرض و قبل أن يخلق الزمان و  
 المكان و الجهات الست و هو الآن على ما عليه .



### ٣- إعتراض الشارح على قول الإمام الطحاوي:

و اعترض الشارح على الإمام الطحاوي في قوله: ( لا تحويه الجهات الست كسائر المبتدعات) فقال: "لكن بقي في كلامه شيان أحدهما: أن اطلاق مثل هذا اللفظ مع ما فيه من الاحتمال والاحتمال كان تركه أولى و إلا تسلط عليه و ألزم بالتناقض في اثبات الإحاطة والفوقية و نفى جهة العلو" وهذا الإعتراض باطل لأن الإمام الطحاوي قد صرح بعبارة واضحة لا غموض فيها و لا تأويل فقال: "لا تحويه الجهات الست كسائر المبتدعات فأى شك بقي في هذا الكلام؟ ثم إنه معلوم قطعاً و بدهة لكل أحد أن عقيدة أهل السنة هي نفى الحد والجهة والفوقية الحسية عن الله سبحانه و تعالى قال الله تعالى: (ليس كمثله شيء) و قال الله تعالى: (و لم يكن له كفواً أحد) فهذه الآيات محكمات فأين ذهب عنها.

### ٤- الرد على شارح العقيدة بن أبي العز في قوله:

(و لا نظن بالشيخ يعني الإمام الطحاوي رحمه الله أنه ممن يقول إن الله ليس داخل العالم ولا خارجه بنفى التعيين) الإمام الطحاوي من السلف الصالح و من أئمة أهل السنة والجماعة و هذا النص المذكور من قوله: و هو قوله ( لا تحويه الجهات الست كسائر المبتدعات) دال على قوله بأن الله ليس داخل العالم ولا خارجه. و الله تعالى ليس كمثله شيء. أفكلما يصدق على المخلوق من الأوصاف يصدق على الله لا محالة تلك إذن قسمة ضيزى) و إليك نصوص الأئمة من علماء الإسلام بتنزيه الله تعالى عن أن يكون داخل العالم أو خارجه:

١. قال الإمام الغزالي في الاحياء [ج ٤/ص ٤٣٤]: (الله مقدس عن المكان و منزّه



عن الأقطار والجهات ، وأنه ليس داخل العالم ولا خارجه ، ولا هو متصل بالعالم ولا هو منفصل عنه ، قد حير عقول اقوام حتى انكروه إذ لم يطبقوا سماعه و معرفته .

٢ . وقال إمام الحرمين في الارشاد [ ص ٦١ ] : ( ثم نقول : إن سميتم الباري تعالى جسماً و اثبتتم له حقائق الأجسام فقد تعرضتم لأمرين : إما نقض دلالة حدث الجواهر ، فإن مبناها على قبولها للتأليف والمماساة والمباينة . وإما تطردوها و تقضوا بقيام دلالة الحدث في وجود الصانع ، و كلاهما خروج عن الدين ..... )

٣ . وقال الإمام العز بن عبد السلام في كتابه القواعد [ ص ٢٠١ ] : ( أن من جملة العقائد التي لا تستطيع العامة فهمها هو أنه تعالى لا داخل العالم ولا خارجه ولا منفصل عن العالم ولا متصل به ) .

٤ . وقال الإمام الحافظ ابن الجوزي الحنبلي في كتابه : " دفع شبه التشبيه بألف التنزيه " [ ص ١٣٠ ] ( كذا ينبغي أن يقال ليس بداخل في العالم و ليس بخارج منه لأن الدخول والخروج من لوازم المتحيزات ) . فهذه أقوال العلماء صرحوا بأن الله لا يوصف بأنه خارج العالم ولا داخله فكل ما سوى الله مخلوق اتفق كل أهل الإسلام على أن كل شيء سوى تعالى مخلوق فالقول إن الله خارج العالم بدعة من القول و لم نرفى الكتاب والسنة أن الله خارج العالم فكان الأنسب كما قلنا أن يلتزم الشيخ قوله : ( إنا لا نصف الله إلا بما وصف به نفسه ، إلا انه لم يلتزمه ) و قلد في العقائد الحافظ ابن تيمية ، و قد كفر الحافظ من لم يثبت لله الحد قال في الموافقة [ ج ٢ ص ٢٩ ] : ( فهذا كله و ما أشبهه شواهد و دلائل على الحد ، و من لم يعترف به فقد كفر بتنزيل الله و جحد ايات الله ) . و أما تلميذه فقد خالفه فقال في سير اعلام النبلاء [ ج ١٦ ص ٢٧ ] ( و تعالى الله أن يحد

أو يوصف إلا بما وصف به نفسه....)

ورد العلماء الجهابذة على مثل هذه العقائد وعلى الذين ينتحلون هذه العقائد:

ومن بينهم الإمام سلطان العلماء العز بن عبد السلام فقال: والحشوية المشبهة الذين يشبهون الله بخلقه ضربان: أحدهما لا يتحاشى من اظهار الحشو... والآخر يتستر بمذهب السلف لسحت يأكله أو حطام يأخذه: اظهروا للناس نُسكاً: وعلى المنقوش دارو..... ومذهب السلف إنما هو التوحيد والتنزيه، دون التجسيم والتشبيه ولذلك جميع المبتدعة يزعمون أنهم على مذهب السلف فهم كما قال القائل: وكل يدعون وصل ليلي: و ليلي لا تقر لهم بذاكا. وكيف يدعى على السلف أنهم يعتقدون التجسيم والتشبيه، أو يسكتون عند ظهور البدع و يخالفون قوله تعالى: ﴿وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾.... والعلماء ورثة الأنبياء فيجب عليهم من البيان ما وجب على الأنبياء....

ومن انكر المنكرات التجسيم والتشبيه، ومن افضل المعروف التوحيد والتنزيه وإنما سكت السلف قبل ظهور البدع فورب السماء ذات الرجوع والأرض ذات الصدع، لقد تشمر السلف للبدع لما ظهرت فقمعوها أتم القمع و ردعوا أهلها أشد الردع، فردوا على القدرية والجهمية والجبرية وغيرهم من أهل البدع، فجاهدوا في الله حق جهاده والجهاد ضربان: ضرب بالجدل والبيان وضرب بالسيف والسنان، فليت شعري، فما الفرق بين محادلة الحشوية وغيرهم من أهل البدع. طبقات الشافعية للسبكي [ج ٨. ص ٢٢٣].

وقال الشيخ ابن باز في تعليقاته على العقيدة الطحاوية [ص ١١]: و من قال من

السلف بإثبات الحد في الاستواء أو غيره فمراده حد يعلمه الله سبحانه ولا يعلمه العباد).  
أقول: فإذا لم يثبت الحد في الكتاب والسنة فمن أتى بكلام يخالف الكتاب و  
السنة فقولته مؤول أو مردود، والله منزّه عن الحد ألا يكفى في هذا قول الله تعالى:  
﴿ليس كمثله شيء﴾

### المعراج:

قال والمعراج حق، وقد اسرى بالنبى ﷺ وعرج بشخصه في البقعة  
إلى السماء ثم إلى حيث شاء الله تعالى من العلاء، و أكرمه الله تعالى بما شاء،  
فأوحى إلى عبده ما أوحى.

### الشرح:-

ونقول المعراج لرسول الله ﷺ ثابت بالخبر المشهور وقد اسرى به ﷺ من  
المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى كما جاء في القرآن قال الله تعالى: ﴿سُبْحَانَ  
الَّذِى أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِى بَارَكْنَا حَوْلَهُ  
لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (الإسراء: ١) ومنه عرج بشخصه في البقعة (و  
في هذا رد على الذين يقولون أنه عرج بروحه لا بالجسم، وكذلك رد على الذين  
يقولون أنه كان في النوم كما نقل عن عائشة رضى الله عنها و معاوية رضى الله عنه .  
فمقصده أن المعراج كان بالجسم و الروح معاً) إلى السماء ثم بعد السماء توجه إلى  
حيث شاء الله تعالى إلى الجنة أو إلى العرش و أكرمه الله برفع مكانته ثم أوحى إليه: ﴿  
أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَآوَى﴾ و أوحى إليه أن الجنة محرمة على الأنبياء حتى تدخلها و على  
الأمم حتى تدخلها أمتك كما جاء في تفسير ابن كثير . و نذكر ههنا الحديث الذى



اتفق عليه الشيخان واللفظ لمسلم في المعراج : قال رسول الله ﷺ " أتيت بالبراق ) وهو دابة ابيض فوق الحمار ودون البغل ، يضع حافره عند منتهى طرفه ) فركبته فسار بي حتى أتيت بيت المقدس فربطت الدابة بالحلقة التي تربط فيها الأنبياء قال : ثم دخلت المسجد فصليت ركعتين ، ثم خرجت فجاءني جبريل بإناء من خمر وإناء من لبن ، فاخترت اللبن ، قال جبريل : أصبت الفطرة ، قال : ثم عرج بي إلى السماء الدنيا فاستفتح جبريل ، قيل : من أنت ؟ قال : جبريل قيل : و من معك ؟ قال محمد ، قيل و قد بعث إليه ؟ قال : قد بعث إليه ففتح لنا فإذا أنا بآدم فرحب بي و دعا لي بالخير ، ثم عرج بي إلى السماء الثانية فاستفتح جبريل فقيل : من أنت ؟ قال : جبريل قيل و من معك ؟ قال محمد قيل و قد بعث إليه ؟ قال بعث إليه ففتح لنا ، فإذا أنا بابن الخالة يحيى و عيسى ، فرحبا بي و دعا لي بخير ثم عرج بنا إلى السماء الثالثة فاستفتح جبريل ، فقيل من أنت ؟ قال جبريل قيل من معك ؟ قال محمد فقيل و قد ارسل إليه ؟ قال : قد ارسل إليه ففتح لنا فإذا أنا بيوسف و إذا هو اعطى شطر الحسن ، فرحب بي و دعا لي بخير . ثم عرج بنا إلى السماء الرابعة فاستفتح جبريل فقيل من أنت قال : جبريل فقيل و من معك ؟ قال محمد ، فقيل : و قد بعث إليه ؟ قال : قد بعث إليه ففتح لنا فإذا أنا بإدريس فرحب بي و دعا لي بخير . ثم عرج بنا إلى السماء الخامسة فاستفتح جبريل فقيل : من أنت قال : جبريل فقيل و من معك ؟ قال محمد ، فقيل : و قد بعث إليه ؟ قال : قد بعث إليه ففتح لنا فإذا أنا بهارون فرحب بي و دعا لي بخير . ثم عرج بنا إلى السماء السادسة فاستفتح جبريل ، فقيل من أنت قال : جبريل فقيل و من معك ؟ قال محمد ، فقيل : و قد بعث إليه ؟ قال : قد بعث إليه ففتح لنا فإذا أنا بموسى ،



فرحّب بهى و دعالى بخير . ثم عرج بهى إلى السماء السابعة فاستفتح جبريل ، فقيل من أنت قال : جبريل فقيل و من معك ؟ قال محمد ، فقيل : و قد بعث إليه ؟ قال : قد بعث إليه ؟ قال : و قد بعث إليه ففتح فإذا أنا بإبراهيم ، فإذا هو مستند إلى البيت المعمور ، و إذا هو يدخله كلّ يوم سبعون ألف ملك ثم لا يعودون . ثم ذهب بهى إلى مدرة المنتهى فإذا أوراقها كأذان الفيلة و إذا ثمرها كالقلال فلما غشيتها من أمر الله ما غشيتها تغيرت ، فما أحد من خلق الله يستطيع أن يصفها من حسننها ، قال : فأوحى إلى ما أوحى ، و فرض علىّ فى كل يوم و ليلة خمسين صلاة فنزلت حتى انتهيت إلى موسى فقال : ما فرض ربك علىّ أمتك ؟ قلت خمسين صلاة فى كل يوم و ليلة قال : ارجع إلى ربك فساله التخفيف فإن أمتك لا تطيق ذلك ، و إنى قد بلوت بنى اسرائيل و خيّرتهم . قال : فرجعت إلى ربى . فقلت : أى ربّ خفف عن أمتى فحطّ عني خمساً فرجعت إلى موسى قال : ما فعلت ؟ فقلت قد حطّ عني خمساً ، قال : إن أمتك لا تطيق ذلك فارجع إلى ربك فساله التخفيف لأمتك قال : فلم ازل ارجع بين ربّى تبارك و تعالى و بين موسى و يحطّ عني خمساً خمساً حتى قال : يا محمد هى خمس صلوات فى كل يوم و ليلة بكل صلاة عشر ، فتلك خمسون صلاة من هم بحسنة و لم يعملها كتبت له حسنة ، فإن عملها كتبت له عشرًا ، و من هم بسيئة و لم يعملها لم تكتب ، فإن عملها كتبت له سيئة واحدة فنزلت حتى انتهيت إلى موسى فأخبرته فقال : ارجع إلى ربك فساله التخفيف ، فقلت قد رجعت إلى ربى حتى استحييت منه .“

### حكم منكر الإسراء والمعراج:

وقال الملا على القارى رحمه الله فى شرح الفقه الأكبر [ص ١٦٥ - ١٦٦] (و)

في كتاب الخلاصة من انكر المعراج ينظر : إن انكر الإسراء من مكة إلى بيت المقدس فهو كافر ، ولو انكر المعراج من بيت المقدس لا يكفر ، وذلك لأن الإسراء من الحرم إلى الحرم ثابت بالآية ، و هي قطعية الدلالة و المعراج من بيت المقدس إلى السماء ثبت بالسنة ، و هي ظنية الرواية والدراية .

## الردود على السقاف في رده الأحاديث الصحيحة :

قال السقاف في ذيل صحيفة كتابه (٥٩٥) : (أنا أنزه سيدنا موسى عليه السلام من هذا فهو لا يسمى و لا يصف سيد الخلق و شفيعهم و من أخذ منه العهد و الميثاق على الإيمان به بغلام ، و خاصة أن سيد محمداً ﷺ أكثر ممن يتبعه هو ؟!!) أقول إذا ثبت الحديث عن رسول الله ﷺ و كان سنده و متنه صحيحاً بلا نزاع و ما كان منكراً ، و لا شاذاً و لا مضطرباً فلا يجوز لأحد أن يرد الحديث و من نحن حتى نتكلم في التنزيه و أي تنزيه هذا؟ و لم يقل به أحد من العلماء من السلف و الخلف و ما هو معيار التنزيه؟ لنذوق هذا و نلفظ ذاك أليس هذا تلاعب بشرعية الرسول عليه ازكى الصلاة و السلام و لم نجعل في الدين العقل حكماً؟ و لم لانفعل بالعكس؟ قال الإمام أبو إسحاق الشاطبي في كتابه الاعتصام (٣٢٦/٢) ما خلاصته : للعاقل أن لا يجعل العقل حاكماً بإطلاق ، و قد ثبت عليه حاكم بإطلاق و هو الشرع بل الواجب عليه أن يقدم ما حقه التقديم و هو الشرع . و يؤخر ما حقه التأخير . و هو نظر العقل لأنه لا يصح تقديم الناقص حاكماً على العاقل لأنه خلاف المعقول و المنقول .

و كذلك يجب عليه إذا وجد في الشرع أخباراً تقتصر ظاهراً خرق العادة الجارية المعتادة فلا ينبغي له أن يقدم بين يديه الإنكار بإطلاق ، بل له سعة في أحد أمرين : إما أن

بصدق به على حسب ما جاء و بكل علمه إلى عالمه، و إما أن يتأوله على ما يمكن حمله عليه مع الإقرار بمقتضى الظاهر لأن إنكاره إنكار لحرق العادة فيه ثم ذكر أن الصراط و الميزان و عذاب القبر و سؤال الملكين في القبر، و تطاير الصحف، و إنطاق الحوارج و رؤية الله في الآخرة و غيرها على خلاف العادة المستقرة في نفوس البشر و المعتاد مختص بالمخلوق من حيث هو عبد مقصور محصور ممنوع و الله تعالى ما يمنعه شيء، و لا يعارض أحكامه حكم، فالحاصل من هذه القضية أنه لا ينبغي للعقل أن يتقدم بين يدي الشرع، فإنه من التقدم بين يدي الله و رسوله بل يكون مليئاً من وراء وراء ثم ذكر أن دأب الصحابة كان التسليم للشرع، و لم ينكر أحد منهم ما جاء من ذلك، بل أقروا الكلام الله و كلام رسوله ﷺ و لم يصادموه و لا عارضوه بإشكال.

قال مالك بن أنس: (الكلام في الدين أكرهه....) و عن الحسن قال إنما هلك من كان قبلكم حين تشعبت بهم السبل و حادوا عن الطريق، فتركوا الآثار و قالوا في الدين برأيهم فضلوا و أضلوا....) ثم قال: (فهذه وأشباهها تشير إلى ذم إثارة نظر العقل على آثار النبي ﷺ) فأين السقاف من هؤلاء الأئمة الذين كانوا يؤمنون بقول الرسول ﷺ بدون ريب و شك؟

## ونأت الآن إلى أقواله و نناقشها:

قوله: ١- ذكر موسى عليه السلام لسيدنا محمد ﷺ بغلام؟

والجواب :- أن هذا ما كان على سبيل النقص بل كان على سبيل التنويه بقدرة الله و عظم كرمه إذ أعطى لمن كان في ذلك السن ما لم يعطه أحد قبله ممن هو أسن منه قال الخطابي :



(العرب تسمى الرجل المستجمع السن غلاماً ما دامت فيه بقية من القوة).

٢- قوله : (هل يجوز لنبي أن يتحسر....)

الجواب: قال العلماء لم يكن بكاء موسى حسداً معاذ الله فإن الحسد في ذلك العالم منزوع عن آحاد المؤمنين فكيف بمن اصطفاه الله تعالى، بل كان أسفاً على ما فاتته من الأجر الذي يترتب عليه رفع الدرجة بسبب ما وقع من أمته من كثرة المخالفة المقتضية لتنقيص أجورهم المستلزم لتنقيص أجره لأن لكل نبي مثل أجر كل من اتبعه، ولهذا كان من أمته في العدد دون من اتبع نبياً ﷺ مع طول مدتهم بالنسبة لهذه الأمة (١)

٣- وقوله : (جعلوا تجارب سيدنا موسى متفوقة على تجارب سيدنا محمد ﷺ....)

أقول هذا الاعتراض غير صحيح ذلك لأن سيدنا موسى على نبينا وعليه الصلاة والسلام مر عليه التجارب الكثيرة مع قومه، واذوه، ولم يصيغوا إلى أقواله مع أنهم امنوا به إلا أنهم لم يطيعوه في كثير من أقواله، وكانوا قد كلفوا بالتكاليف الشاقة كقطع موضع النجاسة من الثوب، و احراق الغنائم، و تحريم السبت، و قطع الأعضاء الحاطة، و تعين القصاص في العمد و الخطأ من غير شرع الدية كما قال المفسر الشهير صاحب روح المعاني، و قد ذكر الله لنا قصة موسى على نبينا وعليه السلام في القرآن في مواضع متعددة، و قال القرطبي : "الحكمة في تخصيص موسى عليه السلام بمراجعة النبي ﷺ في أمر الصلاة لعلها لكون أمة موسى كلفت من الصلوات بما لم تكلف به سبقتها من الأمم فثقلت عليهم، فاشفق موسى على أمة محمد ﷺ من مثل ذلك، ويشير



إلى ذلك قوله: "إني قد جربت الناس قبلك" انتهى و قال غيره: لعلها من جهة أنه ليس في الأنبياء من له اتباع أكثر من موسى و لا من له كتاب أكبر و لا أجمع للأحكام من هذه الجهة مضاهياً للنبي ﷺ فناسب أن يتمنى أن يكون له مثل ما أنعم به عليه من غير أن يريد زواله عنه ، و ناسب أن يطلعه على ما وقع له و ينصحه فيما يتعلق به . (١)

و في التفسير الكبير (١١٢/٤) قال المفسرون: إن الله فرض عليهم خمسين صلاة، و أمرهم بأداء ربع أموالهم من الزكاة ، و من أصاب ثوبه نجاسة في الدنيا و كانوا إذا نسوا شيئاً عمل لهم العقوبة في الدنيا و كانوا إذا أتوا بخطيئة حرم عليهم من الطعام و بعض ما كان حلالاً لهم.....)

❦...٤- و قال السقاف في صحيفة (٥٩٧) "فالنهران الظاهران والباطنان مثلاً خرافة اسرائيلية لا شك في ذلك لأن هذه القضية في هذا الحديث معارضة للقرآن الكريم الذي نص على أن الله أخرج الأنهار والعيون من ينابيع سلكها في الأرض"

أقول: و الآية لاتدل على أن ما في الينابيع ليس إلا ذلك الماء قال الإمام الألوسي في تفسيره (٢٤٥/٨): (فيحوز أن يكون بعض ما فيها هو الماء المنزل من السماء والبعض الآخر حادثاً من الهواء البخاري بإنقلابه ماء بأسباب يعلمها الله عز وجل) و إذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال.

٥- وقوله: "من أن منابع نهر النيل و الفرات و دجلة من أماكن معروفة و مشهورة يعرفها."

أقول : و نحن نؤمن بكل ما أخبرنا به النبي ﷺ ، و نعتمد على أحاديث النبي ﷺ ،  
و لو راجع السقاف شروح الأئمة لوجد فيها ما يحل مشكلته:

١- و في "الفتح الباري ١" - قال الإمام النووي: (١)

(١) في هذا الحديث أن أصل النيل و الفرات من الجنة، و أنهما يخرجان من أصل  
سدرة المنتهى ، ثم يسيران حيث شاء الله ، ثم ينزلان إلى الأرض ، ثم يسيران فيها ثم  
يخرجان منها ، و هذا لا يمنع العقل ، و قد شهد به ظاهر الخبر فليعتمد

(٢) و في فيض الباري (٥٣٢/٤): "قوله نهران باطنان ، و نهران ظاهران" أن  
الظاهران فقد تسلسلت مبادئهما من ههنا إلى هناك حتى ظهرا على وجه الأرض ( فأى  
بعد في هذا؟

٦- قوله : (و بالسؤال و التتبع وجدنا أن أصل هذه القصة موجود في كتب أهل الكتاب  
اليهود و النصارى.)

أقول: و كيف نترك الحديث الصحيح الذي ليس فيه أى علة من الشذوذ و النكارة و  
الاضطراب و غيرها ، من علل الحديث التى بها ترد الحديث و لم يعترض عليه أحد من  
السلف و الخلف حتى جاء السقاف، و وجده مغايراً مخالفاً للعقل ، و أورد لبطلان هذا  
"حديث الصحيح الذى روى فى أصح الكتب بعد كتاب الله من الأسفار القديمة عند  
اليهود ما يصحح به دعواه الباطلة ، و نحن متيقنون أن الأسفار القديمة محرفة ردها القرآن  
و الرسول عليه ازكى التسليمات و كذلك السلف و الخلف، و لا مناسبة فى شئ من

الأشياء للحديث الصحيح مع كتاب اخنوخ، و لم يذكر السقاف لنا أى نقل صحيح فى ذلك إلا إحالته على تفسير القرطبي مع أن فى تفسير القرطبي لا شئ مما يشبه السقاف و إليكم ما فى تفسير القرطبي الموضع المستشهد به (١٠٨/١١) (قال: و كذا وقع فى السيرة أن نوحاً عليه السلام ابن لأمك بن متوشخ بن اخنوخ و هو ادريس النبي فيما يزعمون والله أعلم)

أقول: أهذا هو التبع و هذه هى القصة !! ألا يكفى فى رد ما نقله هذه النكات:

- ١- أن ما نقله الإمام القرطبي من السيرة، والسيرة منها الغث والسمين من الروايات.
- ٢- الإمام القرطبي بعد نقل هذا القول قال: (فيما يزعمون) أفلا يدل هذا القول على أنه ضعيف مما لا يلتفت إليه -

٣- ثم إننا نرى العلماء الثقات لا يذكرون نسب الرسول ﷺ فوق عدنان فكيف نصدق هذا القول الذى ليس فيه أى سند صحيح فرد الحديث الصحيح بسفر التكوين من عجائب السقاف و من تحقیقاته القوية التى لا ترد.

٧- قوله: "و هو أن مثل حديث (خلق الله التربة يوم السبت) الوارد فى صحيح ..... هو فى الواقع أو فى الأصح كما قال الإمام البخارى شيخ مسلم فى "تاريخه الكبير" (٤١٣/١١-٤١٤) من رواية أبى هريرة عن كعب الأحبار اليهودى الأصل . فانقلب بعد ذلك على الرواة فأصبح عن رسول الله ﷺ بدل أن يظل من كلام كعب الأحبار اليهودى الأصل الخ".

أقول: هذا الشاهد الذى ذكره السقاف غير صحيح لأن كتاب التاريخ الكبير ليست صحته و ثبوته مثل الجامع الصحيح كما قال الإمام الكوثرى فى "فقه العراق و حديثهم"

ثم إننا لو سلمنا هذا الشاهد فلا يمكن أن يكون قاعدة أصولية تطبق على كل الأحاديث ، لأن الجهاذة بينوا كل حديث عليحدة و لا يطبق هذا الشاهد هنا لأن هذا الحديث أورده الإمام البخاري في الجامع الصحيح (حديث النيل والفرات) و لم يقل فيه ما قال في حديث (التربة) فإذا جاء شيء في مورد فأنى لنا القياس عليه و خاصة في مورد يخالف طبيعة السقاف ، والإمام البخاري لم يجعل هذه قاعدة كلية تعمل بها في كل الأحاديث حتى نعمل بها هنا و نطبقها على هذا الحديث .

### بيان الحوض :

قال : والحوض الذي اكرمه الله تعالى به غيائاً لأمته حق .

#### الشرح :-

و نقول الحوض لرسول ﷺ الذي يشرفه الله به يوم القيامة إذ يستغيث به أمة شاكين العطش ثابت بالأحاديث التي تبلغ مجموعها التواتر المعنوي : قال رسول الله .  
١ . (حوضي مسيرة شهر ، و زواياه سواء ، ماؤه ابيض من اللبن ، و ريحه أطيب من المسك ، و كيزانه أكثر من نجوم السماء من شرب منه لا يظمأ أبداً) واللفظ لمسلم .

٢ . وقال رسول الله ﷺ : (حوضي مسيرة شهر زواياه سواء و ماؤه ابيض من الورك) . متفق عليه .

٣ . عن انس رضي الله عنه : بينا رسول الله ﷺ بين أظهرنا إذ اغفى اغفاء في المسجد ثم رفع رأسه مبتسماً فقلنا : ما اضحكك يا رسول الله ؟ قال : ( انزلت على أنفا سورة) فقرأ : ﴿بسم الله الرحمن الرحيم : إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ . فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرُ .



إِنْ شَأْنُكَ هُوَ الْأَبْتَرُ. ﴿ثم قال : (أتدرون ما الكوثر؟) قلنا : الله ورسوله أعلم . قال :  
(فإنه نهر وعذيقه ربي عز وجل عليه خير كثير ، هو حوضي ترد عليه أمتي يوم القيامة  
أنيته عدد نجوم السماء أنيته كعدد النجوم فيختلج العبد منهم فأقول رب إنه من أمتي  
فيقول : ما تدري ما أحدث بعدك) [رواه الإمام مسلم وأبو داود والنسائي]

٤. وعن سمرة بن جندب قال قال رسول الله ﷺ: (إن لكل نبي حوضاً وإنهم  
يتباهون أيهم أكثر وارداً ، وإنني أرجو أن أكون أكثرهم وارداً). [رواه الترمذي وحسنه]

## اعتراضات السقاف على الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين والجواب عنها:

١- وقال السقاف في صحيفة (٥٦٣) عند نقله حديث مسلم: "أعرفهم ويعرفوني  
ثم يحال بيني وبينهم" ففي قوله (يعرفوني) دلالة واضحة على أنهم من أصحابه ﷺ.  
أقول تكلم السقاف في أصحاب الرسول عليه الصلاة والسلام من غير موجب ، و  
لم يعد غيرهم مع أن عدالتهم ، طهارتهم لا يحتاج إلى بيان وتحقيق .  
وما حمل أحد من الأئمة قوله ﷺ (يعرفوني) على أصحابه الكرام الذي صحبوه و  
جاهلوا معه بل هم رجال من أمته من جفاة الأعراب الذين ارتدوا بعد وفاة الرسول و كل  
الناس يعرفونهم ولا كلام فيهم قال الإمام الخطابي رحمه الله (لم يرتد من الصحابة أحد  
، وإنما ارتد قوم من جفاة الأعراب ممن لا نصرة لهم في الدين ، وذلك لا يوجب قدحاً  
في الصحابة المشهورين ، و يدل عليه قوله (أصحباني) بالتصغير على قلة عددهم<sup>(١)</sup>)

فحال الذين ارتدوا بعد الرسول عليه الصلوة والسلام و محاربتهم في إمارة أبي بكر رضي الله لا يخفى على أحد و الحديث الذي نقله السقاف يدل دلالة واضحة على ذلك أنهم هم المراد: (إنهم ارتدوا على أديبارهم القهقري)

فالذين ارتدوا بعد الرسول و حاربوا الإسلام و حاربهم الصحابة هم المراد.

و لا يوجد على وجه البسيطة مسلم من أهل السنة والجماعة يقول بإرتداد الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين. سوى جفاة الأعراب كما نقلنا.

❦ ٢- وقال السقاف في صحيفة (٥٦٤) "و هذا هو مصداق الحديث الآخر الذي رواه مسلم ..... ( أن النبي ﷺ قال: "في أصحابي اثنا عشر منافقا منهم ثمانية لا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل في سم الخياط...) الحديث و هذا محمول عند جماعة من الأئمة و أكابر من محققين العلماء على أن هؤلاء هم رؤوس القوم الذين قاتلوا سيدنا علياً و نازعوه الخلافة و الأمر... و قد عين هؤلاء المقصودين بالخروج على سيدنا علي عليه السلام و الرضوان الحديث الآخر الصحيح المتواتر المخرج في الصحيحين أن النبي ﷺ قال: "عمار تقتله الفئة الباغية يدعوهم إلى الجنة، و يدعوهم إلى النار" انظر البخاري (٣٠١٦) و في لفظ عند البخاري (٥٤١/١) أيضا "يدعوهم إلى الجنة و يدعوهم إلى النار" و سيدنا عمار رضوان الله تعالى عليه قُتِل في صفين و هو يقاتل "سيدنا معاوية رضي الله عنه" مع سيدنا علي رضي الله عنه و أرضاه ( انتهى.

و قوله هذا باطل مردود سرق هذا الفكر من الشيعة الذين يتكلمون في اعراض الصحابة و لا يقول به شخص من أشخاص أهل السنة والجماعة فضلا عن عالم أو محقق، و قول الرسول صلوات الله عليه في هذا الحديث "من أصحابي" فمعناه الذين

ينسبون إلى صحبتي في الظاهر كما قال في الرواية الأخرى و التي ذكرها السقاف: (و إن في أمتي اثنا عشر منافقاً)، و لا يسمى المنافق صحابياً، و هذا الحديث يتعلق بقصة مخصوصة مرت في زمن الرسول ﷺ فأين هذا من ذلك، و أى إمام أو محقق من أهل السنة والجماعة صرح بأن المراد من هذا الحديث رؤوس القوم الذين قاتلوا سيدنا علياً رضي الله عنه؟؟؟، فمن قال بهذا القول و تكلم في مثالب الصحابة فقله مردود عليه، لا يعتد به بل هو مجروح و فاسق يجب عليه التوبة فوراً و إليك فيما أقوله أقوال العلماء:

١- قال الخطيب البغدادي في الكفاية: (١٩٦ تعليقا على الآيات و الأحاديث التي تزكي الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين: "و جميع ذلك يقتضي: طهارة الصحابة و القطع على تعديلهم و نزاهتهم فلا يحتاج أحدهم مع تعديل الله تعالى المطلع على بواطنهم. إلى تعديل أحد من الخلق له ... و أنهم أفضل من جميع المعدلين و المزيكين الذين يحيون من بعدهم أبداً الأبدية.... هذا مذهب العلماء كافة و من يعتد بقولهم من الفقهاء).

٢- و قال ابن حزم في الأحكام في أصول الأحكام" (٨٩٥) عن الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين: "و كلهم عدل إمام فاضل رضي، فرض علينا توقييرهم و تعظيمهم و أن نستغفر لهم ونحبهم"

و لو نقلنا أقوال الأئمة لكثرت و لكننا نكتفي بهذين القولين لأن هذين القولين كاف للمنصف.

❖---٣- و قول السقاف: (و سيدنا عمار رضي الله عنه قتل في الصفيين و هو يقاتل معاوية "رضي الله عنه" مع سيدنا علي "رضي الله عنه" و أرضاه).

فالجواب أنهم كانوا ظانين أنهم يدعون إلى الجنة، و هم مجتهدون لا لوم عليهم في



اتباع ظنّونهم ، فالمراد بالدعاء إلى الجنة الدعاء إلى سببها وهو طاعة الإمام ، وكذلك كان عمار يدعوهم إلى طاعة عليّ وهو الإمام الواجب الطاعة إذ ذاك ، وكانوا هم يدعون إلى خلاف ذلك لكنهم معذورون للتأويل الذي ظهر لهم <sup>(١)</sup> ولم يقل الحافظ ابن حجر بتواتر هذا الحديث نعم قال فيه : "و غالب طرقها صحيحة أو حسنة" ، والحديث وإن قال البعض بتواتره إلا أنه لا يفيد دعوى السقاف شيئاً لأن مما اتفق عليه أهل السنة والجماعة هو أن الصحابة كلهم عدول ثقة وأن الذي يبحث عن مثالبهم يرتكب الإثم العظيم فالتكلم في أعراضهم حرام قال رسول الله ﷺ : ( لا تسبوا أصحابي ) ولا تجد أحداً من أهل السنة إلا و يثنى عليهم خيراً ، وأما الفرق الباطلة من الشيعة وغيرها فديدنهم إطالة اللسان في أعراضهم لأن أساس دينهم قائم على بغضهم وأن دينهم قائم على بغضهم والتكلم في أعراض الصحابة و ذمهم ذريعة للتشكيك في الدين والطعن فيه والواجب على العلماء أن يظهروا علمهم في إزاء بهتانات أهل الضلال عليهم فإنه بمثابة الدفاع عن الدين القويم قال رسول الله ﷺ : ( إذا حدث في أمتي البدع ، و شتم أصحابي فليظهر العالم علمه ، فمن لم يفعل فعليه لعنة الله و الملائكة و الناس أجمعين ) و رحم الله الأئمة الذين أدركوا هذا الأمر و ردوا عليهم زيغهم و ضلالهم ففي الإصابة ( ١٠ / ١ )

١ - ( قال الإمام أبو زرعة استاذ الإمام مسلم : ) ( إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ فاعلم أنه زنديق ، لأن الرسول ﷺ حق ، والقرآن حق و إنما أدى إلينا هذا القرآن والسنن أصحاب رسول الله ﷺ ، و إنما يريدون أن يحرقوا شهودنا ليبطلوا الكتاب والسنة والجرح بهم أولى و هم زنادقة ) .



٢- (و قال أيوب السخيتاني: و من أحسن الثناء على أصحاب محمد ﷺ فقد برئ من النفاق و من انتقص أحداً منهم فهو مبتدع مخالف للسنة والسلف الصالح و أخاف أن لا يصعد له عمل إلى السماء حتى يحبهم جميعاً و يكون قلبه سليماً . )

٣- (و قال مالك بن أنس وغيره : من أبغض الصحابة و سبهم فليس له في في المسلمين حق .)

٤- (و قال سهل بن عبد الله التستري: لم يؤمن بالرسول من لم يؤقر أصحابه و لم يعزّز أوامره .)

و ظن السقاف أن الناس لا يعرفون موقف أئمة أهل السنة والجماعة من الحروب التي كانت بين الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين فكتب ما كتب ، و أريد أن ابين لكم مسلك أهل السنة والجماعة في حروبهم بينهم و هو مسلك جميع أهل السنة والجماعة لم يشذ عنه إلا غوى:

١- قال الإمام النووي رحمه الله: (و أما الحروب التي جرت فكانت لكل طائفة شبهة اعتقدت تصويب أنفسها بسببها ، و كلهم عدول رضى الله عنهم ، و متأولون في حروبهم و غيرها، و لم يخرج شيء من ذلك أحداً منهم من العدالة، لأنهم مجتهدون اختلفوا في مسائل من محل الإجتهد كما يختلف المجتهدون بعدهم في مسائل من الدماء و غيرها، و لا يلزم من ذلك نقص أحدهم ، و أعلم أن سبب تلك الحروب أن القضايا كانت مشتبهة، فلشدة اشتباهاها اختلف اجتهدهم ، و صاروا ثلاثة أقسام: قسم ظهر لهم بالإجتهد أن الحق في هذا الطرف و مخالفه باغ، فوجب عليهم مساعدته و قتال الباغي عليه فيما اعتقدوه ففعلوا ذلك ، و لم يكن يحل لمن هذه صفة التأخر عن

مساعدة إمام العدل فى قتال البغاة فى اعتقاده. و قسم عكس هؤلاء ظهر لهم بالإجتهد أن الحق فى الطرف الآخر، فوجب عليهم مساعدته و قتال الباغى عليه فيما اعتقدوه ففعلوا ذلك، و لم يكن يحل لمن هذه صفته التأخر عن مساعدة إمام العدل فى قتال البغاة فى اعتقاده. و قسم ثالث اشتبهت عليهم القضية و تحيروا فيها، و لم يظهر لهم ترجيح أحد الطرفين فاعتزلوا الفريقين و كان هذا الاعتزال هو الواجب فى حقهم، لأنه لا يحل الإقدام على قتال مسلم حتى يظهر أنه مستحق لذلك ..... فكلهم معذرون رضى الله عنهم، و لهذا اتفق أهل الحق و من يعتد به فى الإجماع على قبول شهادتهم و رواياتهم و كمال عدالتهم رضى الله عنهم أجمعين. (١)

### ثبوت الشفاعة و دلائلها:

قال : والشفاعة التى ادخرها الله لهم حق كما روى فى الاخبار .

الشرح :-

و نقول الشفاعة العظمى لرسول الله ﷺ وهى التى خباها الله لهم كما روى ذلك فى الاخبار الصحيحة حق و هذه الشفاعة لإراحة الخلق يوم القيامة من هول الموقف و طول الانتظار ففريق فى الجنة وفريق فى السعير و هذا هو المقام المحمود قال الله تعالى : ﴿وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدُ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَاماً مَّحْمُوداً﴾ (الاسراء: ٧٩)

١. و قال رسول الله ﷺ : (إن لكل نبي دعوة و إني اختبأت دعوتى شفاعة لأمتى يوم القيامة) رواه البخارى و مسلم و أحمد.

٢. و عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : كنا مع النبي ﷺ في دعوة ، فرفع إليه الذراع . و كانت تعجبه . فنهس منها نهسة و قال : ( أنا سيد الناس يوم القيامة ، هل تدرون مم ذاك ؟ يجمع الله الأولين و الآخرين في صعيد يوم القيامة ، فيبصرهم الناظر و يسمعهم الداعي ، و تدنوا منهم الشمس فيبلغ الناس من الغم و الكرب ما لا يطيقون و لا يحتملون فيقول الناس : ألا تنظرون إلى ما انتم فيه و إلى ما بلغكم ، ألا تنظرون من يشفع لكم إلى ربكم ؟ فيقول بعض الناس لبعض : أبوكم آدم ، فيأتونه فيقولون : يا آدم أنت أبو البشر خلقك الله بيده و نفخ فيك من روحه و أمر الملائكة فسجدوا لك و أسكنك الجنة ألا تشفع لنا إلى ربك ؟ ألا ترى إلى ما نحن فيه و ما بلغنا ؟ فقال إن ربي غضب اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله ، و لا يغضب بعده مثله ، نهاني عن الشجرة فعصيت نفسي نفسي نفسي ! اذهبوا إلى غيري اذهبوا إلى نوح ، فيأتون نوحاً فيقولون يا نوح أنت أول الرسل إلى أهل الأرض و قد سماك الله عبداً شكوراً ألا ترى إلى ما نحن فيه ؟ ألا ترى إلى ما بلغنا ؟ ألا تشفع لنا إلى ربك فيقول : إن ربي غضب اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله ، و لن يغضب بعده مثله ، و إنه كان لي دعوة دعوت بها على قومي نفسي ، نفسي ، نفسي ، اذهبوا إلى غيري ، اذهبوا إلى ابراهيم فيأتون ابراهيم فيقولون : أنت نبي الله و خليله من أهل الأرض اشفع لنا إلى ربك ألا ترى إلى ما نحن فيه ؟ فيقول لهم : إن ربي غضب اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله ، و لم يغضب بعده مثله ، و إنني كنت كذبت ثلاث كذبات ، فذكرها نفسي ، نفسي ، نفسي ! اذهبوا إلى غيري ، اذهبوا إلى غيري اذهبوا إلى موسى . فيأتون موسى فيقولون : يا موسى أنت رسول الله ،

فضلك الله برسالاته و بكلامه على الناس ، اشفع لنا إلى ربك ، أما ترى إلى ما نحن فيه ؟ فيقول : إن ربي قد غضب اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله ، ولن يغضب بعده مثله ، وإنى قد قتلت نفساً لم أؤمر بقتلها ، نفسى ، نفسى ، نفسى ! اذهبوا إلى غيرى اذهبوا إلى عيسى . فيأتون عيسى فيقولون : يا عيسى ، أنت رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه ، وكلمت الناس فى المهد ، اشفع لنا إلى ربك ألا ترى إلى ما نحن فيه ؟ فيقول : عيسى : إن ربي غضب اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله ، ولن يغضب بعده مثله و لم يذكر ذنباً ، نفسى ، نفسى ، نفسى ! اذهبوا إلى غيرى ، اذهبوا إلى محمد ﷺ ! فيأتونى فيقولون : يا محمد ، أنت رسول الله ، وخاتم الأنبياء ، وقد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر اشفع لنا فى ربك ألا ترى إلى ما نحن فيه ؟ فانطلق فأتى تحت العرش ، فأقع ساجداً لربي ، ثم يفتح الله على من محامده ، و حسن الثناء عليه شيئاً لم يفتح على أحد قبلى ، ثم يقال : يا محمد ، ارفع رأسك ، سل تعطه ، واشفع تشفع ، فأرفع رأسى ، فأقول : أمتى يا رب أمتى يا رب ، فيقال : يا محمد ، ادخل من أمتك من لا حساب عليهم من الباب لأيمن من أبواب الجنة ، وهم شركاء فيما سوى ذلك من الأبواب ثم قال : والذي نفسى بيده ، إن ما بين المصراعين من مصاريع الجنة كما بين مكة وهجر ، أو كما بين مكة وبصرى . متفق عليه .

❖... وقال السقاف (فى صحيفة (٥٦٩) : " و الشفاعة تكون للمسلمين فقط ....

كما لا يشفع فى صاحب كبيرة " وهذا الذى قاله السقاف هو قول المعتزلة وهو باطل و الشفاعة لصاحب الكبيرة ثابتة عند أهل السنة والجماعة .



## الأحاديث التي تثبت منها الشفاعة لأصحاب الكبائر:

١- يخرج قوم من النار بشفاعة محمد ﷺ فيدخلون الجنة و يسمون الجهنميين (رواه أحمد)

٢- يخرج من النار قوم بالشفاعة كأنهم الشعارير (متفق عليه) والشعارير: نبات كالهلين.

٣- يدخل الجنة بشفاعة رجل من أمي أكثر من بني تميم (رواه الترمذي)

٤- يشفع الشهيد في سبعين من أهل بيته (رواه ابو داود)

٥- وفي حديث أبي سعيد عند الشيخين: ( فيشفع النبيون و الملائكة و المؤمنون

فيقول الجبار: بقيت شفاعتي ، فيقبض قبضة من النار فيخرج اقواماً قد امتحشوا

(احترقوا) فيلقون في نهر بأفواه الجنة يقال له ماء الحياة ...)

١- وفي أحكام القرآن للعلامة جميل أحمد التهانوي (١١٠): "و ملخص ما قال

الرازي في المسئلة: تحت قوله تعالى: "وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا

يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ " أجمعت الأمة على أن لمحمد

ﷺ شفاعة في الآخرة . و حمل على ذلك قوله "وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى " ثم

اختلفوا بعد هذا أن شفاعته أ تكون للمؤمنين المستحقين للثواب أم تكون لأهل الكبائر؟

فلهبت المعتزلة إلى الأول ، و تأثير الشفاعة في أن تحصيل زيادة من المنافع على قدر ما

استحقوه . و قال أصحابنا: تأثيرها في اسقاط العذاب عن المستحقين للعقاب واتفقوا

أنها ليست للكفار .)

٢- وقال النووي في شرح مسلم: ( و اجمع السلف الصالح و من بعدهم من أهل

السنة على صحة الشفاعة في الآخرة لمذنبى المؤمنين . و منعت الخوارج و بعض

المعتزلة منها ..... ثم ذكر الآيات التي تمسك بها المعتزلة و الإجابة عنها إلى أن ذكر:  
 "وقال كل واحد من هذه الاخبار وإن كان مروياً بالآحاد إلا أنها كثيرة جداً . و بينها  
 قدر مشترك واحد. و هو خروج أهل العقاب من النار بسبب الشفاعة فيكون هذا المعنى  
 مروياً على سبيل التواتر، فيكون حجة . و الله اعلم)

و قال النووي قد جاءت الآثار التي بلغت بمجموعها التواتر بصحة الشفاعة في  
 الآخرة لمذنبى المؤمنين ثم قال: "والشفاعة خمسة. أولها: مختصة بنبينا ﷺ و هى  
 الإراحة من هول الموقف و تعجيل الحساب الثانية: فى ادخال قوم الجنة بغير حساب ، و  
 هذه ايضا وردت لنبينا ﷺ.

الثالثة: الشفاعة لقوم استوجب النار فيشفع فيهم نبينا ﷺ و من يشاء الله تعالى.

الرابعة: فيمن دخل النار من المذنبين فقد جاءت الأحاديث بإخراجهم من النار  
 بشفاعة نبينا ﷺ؟ ، و الملائكة و إخوانهم من المؤمنين . ثم يخرج الله تعالى كل من قال  
 لا إله إلا الله . كما جاء فى الحديث ( لا يبقى فيها إلا الكافرون)

الخامسة: الشفاعة فى زيادة الدرجات فى الجنة لأهلها و هذه لا تنكرها المعتزلة و  
 لا ينكرون ايضا شفاعة الحشر الأولى و لا يلتفت إلى قول من قال أنه يكره أن يسئل  
 الإنسان الله تعالى أن يرزقه شفاعة النبي ﷺ لكونها لا تكون إلا للمذنبين فإنها قد تكون  
 كما قلنا تخفيف الحساب و زيادة الدرجات . ثم كل عاقل معترف بالتقصير محتاج  
 إلى العفو غير معتمد بعمله مشفق من أن يكون من الهالكين . و يلزم هذا القائل أن لا  
 يدعوا بالمغفرة والرحمة لأنها لأصحاب الذنوب و هذا كله خلاف ما عرف من دعاء  
 السلف والخلف. ثم نقل عن الحافظ ابن حجر: قال ابن بطال : انكرت المعتزلة

والخوارج الشفاعة فى إخراج من ادخل النار من المذنبين و جاءت الأحاديث فى اثبات الشفاعة المحمدية متواترة و دل عليها قوله تعالى: (عسى أن يبعثك ربك مقاماً محموداً) والجمهور على أن المراد به الشفاعة).

## إزالة أوهام على بن أبى العزشارح الطحاوية:

١- رد شارح العقيدة الطحاوية الاستشفاع بالنبي ﷺ وقال: (ففيه تفصيل فإن الداعى تارة يقول بحق نبيك أو بحق فلان يقسم على الله بأحد من مخلوقاته فهذا محذور من وجهين أحدهما: أنه أقسم بغير الله . والثانى: اعتقاده أن لأحد على الله حقاً... إلخ) أقول: وهذا فيه نظر بل باطل بشقيه أما أولاً فإن قوله: أنه أقسم بغير الله محاولة لرد التوسل بتصور دخوله فى الحلف بغير الله و أى علاقة توجد للتوسل بالحلف؟ لأن التوسل شئ والحلف شئ آخر و هل التوسل بمعنى الحلف يدل عليه مطابقة أم تضمناً أم التزاماً؟ و أما ثانياً: فإن المراد من الحق الحرمة فيكون من باب الوسيلة والتوسل بالذوات أحياء و أمواتاً ثابت بالكتاب والسنة ، و أقوال علماء الأمة: كما قال الإمام الكوثريّ و قبل أن نثبت التوسل بالكتاب والسنة و أقوال العلماء نريد أن نبين معنى التوسل.

التوسل فى اللغة قال الجوهريّ فى الصحاح مادة (وسل) (٨٤١/٥) الوسيلة: ما يتقرب به إلى الغير .... والتوسيل و التوسل واحد: يقال: فلان إلى ربه وسيلة و توسل إليه بوسيلة: أى تقرب إليه بعمل)

و قال القرطبيّ فى تفسيره ص (٥٦): الوسيلة هى القرية و قال عنترة: (إن الرجال لهم إليك وسيلة: أن يأخذوك تكحلى و تخضبى)

والتوسل على قسمين :

١- ما اتفق عليه بين العلماء فلا نريد الخوض فيه .

٢- ما اختلف فيه : و هو السؤال بالنبي أو الولي أو بالحق أو بالحرمة أو بالذات و

ما فى معنى ذلك و هذا النوع لم يقل بحرمة أحد من السلف و لم يقع إنكاره إلا فى

القرن السابع. (١)

### أما الكتاب :

قال الله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ (المائدة: ٣٥) روى

: ابن عبد البر فى الاستيعاب ) عن عمر<sup>رض</sup> أنه قال : بعد أن استسقى بالعباس رضى الله عنه

وسقوا: (هذه - والله - الوسيلة إلى الله عز وجل) وفى فتح البارى - نقل عن انساب الزبير

بن بكار قول عمر<sup>رض</sup> : واتخذوه يعنى - العباس وسيلة إلى الله) وبعد هذين الثقيلين لا يمكن

أن يكون التوسل بمعنى اطلبوا الدعاء منه ، و بعد طلب امير المؤمنين منه الدعاء و تقدمه

للدعاء اجابة لطلب عمر<sup>رض</sup> لا يكون قول عمر<sup>رض</sup> هذا إلا بمعنى (توسلوا به إلى الله) كما فعل

عمر<sup>رض</sup> نفسه ... و قد يدعوا المتوسل به للمتوسل لكن ليس هذا مدلولاً لغوياً و لا شرعياً

للتوسل ، و اين التوسل من الدعاء كما قال الإمام الكوثرى.

### (٢) ثبوت التوسل فى الأحاديث: الحديث الأول:

١. عن عثمان بن حنيف : أنَّ رجلاً ضريراً أتى النبى ﷺ فقال : ادع الله أن يعافينى

فقال إن شئت أخرت ذلك و هو خيرٌ ، و إن شئت دَعَوْتُ ، قال : فادعُهُ ، فأمرُهُ أن يتوضأ

فيحسن وضوءَهُ و يصلى ركعتين ، و يدعوا بهذا الدعاء فيقول : (اللهم إني أسألك و



أتوجه إليك بنبيك محمد يا محمد إني توجهت بك إلى ربي في حاجتي هذه فقمضي لي ، اللهم شفّعه فيّ و شفّعي فيه ) [رواه الترمذي] وقال : حديث حسن صحيح غريب وكذا (رواه الحاكم وابن ماجه و في رواية قال : عثمان : فوالله ما تفرقنا و لا طال بنا الحديث حتى دخل الرجل و كأنه لم يكن به ضَرْقَطٌ [رواه في المستدرک للحاكم] . فلفظ (اللهم إني أسألك و أتوجه إليك بنبيك محمد ) في الحديث يدل صراحة بإستحبابه في الدعاء .

### جميع الاعتراضات على هذا الحديث والجواب عنها:

و اعترض على هذا الحديث : ١ - ان التوسل نوعان : النوع الأول : يكون بدعائه ﷺ أي بطلب الدعاء منه و هو مشروع في حياته فقط . الثاني : يكون بسؤال الله به كقول الداعي "اللهم إني أسألك بنبيك محمد" و هذا غير مشروع ، بل هو بدعة ضلالة و حديث الضرير دلت الأدلة بزعمهم . على أنه من النوع الأول لا الثاني .

والجواب : أن الموجود في الحديث ليس لفظ التوسل الذي ينقسم إلى نوعين ، بل الموجود هو لفظ السؤال به ، و هو النوع الثاني نفسه ، فلا ينقسم هذا الانقسام ، و لا يحتمل أن يكون من النوع الأول أصلاً ، فالتماس الأدلة على معنى لا يحتمله اللفظ يشبه بحال أولنا قول الرسول ﷺ : (صل ركعتين) بأنه دعاءه .

٢ . الاعتراض الثاني : أن من أجاز هذا التوسل و من منعه يتفقان على تقدير مضاف إما (بدعاء نبيك) كما يقوله المانعون و إما (بذات نبيك أو بحاج نبيك) كما يقوله المحيزون ، و طلبه الدعاء من النبي ﷺ و وعد النبي ﷺ له به يدلان على أنه (بدعائه) كأنه قال : (اللهم إني طلبت من نبيك الدعاء فاشفني) فيكون هذا التوسل الذي علمه إياه من النوع الأول المشروع ، لا النوع الثاني الممنوع .

والجواب : أما أولاً : أن الثابت في الحديث هو لفظ النوع الثاني وهو لا يحتمل النوع الأول ، فالتماس الأدلة على معنى لا يحتمله اللفظ ليس له فائدة . و أما ثانياً : أن الذين يحيزون التوصل بذاته لا يحتاجون إلى تقدير مضاف ، لأن لفظ (نبيك) يدل على الذات بنفسه صراحة ، دون حاجة إلى تقدير ، ولا داعي للدليل يقويه ، بينما التقدير الأول فيه زيادة على النص ، والنص لا يحتملها فهو تأويل مجرد فيسقط .

٣ . الاعتراض الثالث : أن قوله في الحديث (اللهم شفعه فيّ) يوجب حمله على النوع الأول لأن الشفاعة لا تحيى إلا بمعنى : (طلب المرء من المسؤول حاجة لآخر) والجواب عن هذا الاعتراض : أما أولاً : أن اللفظ الصريح في النوع الثاني لا يحتمل المعنى الأول ، فهذا الاستدلال ليس له فائدة . و أما ثانياً : فلو سلمنا بأنه دعا له فلا يصح هذا التأويل ، الذي لا يحتمله اللفظ ، بل يجب تفسير ذلك حيثئذ بأنه (دعا له ، وعلمه التوصل بذاته ومكانته - زيادة على ما طلبه - كما علمه أن يتوضأ ويصلي ركعتين زيادة على الدعاء ليكون توسلاً بالعمل الصالح مع سؤال الله نبيه ﷺ .

### ثبوت الزيادتان اللتان توجبان بقاء الحديث على حاله :

ثم إن ههنا وفي هذا الحديث زيادتان توجبان بقاء الحديث على حاله دون أي ويل . نذكرها و نناقش دلائلهم :

١ . الزيادة الأولى : ذكر ابن تيمية في كتابه قاعدة جلية [ص ٩٧] : أنه رواها ابن أبي خيثمة في تاريخه من طريق حماد بن سلمة ، وفيها أن النبي ﷺ قال للضرير - بعد

ما علمه ذلك الدعاء: (و إن كانت حاجة فافعل مثل ذلك) وهذا إذن منه ﷺ للرجل أن يدعو بهذا الدعاء كلما كانت حاجة و ذلك يشمل حالة غياب النبي ﷺ و بدون أن يطلب منه الدعاء .

### الإعتراضات على هذه الزيادة والجواب عنها:

١. أن هذه الزيادة ضعيفة ، لأنها خالفت رواية شعبة الخالية منها ، وهو أوثق من حماد ، فتكون زيادة حماد شاذة.

الجواب : هذه دعوى لا تثبت بل هي معا كسة للقواعد الحديثية ، لأن هذه الزيادة تتفق مع ظاهر الحديث في المعنى ، و لا تخالفه إلا بعد تأويلهم ، فأياها أحق بالرد : ١ - تأويلهم ٢ - أم زيادة الثقة المروية عن النبي ﷺ و الزيادة لا ترد بمجرد كونها زيادة بل بمخالفة معناها لأصل الحديث لأنه ليس الشذوذ أن يروى الثقة ما لا يرويه الأوثق ، بل الشذوذ أن يروى ما ينافي رواية الأوثق ، بحيث لا يمكن العمل بهما معاً كما جاء في مقدمة ابن الصلاح [ ص ٢٣٧ ] وغيرها .

٢. الإعتراض الثاني : لو ثبتت فالإشارة في قوله : "افعل مثل ذلك" راجعة إلى مجموع القصة أى اتنى و اطلب الدعاء و ادعوك و اعلمك " و هذا التأويل باطل لا يصح لأن حكاية محبته و طلبه . فى الرواية - ليست من كلام النبي ﷺ و لا من كلام الضرير حتى تعود الإشارة إليها بل من كلام عثمان راوى القصة حين روايتها ، فلا يصلح أن تعود اشارته ﷺ إليها أصلاً و لأنه مبنى على تأويل (اسألك بنبيك ) على معنى أترسل إليك بنبيك ، و هو لا يحتمله ، كما تقدم ، و هذا التأويل أدى إلى اختلاف الروايتين و التأويل يقبل إذا أدى إلى اتفاق الروايات و يسقط إذا أدى إلى اختلافها .



## الزيادة الثانية والإعراضات الأربعة والجواب عنها:

٢. الزيادة الثانية: رواية الطبراني في معجميه الصغير (١٨٣/١) والكبير (٣٠/٩) أن راوى الحديث عثمان بن حنيف علم هذا الدعاء رجلاً كانت له حاجة عند عثمان بن عفان رضى الله عنه فدعا بهذا الدعاء فقضاها له ، و ذلك يدل على أن قوله : ( اسألك بنبئك ) ليس توسلاً بدعائه ﷺ ، لأن الفتوى بعد وفاته ، و طلب الدعاء عند هؤلاء ممنوع بعد الموت ، فيبقى الحديث على ظاهره دون تأويل ، والصحابي أفتقه في السنة منّا . و أوردوا على هذه الروايات أربعة إعراضات واهية نقلها ثم نردها بدلائل و حقائق دامغة :

الإعراض الأول : أنه تفرد بها شبيب بن سعيد و في حفظه ضعف . الجواب : أن الضعف في حفظه لا يضره ، لأنه يسير عبر عنه ابن عدى بقوله : ( لعله يخطئ ويهم إذا حدث من حفظه ، و أرجوا أنه لا يعتمد ، فإذا حدث عنه ابنه أحمد بأحاديث يونس فكأنه يونس آخر ، يعني يحدو ) و هذا كلام صريح في أنه إذا حدث من حفظه كان ضعفه يسيراً ، و أنه يكون تام الضبط كيونس إذا حدث عنه ابنه أحمد بأحاديث يونس ، و بهذا الطريق روى عنه البخاري .

وقال الذهبي : ( صدوق يغب ) لذلك لم يضعفه أحد من الأئمة ، بل وصفوا حاله بقولهم ثقة أو لا بأس به كما في تهذيب التهذيب لابن حجر ، و قد وثقه الطبراني عند رواية الحديث والقصة عنه . و قال : ( الحديث صحيح ) فزعموا أنه لم يصحح القصة و هذا باطل ، لأنه بنى التصحيح على توثيق شبيب و سندهما واحد ، و هم ضعفوا القصة بناءً على تضعيفه بالسبب الذي اعتمدوه منفي عن كلامه .



الإعترض الثاني و الثالث : أنه خالف رواية شعبة الذي لم يذكرها فهي زيادة شاذة لأن شعبة أوثق منه و أنها مضطربة لأن بعض الرواة عن شبيب ذكرها و تركها بعضهم.

الجواب : زعمهم أنه خالف رواية شعبة فهذه قصة ليست من أصل الحديث حتى يجب أن يرووها كل من رواه ، فلا تكون روايتها شاذة و لا مضطربة ثم هي لا تخالف إلا تأويلهم ، و هي توافق ظاهر الحديث ، فأيهما هو الشاذ زيادة الثقة أم تأويلهم . و ليس الشذوذ أن يروى الثقة ما لم يروه غيره ، إنما الشذوذ أن يروى ما ينافي روايتهم ، أي يتناقض معها كما مر.

الإعترض الرابع : أنها تطعن في عدالة عثمان بكونه لا يقضى حوائج الناس إلا بواسطة : الجواب : لأنه كان ناسياً ، و صرحت الرواية بقوله : ( ما ذكرت حاجتك حتى كان الساعة )

فبعد دفع التأويلات الوهمية التي دفعت عنها شبهات التضعيف .

ظهر أن قول الإنسان في دعائه : ( اللهم إني أسألك بنبيك ) دل على مشروعية قول النبي ﷺ و عمل أحد الصحابة و لا مخالف له ، و فقد سبقونا إلى هذا فهو خير بلا ريب ، و لم يكن من مذهبهم تأويل السنة و تضعيفها بالشبهات .

### الإعترضات على المتن والجواب عنه:

هذه الإعترضات كانت على سند الحديث و أما الإعترضات على متن الحديث فقالوا : أولاً ١ - إن الصحابة تركوا طلب الدعاء من النبي ﷺ و طلبوا من العباس فدل على أنه لا يحوز ، إذ لا يتركون الأفضل إلى المفضول و هذا باطل من وجوه: أولاً: أن

فعل الأفضل ليس واجباً ، حتى يكون تركه دالاً على التحريم و قد تركوا التوسل بالعشرة المبشرين بالجنة مع أنهم أفضل من العباس ، و تركوا التوسل بالأسماء الحسنى مع أنها أفضل من النبي ﷺ .

ثانياً: هذا الترك دعوى لم تصح فهذا الأثر ينقضها . ثالثاً: أن فعل أحد الأمرين المشروعين لا يدل على منع الآخر ، كما أن التوسل بالأسماء الحسنى مشروع ، و لم يرد أنهم فعلوه فى هذه الحادثة . فلا يكون طلبهم الدعاء من العباس دليلاً على رد عمر الذى طلب الدعاء من النبي ﷺ بعد وفاته ، و أقره عمر على هذا الطلب ، و لم يعلم له مخالف من الصحابة و كيف يتعارض هذان الأمران و كلاهما ثابت عن عمر <sup>رض</sup> .

رابعاً: و لو ورد الترك لكان نفيًا ، و إقرار عمر <sup>رض</sup> أثبات مقدم على النفى . ثانياً: قالوا: لو طلب من النبي ﷺ الدعاء فهو لا يسمعه ، لأن الله تعالى قال : ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾ (النحل . ٨٠) وهذا باطل لأن المفسرين اتفقوا على أن المراد بالآية تشبيه الكافرين ، والكافرون يسمعون صوت النبي ﷺ حين كان يدعوهم إلى الإسلام لكن لا يؤمنون به عنادًا ، فلا يستجيبون فهم يشبهون الموتى فى عدم الإجابة ، والسماع المنفى هنا لا يحتمل إلا معنى واحدًا و هو السماع الذى يراد به الرد على من يكلمهم كالرد المعهود بين الأحياء لا إدراك الأصوات ، فالموتى كلهم حتى الكفار يدركون الأصوات ، لكن لا يجيبون جوابًا مسموعًا للأحياء كما صرح به النبي ﷺ فى حديث مسلم حين خاطب قتلى المشركين فى بدر فسأله بعض أصحابه كيف يكلم أجسادًا لا أرواح فيها ؟! فقال : (والذى نفسى بيده ما انتم بأسمع لما أقول منهم و لكنهم لا يقدرُونَ أن يحييوا) و فى البخارى : (ما انتم بأسمع منهم و لكن لا يجيبون)

فهذا الحديث يصرح بسماعهم كالأحياء و يبين الفرق بينهما ، وقد ثبتت مخاطبة الموتى في قوم صالح لقومه بعد الهلاك ، وفي مخاطبة شعيب لقومه بعد الهلاك . وفي توبيخ النبي ﷺ لقتلى المشركين في بدر كما سبق ، و رواية عائشة في نفى ذلك مخالفة لرواية من حضر الغزوة و هم أكثر عددًا ، و ليسوا أقل حفظًا و علمًا فروايتهم مقدمة .

### الحديث الثاني في التوسل وجواب الاعتراضات عليه:

الحديث الثاني : عن مالك الدار قال : (أصاب الناس قحط في زمن عمر بن الخطاب فجاء رجل إلى قبر النبي ﷺ فقال : يا رسول الله استسق لأمتك فإنهم قد هلكوا فاتاه رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام فقال : " إيت عمر فأقرئه مني السلام و أخبرهم أنهم مسقون و قل له : عليك بالكيس بالكيس " فأتى الرجل فأخبر عمر فقال : يا رب لا آلو إلا ما عجزت عنه ) . قال ابن كثير في البداية و النهاية (٩٤/٤) : ( عن رواية البيهقي : هذا اسناد صحيح و قال ابن حجر في فتح الباري (٥٨٢/٣) : روى ابن أبي شيبة بإسناد صحيح . من رواية صالح أبي السمان عن مالك الدار و كان خازن عمر ... إلى آخر الرواية فهذا إقرار ممن أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نلزم سنته . وهو أحد الخلفاء الراشدين المهديين فقال : (عليكم بسنتي و سنة الخلفاء الراشدين المهديين) رواه الترمذي و قال هذا حديث حسن صحيح - و من المستحيل أن يكون فعلهم بدعة - و لو خطأ اجتهدًا ثم يأمرنا باتباعهم و بين الحديث أن اتباعهم عصمة من البدعة لأنه جاء في تمام الحديث نفسه : ( إياكم و محدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة و كل بدعة ضلالة و كل ضلالة في النار) و الذين منعوا طلب الدعاء من

النبي ﷺ وغيره بعد الموت رفضوا العمل بهذا الأثر ، معتمدين على تضعيف غيره وحيه  
فضعفوا هذا الأثر بوجوهات باردة فقالوا أولاً : أنه لم يذكر فيه اسم طالب الدعاء ،  
بل قيل فيه : ( أن رجلاً أتى قبر النبي ﷺ ) ، وهذا لا يضر لأن الرجل المبهم ليس في  
السند ، بل هو في المتن وإبهام الأسماء في متون الروايات لا يضر ، وهو في  
الأحاديث كثير ، ثم ليس الاعتماد عليه وحده بل على إقرار عمر رضى الله عنه وأما  
ثانياً : زعموا أن الراوى للقصة مالك الدار مجهول وهذا غير صحيح لأنه وثقه  
الخليلي في الإرشاد في معرفة علماء الحديث (٣١٣/١) وابن حبان في الثقات  
(٣٨٤/٥) .

ذكره باسم مالك بن عياض ، وذكر له الحافظ ابن حجر في الإصابة أربعة من  
الرواة ، ولم يعرف العلماء له أخطاء في الرواية ، فلا جرح في حفظه واستعمال عمر له  
يدل على ثقته بدينه وتقواه .

ثالثاً قالوا : إن فيه الاعمش وهو مدلس ، وهذا غير صحيح لأن ابن حجر عده في  
المرتبة الثانية من الموصوفين بالتدليس وهو ممن احتمل الأئمة تدليسه وأخرجوا له  
في الصحيح لإمامته وقلة تدليسه في جنب ما روى ذكره في تعريف أهل التقديس  
[ص ٦٢] .

٣- حديث : "لما اقترف آدم الخطيئة قال : يا رب اسألك بحق محمد لما غفرت لي ،  
لما قال الله : يا آدم وكيف عرفت محمداً ولم أخلقه ، قال : يا رب لأنك لما خلقتني  
بيدك ونفخت في من روحك رفعت رأسي فرأيت على قوائم العرش مكتوباً لا إله إلا  
الله محمد رسول الله ، فعلمت أنك لم تضيف إلى اسمك إلا أحب الخلق إليك ، فقال



اللَّهُ صَدَقْتَ يَا آدَمُ إِنَّهُ لَأَحَبُّ الْخَلْقِ إِلَيَّ ادْعُنِي بِحَقِّهِ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكَ وَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُكَ.

قال الحاكم في المستدرک (٦١٥/٢) هذا حديث صحيح الإسناد.

وله شاهد قوى.

فقد أخرج الحافظ أبو الحسن بن بشران قال : حدثنا أبو جعفر محمد بن عمرو ، حدثنا أحمد بن إسحاق بن صالح ، ثنا محمد بن صالح ، ثنا محمد بن سنا العوقى ، ثنا إبراهيم بن طهمان ، عن يزيد بن ميسرة ، عن عبد الله بن شقيق قال : قلت : يا رسول الله ، متى كنت نبيا؟ قال : "لما خلق الله الأرض واستوى إلى السماء فسواهن سبع سموات ، وخلق العرش ، كتب على ساق العرش : محمد رسول الله خاتم الأنبياء ، وخلق الجنة التى أسكنها آدم وحواء ، فكتب اسمى على الأبواب والأوراق ، والقباب والخيام ، وآدم بين الروح والجسد ، فلما أحياه الله تعالى : نظر إلى العرش ، فرأى اسمى فأخبره الله أنه سيد ولدك ، فلما غرهما الشيطان ، تابا واستشفعا باسمى إليه".

وأخرجه ابن الجوزى فى الوفا بفضائل المصطفى من طريق ابن بشران ، نقله عنه ابن تيمية فى الفتاوى (١٥٠/٢) مستشهداً به.

وذكره شيخنا العلامة المحقق السيد عبد الله بن الصديق الغماري. نور الله مرقده. فى الرد المحكم المتين (ص ١٣٨-١٣٩) وقال : إسناد هذا الحديث قوى ، وهو أقوى شاهد وقفت عليه لحديث عبد الرحمن بن زيد. اهـ وكذا قال الحافظ ابن حجر.

قلت : إسناده مسلسل بالثقات ، ما خلا راو واحد صدوق.

فأبو جعفر محمد بن عمرو، هو ابن البختری الرزاز، ثقة ثبت، وله ترجمة في تاريخ بغداد (١٣٢/٣).

وأحمد بن إسحاق بن صالح، هو أبو بكر الوزان، صدوق على الأقل، وله ترجمة في تاريخ بغداد أيضا (٢٨/٤).

ومحمد بن صالح هو أبو بكر الأنماطي المعروف بكيلجة، ثقة حافظ من رجال التهذيب، ويمكن أن يكون هو محمد بن صالح الواسطي كعب الذراع، ثقة أيضا، و مترجم في تاريخ الخطيب (٣٦٠/٥)، والاختلاف في تعيين الثقة لا يضر.

ومحمد بن سنان العوفي فمن فوقه ثقات من رجال التهذيب.

فالصواب أن هذا الإسناد من شرط الحسن على الأقل، ويصححه من يدخل الحسن في الصحيح من الحفاظ. (١)

### زعمهم أن الموتى مشغولون بأنفسهم والجواب عنه:

ثالثا: زعموا أن الموتى مشغولون بأنفسهم لا يدعون للأحياء و استدلوا على ذلك نوله ﷺ: (إِذَا مَاتَ ابْنُ آدَمَ انْقَطَعَ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ: صَدَقَةٌ جَارِيَةٌ، أَوْ عِلْمٌ يُنْتَفَعُ بِهِ أَوْ وَلَدٌ صَالِحٌ يَدْعُو لَهُ) ومن انقطع عمله انقطع دعاؤه، لأنه من جملة عمله، وهذا قول باطل لأنه استدلال بالحديث في غير موضعه، لأن الانقطاع عام، والأدلة المثبتة للدعاء بعد الموت خاصة فهي مقدمة على العام مخصصة له، عكس ما يريد هؤلاء وإليك

١ - هذا الحديث مع تحقيقه نقلته من كتاب "رفع المنارة لتخريج الأحاديث التوسل والزيارة" وكانت ورقة

الدلائل قد جاء في القرآن الكريم اهتمام الصالحين باقوامهم بعد موتهم و دعاؤهم لهم في قوله تعالى ١ :- ﴿ قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ مَا غُفِرَ لِي رَبِّي وَ جَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرِمِينَ ﴾

٢. و جاء في حديث المعراج قوله ﷺ عند ذكر كل نبي (فرحب و دعا لي بخير) رواه مسلم و أحمد .

٣. حديث الشهداء قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لأصحابه : ( إن إخوانكم قد قتلوا و إنهم قالوا اللهم بلغ عنا نبينا أنا قد لقيناك فرضينا عنك وَ رَضِيتَ عَنَّا ) رواه مسلم . فنزل قوله تعالى : ﴿ وَ لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أحيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ﴾ الخ فهم مهتمون بأمر من بعدهم و يدعون لهم بقولهم: رَبَّنَا بَلِّغْ عَنَّا إِخْوَانَنَا... ) إلى آخر الحديث و قد جاء حديث خاص في هذا الموضوع قوله ﷺ : ( تُعْرَضُ عَلَيَّ أَعْمَالُكُمْ فَمَا وَجَدْتُ مِنْ خَيْرٍ حَمَدْتُ اللَّهَ وَ مَا وَجَدْتُ مِنْ غَيْرِ ذَلِكَ اسْتَغْفَرْتُ لَكُمْ ) .

قال الهيثمي في مجمع الزوائد ج (٨/ص ٥٩٥) رواه البزار و رجاله رجال الصحيح ، و قد اعترض على هذا الحديث المعارضون فزعموا أن هذا الحديث ضعيف لأنه روى مرسلًا بسند أصح ، و هذا الادعاء باطل لأن السند المرسل يقويه ، و لا يضعفه ، لأنهما يتعاضدان إن كان السند ضعيفًا لكن الذين تحاملوا على الرواية المرفوعة اختاروا في الراوى المتكلم فيه أشد الأقوال حتى لا يصلح للتعصيد ، و قد قال العلماء : لا تعارض بين الرفع و الارسال ، والمرسل وحده حجة عند مالك و أحمد و أبي حنيفة رحمهم الله و ردّ هذا الحديث بحديث : إِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا أَحْدَثُوا بِكَ... إِنَّ هَؤُلَاءِ لَمْ يَزَالُوا مَرْتَدِينَ عَلَى أَعْقَابِهِمْ... ) باطل لأن الذين يستغفر لهم

هم أئمة و المراد في الحديث المرتدون وليسوا من أئمة فلا تعارض بين الحديثين و حسب الذين يريدون الاقتداء بأئمة الهدى من السلف الصالح في هذا الأمر أن ينظروا إلى إقرار أمير المؤمنين عمر مع عدم دليل شرعي يعارضه.

### ثبوت التوسل من أقوال الأئمة:

١. حث الإمام أحمد على التوسل بالنوات: قال: ( فإذا أردت الخروج فالت المسجد وصل ركعتين وودع رسول الله صلى الله عليه وسلم بمثل سلامك الأول ، و سلم على أبي بكر و عمر و حول وجهك إلى القبلة و سل الله حاجتك متوسلاً إليه بنبيه ﷺ تقضى من الله <sup>(١)</sup> عز وجل ) فقول الإمام أحمد هنا: ( سل الله حاجتك متوسلاً إليه بنبيه ﷺ ) ..... و قد نقل ابن تيمية التوسل عن الإمام أحمد رغم أنه يخالفه ويقول: بأن ذلك لا يجوز و من أراد اتباع السنة فحسبه الإمام أحمد قلة ، لكمال علمه بالسنة ، ولكونه من كبار أئمة الاجتهاد ، و فهمه للسنة اجدر بالاتباع ، فإن كان مصيياً. و هو حقيق بذلك فله أجران و تابعه مأجور أيضاً لأنه بأمر الله اتبعه: ﴿ فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون ﴾ (الأنبياء: ٧) و إن لم يكن مصيياً فله أجر ، و تابعه مأجور أيضاً لأنه بأمر الله اتبعه ، و قد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم أن بعض من يحفظ السنة لا يفقهها فقال: ( و رب حامل فقه ليس بفقيه ) [رواه الترمذى] و غير فقيه لا يسعه إلا أن يسأل أهل الذكر عن فقه السنة النبوية ، و حسب الإمام أحمد بن حنبل إمام السنة مع أنه وافقه على ذلك آخرون من أئمة الهدى وليس الاكتفاء بنقل قوله من باب التقليد الأعمى ، كما يزعم المخالفون بل لأن هذه المسئلة تحتاج بحثاً موسعاً يدفع عنها الشبهات و يكشف



سداد قول الإمام أحمد و موافقيه ، و يذكر الموافقين له أو أكثرهم ، وليس لمن اختار قولاً آخر و فهماً آخر أن يضلّهم أو يدعهم .

٢. و قال موفق الدين بن قدامة الحنبلي في كتابه المغني (٥٩٠/٣) : ثم تأتي القبر فتولي ظهرك للقبلة ، و تستقبل وسطه ، و تقول : السلام عليك أيها النبي و رحمة الله و بركاته ! إلى أن يقول : (اللهم إنك قلت و قولك الحق : ﴿و لو أنهم إن ظلموا أنفسهم جازوك فاستغفروا لله و استغفرلهم الرسل لو جد والله تواباً رجيماً﴾ (النساء : ٦٤) و قد أتيتك مستغفراً من ذنوبي ، مستشفعاً بك إلى ربي ، فاسألك يا رب أن توجب لي المغفرة كمن أتاه في حياته ، اللهم اجعله أول الشافعين و انجح السائلين و أكرم الأولين و الآخرين برحمتك يا أرحم الراحمين ) . فأظهر معاني الاستشفاع به : أن يطلب منه الشفاعة إلى الله في قضاء حوائجه و يمكن أن يكون بمعنى سؤال الله به . كما تقدم

٣. و قال الإمام النووي في المجموع (٢٧٤/٨) : (و يتوسل به في حق نفسه ، ويستشفع به إلى ربه سبحانه و تعالى ، و من أحسن ما يقوله ما حكاه الماوردي و القاضي أبو الطيب ، و سائر أصحابنا . عن العتيبي مستحسنين له . قال : كنت جالساً عند قبر النبي ﷺ فحاء اعرابي ، فقال : السلام عليك يا رسول الله ، سمعت الله يقول : ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاؤُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً رَجِيماً﴾ (النساء : ٦٤) و قد جئتك مستغفراً من ذنبي مستشفعاً بك إلى ربي ، ثم أنشأ يقول :

فطاب من طيهن القاع والأكم

فيه العفاف و فيه الجود و الكرم

يا خير من دفنت بالبقيع أعظمه

نفسى الفداء لقبر أنت ساكنه

ثم انصرف فحملتنى عيناى ، فرأيت النبى ﷺ فى النوم فقال : يا عتبى الحق الأعرابى فبشره بأن الله قد غفر له . و الإمام النووى وغيره ممن ذكره هذه الحكاية غرضهم أن هذه المشروعية ثابتة ، وهذه الحكاية تعبير حسن عن ذلك المشروع .  
 ٤- وفى "أنجح المساعى" قال ابن قدامة فى المغنى : ويباح التوسل بالأولياء والصالحين أحياء وأمواتاً باتفاق المذاهب الأربعة .

**ثم أن سبب إنكارهم التوسل هو الإغماض عن القاعدة المشروعة :**  
 ثم إن الذين ينكرون التوسل يغمضون عن القاعدة المشهورة وهى : نسبة الفعل إلى المتسبب به وهى القاعدة المأخوذة من كتاب الله وسنة الرسول ﷺ ، واسلوب عربى مشهور وليست مخاطبة المخلوق به دعاء لغير الله وشركاً أكبر يستحق صاحبه القتل لأنه مرتد كما يزعم المتسرعون فى التكفير ، بل هو طلب دعاء ، وإن كانت الفاظه فيها طلب الحاجة من النبى ﷺ وغيره من الصالحاء :

و بنوا القاعدة المنقوضة التى بها منعوا التوسل وهى أن التوسل بمخلوق لا يجوز وهذا باطل ألا ترى إلى التوسل بالعمل الصالح فإنه مشروع وهو مخلوق ، والتوسل بدعاء النبى ﷺ مشروع وهو مخلوق ، والتبرك نوع من التوسل ، وهو توسل بمخلوق ، بل حقيقة التوسل بدعائه ﷺ هى أنه توسل بذاته ، إذ ليس الفرق بين دعائه ودعاء غيره إلا صدوره من ذاته الشريفه ﷺ التى يجيها الله فذاته هى الوسيلة ﷺ وإليك الدلائل :

١. عن ربيعة بن كعب الأسلمى أنه قال للنبى ﷺ : ( أسألك مرافقتك فى الجنة ) رواه مسلم . و ادخاله الجنة برفقته ﷺ هو بيد الله خصوصاً .

٢. أن عمر بن الخطاب رض سمع النبى ﷺ يقول لبعض أصحابه ( رحمه الله ) ، فعرف أنه

يستشهد فقال : ( يا رسول الله لو لا امتعتنا به ) [رواه البخاري] أى لو ابقته لنا والابقاء بيد الله ، لكن المراد أن يدعو له بالبقاء وإن كان لفظه الطلب منه ﷺ ولا يقال إن هذا وإن كان جائزاً فالأفضل تركه لأنه يوهم الشرك . فالجواب أن النبي ﷺ احرص منا على دفع هذا التوهم ، ولم يطلب ترك هذا لأسلوب في طلب الدعاء . وقد ثبت أن النبي ﷺ ذكر وقوع طلب الحاجة المختصة بالله . من نبي الله موسى عليه الصلاة والسلام وأقره النبي ﷺ ، بل حث على الاقتداء بمن فعله في قوله ﷺ : ( اعجزتم أن تكونوا مثل عجوز بنى اسرائيل )؟! الحديث وفيه : ( طلبت من موسى عليه السلام حكمها وهو مرافقته في الجنة ) . وأمثله في النصوص كثيرة . ألا ترى إلى ما ١ . قال الله تعالى في حكاية قول جبريل لمريم : ﴿ قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا ﴾ (مريم: ١٩) ٢ . وجاء نسبة الملائكة القدر إلى انفسهم في قصة قوم لوط فقال : ﴿ إِلَّا أَمْرًا تُهْدَىٰ بِهِ أَتَقْنَطُونَ ﴾ (الحجر: ٦٠) وهو منسوب إلى الله تعالى مباشرة في آية أخرى قال الله : ﴿ فَأَنجَيْنَاهُ وَأَهْلَهُ إِلَّا أَمْرًا تُهْدَىٰ بِهِ أَتَقْنَطُونَ ﴾ (النمل: ٥٧) (١)

بعد ثبوت التوسل بالذوات بالكتاب والسنة وأقوال الأئمة نأت مرة أخرى إلى قول بن أبي العز شارح العقيدة و نناقشه :

## ٢- رد شبهة الشارح بن أبي العز في التوسل بعد موته ﷺ :

يقول في صحيفة (٢٦٣) : فإنه لو كان هذا التوسل الذي كان الصحابة يفعلونه

١- هذا التفصيل أكثره فيما يتعلق بالتوسل أخذناه من رسالة لشيخ الدكتور أحمد زين من رسالته "التوسل في

سنة النبي ﷺ وأصحابه" مع بعض زيادتنا واختصارها .



في حيلة النبي ﷺ لفعلوه بعد موته... الخ) ونقول نعم فقد فعل الصحابة بعد موت  
 الرسول ﷺ فقد جاء رجل إلى قبر النبي ﷺ فطلب منه الدعاء، وأخبر عمر فآقره كما  
 ثبتت الرواية وقد ذكرنا آنفاً ودفعنا الشبهات عنها في بيان هذا النوع من التوسل، و  
 إنما لحا الصحابة إلى التوسل بالعباس لأن من السنة عند انقطاع المطر صلاة  
 الاستسقاء وصلاة الاستسقاء سنتها أن يدعو أحد المصلين، فهذا هو سبب الطلب من  
 العباس فلا يدل على أنه لا يجوز الطلب من النبي ﷺ وعلى كل حال فالعلماء  
 متفقون على أن فعل أحد الأمرين المشروعين الثابتين لا يمنع من الآخر وهذا بدهي، و  
 من جملة العلل التي اعتمدوا عليها في منع التوسل بذات النبي ﷺ وجاهه كما في  
 قوله: (اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك) أنهم قالوا: إذا طلب من النبي ﷺ أو غيره  
 دعاء يكون ذلك الطلب سبباً معقولاً في قضاء حاجتي، لأنه كما لو قلت: اللهم إني  
 أسألك بصلاتي أو بمحبتني لنبيك ﷺ، أما عمله هو أو مكانته عند ربه أو ذاته فليس لي  
 بها تسبب حتى تكون سبباً معقولاً في قضاء حاجتي عند الله. وهذا تعليل معارض  
 للسنة، أما ذاته الشريفة فقد ثبت الاستشفاء بمس آثارها، وذلك قضاء بسبب ذاته،  
 فأى تسبب للمتبرك يقتضي شفاءه بها سوى المس ١؟ وهل هو أقوى من قوله: (سألك بنبيك) ١؟  
 وأما كون عمله الصالح ﷺ أو عمل غيره من الصالحين هو الوسيلة  
 قضاء حوائج فقد دل عليه قوله ﷺ (إنما ينصر الله هذه الأمة بضعيفها بدعوتهم و  
 صلاتهم واخلاصهم). رواه النسائي. حيث ذكر أسباب النصر فعدهم مع (دعائهم  
 صلاتهم واخلاصهم) وهذا نص في كون صلاتهم واخلاصهم وسيلة كدعائهم و  
 واية التي بعدها (إنما تزرقون وتنصرون بضعيفكم) وكلاهما لهما سندان صحيحان و



قد جعل النسائي عنوانهما : ( الاستنصار بالضعيف ) و هما يوضحان أن عمل الغير . حين يدعو لنا هو الوسيلة فى الحقيقة . (١)

### ٣- رد شبهة بن أبى العز شارح العقيدة الطحاوية و ثبوت الاستغاثه بالرسول ﷺ :

و قول بن أبى العز فى صحيفة ( ٢٦٥ ) : " فإذا كان سيد الخلق و أفضل الشفعاء يقول لأخص الناس به : ( لا املك لكم من الله من شئ ) فما الظن بغيره ؟ " فقوله ﷺ لأخص الناس به لا يدل على منع الاستغاثه كيف و لم ينهه النبى ﷺ عنها ولكن قال : " لا املك لك من الله شيئاً " فقد أمرتك أن لا تعصى ، لأن الشفاعة ينهى عنها إلا أن تكون بإذن الله . و هذا محروم من الشفاعة ، أى الإغاثه بها - حسب تعبير الحديث - لأنه عائد الانذار ، و قد ثبت فى صحيح البخارى التعبير بالاستغاثه عن طلب العباد الشفاعة من الرسل عليهم الصلاة و السلام فقال ﷺ : ( استغاثوا بآدم ... ) الحديث ، فلا يحوز النهى عن الاستغاثه بعد ثبوتها فى السنة فى أعظم المواقف فى التوحيد ، فيما يقال أن طلب الحاجة التى لا يقدر عليها إلا الله من أى مخلوق هو استغاثه و الاستغاثه بغير الله شرك لأنه قال : ﷺ : ( إنه لا يستغاث بى ، إنما يستغاث بالله ) باطل أولاً لأن هذا الحديث من رواته ابن لهيعة و قد اختلف فيه ثم إنه مخالف لحديث رواه البخارى فى استغاثه الناس برسول الله صلى الله عليه و سلم ثانياً : أنا نجمع بين الحديثين على افتراض صحته و ذلك بأن نفسر الاستغاثه المنفية عنه ﷺ

المثبتة لله تعالى أنها طلب فعل الاستغاثه بأن يكون النبي ﷺ هو الذي يعطى السائل تلك الحاجة المختصة بالله ، و ذلك لا يكون إلا من الله ، و لا يكون من نبيه ﷺ. (١)

#### ٤ - دفع شبهة علي بن أبي العز شارح العقيدة الطحاوية في قوله أبي حنيفة:

وقال الشيخ بن أبي العز في صحيفه (٢٦٢) : (لهذا قال أبو حنيفة و أصحابه رضى الله عنهم : يكره أن يقول الداعى : أسألك بحق فلان أو بحق أنبيائك و رسلك ... حتى كره أبو حنيفة و محمد رضى الله عنهما أن يقول الرجل : اللهم إني أسألك بمعقد العز من عرشك ، و لم يكرهه أبا يوسف رحمه الله لما بلغه الأثر فيه ... )  
فالجواب عن ذلك قال فى رد المحتار تحت قول صاحب در المختار: (و كره قوله : بحق رسلك...) (٢٥٤/٥)

قد يقال أنه لاحق لهم وجوباً على الله لكن الله سبحانه و تعالى جعل لهم حقاً من فضله أو يراد بالحق الحرمة و العظمة فيكون من باب الوسيلة و قد قال تعالى : ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ و قد عُدَّ من آداب الدعاء التوسل ... إلى أن نقل عن العلامة المناوى قول السبكي : يحسن التوسل بالنبي ﷺ إلى ربه و لم ينكره أحد من السلف و لا الخلف إلا ابن تيمية فأبتدع ما لم يقله عالم قبله .

و ذكر فى رد المحتار ٢٥٣/٥ : وجه كراهية الداعى فى دعائه بمعقد العز فقال : إنما كره لأنه يوهم تعلق عزه بالعرش و العرش حادث و ما يتعلق به يكون حادثاً

ضرورة و الله تعالى متعال عن تعلق عزه بالحادث سبحانه بل عزه قديم لأنه صفته و جميع صفاته قديمة قائمة بذاته لم يزل موصوفاً بها في الأزل و لا يزال في الأبد . و لم يزد شيئاً من الكمال لم يكن في الأزل بحدوث العرش و غيره زيلعي و حاصله أنه يوهم تعلق عزه تعالى بالعرش تعلقاً خاصاً و هو أن يكون العرش مبدأ و منشأ لعزه تعالى كما توهمه كلمة من فإن جميع معانيها ترجع إلى معنى إبتداء الغاية و ذلك المعنى غير متصور في صفة من صفاته تعالى فإن مؤداه أن صفة العز ناشئة من العرش الحادث فتكون حادثة ... ) فالحاصل أن كراهية هذا الدعاء لا تنفي التوسل ( كما سبق الكلام لاجله الثابت بالكتاب والسنة ) بل لمعنى آخر و هو إيهام تعلق عز الله تعالى بالعرش الحادث .

و في الأخير نذكر قائمة أسماء العلماء والفقهاء والمحدثين والأئمة الكبار المتوسلين حتى لا يبقى أي ريب لأحد في ذلك و ليعرف الأمة الإسلامية أنّ التوسل ليس بكفر و لا شرك و لا بدعة مهما شغب الشاغبون و شوشوا بدون علم وفكر:



## جدول اسماء المتوسلين:

رتبة المتوسل	المتوسل	اسم الكتاب	لفظ التوسل
١- محدث و فقيه	الكمال ابن الهمام <sup>٢</sup>	فتح القدير ج ٣ ص ١٨١	و يسئل الله حاجته متوسلا إلى الله بحضرة نبيه
٢- مجتهد مطلق	الإمام مالك <sup>٣</sup>	الشفاء لقاضي عياض <sup>٣</sup> ج ٢ ص ٤٠-٤١	هو وسيلتك و وسيلة أبيك آدم إلى الله تعالى
٣- مجتهد مطلق	الإمام الشافعي <sup>٣</sup>	البيهقي ج ١ ص ٦٨-٦٩	آل النبي ذريعتي و هم إليه وسيلتي
٤- مجتهد مطلق	الإمام أحمد بن حنبل <sup>٣</sup>	التوسل انواعه و احكامه ص ٧٦	وسل الله حاجتك متوسلا إليه بالنبي ﷺ تقضي
٥- حجة الإسلام	الإمام الغزالي <sup>٣</sup>	الأحياء ج ٢ ص ٧٤٧	و كل من يتبرك بمشاهدته في حياته يتبرك بزيارته بعد وفاته
٦- إمام كبير	الحاج المالكي <sup>٣</sup>	المدخل لابن الحاج ج ١ ص ٢٤٩	فمن توسل به أو استغاث أو طلب حوائجه منه فلا يرد إن شاء الله تعالى
٧- إمام كبير	تقي الدين السبكي <sup>٣</sup>	شفاء السقام في زيارة خير الأنام ص ١٧١	و اقول أن التوسل بالنبي ﷺ جائز في كل حال
٨- حافظ محدث كبير	ابن حجر العسقلاني <sup>٣</sup>	الإغاثة بأدلة الاستغاثه ص ٢١	نبي الله يا خير البرايا بجاهك اتقى فصل القضاء



٩- المحدث	الشوكانى	الدرالنضيد ص ٦	أن التوسل به ﷺ يكون فى حياته و بعد موته
١٠- المحدث الفقيه	شهاب الدين أحمد الرملى	حاشية الفتاوى الكبرى ج ١٤ ص ٣٨٢	بأن الاستغاثة بالأنبياء والمرسلين والأولياء والعلماء والصالحين جائز
١١- المحقق العلامة	حسن العدوى الحمزاوى	مشارك الأنوار ص ٦٧	و إنما يجعلونه فى نيته وسيلة إلى مولاهم
١٢- الإمام الكبير	السامرى	كشف القناع ج ١٢ ص ٢٩	ولا بأس بالتوسل للاستسقاء بالشيوخ والعلماء المتقين
١٣- المحدث الكبير والفقيه	الإمام النووى	المجموع ج ١٨ ص ٢٧٢	و يتوسل به فى حق نفسه
١٤- المحدث الكبير الفقيه	علاء الدين المرداوى الحنبلى	الانصاف ج ١٢ ص ٤٥٦	يجوز التوسل بالرجل الصالح على الصحيح من المذهب
١٥- العارف بالله	الشيخ يوسف النبهانى	شواهد الحق ص ١٤٣	على استحسان الاستغاثة والتوسل والتشفع بالنبي ﷺ لقضا الحاج
١٦- العالم الكبير	محمد الحامد	ردود على اباطيل ص ٢٥	يجوز التوسل بهم إلى الله تعالى
١٧- العارف بالله	الشعرانى	فى العهود المحمدية ص ٢٨٠-٢٨١	ونصلى على النبي ﷺ قال الخواص إذا سألتكم الله حاجة فسلوه بمحمد ﷺ

١٨- حافظ محدث	ابراهيم الحربي	تاريخ بغداد ج ١٢ ص ١٢٢	قبر معروف الكرخي هو الترياق المحرب
١٩- حافظ محدث	ابو الربيع ابن سالم	سير أعلام النبلاء ج ٢١/ ص ٢٥٢	توسل أهل سبنة بقبر الإمام محمد ابن عبيد الله الحجري
٢٠- حافظ محدث	ابو الشيخ الاصبهاني	سير أعلام النبلاء ج ١١٦/ ص ٤٠٠	والشكوى إلى رسول الله ﷺ من الجوع
٢١- حافظ محدث	أبو الطيب المكي الفاسي	ذيل التقيّد ج ١/ ص ٦٩	توسل بقوله محمد سيد المرسلين الخ
٢٢- حافظ محدث	أبو المحاسين ابن حمزة	ذيل تذكرة الحفاظ ج ١/ ص ٣١٥	توسل بقوله بجاء المصطفى
٢٣- حافظ محدث	أبو زرعة الرازي	تاريخ بغداد ج ١: ص ١٢٠	حدثنا بحق آبائك
٢٤- محدث كبير	أبو علي الخلال	تاريخ بغداد ج ١/ ص ١٢٠	موسى ابن جعفر فتوسلت به
٢٥- حافظ محدث	أبو زرعة العراقي	المنتظم ابن الجوزي ج ١٩/ ص ٧٤-٧٥	أتى قبر النبي ﷺ و قال أنا جائم
٢٦- حافظ محدث	ابن أبي الدنيا	قرى الضيف ج ١٥/ ص ٢٢٥	توسل بقوله بحق النبي
٢٧- حافظ محدث	ابن الأبار	الحلة السيرة ج ٢/ ص ٢٨٤	توسل بقوله يا شافع البرية أن تشفع فيها لبارئ النسم
٢٨- حافظ محدث	ابن الجوزي	زاد الميسر ج ٤/ ص ٢٥٣	توسل بقوله بحق محمد ﷺ
٢٩- حافظ محدث	ابن القيسراني	تذكرة الحفاظ ج ٤/ ص ٣٧١	توسلوا به إلى الله تعالى

۳۰۔ حافظ محدث	ابن المقری الاصبہانیؒ	سیر اعلام النبلاء ج ۱۶: ص ۴۰۰	التوسل عند القبر والشکوی إلى الرسول من الجوع
۳۱۔ حافظ محدث	ابن حبانؒ	ثقات ج ۱۸: ص ۴۵۷	كان إذا همه أمر قصد قبر الإمام على ابن موسى الرضا فينكشف همه قال و هذا شيء جريته مراراً
۳۲۔ حافظ محدث	ابن عساکرؒ	تاریخ دمشق ج ۱۶: ص ۴۴۳	كتب في أربعيناته حديث يا محمد إني أتوجه بك إلى ربي
۳۳۔ حافظ محدث مفسر	ابن كثيرؒ	البدایه والنهایه ج ۱۳: ص ۱۹۲	توسل بقوله بمحمد ﷺ
۳۴۔ حافظ محدث	البيهقيؒ	المنتظم ج ۱۱ ص ۲۸۱	من مناقب أحمد استجابة الدعاء إذا توسل الداعي بقبره
۳۵۔ حافظ محدث	الحاكمؒ	تهذيب التهذيب ج ۷- ص ۳۸۸ ج ۱۱- ص ۲۹۹	روى تعظيم ابن خزيمة لقبر علي الرضاؑ و توسل شيوخه بقبر يحيى بن يحيى
۳۶۔ حافظ محدث	الخطيب البغداديؒ	الجامع لاخلاق الراوى والسامع ج ۲: ص ۲۶۱	توسل بقوله بحق محمد ﷺ
۳۷۔ حافظ محدث	السعاديؒ	فتح المغيث شرح الفية الحديث ج ۴: ص ۴۱۰	توسل بقوله و وسيلتنا و سندنا

٣٨- حافظ محدث	السيوطي	الاتقان ج ٢- ص ٥٠٢	توسل بقوله بمحمد ﷺ و آله
٣٩- حافظ محدث	الطبراني	سير أعلام النبلاء ج ١٦- ص ٤٠٠	التوسل عند القبر والشكوى إلى الرسول من الجوع
٤٠- حافظ محدث	العجلوني	كشف الخفاء ج ٢- ص ٥٥	توسل بقوله و بخير مخلقتك لم ازل متوسلاً
٤١- حافظ محدث	ابن الابار القضاعي	التكملة لكتاب الصلة ج ٢- ص ٢٨١	توسلوا به إلى الله في ترجمة عبد الله الحجري
٤٢- حافظ محدث	الكلاباذي	التعرف لمذهب أهل التصوف ج ١- ص ٢١	توسل بقوله و بنبيه اتوسل
٤٣- حافظ محدث	الكلاعي	كشف الظنون ج ١٢/ ص ١٧٠٦	المستغِيثين بخير الأنام في البيضة والمنام
٤٤- المحدث العلامة الفقيه	اللكنوي أبو الحسنات	الرفع والتكميل ص ٢٧	توسل بقوله متوسلاً بنبيه
٤٥- حافظ محدث	المحاملي	تاريخ بغداد ج ١- ص ١٢٣	كان يأتي قبر معروف الكرخي و يتوسل به
٤٦- حافظ محدث	المنذري	هدية العارفين ج ٥- ص ٥٨٦	استغاث برسول الله ﷺ من شدة
٤٧- حافظ محدث	الهيتمي	مجمع الزوائد ص ٤٢٠- ج ٩	توسل بقوله بمحمد و آله
٤٨- حافظ محدث	محمد عابد السندي	حصر الشارد في اسانيد محمد عابد ج ١- ص ٥٩	له رسالة في جواز التوسل والاستغاثة و فيها رد على الحافظ ابن تيمية



٤٩- حافظ محدث	عبد الحق الاشبيلي	فيض القدير للمناوي ج ١١ ص ٢٣٠	و يسكن في جوار قبور الصالحين تبركا وتوسلاً
٥٠- حافظ محدث	محمد بن موسى التلمساني	كشف الظنون ج ١٢ ص ١٧٠٦	صاحب كتاب مصباح الغلام في المستغنين بخير الأنام
٥١- حافظ محدث	أحمد عبد اللطيف الزبيدي	التجريد الصريح لاحاديث جامع الصحيح ص ٩	توسل بقوله بحاه سيدنا محمد و اله
٥٢- حافظ محدث	ابن ماکولاً	الاكمال ج ١- ص ٢٦٧	قال عن قبر أحد الصالحين قبره يتبرك به قد زرته
٥٣- حافظ محدث	ابن نقطة	التقيد ج ١- ص ٣٧٠	قبره بالقرافة يتبرك به
٥٤- حافظ محدث	الذهبي	سير أعلام النبلاء ج ١٨- ١٠١	ذكر أحد الصالحين وقال و كان ورعاً تقياً محتشماً يتبرك بقبره
٥٥- تابعي حليل حافظ محدث	محمد بن المنكدر	ابن عساكر	قال استعين بقبر النبي ﷺ
٥٦- حافظ محدث	السلفي	معجم السفر	له توسل في معجم السفر
٥٧- فقيه	ابو اسحاق الخجندی الحنفي	التحفة اللطيفة ج ١- ص ٨٣	كان من شعره خافت النار الها فانتحت تشفع لائذة بالرسول

۵۸- فقیہ	أبو الاخلاص الشرنبلالی الحنفیؒ	نور الايضاح ج ۲ ص ۶۷۸	توسل بقوله جئنا كما تتوسل بكما إلى سيدنا رسول الله ﷺ
۵۹- مجتہد مطلق	الإمام الشافعیؒ	تاریخ بغداد ج ۱- ص ۱۲۳	إني لا تبرك بأبي حنيفةؒ إذا عرضت لي حاجة
۶۰- فقیہ أصولی ریائی	أبو حامد الغزالی الشافعیؒ	احیاء علوم الدین ج ۱- ص ۲۶۰	توسل بقوله و قصدنا نيبك مستشفعين به
۶۱- فقیہ	أبو الحسن المالکیؒ	کفاية الطالب ج ۱- ص ۶۷۸	توسل بقوله بمحمد واله وصحبه
۶۲- فقیہ	أبو عبد الله السامري الحنبلیؒ	شفاء السقام	يا محمد إني توجه بك إلى الله ربي
۶۳- فقیہ محدث	أبو منصور الكرماني الحنفیؒ	المکتوبات ص ۳	أن فلاناً و فلاناً يستشفع بك يا رسول الله ﷺ
۵۹- فقیہ	ابن أبي الوفاء الحنفیؒ	طبقات الحنفية ج ۱- ص ۳۵۳	توسل بقوله بجاء رسول الله ﷺ
۶۰- فقیہ	ابن الحاج المالکیؒ	الشواهد ص ۸۵	قال بالتوسل
۶۱- فقیہ	ابن الخطيبؒ	وسيله الإسلام ج ۱- ص ۳۱	توسل بقوله و من توسل إليه بمحمد نجاه و نفعه
۶۲- فقیہ محدث	ابن الزمלקاني الشافعیؒ	شواهد الحق ص ۳۸۳	توسل بقوله يا صاحب الجاه
۶۳- فقیہ	ابن الملقن الشافعیؒ	خلاصة البدر المنير ج ۱- ص ۵	توسل بقوله بمحمد واله

٦٤- فقيه	ابن جزى	القوانين الفقهية ج ١- ص ٩٥	توسل بلفظ يستشفع به
٦٥- فقيه محقق	ابن عابدين الحنفى	حاشية ابن عابدين ج ٨- ص ٥١١	توسل بقوله بجاه سيد الانبياء والمرسلين
٦٦- فقيه	ابن عاشر المالكى	المرشد المعين ج ٢- ص ٣٠٠	توسل بقوله بجاه سيد الانام
٦٧- فقيه متصوف	ابن عجيبة الحسينى	ايقاظ الهمم شرح الحكم ص ٤	توسل بقوله بجاه نبينا المصطفى
٦٨- فقيه	ابن عطاء السرى	لطائف المنن ص ١١- ١٢	توسل بقوله بجاه محمد
٦٩- فقيه	ابن عقيل الحنبلى	التذكرة ص ٨٧	يا محمد ابنى اتوجه بك الى ربي
٧٠- فقيه	ابن علان	شرح الاذكار ص ٢٩- ج ٢	توسل بقوله بجاه نبيك سيد المرسلين
٧١- فقيه	ابن قاضى شعبة الشافعى	طبقات الشافعية ص ١٥٥- ٢	توسل بقوله والدعاء عند قبره مستجاب
٧٢- فقيه	ابن قدامة الحنبلى	المغنى ج ٣- ص ٢٥٩	ثم ذكر قصة العتبى وما فيها من توسل بالنبي ﷺ
٧٣- فقيه	ابن مفلح الحنبلى	المبدع ج ٣٢- ص ٢٥٩	ذكر قصة العتبى و اقرها
٧٤- فقيه	ابن ميارة المالكى	الدرا الثمين و المورد المعين ج ٢- ص ٣٠٢	توسل بقوله نتوسل اليك بجاه احب الخلق
٧٥- فقيه	البهوتى الحنبلى	كشف القناع ج ٢- ص ٥١٦	ذكر قصة العتبى و اقرها

٧٦- فقيه	الحاوي محمد نووي	نهاية الزين ج ١ - ص ٧٧	توسل بقوله بحاه النبي المختار
٧٧- فقيه	الرافعي القزويني الشافعي	التدوين في اخبار قزوين ج ٢ - ص ٧٦	توسل بقوله متوسلاً بشفاعته من عنده يوم الجزاء
٧٨- فقيه	الخطاب	مواهب الجليل ج ٢ - ص ٥٤٥	قال و أمرنا بسؤال الوسيلة
٧٩- فقيه	الزرقاني	شرح الزرقاني ج ٢ - ص ٢٩٧	توسل بقوله بحاه افضل الأنام
٨٠- فقيه	السمهودي	خلاصة الوفا ج ٢ - ص ١٩٤	التوسل والتشفع به ﷺ و بحاه و ببركه
٨١- فقيه	السيد البكري	اعانة الطالبين ج ٤ - ص ٣٤٤	توسل بقوله بحاه سيدنا محمد ﷺ
٨٢- فقيه	الشرييني الشافعي	الاقناع للشرييني ج ١ - ص ٢٥٨	قال و يتوسل به في حق نفسه
٨٣- فقيه	الشرواني الشافعي	حواشي الشرواني ج ٦ - ص ٣٨١	توسل بقوله بحاه محمد سيد الأنام
٨٤- فقيه محدث و أصولي	الشوكاني	البدر الطالع ج ١ - ص ٤٢٢	توسل بقوله بحاه المصطفى
٨٥- فقيه كبير	الطحطاوي الحنفي	حاشية الطحطاوي ج ١ - ص ٣٥٧	توسل بقوله بحاه سيدنا محمد ﷺ
٨٦- فقيه محدث و عالم رباني	العز ابن عبد السلام	تحفة الاحوذى ص ٢٥ - ج ١٠	اجاز الاقسام بالنبي ﷺ ان صح الحديث والحديث صحيح باعتراف الحافظ ابن تيميه



٨٧- فقيه	الغزالي الشافعي	فتح القريب المحيبي ص ٧١	توسل بقوله بجاه سيد المرسلين
٨٨- فقيه	القاضي ابو الطيب	المجموع شرح المهذب ج ٨- ص ٢٥٦	ذكر قصة العتبي و اقرها
٨٩- فقيه	القسطلاني الشافعي	المواهب اللدنية ج ٨- ص ٣٠٨	قال و يسأل الله بجاهه
٩٠- فقيه و محدث	الماوردي الشافعي	المجموع شرح المهذب ج ٨- ص ٢٥٦	ذكر قصة العتبي و اقرها
٩١- فقيه	المحب الطبري	ذخائر العقبى ج ١- ص ٢٦١	توسل بقوله بمحمد و اله و صحبه
٩٢- فقيه	اليافعي	مرآة الجنان ج ٤- ص ٣٦٢	توسل بقوله و برسوله
٩٣- فقيه	تقي الدين أبو الفتح	طبقات الشافعية الكبرى ج ٩- ص ١٨١	توسل بقوله و ارغب إليه بالنبي المصطفى
٩٤- فقيه و محدث	تقي الدين السبكي الشافعي	شفاء السقام	له كتاب مشهور في الرد على ابن تيمية في مسئلة التوسل
٩٥- حافظ محدث	تقي الدين بن دقيق العيد الشافعي	طبقات الشافعية ج ٩- ص ٢٢١	توسل بقوله اعدلها جاه الشفيح المشفع
٩٦- حافظ محدث	زكريا الانصاري الشافعي	فتح الوهاب ج ١- ص ٢٥٧	قال و يتوسل به في حق نفسه و يستشفع به إلى ربه
٩٧- المحقق اللغوي	سعد الدين التفتازاني	شرح المقاصد ج ٢- ص ٣٢	و لهذا ينتفع بزيارة القبور

٩٨- عالم سلفي	صديق حسن خان	ابجد العلوم ج ٣- ص ٢٨٠	توسل بقوله بجاه غير البرية
٩٩- عالم رباني و صوفي عظيم	عبد القادر الجيلاني الحنبلي	شواهد الحق ص ٩٨	توسل بقوله يا رسول الله اني اتوجه بك إلى ربى ليغفر لى
١٠٠- محدث حافظ	عبد الوهاب الشافعي	طبقات الشافعية	فيما ذهب إليه من استحباب التوسل و اقره عليه
١٠١- محدث حافظ	عماد الدين عطار	مواهب الجليل ج ٢- ص ٥٤٤	قال و امرنا بسؤال الوسيلة والسؤال بجاهه
١٠٢- محدث فقيه	محمد عميم الاحسان	قواعد الفقه ج ١- ص ٢٥٦	توسل بقوله بحرمة سيدنا محمد ﷺ
١٠٣- حافظ محدث	ملا على القاري الحنفي	مرقاة المفاتيح ج ٣- ص ١٦٧٦	قال و كان يستشفع به ﷺ عند الجدوى
١٠٤- حافظ محدث	القرافي	الذخيرة ج ٣- ص ٣٧٥	قال بالتوسل و اقر قصة العتبي
١٠٥- حافظ محدث	السهيلي	الروض الأنف ج ١- ص ٢٠٨	قال إن عمر اقسام على الله بالعباس و بالنبي ﷺ
١٠٦- محدث	البيضاوي	فتح الباري ج ١٢- ص ٦٢٦	رخص باتخاذ مسجد في جوار قبور الصالحين بقصد التبرك
١٠٧- محدث	ابن عماد الحنبلي	شذرات الذهب ج ١٠- ص ١٥٢	قال و قبره يزار و يتبرك به

١٠٨- محدث	الفخر التبریزی	فیض القدير ج ٥- ص ٤٨٧	كان إذا اشكلت عليه المسائل ذهب إلى قبر شيخه التاج التبریزی و يفكر فيها
١٠٩- محدث	ابراهيم اللقاني	مخلاصة الأثر ج ١- ص ٨	قال و ليس للشذائد مثل التوسل به ﷺ
١١٠- محدث	أحمد زروق مالکی	شواهد الحق ص ٤٥٢	له رد على ابن تیمیة مما انكر من مسائل التوسل و الاستغاثة
١١١- مفسر	الثعالبی	تفسير الثعالبی ج ٤- ص ٢٥٨	توسل بقوله بجاء عين الرحمة
١١٢- مفسر	الإمام القرطبي	التفسير القرطبي ج ٨- ص ٢٤٠	توسل بقوله بحق محمد و اله
١١٣- مفسر و فقيه	النسفی	التفسير النسفی	اثبت التوسل بقصة العتبی
١١٤- مفسر و فقيه	الالوسی	روح المعانی ج ١- ص ٨٢	توسل بقوله بحرمة سيد الثقلين
١١٥- مفسر	الرازی	فیض القدير ج ٥- ص ٤٨٧	اقر زيارة القبور و فسر فائدتها
١١٦- إمام اللغة	ابن منظور	لسان العرب ج ١١- ص ٧٨	توسل بقوله بمحمد و اله
١١٧- اللغة و الفقه	الفيروز آبادی	القاموس	قال بالتوسل فی كتابه الصلاة و البشر فی الصلاة على خير البشر
١١٨- عالم لغوی	فیومی	مصباح المنیر ص ٧١٢	توسل بقوله بمحمد و اله

۱۱۹- عالم لغوى	هورينى	اصطلاحات قاموس ص ۲۷	توسل بقوله بحاه النبي
۱۲۰- عالم	الابشهى	كتاب المستطرف ج ۲- ص ۵۰۸	توسل بقوله سألتك بحق محمد
۱۲۱- عالم لغوى	ابن حجة الحموى	خزانة الأدب ج ۱- ص ۲۷۷	توسل بقوله بمحمد واله
۱۲۲- عالم	قلقشندى	صبح الاعشى ج ۱- ص ۳۰۲	توسل بقوله بمحمد واله
۱۲۳- الشيخ الكبير	المقرى التلمسانى	نفع الطيب ج ۱- ص ۳۲	توسل بقوله بحاه نينا
۱۲۴- إمام اللغة	الصرصرى	شواهد الحق للنبهانى ص ۳۶۰	وسل الله عنده و توسل بذلك الضريح
۱۲۵- الشاعر	النابعة		روى ابن عبد البر عنه شعراً فى الاستغاة
۱۲۶- عارف بالله	البصيرى	صاحب البرده الشريفة	يا اكرم الخلق مالى من الوذ به سواك عند الخ
۱۲۷- المورخ	ابن خلكان	وفيات الاعيان ج ۶- ص ۱۳۲	توسل بقوله بمحمد النبي و صحبه و ذويه
۱۲۸- المورخ	ابن الاثير	الكامل ج ۱- ص ۴۳۳	توسل بقوله بمحمد ﷺ واله
۱۲۹- المورخ	طاشكبرى	الشقائق النعمانية ج ۱- ص ۲۳۳	توسل بقوله بحرمة نبيك
۱۳۰- المورخ	ياقوت الحموى	معجم البلدان ج ۵- ص ۸۷	توسل بقوله بمحمد واله
۱۳۱- المورخ	ابن تغرى بردى	النجوم الزاهرة ج ۱۱- ص ۱۰۳	توسل بقوله بمحمد واله
۱۳۲- المورخ	العيدروس	النور السافر ج ۱- ص ۱۱۵	توسل بقوله إني أتوسل بالمصطفى



١٣٣-المورخ	ابن العديم	بغية الطلب في تاريخ حلب ج ٧- ص ٣٢٤٢	توسل بقوله ببركة سيد المرسلين وأهل بيته
١٣٤-المورخ	البصروي	تاريخ البصري ج ١- ص ١٥٧	توسل بقوله بمحمد وصحبه
١٣٥-المورخ	ابن جبير	راحلة ابن جبير ج ١- ص ٩٨	توسل بقوله بحرمة الكريم وبلده الكريم
١٣٦-المورخ	ناصر خسرو	سفرنامه ج ١- ص ٦٠	توسل بقوله بحق محمد وآله الطاهرين
١٣٧-المورخ	نظام الملك	سياات نامه ج ١- ص ٤٤	توسل بقوله بحق محمد وآله
١٣٨-المورخ	البرهقي	طبقات ملحاء اليمن ج ١- ص ٢٤٨	توسل بقوله بمحمد وآله آمين
١٣٩-المورخ	الحبرتي	عجائب الآثار ج ١- ص ٣٤٤	توسل بقوله ويتوسل إليه في ذلك بمحمد ﷺ
١٤٠-المورخ	أبو العباس	المغرب الاقصى ج ٣- ص ٢٩	توسل بقوله بحاه جده الرسول
١٤١-المورخ	الواقدي	فتوح الشام ج ٢- ص ٩١	توسل بقوله فادعوا وتوسلوا إليه بمحمد
١٤٢-المورخ	حاجي خليفة	كشف الظنون ج ٢- ص ٢٠٥٦	توسل بقوله بحرمة آمين
١٤٣-المورخ	المرادي	سلك الدرر ج ١- ص ٢	توسل بقوله فتوجه اللهم إليك به ﷺ إذ هو الوسيلة العظمى
١٤٤-إمام اللغة	الاصفهاني	كتاب الاغانى ج ١٠- ص ٣٧٥	توسل بقوله نسألك... وبحق رسول الله

و هذا الجدول الذي رتبناه لقد نقلنا المعلومات من كتاب "التوسل" للدكتور

الشيخ عيسى فمن اراد التفصيل فليرجع إليه.

## الميثاق الذي أخذه الله من ذرية آدم:

قال : والميثاق الذي أخذه الله تعالى من آدم و ذريته حق :

الشرح :-

و نقول العهد الذي أخذه الله من آدم و أولاده ثابت بالكتاب و السنة: قال الله تعالى في كتابه الكريم: ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ ﴾ (الاعراف: ١٧٢) قال الإمام ابن كثير في تفسيره القرآن العظيم (ج ٦/ص ٤٣٣) يخبر تعالى أنه استخرج ذرية بني آدم من أصلابهم ، شاهدين على أنفسهم أن الله ربهم و مليكهم ، و أنه لا إله إلا هو ، كما أنه تعالى فطرهم على ذلك و جبلهم عليه ، قال تعالى: ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ لَهُ ﴾ وفي الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( كل مولود يولد على الفطرة ) انتهى . و قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (يقال للرجل من أهل النار يوم القيامة أرايت لو كان لك ما على الأرض من شيء أكنت مفتدياً به ؟ قال : فيقول : نعم فيقول قد أردت منك أهون من ذلك ، قد أخذت عليك في ظهر آدم أن لا تشرك بي شيئاً فأبيت إلا أن تشرك بي) متفق عليه .

وعن أبي عباس عن النبي ﷺ قال : ( إن الله أخذ الميثاق من ظهر آدم عليه السلام

. بنعمان ، يعني عرفة ، فأخرج من صلبه كل ذرية ذراها فشرها بين يديه ثم كلمهم قبلاً

قال : أأست بربكم قالوا بلى شهدنا أن تقولوا يوم القيامة إنا كنا عن هذا غافلين أو تقولوا ( إلى قوله المبطلون ) رواه أحمد كما نقل ابن كثير ج ٦ / ٤٣٦ . في تفسيره .  
وعن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( لما خلق الله آدم مسح ظهره ، فسقط من ظهره كل نسمة هو خالقها من ذريته إلى يوم القيامة و جعل بين عيني كل إنسان منهم و بيضا من نور ثم عرضهم على آدم فقال : أي رب من هؤلاء ؟ قال : هؤلاء ذريتك ، فرأى رجلا منهم فأعجبه و بيص ما بين عينيه فقال : أي رب من هذا ؟ قال : هذا رجل من آخر الأمم من ذريتك ، يقال له : داود قال : رب ، و كم جعلت عمره ؟ قال : ستين سنة قال : أي رب ، قد وهبت له من عمري أربعين سنة ، فلما انقضى عمر آدم ، جاءه ملك الموت قال : أو لم يبق من عمري أربعون سنة قال : أو لم تعصها ابنك داود ؟ قال : فحسد آدم فحدث ذريته ، و نسي آدم فنسبت ذريته ، و خطئ آدم فخطئت ذريته ) رواه الترمذی .

و نقل الميداني عن التلويح للسعد في صحيفة ٨١ : ذهب جمع من المفسرين إلى أن الله تعالى أخرج ذرية آدم بعضهم من بعض ، على حسب ما يتوالدون إلى يوم القيامة في أدنى مُدّة كموت الكل بالنفخ في الصور ، و حياة الكل بالنفخة الثانية ، فسوّاهم واستنطقهم و أخذ ميثاقهم ثم أعادهم في صلب آدم ثم أنسانا بتلك الحالة ابتلاء لنؤمن بالغيب .

و قول السقاف : ( في صحيفة ٦٠٦ ) ( و أحسن ما تكلم به على هذه الآية ما فسر به الزمخشري قال : هي من باب التمثيل و التخيل و معنى ذلك أنه تعالى نصب لهم الأدلة على ربوبيته ... الخ )



و هذا التوجيه قد رده الإمام ملا على القاري فقال : و أغرب الدلجى فى أنه بعد ما ذكر الميثاق على الوجه المسطور المطابق لمذهب أهل السنة المؤيد بالأحاديث النبوية والآثار عن الصحابة مال إلى مذهب المعتزلة و تبع الزمخشري و سائر أهل البدعة حيث قالوا قوله تعالى : (أست برهكم قالوا بلى) تخييل و تصوير للمعنى ... و تمامه فى شرح الشفاء للملا على القاري (ج- ١ ص- ٢٦٣)

### مسئلة القدر:

قال : و قد علم الله تعالى فيما لم يزل عدد من يدخل الجنة و عدد من يدخل النار جملة واحدة لا يزداد فى ذلك العدد و لا ينقص منه و كذلك أفعالهم فيما عاين منه أنهم يفعلونه ، و كل ميسر لما خلق له ، و الأعمال بالخواتيم ، و السعيد من سعد بقضاء الله تعالى و الشقى من شقى بقضاء الله تعالى و أصل القدر سر الله فى خلقه لم يطلع على ذلك ملك مقرب و لا نبي مرسل و التعمق و النظر فى ذلك ذريعة الخذلان ، و سلم الحرمان و درجة الطفيان ، فالحذر كَلَّ الحذر من ذلك نظراً أو فكراً او وسوسة فإن الله تعالى طوى علم القدر عن أنامه ، و نهاهم عن مرامه كما قال فى كتابه ( لا يسأل عما يفعل و هم يسألون ) فمن سأل : لم فعل فقد ردَّ حكم كتاب الله ، و من ردَّ حكم كتاب الله تعالى كان من الكافرين :

الشرح :-

و لما كانت مسئلة القدر من أساسيات الإسلام و ضرورياتها ، اورد بيانها الإمام الطحاوي فى كتابه منجماً ، ليعتبر بها المسلم و يعرض عليها بالنواجد و يهتم بها و يقدمها على كل شئ فقال : و نقول قد علم الله تعالى فى علمه الأزلى الذى لم يزل



عليه عدد الذين يدخلون الجنة من الجن والانس فضلاً منه و احساناً و عدد من يدخلون النار من الجن و الإنس عدلاً منه لا يزداد في ذلك العدد المعلوم له تعالى و لا ينقص من ذلك العدد و كذلك قد علم الله ما يفعلونه من نفع أو ضرر أو حسنة أو سيئة فكل فريق من الصنفين يسرون للذي خلقوا له فالذين في علم الله من السعداء يسهل لهم عمل السعداء والذين هم في علم الله من الاشقياء ييسرون لعمل الاشقياء، و اعتبار أعمال الإنسان بالمخاتمة فالسعادة والشقاء بيد الله و قضائه فهو الذي جعل الإنسان سعيداً و هو الذي جعل الإنسان شقيماً و حقيقة القدر: علم الله تعالى بما يكون في مخلوقاته ، ثم إيجاده ما سبق في علمه أنه يوجد و يعبر عن هذا بقضائه تعالى.

لم يطلع على هذا العلم الذي استأثر الله به أى ملك مقرب إلى الله و لا أى نبي ارسل من جانب الله إلى الخلق لأن الله استبد بهذا العلم الخصوصى والمخلوق أى مخلوق كان بأى صفة كان غير عالم بهذا العلم الخاص بالله ، فمن وجد و اجتهد فى إدراك هذا العلم و كنهه فقد أتخذ سبيلاً لا تعصمه من الشبهة و ترقى إلى الشقاوة التى لا تصيبه الخير من أى وجه أو طريق يتوجه إليه ، و صعد إلى مرقاة الذلل، و أعرض عما عليه الراسخون فى العلم فاجتنب كل الاجتناب من الخوض فى ذلك نظراً فيه أو تفكيراً فيه أو وسوسة تقع فى خلدك فإذا وقعت فى خاطرك فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم و فوض العلم لعالمه بالتصديق فإن الله قد كتم علم القدر عن مخلوقه و نهاهم أن يخوضوا فيه أو أن يطلبوه فقال فى كتابه الكريم : ﴿ لا يسأل عما يفعل و هم يسألون ﴾ (الأنبياء : ٢٣) : أى هو الحاكم الذى لا معقب لحكمه و لا يعترض عليه أحد ، لعظمته و جلاله و كبريائه و علمه و حكمته و عدله و لطفه ... و هو سائل خلقه عما

يعملون . ( تفسير ابن كثير (٣٩٧/٩) )

فمن سأل : لم فعل الله ذلك ؟ فقد ضل لأنه قد رد حكم كتاب الله تعالى ، ومن رد حكم كتاب الله تعالى كان من الكافرين ، لأن الإيمان بالقضاء والقدر خيره وشره حلوه ومره هو أحد أركان الإيمان الستة .

بعد أن فرغنا من شرح المتن نأت الآن إلى القضاء والقدر لغة وشرعاً ثم نذكر الآيات والأحاديث والآثار وأقوال الأئمة في ذلك لنذكر لهذه المسئلة بعض جوانبها المهمة حتى لا تبقى فيها كثير شيء :

### (١) القدر والقضاء لغة وشرعاً :

أ. القدر لغة : مقدار الشيء وحالاته المقدرة ووقت الشيء أو مكانه المقدر له .  
ففي القدر معنى تبين الشيء بمقدار مخصوص . والقضاء لغة : الحكم والأداء ، وجميع معانيه اللغوية ترجع إلى معنى انقطاع الشيء وتمامه .

ب. : أما معنى القضاء والقدر شرعاً : فكل من القضاء والقدر يدل على علم الله تعالى بالأشياء منذ الأزل ، ثم التصرف فيها بإيجاداً أو اعداماً بإرادته وقدرته تعالى على وفق علمه القديم بها . قال الله تعالى : ﴿ إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ . وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ كَلَمْحٍ بِالْبَصَرِ ﴾ ( القمر : ٤٩ - ٥٠ ) فيفهم من الآية الأولى علم الله بمقادير الأشياء في لأزل ، ومن الآية الثانية تصرفه بالأشياء بإرادته وقدرته وكثيراً ما تستعمل كلتا الكلمتين بمعنى مترادف ولأجل ذلك فقد اختلف العلماء في تحديد معنى كل واحد منهما منفرداً وأيهما يكون أولى ، ولكن بناءً على المعنى اللغوي وربطه بالمعنى الشرعي فالظاهر أن القدر بمعنى التقدير . يكون أولاً والقضاء بمعنى الاتمام والفراغ

من الشيء أو الأداء والحكم يكون متأخراً و لذلك يكون القضاء حتمياً. فالقدر بمنزلة معطوط البناء و القضاء بمنزلة إقامة البناء.

## (٢) بعض الآيات في القضاء والقدر:

١. قال الله تعالى: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنَ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ (الانعام: ٥٩)
٢. وقال الله تعالى: ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى. الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى. وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى. وَالَّذِي أَخْرَجَ الْمَرْعَى. فَجَعَلَهُ غُثَاءً أَحْوَى﴾ (الأعلى: ١، ٢، ٣، ٤)
٣. وقال الله تعالى: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ. لِكَيْلَا تَأْسَوْا عَلَى مَا فَاتَكُمْ وَلَا تَفْرَحُوا بِمَا آتَاكُمْ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ﴾ (الحديد: ٢٢، ٢٣)
٤. وقال الله تعالى: ﴿فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيْنًا السَّمَاءِ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَحِفْظاً ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾ (فصلت: ١٢)
٥. وقال الله تعالى: ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ. وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَطَرٌّ﴾ (القمر: ٥٢، ٥٣)

## (٣) بعض الأحاديث في القضاء والقدر:

١. عن علي رضي الله عنه قال: كان النبي ﷺ في جنازة فأخذ شيقاً فجعل ينكت به الأرض، فقال: (ما منكم من أحد إلا وقد كتب مقعده من النار ومقعده من الجنة). قالوا: يا رسول الله! (أفلا نتكل على كتابنا و ندع العمل؟) قال: (اعملوا فكل ميسر

لما خلق له ، أما من كان من أهل السعادة فييسر لعمل أهل السعادة و أما من كان من  
أهل الشقاء فييسر لعمل أهل الشقاوة ) ثم قرأ : ﴿فأما من أعطى واتقى وصدق  
بالحسنى﴾ (الليل: ٦٠٥)

٢. عن نافع قال : (كان لابن عمر صديق من أهل الشام يكتبه ، فكتب إليه عبد الله  
بن عمر : إنه بلغني أنك تكلمت في شيء من القدر ، فأياك أن تكتب التي فلاني سمعت  
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : (سيكون في أمتي أقوام يكذبون بالقدر) رواه  
أبو داود.

٣. عن طاوس اليماني قال سمعت ابن عمر رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
: (كل شيء بقدر ، حتى العجز والكيس) رواه أحمد.

٤. عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال : (المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن  
الضعيف وفي كل خير ، احرص على ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجز ، وإن أصابك  
شيء فلا تقل لو أني فعلت كذا كان كذا وكذا ، ولكن قل : قدر الله وما شاء فعل ،  
فإن لو تفتح عمل الشيطان) رواه مسلم.

٥. عن علي بن أبي طالب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( لا يؤمن عبد  
حتى يؤمن بأربع : يشهد أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله ، بعثنى بالحق و يؤمن بالموت  
و يؤمن بالبعث بعد الموت ، و يؤمن بالقدر خيره و شره) . رواه الترمذي.

٦. عن عبد الله بن عمرو قال : قال رسول الله ﷺ (إن الله كتب مقادير العلق قبل  
أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة) رواه مسلم .

٧. وفي حديث ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له : (واعلم أن



الامة لو اجتمعوا على أن ينفعوك بشيء ، لم يكتبه الله لك ، لم ينفعوك ولو اجتمعوا على أن يضروك بشيء ، لم يكتبه الله عليك ، لم يضروك . جفت الاقلام ، وطويت الصحف ( رواه أحمد .

٨ . وثبت من دعاء عمر<sup>رضي الله عنه</sup> : اللهم إن كنت كتبتني في أم الكتاب شقيًا فامحني واثبتني سعيدًا فإنك تمحو ما تشاء و تثبت . ( الدر المنثور )

٩ . عن ثوبان أن النبي ﷺ قال : لا يرد القدر إلا الدعاء ولا يزيد في العمر إلا البر وأن الصدقة لتدفع ميتة السوء ( رواه ابن حبان .

### أقوال الأئمة في القضاء والقدر:

١ . قال الشاه ولي الله الدهلوي في حجة الله البالغة: إنما القدر الذي دلت عليه الأحاديث المستفيضة و مضى عليه السلف الصالح و لم يوفق له إلا المحققون ويتجه عليه السؤال بأنه متدافع مع التكليف و أنه فيم العمل هو القدر الملزوم الذي يوجب الحوادث قبل وجودها فيوجد بذلك الايجاب لا يدفعه هرب و لا تنفع منه حيلة وقد وقع ذلك خمس مرات : (١) . فأولها أنه أجمع في الأزل أن يوجد العالم على أحسن وجه ممكن مراعيًا للمصالح مؤثرًا لما هو الخير النسبي حين وجوده ، و كان علم الله ينتهي إلى تعيين صورة واحدة من الصور لا يشاركها غيرها فكانت الحوادث سلسلة مترتبة محتتمًا وجودها لا تصدق على كثيرين فأرادة إيجاد العالم ممن لا تخفى عليه خافية هو بعينه تخصيص صورة وجوده إلى آخر ما ينجر إليه الأمر .

(٢) . وثانيها : أنه قدر المقادير ، و يروى أنه كتب مقادير الخلائق كلها والمعنى واحد قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة و ذلك أنه خلق الخلائق حسب

العناية الأزلية في عيال العرش فصور هنالك جميع الصور و هو المعبر عنه بالذكر في الشرائع فتحقق هنالك مثلاً صورة محمد ﷺ و بعثه إلى الخلق في وقت كذا و انذاره لهم ، و إنكار أبى لهب و احاطة الخطيئة بنفسه في الدنيا ثم اشتعال النار عليه و هذه الصورة سبب لحدوث الحوادث على نحو ما كانت هنالك كتأثير الصورة المنتقشة في انفسنا في زلق الرجل على الحذع الموضوع فوق الجدران و لم تكن لتزلق لو كانت على الأرض .

(٣). ثالثها : أنه لما خلق آدم عليه السلام ليكون أباً للبشر و ليبدأ منه نوع الإنسان احدث في عالم المثال صور بنيه و مثل سعادتهم و شقاوتهم بالنور و الظلمة و جعلهم بحيث يكلفون و خلق فيهم معرفته و الإخبات له و هو أصل الميثاق المدسوس في فطرتهم فيؤخرون به و إن نسوا الواقعة إذا النفوس المخلوقة في الأرض إنما هي ظل الصور الموجودة يومئذ فمدسوس فيها ما دس يومئذ .

(٤). و رابعها : حين نفخ الروح في الجنين فكما أن النواة إذا القيت في الأرض في وقت مخصوص و أحاط بها تدبير مخصوص علم المطلع على خاصية نوع النخل و خاصية تلك الأرض و ذلك الماء و الهواء إنه يحسن نباتها و يتحقق من شأنه على بعض لأمر فكذلك تتلقى الملائكة المدبرة يومئذ و ينكشف عليهم الأمر في عمره و رزقه ، و هل يعمل عمل من غلبت ملكيته على بهيميته أو بالعكس ، و أى نحو تكون سعادته و شقاوته .

(٥). و خامسها : قبيل الحوادث الحادثة فينزل الأمر من حظيرة القدس إلى الأرض و ينتقل شيء مثالي فتنبسط أحكامه في الأرض . اهـ

٢. وقال الإمام النووي: في شرحه على صحيح الإمام مسلم: اعلم أن مذهب أهل السنة اثبات القدر، وهو أنه سبحانه وتعالى قدر الأشياء في القدم وعلم سبحانه وتعالى أنها ستقع في أوقات معلومة عنده تعالى، وعلى صفات مخصوصة فهي تقع على حسب ما قدرها سبحانه وتعالى وأنكرت القدرية هذا وزعمت أنه سبحانه وتعالى لم يُقدرها في سابق علمه وأنها مستأنفة العلم، أي يعلمها سبحانه وتعالى بعد وقوعها، تعالى ربنا عن أقوالهم الباطلة علواً كبيراً، وسميت هذه الفرقة القدرية لإنكارهم القدر، وقد انقرضت هذه الفرقة وصارت القدرية في هذا الزمان تعتقد أن الخير من الله والشر من غيره تعالى الله عن ذلك<sup>(١)</sup>.

٣. يقول الشيخ العارف جلال الدين الرومي: (إن الإنسان مفطور على عقيدة الاختيار وهو يمثل هذه العقيدة ويطبقها في حياته اليومية ويقرر بعمله وسلوكه الاختيار وينكر الجبر فلا يعاقب الحماد ولا يغضب على الحجر والخشب والسيل والنار والريح مهما لحقه الأذى والعنت من هذه الأشياء، أما إذا تعرض إنسان لاهانتك أو هتك عرضك ثرت عليه، عاقبته عقاباً شديداً. فدل ذلك على أنك تميز بين المجبور والمختار، وتعتقد أن الإنسان صاحب اختيار وإرادة فتحاسبه وتعاتبه وتعاقبه وتشكوه، وتلومه، ولا تقبل له عذراً لأنه مخير ليس بمجبور<sup>(٢)</sup>).

١- شرح العقيدة للميداني (ص ٨٥).

٢- عن رجال الفكر والدعوة (ج: ١) للسيد أبي الحسن الندوي.



٤. قال الإمام أحمد السرهندي مجدد الف الثاني رحمه الله تعالى: اعطى الحق سبحانه عباده قدرة وإرادة يكتسبون بهما الأفعال باختيارهم، فخلق الأفعال منسوب إلى الله سبحانه، و كسبها إلى العباد، وعادة الله جارية على أن العبد إذا اقصد فعل شئ من أفعاله و تثبت بأسبابه يتعلق بذلك الفعل خلقه سبحانه و تعالى، فإذا كان صدور الفعل من العبد بقصده و اختياره يكون متعلق المدح و الذم و الثواب والعقاب بالضرورة) (الرسالة ٢٦٦)

و قال رحمه الله في نفس الكتاب في مكان آخر وفي صفحة ٢٨٩ (إن الاختيار لو لم يكن ثابتاً للعبد حقيقة لما نسب الله تعالى الظلم إلى العباد....)

### هل الإنسان مسير أم مخير:

والإنسان مسير ومخير في وقت واحد مسير في الأمور التي لا يملك الاختيار فيها في لحظة ولادته ولون بشرته، وفي شروق الشمس وغروبها، ومخير فيما أعطاه الله القدرة فيه على الاختيار، كالإيمان والكفر، والطاعة والعصيان، فالثواب والعقاب على ما يجرى فيه اختيار الإنسان، فلا يحاسبه الله سبحانه على عدد دقائق لحبه، ولا حركة تنفسه مثلاً لكن يحاسبه على مشيه الاختياري إلى المسجد أو ملهى، فإذا انعدم الاختيار عند الإنسان لسبب من الأسباب (كالكراه والجنون أو صغر السن) فلا ثواب ولا عقاب فالواجب على الإنسان فعل الطاعات واجتناب المعاصي فالذي يحنج بالقدر على فعل المعاصي خاطئ لأن ذلك الفعل من شأن الكافرين قال تعالى مَبِينًا قَوْلَهُمْ: ﴿سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ حَتَّى ذَاقُوا بَأْسَنَا قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ



عَلِمَ فَتَعْرِجُوهُ لَنَا إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَعْرُضُونَ ﴿١٠﴾

ولما جرى إلى عمر بن الخطاب بسارق قد سرق واعترف فقال له عمر ما حملك على السرقة ؟ فقال : حملني عليها قضاء الله وقدره . فقال : و أنا اقطع يدك بقضاء الله وقدره ، ثم أمر به فقطعت يده . فالذي يحتج بالقدر يريد أن يبطل الأمر والنهي اللذين عليهما مدار العبادات و أمور الحلال و الحرام ، وقد أمر الله العباد أن يأخذوا حذرهم من العدو فقال : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا حِذْرَكُمْ﴾ وقال ايضا : ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ﴾ ، وقد ظاهر النبي ﷺ بين درعين في الحرب ، وقد أمر الإنسان بإبتغاء الرزق : قال تعالى : ﴿فَابْتَغُوا عِنْدَ اللَّهِ الرِّزْقَ﴾ وقال : ﴿فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ﴾ و كان من هدى النبي ﷺ فعل التداوى و الأمر به لمن اصابه مرض ففي الحديث أن النبي ﷺ قال : ( ما نزل من داء إلا وله دواء علمه من علمه و جهله من جهله ) . و قال ( تداووا ولا تداووا بالحرام ) فكل ما شرعه رسول الله صلى الله عليه و سلم لأمته و أمر به فإن الواجب على أمته اتباعه ، فالمرض بقدر الله و العلاج و التداوى أيضا بقدر الله كما قال امير المؤمنين عمر لما بلغه أنه قد وقع الطاعون بشام فامتنع عن دخول الأرض الموبوءة فقال له ابو عبيدة : افرارا من قدر الله يا عمر ! قال : ( نعم نفر من قدر الله إلى قدر الله ) و من دعاء النبي ﷺ : ( اللهم إني اعوذ بك من العجز والكسل و اعوذ بك من الجبن و البخل و اعوذ بك من غلبة الدين و قهر الرجال ) . فالعجز لا يعد من التوكل ، فإذا صارحت الشخص مثلاً و قلت له اترك اللحية لأن ترك اللحية سنة اعتذر اليك و قال : إنه أمر مكتوب على ادع الله أن يوفقني على تركها ، فهذا كذب على القدر من الذي اجبره على أخذ موسى و خلق لحيته ، و إذا مرض طرق اقطار الأرض مشارقها و مغاربها يبحث عن

طبيب يعالج مرضه و لا يقول لك أن هذا المرض مكتوب عليه فمن يستدل بأنه مسير  
فإنه من الجبرية القائلين أن الإنسان مجبور محض في جميع أفعاله كالريشة المعلقة في  
الهواء تقلبها الرياح اضطراراً لا اختياراً وهذا خطأ فإنه لو كان الإنسان مجبوراً في  
تصرفاته فأى فائدة في ارسال الرسل ؟ و انزال الكتب ؟

### الفرق بين الإرادة والمحبة والرضا:

فالفرق بين الإرادة والمحبة والرضا واضح تماماً فإن الطبيب مثلاً يكره أن يحرر  
يد المريض فيسبب له الآلام، ولكنه يريد ذلك و يفعله ، لأنه يعلم أن هذا الحرح  
لمصلحة المريض في استخراج الورم، و لما قدر الله أن يكون البشر مختارين مريدين ،  
فقد شاء الله كفر الكافر و عصيان العصاة لما اختاروا هم ذلك ، بمعنى أنه أذن لهذا  
الكفر و العصيان بالوقوع في ملكه و سلطانه ، و لكن لم يحب ذلك منهم ، و لم يأمر  
هم به قال تعالى : ﴿ إِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنْكُمْ وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِنْ تَشْكُرُوا  
يَرْضَاهُ لَكُمْ ﴾ (الزمر ٧) و كان الله بإمكانه أن يصرفهم عنه : ﴿ إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ  
وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴾ (القصص : ٥٦) و لكن لما اختاروه  
هم لأنفسهم أرادهم منهم بمعنى السماح له بالوقوع في ملكه و سلطانه .

فلو اختاروا هم الكفر و المعاصي و لم يوقعهما فقد سلبهم حرية الاختيار، و عند  
ذلك يسطل الثواب والعقاب. و على سبيل المثال : لو أن الله تعالى منع كل من يكفر به  
من شرب الماء أو من تنفس الهواء فهل يبقى على وجه الأرض كافر حينها؟

و قد قال الله تعالى : ﴿ قُلْ فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ (الانعام  
١٤٩) و لكنه تعالى لم يرد هذا حتى يظهر من يؤمن بإرادته و يفعل الصالحات

باختياره ممن يرتكب الموبقات ، و يؤثر العصيان على الطاعات . و الله تعالى ليس بظلام للعبيد ، و المرء إما أن يسعد نفسه بالطاعة أو يشقيها ، و قال تعالى : ﴿ فَأَمَّا مَنْ أُعْطِيَ وَاتَّقَى . وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى . فَسَنِيَرُهُ لِلْيُسْرَى . وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى . وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى . فَسَنِيَرُهُ لِلْعُسْرَى ﴾ (الليل: ٥ - ١٠) .

و قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كما رواه في الصحيح: (كل الناس يغدوا فبائع نفسه فمعتقها أو موبقها) . و الله تعالى رحيم بخلقه ، لا يضيع إيمانهم و أعمالهم ، فمن أراد الهداية هداه ، و وفقه و أعانه قال تعالى :

﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرُؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ (البقرة: ١٤٣)  
و قال تعالى : ﴿وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ (يونس: ٢٥)

و لأجل ذلك ارسل الرسل و الانبياء و انزل الكتب و الصحف (١) بعد بيان القضاء و القدر و بعض شئ في تفصيله نعود إلى قول الإمام و هو: (إنما الأعمال بالخواتيم) فنذكر شيئاً في الخاتمة:

### بعض التفصيل في الخاتمة

قد نبه الله في كتابه الكريم جميع المؤمنين إلى أهمية حسن الخاتمة فقال في محكم كتابه : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ (آل عمران: ١٠٢) .

١- و لزيادة التوضيح و التفصيل انظر كتاب "توضيح و بيان" للنداف (١٢٥ إلى ١٥٦) فقد اجاد و افاد و نحن



و قال تعالى ﴿وَأَعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾ (سورة الحجر: ٩٩) فأمرنا الله بإمثال ما أمر به و اجتناب ما نهى عنه ، و الالتزام عليها إلى أن نموت عليها و لرب رجل يجهل في الطاعة و يتعد عن المعصية و لكنه قبيل وفاته يعمل السيئات مما تكون هي السبب في أن يختم له بخاتمة السوء و العياذ بالله قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (و إن الرجل لعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه و بينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار فيدخلها) متفق عليه . و كان في جيش رسول الله صلى الله عليه وسلم رجالاً يقاتل بشجاعة نادرة ، و كان المسلمون يتعجبون من شجاعته و اصفين شجاعته أمام الرسول صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم (أنه من أهل النار) ثم لما نظروا إليه جرح في غضون ذلك فقتل نفسه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم عند ذلك: (إن الرجل لعمل أهل الجنة فيما يبدو للناس ، و هو من أهل النار ، و إن الرجل لعمل أهل النار فيما يبدو للناس ، و هو من أهل الجنة ، (فتح الباري شرح صحيح البخاري ٥٣٨/٧) و كان على ابن أبي طالب يخاف من اثنين :

طول الأمل ، و اتباع الهوى ، قال : (فأما طول الأمل فينسى الآخرة ، و أما اتباع هوى فيصعد عن الحق و كان يقول : ألا و إن الدنيا قد وُلت مدبرة و الآخرة قد سرعت مقبلة ، و لكل واحدة منها بنون فكونوا من أبناء الآخرة و لا تكونوا من أبناء الدنيا فإن اليوم عمل و لا حساب و غداً حساب و لا عمل)

و قد كان السلف الصالح يخافون من سوء الخاتمة كثيراً قال سهل التستري : خوف الصديقين من سوء الخاتمة عند كل خطرة و عند كل حركة و هم الذين وصفهم الله تعالى إذ قال : ﴿وَقُلُوبُهُمْ وَجَلَّةٌ﴾ (المؤمنون: ٢٠)



فيحب على الإنسان الابتعاد عن المعاصي لأنه إذا ألف المعاصي فإن الشيطان يستولى بها على قلبه و على تفكيره إلى الموت فإذا حضره الموت و لقن الشهادة طغت المعصية على تفكيره و العياذ بالله فإذا قيل له حين احتضاره قل لا إله إلا الله قال : ما يدور في ذهنه فأحياناً يقول أربعة و نصف أربعة و نصف كما نقل ، و قيل لرجل قل لا إله إلا الله فقال : يا رب قائلة يوماً و قد تعبت : كيف الطريق إلى حمام منجاب ، و قيل لآخر قل لا إله إلا الله فجعل يغنى .

و قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( من مات على شيء بعثه الله عليه )  
رواه الحاكم و وافقه الذهبي و صححه على شرط مسلم .

لذلك يحب الحذر من الذنوب أشد الحذر فإن الكبائر موبقات و إن الصغائر مع الإصرار تتحول إلى كبائر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( إياكم و محقرات الذنوب كقوم نزلوا في بطن واد فجاء ذا بعود ، و جاء ذا بعود حتى انضحوا خبزتهم و إن محقرات الذنوب متى يؤخذ بها صاحبها تهلكه ) رواه أحمد .

لذلك على المسلم أن يذكر الله في كل أحيانه فمن داوم على ذكر الله و كان آخر ما يقول عند رحلة من الدنيا لا إله إلا الله ، نال بشارة النبي صلى الله عليه وسلم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( من كان آخر كلامه لا إله إلا الله دخل الجنة ) رواه أبو داود ، و سئل النبي صلى الله عليه وسلم أي الأعمال أفضل قال : ( أن تموت يوم تموت و لسانك رطب من ذكر الله ) . ذكره في المغنى لابن قدامة ١٤٥ / ٢ اللهم اجعل خير أعمالنا خواتيمها و اجعلنا مع الذين انعمت عليهم من النبيين و الصديقين و الشهداء و الصالحين و حسن أولئك رفيقا .

## الجوابات لأباطيل السقاف:

نعود مرة أخرى إلى اعتراضات السقاف على أهل السنة والجماعة و نأخذ واحداً بعد واحد و نرد عليها لأنها كالهباء المثار و لنلاينخدع بها الناس لأن الناس يظنون بكتابه أنه حق مع أن ما ادخره فيه كثير من الباطل و أشرنا إلى أباطيله في أكثر المواضع.

❖ ١. قال السقاف في قول الإمام الطحاوي في صحيفة (٢٧١): "والسعيد من

سعد بقضاء الله و الشقى من شقى بقضاء الله، كلام باطل مردود".

أقول قول الإمام الطحاوي صحيح مطابق مع النصوص : ١- ففي الصحيحين : عن

أنس بن مالك رضي الله عنه و رفع الحديث - قال : "إن الله (قد) و كل بالرحم ملكا

فيقول : أي رب ! نطفة. أي رب ! علقة. أي رب ! مضغة. أي رب ذكر أو أنثى ؟ شقى أو

سعيد ؟ فما الرزق فما الأجل فيكتب كذلك في بطن أمه".

٢- و في صحيح مسلم عن طاووس : أدركت ناساً من أصحاب رسول الله ﷺ يقولون :

"كل شيء بقدر حتى العجز والكيس".

٣- و في صحيح مسلم عن عبد الله بن عمرو قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : "كتب

لله مقادير الخلائق قبل أن يخلق السماوات و الأرض بخمسين ألف سنة [قال] : و

عرشه على الماء."

فكلام السقاف و اعتراضه باطل مردود لأن اعتقاد أهل السنة والجماعة هو أن أفعال

العباد من الخير و الشر مخلوقة لله و مع ذلك مكتسبة للعباد و أن لهم نوع اختيار في

كسبها و إن كان ماله في الحقيقة إلى إرادته تعالى و خلقه. و مذهبنا لا جبر فيها قطعاً قال

الإمام ملا علي القاري : و هذا أوسط المذاهب و أعدلها في القضاء و القدر و أوفقها

للنصوص، فهو الحق والصواب، لا كما ذهب الجبرية إلى أن العباد مجبورون على أفعالهم فيلزمهم أنه لا تكليف.) والآيات التي أوردها السقاف للاستشهاد لا تخالف مسلكتنا.

❖ ٢. و قول السقاف في عبارة الإمام الطحاوي: (وأصل القدر سر) إنما يقولون هذا الكلام لأن تقدير أفعال العباد بالصورة التي يقولونها لا يمكن أن تفهم: لأنها مبنية على التناقضات وهم محتارون في كونها هل هي أفعال العباد أم أفعال الله .....). باطل ونحن كررنا مذهب أهل السنة، ليس فيه أي تناقض ومن يحتار فيه كالسقاف هرع إلى رأى المعتزلة لأن المرء يقيس على نفسه.

❖ ٣. وقال السقاف في صحيفة (٢٧١) في قول الإمام الطحاوي: (والتعمق والنظر في ذلك ذريعة إلى الخذلان، وسلم الحرمان... ودرجة الطغيان، فالحذر كل الحذر من ذلك نظراً.....) "لا أدري كيف يقول المصنف هذا كله بعد ما بين لنا ذلك السر.....". وقوله هذا باطل لأن تصوير المسئلة وبيانها وتوضيحها شيء والتعمق فيها شيء آخر والإمام الطحاوي علمنا طريقة الإيمان بالقدر لئلا يذهب أحد إلى مسلك الاعتزال كما ذهب إليه السقاف، وأما التعمق فلم يذهب إليه وهو ممنوع كما قال الإمام وفي الحديث إشارة إلى قول الإمام: (إذا ذكر القدر فامسكوا) فكل ما بين لنا الشرع يحجب أن نكتفى به، وأما التنقيح عن كنهه والتعمق في أبعاده فغير مشروع فما بين لنا الإمام فهو بيان المسئلة وتصويرها وتفهمها كما جاءت في الكتاب والسنة.

نقل الحافظ ابن حجر في فتح الباري (٤٧٧/١١) عن ابن السمعاني قال: سبيل معرفة هذا الباب (أي: القدر) التوقيف من الكتاب والسنة دون محض القياس والعقل)

كما يستعمله السقاف و من اتبعه) فمن عدل عن التوقيف فيه ضل و تاه في بحار الحيرة، و لم يبلغ شفاء العين، و لا ما يطمئن به القلب، لأن القدر سر من اسرار الله، اختص العليم الخبير به، و ضرب دونه الأستار، و حجب عن عقول الخلق و معارفهم لما علمه من الحكمة، و قيل: إن سر القدر ينكشف لهم إذا دخلوا الجنة و لا ينكشف لهم قبل دخولها). فأهل السنة كلهم متفقون على أن القدر سر من اسرار الله.

❖ ٤. و قول السقاف: (و كل ذلك ليس إلا فكر الأمويين) فمن أعجب العجائب إذ كيف يرتبط عقيدة أهل السنة والجماعة بفكر الأمويين و ظنه أن أئمة الدين و الفقهاء كان دينهم رخيصاً إلى حد يجعلونه عرضة لا شباع غرائز الحكام، و أكثر هذه التهم تخرج من رؤس الروافض الذين هدموا الدين. فما لهذه الشبهة والسقاف؟!

❖ ٥. و قال السقاف في قول الإمام الطحاوي رحمه الله (كما قال تعالى في كتابه: (لا يسئل عما يفعل و هم يسئلون) فمن سأل لم فعل...) (لا علاقة للآية الكريمة في القضية التي نحن بصدددها و لا في الموضوع الذي نبحث فيه! والتكفير هنا سلاح ارهابي فاشل ينم على أن صاحبه غارق في مصادرة قول مخالفه بالباطل....)

والجواب: أن للآية الكريمة دخل في هذا الموضوع لأن الغرض من نقل الآية أن كل المخلوقات بيد الله و أن الله قدر كل ما يفعله العباد في الأزل، و لا أحد من المخلوقات يعترض عليه فيما يفعله لأن المالك الأعلى الخالق الأمر لا يعترض عليه إذا تصرف في ملكه بما يشاء و إنما يعترض على المخلوق المأمور.

و ليس الإمام فريداً في نقل هذه الآية في موضوع القدر ألا ترى إلى الحديث الذي روى في صحيح مسلم: (عن أبي أسود الدؤلي قال: قال لي عمران بن حصين: أ رأيت ما



يعمل الناس اليوم و يكذحون [فيه] أشياء قضى عليهم و مضى عليهم من قدر قد سبق ، أو فيما يُستقبلون [به] مما أتاهاهم به نبئهم و ثبتت به الحجة [عليهم؟] قال : قلت : لا ، بل شيء قضى عليهم و مضى [عليهم] قال : أف يكون ذلك ظلماً ؟ قال : ففزع [من ذلك] فزعاً شديداً ، و قلت : كل شيء خلق الله و ملك يده ف "لا يسئل عما يفعل و هم يسئلون" (الأنبياء : ٢٣) فقال : سددك الله إنما سألتك لأحرز عقلك ، إن رجلاً من مزينة . أو جهينة أتى النبي ﷺ فقال : يا رسول الله أرأيت ما يعمل الناس [اليوم و يكذحون فيه] ، أشياء قضى عليهم ، و مضى فيهم من قدر قد سبق ، أو فيما يستقبلون به [مما أتاهاهم به نبئهم] و ثبت الحجة [عليهم؟] قال : لا ، بل شيء قضى عليهم و مضى فيهم و تصديق ذلك في كتاب الله عز وجل : "و نفس و ما سواها فالهمها فجورها و تقواها" [الشمس : ٧-٨] فالإمام رحمه الله يبين العقيدة الصحيحة و نورها بالآيات و الآثار لكن يحتاج في فهمها الفهم السليم لا السقيم .

و قوله (والتكفير....) أقول قد رد الإمام على الذين كذبوا بالعلم السابق ، و نفوه ، و قالوا أن الله تعالى لم يقدر الأمور أزلاً و أن الأمر أنف و ليس الإمام في تزجيرهم و حيداً ففي الموطأ (٩٠/٢) قال أبو سهيل بن مالك : كنت أسير مع عمر بن عبد العزيز فقال : ما رأيك في هؤلاء القدرية ؟ فقلت رأيي أن تستبيهم ، فإن تابوا و إلا عرضتهم على السيف ، فقال عمر : و ذلك رأيي ، و قال الإمام مالك و ذلك رأيي

قال : فهذا جملة ما يحتاج إليه من هو منور قلبه من أولياء الله و هي درجة الراسخين في العلم لأن العلم علما ن علم في الخلق موجود و علم في الخلق مفقود فإنكار العلم الموجود كفر و ادعاء العلم المفقود كفر ، و لا يصح الإيمان إلا بقبول

العلم الموجود وترك طلب العلم المفقود.

الشرح:-

معنى المتن: فهذا الذى ذكرناه و بيناه من التسليم لقضاء الله و حكمه هو الذى يحتاج إليه من الذين طهر الله قلوبهم من أهل الله و خاصته و صفة التسليم مرقاة الذين رسخوا فى العلم الحقيقى لأنهم يعرفون التسليم لقضاء الله و حكمه جيداً.

قال الله تعالى: ﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا﴾ (آل عمران: ٧).

لأن العلم فى الحقيقة علمان: العلم الموجود الماثبوث فى الخلق والعلم المفقود فى الخلق وهذا استأثر بعلمه الرحمن فإنكار العلم الموجود برده كفر و جحود بلا خلاف و ادعاء العلم المفقود و هو العلم الخاص به تعالى كفر أيضاً و لا يصح الإيمان إلا بقبول العلم الموجود و العمل بمقتضاه و ترك طلب العلم المفقود: بالتسليم و التفويض إلى عالمه.

### مسئلة علم الغيب

اعلم أنه أشار الإمام الطحاوى فى عبارته إلى علم الغيب بقوله (علم فى الخلق مفقود) فأود أن أبين علم الغيب لأن اليوم قد كثرت فى هذا البحث القيل والقال و ضل وتاه فيه كثير من العلماء فضلاً عن العوام وأخذوا يقولون ما لا يجوز شرعاً ولا عرفاً فضلوا وأضلوا وأحسن ما كتب فى هذا الموضوع هو صاحب أحكام القرآن ونحن نلخص ما قال فيه فمن رام التفصيل فليرجع إليه (١٤٥/٣)

(وفيه: الغيب على قسمين ١- الغيب فى اللغة: هو الغائب عن الحواس قال تعالى

(أم كان من الغائبين) ٢- والغيب في الشرع : هو ما لا يدرك بالحواس ، ولا يدرك بالدلائل العقلية ، أو التحريية ، أو الحساب ، أو بشيء من الأسباب العادية أو الطبيعية .  
وعلم الغيب الشرعي مخصوص بذاته تعالى وهو مما اتفق عليه جميع فقهاء الأمصار وعلى هذا هو الإجماع ، فما يدرك بإحدى الحواس أو بالدليل العقلي أو التحرية أو الحساب أو شيء من الأسباب العادية أو الطبيعية لم يكن غيباً بهذا المعنى ١- قال في النبراس ، حاشية شرح العقائد : والتحقيق أن الغيب ما غاب عن الحواس والعلم الضروري والعلم الاستدلالي ، وقد نطق القرآن بنفي علمه عن سواه تعالى ، فمن ادعى أنه يعلمه كفر ومن صدق المدعى كفر ، وأما ما علم بحاسة أو ضرورة أو دليل فليس بغيب ، ولا كفر في دعواه ولا في تصديقه على الحزم في اليقين والظن في الظن عند المحققين ، وبهذا التحقيق اندفع الاشكال في الأمور التي يزعم أنها من الغيب وليست منه ، لكونها مدركة بالسمع أو البصر أو الدليل .:

١- فاحدها: أخبار الأنبياء عليهم السلام لأنها مستفادة من الوحي ، أو من خلق العلم الضروري منهم أو من انكشاف الكوائن على حواسهم .

٢- ثانيها : خبر الولي لأنه مستفاد من النبي أو من رؤيا صالحة ، أو من الهام أو من النظر إلى اللوح المحفوظ ، هو ثابت من أهل الكشف وإن منعه بعض الفقهاء .

٣- ثالثها : أخبار الحاسب بالكسوف والخسوف لأنه بدلائل هندسية قطعية .

٤- رابعها : أخبار المنجم والرمال : لأن النجوم والرمل علمان استدلاليان منزلان على بعض الأنبياء ثم اندرسا و خلط الناس فيهما ، فمن استدل بقاعدة نبوية أصاب في الخبر .

٥.: خماسها : خبر الكاهن لأنه مما يخبره الجن عن مشاهدة أو سماع عن

الملائكة الذي عرفوا الكوائن المستقبله بالوحي .

٢- وفي روح المعاني : (وبالجملة : فعلم الغيب بلا واسطة كلا أو بعضا مخصوص

بالله جل وعلا لا يعلمه أحد من الخلق أصلا)

والآيات الواردة في ذلك كثيرة ترجع إلى ثلاثة أصول :

١- ما ذكر فيه إختصاصه تعالى بعلم الغيب مطلقاً من دون استثناء .

٢- ما ذكر فيه استثناء من رسول .

٣- ما ذكر فيه إختصاصه جل وعلا بمفاتيح الغيب الخمسة أو بعض منها خاصة وكل

ذلك متناسق يفسر بعضهم بعضاً.

**الدليل من الكتاب والسنة وفقهاء الاسلام على أن الغيب الشرعي**

**مختص بالله عزوجل :**

**١. الآيات:**

١.: ﴿وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلُمَاتٍ

الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ (الأنعام)

٢.: وقوله تعالى: ﴿يَا بَنِيَّ إِنَّهَا إِنْ تَكُ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ فَتَكُنْ فِي صَخْرَةٍ أَوْ فِي

السَّمَاوَاتِ أَوْ فِي الْأَرْضِ يَأْتِ بِهَا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ﴾ (لقمان)

٣.: وقال تعالى: ﴿يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ

عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ﴾ (البقرة)

٤.: وقال تعالى: ﴿لَا يَعْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي



السَّمَاءِ ﴿يُونُسَ﴾

٥.: وقال تعالى: ﴿لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَمُ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾ (الطلاق)

٦.: وقال تعالى: ﴿وَأَحَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَخْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا﴾ (الجن)

فهذه الآيات وغيرها تدل على أن العلم المحيط الكلي بحيث لا يعزب عنه مثقال ذرة مما كان أو يكون مطلقاً إنما هو من صفات الله المخصوصة الممنوعة عن الغير .  
٢- ومن السنة :

١- عن عائشة رضی الله عنها في حديث طويل قالت: (من حدثك أن محمداً صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب فقد كذب وهو يقول : لا يعلم الغيب إلا الله). [رواه البخاري]

وفي رواية عنها: (من زعم أنه يخبر الناس بما يكون في غد فقد أعظم على الله الفرية ، والله يقول: ﴿لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [تفسير ابن جرير ، سورة النمل]

٣- أقوال الفقهاء في ذلك :

١- قال الإمام النووي في فتاويه : معناها لا يعلم ذلك استقلالاً وعلم إحاطة بكل المعلومات (لا يعلم) إلا الله تعالى ، وأما المعجزات والكرامات فبإعلام الله تعالى لهم (كما علمت وكذا ما علم بإجراء العادة) (كذا في الفتاوى الحديثية). وقال العلامة ابن حجر المكي في الفتاوى الحديثية بمثله (ص- ٢٢٣).

٢- وقال العلامة المفتي أبو السعود في تفسير قوله تعالى : "عالم الغيب فلا يظهر على غيبه

أحداً: الفاء لترتيب عدم الإظهار على تفرد تعالى بعلم الغيب على الإطلاق أى فلا يطلع على غيبه اطلاعاً كاملاً ينكشف به حلية الحال انكشافاً تاماً موجباً لعين اليقين أحداً من خلقه إلا من ارتضى من رسول ، أى إلا رسولا ارتضاه لإظهاره على بعض غيوبه المتعلقة برسالته كما يعرب عنه بيان من ارتضى بالرسول تعلقاً تاماً ، إما لكونه من مبادئ رسالته بأن يكون معجزة دالة على صحتها ، وإما لكونه من أركانها وأحكامها كعمامة التكليف الشرعية التى أمر بها المكلفون ، وكيفيات أعمالهم وأجزيتهم المترتبة عليها فى الآخرة ، وما تتوقف عليه من أحوال الآخرة التى بيانها من وظائف الرسالة [ وأما ما لا يتعلق بها على أحد وجهين من الغيوب و من حملتها وقت قيام الساعة فلا يظهر عليه أحداً أبداً على أن بيان وقته مخل بالحكمة التشريعية التى يدور عليها تلك الرسالة ، وليس فيه ما يدل على نفى كرامات الأولياء المتعلقة بالكشف ولا يدعى أحد من الأولياء ما فى مرتبة الرسل عليهم السلام من الكشف ، الكامل الحاصل بالوحي الصريح - انتهى .

٣ - قال العلامة العابدين الشامى بعد نقله فى رسالته - سل الحسام الهندى - حاصله : أن الله سبحانه وتعالى منفرد بعلم الغيب المطلق المتعلق بجميع المعلومات ، وإنه إنما يطلع رسوله على بعض غيوبه المتعلقة بالرسالة اطلاعاً جلياً واضحاً لا شك فيه بالوحي الصريح ، ولا ينافى ذلك أن يطلع بعض أوليائه على بعض ذلك إطلاعاً دونه فى الرتبة ، فمن ادعى علم بعض الحوادث الغائبة بالوحي من أهله أو بكشف من ذوى الكرامات فهو صادق ، ودعواه جائزة لأن ما اختص به تعالى هو الغيب المطلق على أن ما يدعى العبد ليس غيباً حقيقة ، لأنه يكون بإعلام من الله تعالى - انتهى .

٤ - وقال النسفى فى تفسير قوله تعالى : "إلا من ارتضى من رسول" : أى رسولا قد ارتضاه

لعلم بعض الغيب (مدارك). وقال ابن رشد : ليس قول الرجل : الشمس تكسف غداً بعلم الحساب ، كقول فلان يقدم غداً في جميع الوجوه ، لأن دعوى الكسوف ليست من علم الغيب ، لأنه يدرك بالحساب فلا ضلال فيه ولا كفر لكن يكره الاشتغال به ، لأنه مما لا يعنى ولأن الحاحل إذا سمع به ظن أنه من علم الغيب ، فيزجر فاعله ويؤدب عليه - انتهى (كذا في رسائل ابن عابدين ٢: ٣١٥).

٥- وقال العلامة على القاري رحمة الله في المرقاة: إن للغيب مبادئ ولواحق فمبادية لا يطلع عليها ملك مقرب ولا نبي مرسل ، وأما اللواحق فهو ما أظهر الله تعالى على بعض احبابه من لوحة علمه ، وخرج ذلك عن الغيب المطلق وصار غيباً إضافياً - انتهى.

٦- وقال الإمام ابن جرير الطبري في تفسير قوله تعالى : "لا يحليها لوقتها إلا هو" : إنه أمر من الله سبحانه وتعالى نبيه محمداً ﷺ بأن يجيب سائليه عن الساعة ، بأنه لا يعلم وقت قيامها إلا الله الذي يعلم الغيب ، وأنه لا يظهر لوقتها ولا يعلمها غيره جل ذكره (كذا في ابن جرير ٩: ٨٨).

٧- وقال الإمام الحافظ عماد الدين ابن كثير في تفسير قوله تعالى : "يسئلك الناس عن الساعة قل إنما علمها عند الله" : يقول تعالى مخبراً لرسوله صلوات الله وسلامه عليه : إنه لا علم له بالساعة ، وإن سأله الناس عن ذلك ، وأرشده أن يرد علمها إلى الله عز وجل كما قال في سورة الاعراف وهي مكة وهذه مدنية فاستمر الحال فيرد علمها إلى الذي يقيمها (تفسير ابن جرير) - وبمثله صرح عامة المفسرين .

٨- وقال العلامة على القاري في شرح الشفاء : والحاصل أن الأنبياء لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا بما أعلمهم الله تعالى أحياناً ، وقد صرح علمائنا الحنفية بتكفير من اعتقد أن النبي

ﷺ يعلم الغيب ، لمعارضة قوله تعالى : "قل لا يعلم من فى السموات والأرض الغيب إلا الله" كذا فى المسامرة لابن الهمام (شرح شفا ص- ٤٦٩).

٩- وقال البغوى فى تفسير قوله تعالى : "ولكن الله يحتبى من رسله من يشاء" : فيطلعه على بعض علم الغيب - انتهى .

١٠- وقال البيضاوى فى تفسير هذه الآية : لكن الله يحتبى لرسالته من يشاء فيوحى إليه ويخبره ببعض المغيبات .

١١- وقال فى الموضوعات الكبير لملا على القارى : ومن اعتقد تسوية علم الله تعالى ورسوله يكفر إجماعاً .

١٢- وقال فى الروضة فى كلام طويل على هذه المسئلة : وينتج من هذا فالخواص يحوز أن يعلموا الغيب فى قضية أو قضايا كما وقع لكثير منهم واشتهر ، والذى اختص إنما هو علم الجميع وعلم مفاتيح الغيب (كذا فى رسائل ابن عابدين ٢: ٣١٥).

### (التوضيحات و أجوبة بعض الاعتراضات فى مسئلة علم الغيب):

١- الأول : فما يخبر به بعض الأطباء عن ذكر أو أنثى بحسب التجارب والعلامات ، الأسباب الطبية ، وما يخبر به أهل الفلسفة الجديدة من وقت نزول الغيث ، ومكانه ومقدار المطر بواسطة ما يشاهد من الأبخرة المرتفعة من البحر ، ثم حركتها إلى قطر من الأقطار وكيفية حركتها وثقلها ، وكذلك ما تدعيه أصحاب القوة الخيالية المساة بالمسمر يزعم من العلم بالمغيبات فإنها ليست من الغيب المذكور فى شىء وليس علمهم بها علماً حقيقياً يقينياً ، وإن هم إلا يظنون ظناً ، وإن الظن لا يغنى من الحق شيئاً . فإن كل ما يخبرون به من المغيبات هو بدلالة التجارب والعادات بواسطة القوة الخيالية فلم يكن غيباً بالمعنى المذكور . ثم العلم



الحاصل به أيضا ليس العلم الحقيقي بل أكثر ما يدعونه أو هام وضلال اتخذوه أحبولة لصيد الجهلة من الناس .

## ٢- الثاني: الفرق بين الغيب وأنباء الغيب :

إن اختصاص الله تعالى بعلم الغيب لا ينافي إطلاق نبينا ﷺ وسائر الأنبياء عليهم السلام على آلاف آلاف مغيبات بإباحاته سبحانه وتعالى إليهم ، وقد وردت به نصوص القرآن حيث قال تعالى في غير آية : "تلك من أنباء الغيب نوحيها إليك" فظهر أن أنباء الغيب يؤتى للأنبياء وهي غير علم الغيب المختص به تعالى .

نعم ! لا يوصل لهم العلم الكلي المحيط بجميع المغيبات مما كان أو يكون ، حتى يساوى علمهم بحسب الكمية بعلم الله تبارك وتعالى . وذلك لدلالة النصوص على اختصاصه تعالى بالعلم المحيط الكلي بحيث لا يعزب عنه مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء ، كما ثبت اختصاصه تعالى بعلم الغيب بالذات . فالآن لم يبق إلا إثبات هذين الاختصاصين بنصوص القرآن والحديث .

٣- الثالث : أن حصول بعض المغيبات لبعض العباد أمر ، وتسميته لأجل ذلك "عالم الغيب" أمر آخر ، فالأول جائز ثابت كما مر ، والثاني لا يجوز أصلا . وحاصله : أن الرسل والأولياء الذين يعلمون بعض المغيبات بإعلام الله سبحانه وتعالى لا يجوز تسمية أحدهم عالم الغيب .

٤- الرابع : استدلال بعض الجهلة على أن نبينا ﷺ يعلم الغيب كله مما كان أو يكون ، بحيث لا يعزب عنه مثقال ذرة بقوله تعالى : "وعلمك ما لم تكن تعلم وكان فضل الله عليك عظيماً" زعماً منه أن لفظة "ما" عامة يقتضى شمول جميع ما كان وما يكون باطل وجهل بأساليب القرآن ، أو لا يرى إلى قوله تعالى : "علم الإنسان ما لم يعلم" وإلى قوله تعالى : ويعلمكم ما لم

تكونوا تعلمون“ وإلى قوله تعالى: “وعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباءكم“ فإنها إن كان كما زعم ذلك الجاهل لزم أن يكون كل إنسان علمه محيطاً لجميع ما كان وما يكون، وهو كما ترى يمحاه كل طبع سليم.

واستدلّاه أيضاً بقوله تعالى: “ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء“ وقوله تعالى: “ما فرطنا في الكتاب من شيء“ وقوله تعالى: “ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل كل شيء“. يظهر جهله بأساليب القرآن بل ومن المحاورات الرائجة في كل مكان.

أولا ترى إلى قوله تعالى في ملكة سبا “وأوتيت من كل شيء“ أفكان عند بلقيس جميع دواب البحر والبر، وجميع حشرات الأرض، وجميع الأشياء التي تكونت بعدها من المراكب الدخانية والبابور والراديو والتلفون وأمثال ذلك؟ ومثله قوله تعالى: “ثم آتينا موسى الكتاب تماماً على الذي أحسن وتفصيلاً لكل شيء“ “وكتبنا له في الألواح من كل شيء موعظة وتفصيلاً لكل شيء“ فإنه يستلزم على زعم ذلك أن يكون موسى عليه السلام أيضاً يعلم جميع ما كان وما يكون مع أن واقفته مع خضر عليه السلام ترده رداً واضحاً. فظهر أن المراد كل شيء يناسبها، فكذلك القرآن العظيم نزل تبياناً لكل شيء يحب معرفته ويناسب شأنه، لا بأن في يوم كذا تتولد من الذباب كذا ومن البعوض كذا وتموت كذا. على أنه لو سلمنا عموم الأشياء كلها فكان معناه أن القرآن نزل ببيان كل شيء، وحيث لا يختص هذا العلم بالنبى الكريم ﷺ بل يعم لكل من قرأ القرآن وعلمه مؤمناً كان أو غير ذلك، وهو كما ترى.

وتمسك بعضهم بما ذكره القسطلاني في المواهب “إن الله تعالى رفع إلى الدنيا فانا أنظر إليها وإلى ما هو كائن فيها إلى يوم القيامة“ رواه عن ابن عمر رضي الله عنه، وبما في

المشكوة عن معاذ بن جبل رضى الله عنه فى رؤيا النبى ﷺ قال فيه: " فإذا أنا بربى تبارك وتعالى فى أحسن صورة فقال : يا محمد قلت : لبيك رب ، قال : فيم تختصم الملائكة الأعلى قلت : لا أدرى - قالها ثلاثاً . قال : فرأيتك وضع كفه بين كتفى حتى وجدت برد أنامله بين ثدى فتجلى لى كل شئ وعرفت ، فقال : يا محمد ، قلت : لبيك رب قال : فيما تختصم الملائكة الأعلى ؟ قلت فى الكفارات " الحديث (مشكوة آداب المساجد)

قلت أولاً : إنها روايات ضعيفة لا يحتج بمثلها ولا سيما فى معارضة نصوص القرآن والأحاديث الصحاح ، فقد قال فى كنز العمال فى الحديث الأول المروى عن ابن عمر رضى الله عنهما : إن سنده ضعيف ، وكذلك البيهقى ضعف الحديث الثانى ، وقال : قد روى من طرق كلها ضعاف ، وفى ثبوته نظر . وثانياً بعد تسليم الصحة : فهما من أخبار الآحاد لا يعارضان الكتاب .

وثالثاً : إن المراد بكل شئ هى الأشياء المناسبة لذلك المقام لا جميع الخلاق بحيث لا تشذ عنها شاذ كما يشهد له حديث الرؤية ، فإن الكلام كان فيما تختصم فيه الملائكة الأعلى وفيه كان قوله عليه السلام : " لا أدرى " ثم بعد وضع كفه تعالى تجلى له كل شئ من ذلك حتى عرف أن خصامهم فى الكفارات .

ورابعاً بعد تسليم الكل : لا يستلزم تجلى الأشياء كلها عند أحد إحاطته بقضها وقضيتها ، وعلمه بما فى بواطن الأشياء أو ظواهرها . فإن التجلى معناه الظهور فربما يظهر لأحد بلدة كبيرة بتمامها ، إذا صعد إلى منارة أو جبل والبلد جميعه يكون بمرأى عين منه ، وبحوز له أن يقول : رأيت البلدة بتمامها ، ولكنه لا يستلزم إحاطته علماً بجميع ما فيها ، ولا سيما ما فى بواطن البيوت وطبقات الأرض .

وعامساً: لو سلم إحاطته بالجميع في حين التحلي ، فلا يستلزم ذلك بقاءه أبداً. كيف وقد تواتر النصوص وروايات الحديث بأشياء لم يكن ﷺ مطلعاً عليها إلى وفاته بل وفي الحشر أيضاً . انظر إلى قوله تبارك وتعالى : "يوم يجمع الله الرسل فيقول ماذا أجبتم قالوا لا علم لنا" الآية كيف خرج جميع الرسل صلوات الله عليهم أجمعين في المحشر بعدم اطلاعهم على تفاصيل أعمال أمهم ، وقد روى البخاري عن سهل بن سعد رضي الله عنه وأبي سعيد الخدري وأبي هريرة رضي الله عنهم بأسانيد متعددة واللفظ لأبي هريرة "أنه كان يحدث أن رسول الله ﷺ قال : "يرد على يوم القيامة رهط من أصحابي فيجلثون عن الحوض فأقول : يا رب أصحابي فيقول : إنك لا علم لك بما أحدثوا بعدك" الحديث (كذا في البخاري كتاب الحوض ٢: ٩٧٤).

وقد روى عنه ﷺ في غزوة الأحزاب "أنه كان يريد أن يعلم أخبار الأحزاب في ليلة باردة ممطرة فجعل ينادي مرة بعد مرة من يذهب إلى الأحزاب فيخبرني ما ذا صنعوا؟ حتى سمى حذيفة رضي الله عنه فذهب وجاء بخبرهم" وكذلك روى البخاري وغيره "أنه عليه الصلوة والسلام كان يبعث جواسيس ليعلم أحوال الكفار" وكذلك في غزوة حديبية "لما اشتهر الخبر عن قتل عثمان رضي الله عنه أساءه عليه الصلاة والسلام ذلك، وأخذ البيعة من المؤمنين على الموت ثم ظهر أنه حي".

وقد لبث عليه الصلاة والسلام في غم وهم في واقعة الإفك، ولم يطلع على حقيقة حال إلا بعد مجئ الوحي ونزول البراءة ، وكان عليه الصلوة والسلام في قلق لما سأله مريش عن أصحاب الكهف حتى نزل الوحي ، وكذلك لما تغت القريش في السؤال عن أحوال بيت المقدس قلق حتى كشفه الله تعالى عليه فكانت معجزة ، وأمثال ذلك من



الحوادث الكثيرة الواردة في صحاح الروايات ، ولا حاجة إلى استيعابها . فلو كان ﷺ (يعرف) جميع ما كان وما يكون بحيث لا يعزب عنه مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء ، كيف وقعت هذه الوقائع التي صرحت بعدم إطلاعه ﷺ على أشياء ؟

### و أما تكفير من أثبت علم الغيب لغير الله :

و أما تكفير من أثبت علم الغيب لغير الله تعالى ففيه تفصيل : وهو أن من ادعى لأحد غير الله سبحانه وتعالى علم الغيب بلا واسطة ، أو علماً محيطاً كلياً بجميع ما كان وما يكون ، بحيث لا يعزب عنه مثقال ذرة ، علماً مساوياً للحق جل مجده في الكيف أو الكم ، ولم يحتمل كلامه تأويلاً ، فهو كافر إجماعاً لإشراكه بالله تعالى في صفة من صفاته المخصوصة غيره تعالى ، ولعمارضة الآيات الدالة على اختصاصه تعالى بالغيب .

و من ادعى علم بعض الغيوب بإعلام الله تعالى لأحد من رسله أو أصفياء عباده ، و سماه لأجل ذلك "عالم الغيب" أو قال : "إنه يعلم الغيب" فهو مبتدع آثم ، لأنه أساء الأدب في حق الله سبحانه وتعالى في هذه التسمية كما يقول السيد لمملوكه : "عبدى" أو المملوك لسيدته : "ربى" أو كما يسمى بعض الخلائق : "رحماناً" أو : "رزاقاً" و أمثال ذلك من الأسماء التي اختصت بذاته تعالى و سبحانه ، و لم يزد الشرع بإطلاقها على غير الله تعالى مثل الرؤف و الرحيم و أمثالها . و هذا كما في الفتاوى الحديثية لابن أمير الحاج المالكي في من قال : النجوم تدل على كذا لكن بفعل الله تعالى يجرى الأمر في خلقه : إنه بدعة من القول منهي عنه ، فيؤدب و لا يكفر . و مثله ما مر عن ابن رشد أن الجاهل إذا سمع به ظن أنه من علم الغيب فيزجر فاعله ، و يؤدب عليه (كذا في رسائل ابن عابدين ٢ : ٣١٥) . فما وقع في كتب الحنفية و غيرهم من حكم التكفير على من أثبت الغيب لأحد فهو محمول على

الصورة الأولى لا الثانية). انتهى

٢- وقال الشيخ العلامة مفتى فريد في "المقالات" (ص: ١٢): (اعلم أن علم الله ذاتي و دائم و محيط و علم ما سوى الله من المخلوقات غير ذاتي . قال الله تعالى : (و ما بهكم من نعمة فمن الله) [سورة النحل] و ليس علم المخلوقات دائمي لأنهم لا يعلمون قبل خلقهم و بعد خلقهم زماناً ، و كل إنسان يساق النسيان ، و لما يصل الإنسان إلى أرذل العمر يبدأ علمه بالزوال ، و ليس علم المخلوقات كلي قال الله تعالى : (وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو) [سورة الأنعام] وقال رسول الله ﷺ : (مفاتيح الغيب خمس ، إن الله عنده علم الساعة و ينزل الغيث و يعلم ما فى الارحام و ما تدرى نفس ما تكسب غداً ، و ما تدرى نفس بأى أرض تموت). (رواه البخارى)

وقال رسول الله ﷺ : (قال خضر لموسى و ما علمك و علمي و علم الخلاق فى علم الله إلا مقدار غمس هذا العصفور منقاره . (رواه البخارى) ففى هذا الحديث التصريح أن علم الأنبياء عليهم الصلاة والسلام و معلوماتهم بالنسبة لعلم الله و معلوماته كالعدم، و قال رسول الله ﷺ : (اللهم إنى اعوذبك من علم لا ينفع). (رواه مسلم) فبناء على تعوذ الرسول ﷺ من العلم الذى لا ينفع كيف يكون علم الرسول ﷺ كلياً. فمن اراد التفصيل فى هذا الموضوع فليراجع له كتاب "المقالات".

و فى "المقالات" (ص: ٢٠): (أقسام النداء لغير الله: ١- أن يرى النبي ﷺ أو غيره اسطة الكشف فيناديه فهذا جائز. ٢- أن ينادى رسول ﷺ بإعتقاد أن الملائكة يبلغون نداءه و هذا جائز فى الصلاة والسلام فقط. ٣- أن ينادى غير الله بزعم أن الله يبلغ ندائى إليه فهذا موهم للشرك. ٤- أن ينادى شوقاً و محبة كأنه حاضر عنده (المنادى) فيخاطبه فهذا

ليس بشرك و لا موهم الشرك بل هو معمول و متعارف عند الجميع هـ . أن يناديه بإعتقاد أن مناديه يعلم الغيب أو العلم الكلى فهذا شرك جلى يجب الاجتناب عن أهل البدع و الشرك . و لما كانت البريلوية تثبت علم الغيب للرسول ﷺ نود أن نذكر فيها بعض الأسطر حتى لا يغتر بها أحد ولأن فيها إنحرافات إعتقادية و عملية .

### البريلوية:

كانت نشأتها شبه القارة الهندية فى أواخر القرن التاسع عشر مؤسسها : أحمد رضا عان ولد فى مدينة بريلوى عام ١٨٦٥ م نى ولاية اترپرديش و توفى ١٩٢١ م . عاش فى العصر الذى استولى الإنكليز على الهند ، و كانت سياسة الإنكليز شراء ضحائر أو التكيل و تفريق كلمة المسلمين حتى يشتغلوا بأنفسهم ، و يحكمهم بالسهولة فاختروا المهمتهم غلام أحمد القاديانى ، و أحمد رضا البريلوى فكان أحمد رضا يسمى مخالفيه الذين يدعون الناس إلى جهاد الإنكليز الوهاية ، و كتب فتوى بعدم جواز الجهاد ضد الإنجليز هم معتقدات البريلوية :

١- إن الله اعطى القدرة للأنبياء والأولياء والصالحين و يقول البريلوى : (إن مفاتيح الكون فى يد رسول الله و هو مالك الكل ، إنه النائب الأكبر للقادر و هو الذى يملك كلمة كن فيكون ) (عن الاستمداد على أجيال الارتداد ص ٢٢) و عقيدتنا أن الاختيار الكلى مع الله سواء كان تكوينيا او تشريعيا لم يعطه الاختيار بما فوق الاسباب لأحد .

٢- علم الغيب للأنبياء وقد قال فى ( جاء الحق ص ٤٣ ) إن رسول الله يعلم الغيب الماضى والمستقبل و يعلم أكثر ما فى اللوح و يعلم علم الساعة )

٣- الرسول ليس بشراً بل نور الله: يقول البريلوى: الحمد لله الذى خلق الأشياء نور نبينا من



نوره، وفق الأنوار جميعاً من لمعان ظهوره، فهو من نور الأنوار، ومعد جميع الشموس والأقمار، سماه ربه فى كتابه الكريم نوراً وسراجاً منيراً، فلو لاه لما استنارت شمس، ولا تبين يوم من أمس، ولا تعين وقت الخمس (نفى الطب من مجموعة رسائله ص ١٩٩)

٤- إن الرسول حاضر فى كل مكان وزمان وناظر كل شىء: يقول البريلوى فى (الملفوظات ص ١١٣) ما يلى: إن الأولياء يستطيعون الحضور فى عشرة آلاف مدينة فى آن واحد وثانية واحدة إن شاؤا وأرادوا. ويقول: أما روح النبى فانها حاضرة فى بيوت أهل الإسلام (خالص الاعتقاد ص ٤٠) ويقول: إن نظرة رسول الله ﷺ على كل ذرة من ذرات العالم فى كل حين، وإنه يحضر تلاوة القرآن، وقراءة المولد، وقراءة القصائد، كما أنه يحضر جنازة الصالحين بحسبه الأطهر. (جاء الحق ص ١٥)

٥- يعتنون أشد الاعتنان بالبناء على المقابر والمشاهد ويفرضون عليها النور والقرايين ثم يقيمون عليها الأعياد والأفراح ويضيئون القناديل والشموع على هذه المشاهد ويلتزمون بالقيام على المولد النبوى.

٦- تكفير المسلمين: هذه النحلة لم يفلت منها أحد إلا وكفرها حتى كفروا فيلسوف الإسلام محمد اقبال وكفرت كل من يخالفها أو يعترض عليها فى اعتقادها وكفرت ندوة العلماء وكل أهل السنة والجماعة.

و مما قال البريلوى عن جماعة ندوة العلماء من آل الندوى: ("آل الندوى هى الشركة المييلة - أى المهلكة - وكلهم يروحون إلى الحميم. وأصدر فتوى أخذ عليها توابع أكابر طائفته فى تكفير علماء ندوة العلماء، وسمّاها "إلحام السنة لأهل الفتنة" (تجانب أهل السنة ص ٩٠)



٧- تعطيل الجهاد ضد الإنكليز و ذلك بوسيلتين:

الأولى : كان عصر البريلوى عصر الثورة على الإنكليز لإخراجهم من الهند، و ذلك لأن الإنكليز و عدوا الهند بالحرية عام ١٩١٧، و فى نهاية الحرب ١٩١٨ نكسوا العهد فحركات القوى الوطنية: كحزب الخلافة، و المجاهدين الموحدين، جمعية العلماء، و مجلس أحرام الإسلام، و حزب الرابطة المسلمة، و نيلى بوش من المسلمين و حزب الغائين، و آزاو هند فوج و حزب غاندى من غير المسلمين، مما أقض مضجع الإنكليز فحرك أتباعه البريلويين و ذلك بالهجوم على كافة القوى الوطنية المسلمة فكفروهم و أنصارهم و ركزوا هجومهم على الوهابيين، (أهل السنة والجماعة) فأقتوا بأخذ الحزبية منهم، و استرقاق نسائهم، و حرمة مناكحتهم، و عدم أكل ذبائحتهم، و عدم الصلاة على ميتهم، كما لا يجوز محادثتهم و محالستهم، حتى لا يتأثر أحد بدعوة الجهاد التى قادوها.

أما الوسيلة الثانية ففتواه بتحريم الجهاد و من فتاويه:

أ - إن الهند ليست بدار حرب إنما هى دار إسلام فلا يجوز إعلان الجهاد فيها و ألف فى ذلك رسالة سماها (إعلام الأعلام بأن هندوستان دار الإسلام).

ب- و رد على المطالبين بجهاد المستعمرين لإعادة الخلافة: بأن الخلافة لا تكون إلا فى قريش، و العثمانيون ليسوا قريشيين، لذا فان دعوة الجهاد لإعادة الخلافة ليست مشروعة.

ج- و رد على دعوة الفئات الإسلامية المجاهدة بمقاطعة الإنكليز و عدم التعامل معهم بفتواه التى ضمنها كتيبه (المحنة المؤتمنة فى أية الممتحنة ص ١١٥) بقوله: إن المعاملة الدنيوية التى لا تضر بالدين ليست ممنوعة مع أحد سوى

المرتدين... (و مراده الديوبندية). (١)

## الإيمان باللوح والقلم:

قال : و تؤمن باللوح والقلم بجميع ما فيه قد رقم.

الشرح :-

و تؤمن باللوح المحفوظ و كذلك تؤمن بالقلم ، و تؤمن بكل ما كتبه الله في  
اللوح المحفوظ .

واللوح : جسم عظيم نوراني كتب فيه القلم بإذن الله ما هو كائن إلى يوم القيامة .

والقلم : جسم عظيم نوراني خلقه تعالى .

فتؤمن بأنهما مخلوقان لله تعالى موجودان ثابتان كما جاءت النصوص فيهما :

أما الكتاب : قال الله تعالى : ﴿بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ﴾ (البروج

: ٢٢/٢١) وقال تعالى : ﴿ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ﴾ (القلم : ١)

و أما السنة :

١. : أخرج أبو الشيخ بسند جيد عن ابن عباس قال : خلق الله اللوح المحفوظ

كمسيرة مائة عام فقال للقلم قبل أن يخلق الخلق : اكتب علمي في خلقي فحرى بما

هو كائن إلى يوم القيامة . [الدر المنثور للسيوطي]

و أخرج ابن جرير عن ابن عباس قال : إن لله لوحًا محفوظًا مسيرة خمسمائة عام ،

١ - انظر المذاهب والأفكار المعاصرة في التصور الإسلامي لمحمد الحسن ص ١٧١ و ما بعدها

من درة بيضاء ، له دفتان من ياقوت ، والدفتان لوحان ، لله كل يوم ثلاث و ستون لحظة يمحوا ما يشاء و يثبت و عنده أم الكتاب . [الدر المنثور للسيوطي]

و أخرج الحاكم و صحيحه عن ابن عباس قال : لا ينفع الحذر من القدر ، ولكن الله يمحو بالدعاء ما يشاء من القدر . [الدر المنثور للسيوطي]

و قال رسول الله ﷺ : ( إن أول ما خلق الله القلم فقال له : اكتب فقال : رب و ماذا اكتب ؟ قال : اكتب مقادير كل شيء حتى تقوم الساعة ) رواه أبو داود . و له شواهد في مسند أحمد و البيهقي في الأسماء و الصفات و غيرهما .

دفع الاعتراض على شعر الإمام البوصيري :

تبيينه : الذين يعترضون على شعر الإمام البوصيري و يقولون أي علم ابقى لله في قوله :

فإن من جودك الدنيا و ضررتها

و من علومك علم اللوح و القلم

فليس بشيء لأن علم الله غير مختص باللوح و القلم فقط ( و معلوم أن ما كتب في

اللوح إلى قيام الساعة ) و لأن علم الله غير محدود .

أورد الحافظ ابن حجر حديث خضر و موسى عليهما السلام ثم قال : ( و قد وقع

في رواية ابن جريج بلفظ احسن سياقاً : ( ما علمي و علمك في جنب علم الله إلا كما

أخذ هذا العصفور بمنقاره من البحر ) .

و قال الإمام الكوثري في مقالاته في معرض رد المعترضين على الإمام البوصيري :

[ص ٢٨١] و ليس الغيب كله و لا العلم كله ما في اللوح فقط حتى يلزم من نفى العلم

بالغيب نفى علم ما في اللوح ، لأن النفي في قوله تعالى : ﴿ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا ﴾

مع فرض التغاضي عن الاستثناء مسلط على مصدر مضاف - اعني غيبه - و هو من ألفاظ العموم فيفيد سلب العموم لا عموم السلب ، فيكون المعنى نفى علم جميع الغيب لا نفى علم شيء من الغيب كما حققه السعد في شرح المقاصد ، على أن العلم بإعلام الله لا يكون من الغيب في شيء.

### بحث القدر:

قال : فلو اجتمع الخلق كلهم على شيء كتبه الله فيه أنه كائن ليجعلوه غير كائن لم يقدرُوا عليه ، جفّ القلم بما هو كائن إلى يوم القيامة . و ما اخطأ العبد لم يكن ليصيبه ، و ما اصابه لم يكن ليخطئه و على العبد أن يعلم أن الله قد سبق علمه في كل شيء كائن من خلقه ، و قدر ذلك بمشيئته تقديرًا محكمًا مبرمًا ، ليس فيه ناقص و لا معقب و لا مزيل و لا مغير و لا محول و لا زائد و لا ناقص من خلقه من سمواته و أرضه و ذلك من عقد الإيمان و أصول المعرفة و الاعتراف بتوحيد الله و ربوبيته ، كما قال تعالى في كتابه العزيز : ﴿ وخلق كل شيء فقدره تقديرًا ﴾ و قال تعالى : ﴿ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَّقْدُورًا ﴾ ، فويل لمن صار لله في القدر خصيما ، و احضر للنظر فيه قلبا سقيما لقد التمس بوهمه في محض الغيب سرا كتيما و عاد بما قال فيه أفاكا اليما .

### الشرح :-

فلو اجتمع المخلوق كلهم على شيء من الأشياء المكتوبة الثابتة في اللوح ليمحوه عنه لم يستطيعوا ان يفعلوا ذلك جف مداد القلم الذي كتب الصحف التي فيها مقادير الكائنات إلى يوم القيامة ، و فيه اشارة إلى قطعة الحديث الذي رواه الترمذي و



قال فيه حسن صحيح: "رفعت الأقلام وجفت الصحف"، و نؤمن بأن نجات العبد من مشكلة أو مصيبة لا جل أنها لم تكن مقدرة عليه لتصيبه لكونها غير مقدرة عليه، وما أصابه من المقدرات [المصائب] لم تكن مقدرة على غيره بل كانت له في تقديره لذا لم ينج منه إذ لا يصيب الإنسان إلا ما قدر له من خير أو شر، ذلك لأن المقدرات سهام صائبة و جهت من الأزل فلا بد أن تقع مواقعها و في قول الإمام إشارة إلى الحديث الذي رواه أحمد أنه ﷺ قال :

(إن لكل حق حقيقة و ما بلغ عبد حقيقة الإيمان حتى يعلم أن ما أصابه لم يكن ليخطئه، و ما أخطاه لم يكن ليصيبه و يدل على قوله قول الله تعالى: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا﴾، و قول الله تعالى: ﴿وَإِنْ يَسْأَلْكُمُ اللَّهُ بَئِذٍ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يُرَدِّكْ بِخَيْرٍ فَلَا رَادَّ لِفَضْلِهِ﴾. و في رواية الحاكم: (احفظ الله تحده أمامك، تعرف إلى الله في الرخاء يعرفك في الشدة). و في الترمذي: (إن الله إذا أحب قوماً ابتلاهم فمن رضى فله الرضا و من سخط فله السخط).

و قال الإمام الشافعي :

و لرب حادثة يضيق بها الفتى	ذرعا و عند الله منها المخرج
ضاقت فلما استحكمت حلقاتها	فرجت و كان يظنها لا تفرج



فواجب على عبد الله أن يعلم ذلك جيدا أن الله عالم بما قدر له من الحكمة و بين كمية كل شئ موجود من جميع خلقه قدره و قضاءه ذلك بإرادته تقديرا مضبوطا محكما

أمره ، و أنه ليس لأحد أن ينقض حكمه .

١. و النقض : انتشار العقد من البناء والحبل ٢. والعقد وهو ضد الإبرام. ولا أحد يبحث عن فعله ولا مزيل ولا مبدل ولا مغير ولا زائد ولا ناقض من جميع خلقه في سماواته وأرضه فمعرفة الرب على هذه الصفات من عقد الإيمان، و من أصول المعرفة الاعتراف بتوحيد الله بأنه هو الخالق للمخلوقات بأسرها من غير تأثير لأحد غيره في ربهيته فإنه المتصرف في ملكه كما يشاء كما قال تعالى: (في كتابه العزيز: (وخلق كل شيء فقدره تقديراً أي كل شيء مما سواه مخلوق مريب ، و هو خالق كل شيء وربه وملكه وإلهه و كل شيء تحت قهره و تسخير و تدبيره و تسخيره . (ابن كثير ١٠/٢٨٤)

وقال تعالى ( و كان أمر الله قدرًا مقدورًا ) أي و كان أمره الذي يقدره كائنًا لا محالة و واقعًا لا محيد عنه و لا معدل فما شاء كان و ما لم يشأ لم يكن (تفسير ابن كثير ١١/٤١١) فتباً للذي صار يحادل الله عز وجل في القدر و يحضر قلباً مريضاً للتفكر فيه فإنه بذلك لقد طلب بوهمه العاجز عن إدراك كل شيء في الغيب المحض السر المكتوم الذي لا يعلمه إلا الله و عاد بما قال في القدر كذاباً مفترياً على الله عز وجل عاصياً لم يلتزم حكمه تعالى في عدم الخوض في هذه المسائل الغامضة .

وبعد أن فرغنا من شرح المتن ننقل اليك بعض أقوال العلماء في مسألة القدر و زدياد البصيرة في هذه المسألة العميقة:

١. قال العارف الكبير جلال الدين الرومي : إن الله وهب الإنسان الأعضاء والحوارج و مواهب و طاقات ، فذل ذلك على أنه يريد منه السعي والجهد... فالتوكل الصحيح أن لا نقصر في جهدنا ، ثم نعتمد في نتيجة السعي على الله تعالى ، فالسعي

شكر لنعمة القدرة والجبر كفران لهذه النعمة... فاكسب و صَب عرق الحيين ، ثم  
توكل على الرزاق ذى القوة المتين إن السعى والكسب سنة الأنبياء والمرسلين. و إن  
الدنيا ليست الذهب و الفضة والأهل و الأولاد إن الدنيا المذمومة الغفلة عن الله ، قال  
رسول الله ﷺ (نعم المال الصالح للرجل الصالح)

إن تعطل الصالحين و قعودهم عن الجهاد ، و توكلهم العجمى الذى لا يتفق و  
تعاليم الإسلام أفضى إلى سيادة الفساق و الظالمين ، الذين سفكوا دماء الأبرياء و قتلوا  
العلماء و الصالحاء ، و جاروا فى الحكم ، و خانوا فى أموال الناس<sup>(١)</sup>.

### فوائد الإيمان بالقضاء والقدر:

١. الإيمان بالقضاء والقدر يورث القلب الطمأنينة ، فما دام المرء يعلم أن كل شئ  
بقدر الله تعالى و الله حكيم رحيم ، فحينئذ تطمئن النفس ، فلا تخاف من المجهول ،  
تتجه إلى احسان العمل حتى تستمطر الطاف الله تعالى فى قضائه وقدره.

٢. الإيمان بالقضاء والقدر يحارب الخوف و الجزع عند المصائب ، و ينمى الصبر  
و التحمل للشدائد: فمن يؤمن بأن حدوث الحوادث خاضع لإرادة الله الحكيمة و  
مستند إلى التقدير و القضاء الالهى لا يخشى الأحداث المؤلمة ، و لا ينهار أمامها ، و  
لا يملكه الجزع و اليأس . لذا رأينا الانتحار يقل فى الأمم المؤمنة بالقضاء رغم فقرها .  
فى حين يكثر فى الأمم الكافرة رغم غناها... كالدول الغربية .

٣. الإيمان بالقضاء والقدر يورث المؤمن الشجاعة والإقدام ، لأن المؤمن يعتقد أنه  
لا يصيبه إلا ما كتب الله له .



٤. و الإيمان بالقضاء والقدر يحمى المؤمن من الكبر والغرور والخيلاء: فالمؤمن بأقدار الله لا يتعده ملذات الحياة وأفراحها، ولا يصيبه الغرور والخيلاء عندها، لأنه يعلم أنها حصلت بتقدير الله و توفيقه فلا يتعذ النعم الإلهية سُلماً للتفاخر والاستعلاء<sup>(١)</sup>.

## جوابات إعتراضات السقاف فى بحث القدر

❦ ١- وقال السقاف فى قول الإمام الطحاوى: (فلو اجتمع الخلق كلهم على شىء قد كتبه الله تعالى فيه.....) ما قاله هنا صحيح إلا كلمة "كتبه".  
أقول: وكلمة "كتبه" صحيحة لا شك فيها وهى وفق النصوص، والمراد منها الكتابة المعهودة فى صحيفة الإنسان.

ففى صحيح مسلم عن حذيفة بن أسيد يبلغ به النبى ﷺ قال: "يدخل الملك على النطفة بعد ما تستقر فى الرحم بأربعين أو خمسة وأربعين ليلة، فيقول أى رب: أذكر أم أنثى؟ فيكتبان ويكتب عمله وأثره [وأجله] ورزقه، ثم تطوى الصحف فلا يزداد فيها ولا ينقص" والأحاديث فى هذا الباب كثيرة فلم يحرف السقاف كتاب الإمام الطحاوى وعباراته؟؟

ولم يقل الإمام بالجبر لأن عقيدة أهل السنة أن الجبر الذى يسلب الاختيار غير صحيح.  
وقال الحافظ ابن حجر العسقلانى رحمه الله فى كتابه فتح البارى (١١/٤٧٧) فى شرح أحاديث القدر: "والمراد أنه يكتب لكل أحد إما السعادة وإما الشقاء.... ثم قال: وأما صفة الكتابة فظاهر الحديث أنها الكتابة المعهودة فى صحيفة، ووقع ذلك صريحاً فى



رواية لمسلم في حديث حذيفة بن أسيد "ثم تطوى الصحيفة فلا يزداد فيها ولا ينقص" و  
في رواية الفريابي "ثم تطوى تلك الصحيفة إلى يوم القيامة" ووقع في حديث أبي  
ذر "فيقضى الله ما هو قاض فكتب ما هو لاق بين عينيه".

فبطل اعتراض السقاف و توجيهه و تصحيحه بدون مبرر. و بطل كذلك مذهب  
القدرية التي يثبتها السقاف.

❖ ٢- و قول السقاف عند قول الإمام الطحاوي: "جفّ القلم بما هو كائن إلى  
يوم القيامة" إذا أريد بذلك علم الله تعالى بما سيحدث و ما هو مدون في اللوح المحفوظ  
فنعم.

أقول : نعم علم الله مع تقديره الخير والشر للعباد فيما يفعلونه معاً ، وإنه اتبع في  
القدر المعتزلة الذين يفسرون بأهوائهم القضاء بعلم الله تعالى زاعمين أن العبد يخلق أفعال  
نفسه الاختيارية ، و إرادة الله لا تتعلق بها ، لإستقلال قدرة العبد عندهم بالإيجاد والتأثير في  
أفعاله لذلك فسر السقاف هنا القضاء بالعلم طبقاً لمسلك المعتزلة وأتهم مسلك أهل السنة  
والجماعة بالحبر مع أني كررت مراراً أن عقيدة أهل السنة والجماعة هي أن الله سبحانه و  
تعالى يريد لجميع الكائنات بمعنى أنه خالقها و مقدرها و أن جميع الخير و الشر بتقدير  
الله و إيجاده لا كما تقول القدرية أن فعل العبد من قبل نفسه و لا كما تقول الحبرية أن  
الكل فعل الله و ليس للمخلوق فيه تأثير أصلاً فمذهب أهل السنة هو التوسط بين هاتين  
النحلتين . فيرون أن كل شيء بقضاء و قدر الله و للعبد اختيار في أعماله التكليفية ، و به  
يثاب و يعاقب.

❖ ٣- و قول السقاف: (أن هذا حديث أحاد لا يرد ماقررناه).

فالجواب: أن ما ثبت بهذا هو الذي ثبت بالكتاب و بكثير من الأحاديث الأخرى و هو عقيدة أهل السنة والجماعة، و قد تلقته الأمة بقبول هذا الحديث فلا يضره هذا الوصف و إجماع الأمة على ذلك سوى من شذ و لا يضرنا مخالفتهم.

❖ ٤ - و قول السقاف: (وفى سنده الزهري و راويه أبو هريرة<sup>ؓ</sup> الزهري مشهور

بالإدراج)

فالجواب: أولاً: أن الحافظ ابن حجر<sup>ؒ</sup> قال في فتح الباري (٤٩٢/١١): (و وقع لفظ "جَفَّ القلم" ايضاً في حديث جابر عند مسلم "قال سراقه يا رسول فيم العمل أفيم جَفَّت الأقلام و جرت به المقادير" الحديث).

وفى حديث عبد الله بن جعفر عند الطبراني في حديث "و اعلم أن القلم قد جَفَّ بما هو كائن" و فى حديث الحسن بن على عند الفريابي "رفع الكتاب و جَفَّ القلم" فبنفى الزهري عن هذه الرواية نفى اعتراضه.

ثانياً: و أما اشتهاار الزهري بالإدراج لايلزم منه أن هذا الحديث مدرج لأن أحداً من المحدثين لم يصرح بأن هذا الحديث مدرج، و إذا رفع الأمان من أحاديث الزهري فلم نفلج الجهابذة أحاديثه علا أنه راوى الصحيحين؟

و أما أبو هريرة رضى الله عنه صحابى مشهور لا يقدر فى عدالة أحد

❖ ٥ - و قال السقاف فى قول الإمام الطحاوى رحمه الله: (و ما احدث

حسن ليصيبه، و ما أصابه لم يكن ليخطئه) هذه هى قضية الكتب و الكتابة التى يزعمونها بالمعنى الذى يريدون! و أصلها الاختلاف فى معنى قوله تعالى (قل لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا) و نحن نقول بأن معنى كتب "علم" لاننا نعلم أن العبد غير محبر...

أقول: إن قول الإمام الطحاوي قطعة من الحديث و قد أخذ غالب عبارات كتابه من القرآن في كتابه أو الحديث و قد نقل في الفتح الباري (٤٩٠/١١) الحديث بسندين صرح بهذا اللفظ و إليك ما فيه: "و قد أخرج أحمد و أبو يعلى من طريق أيوب بن زياد عن عبادة بن الوليد بن العباد بن الصامت حدثني أبي قال: "دخلت على عبادة و هو مريض فقلت أوصني فقال: إنك لن تطعم طعم الإيمان و لن تبلغ حقيقة العلم بالله حتى تؤمن بالقدر حميره و شره و هو أن تعلم أن ما أخطأك لم يكن ليصيبك و ما أصابك لم يكن ليخطئك" (الحديث) و فيه إن مت و لست على ذلك دخلت النار" و أخرج الطبراني من وجه آخر بسند حسن عن أبي إدريس الخولاني عن أبي الدرداء مرفوعاً مقتصراً على قوله: "إن العبد لا يبلغ حقيقة الإيمان حتى يعلم أن ما أصابه لم يكن ليخطئه و ما أخطاه لم يكن ليصيبه"

و قوله: (بأن معنى علم كتب) في قول الله تعالى: "قل لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا) باطل هل يدل على هذا المعنى بالمطابقة أم بالتضمن أم بالالتزام؟ و لو رجعنا إلى التفاسير لوجدنا خلاف قوله هذا.

قال الإمام فخر الدين الرازي في تفسيره (٦٦١): "ثم قال تعالى: (قل لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا) القول الأول: أن المعنى أنه لن يصيبنا خير و لا شر، و لا خوف و لا رجاء، و لا شدة و لا رخاء، إلا و هو مقدر علينا مكتوب مقضياً به عند الله، فإن ما سواه ممكن، و الممكن لا يترجح إلا بترجيح الواجب، و الممكنات بأسرها منتبهة إلى قضائه وقدره و اعلم أن أصحابنا يتمسكون بهذه الآية في أن قضاء الله شامل لكل المحدثات و أن تغير الشيء عما قضى الله به محال.... إلى أن قال: و لهذا المعنى قال النبي ﷺ



جف القلم بما هو كائن إلى يوم القيامة.....

و ثانيها : "أن الله تعالى لما كتب جميع الأحوال في اللوح المحفوظ فقد علمها و كتبها ، فلو وقع الأمر بخلافها لزم انقلاب العلم جهلاً".

فأين الذين ذهب اليه السقاف و أصحابه المعتزلة؟

و قوله : (و قد ورد في القرآن استعمال كتب بمعنى علم قال الله تعالى: "و الله يكتب ما يبيتون" (أى يعلم ما يبيتون).

أقول : و هذا مما لا اتفاق عليه، و قد نقل الإمام فخر الدين الرازي عن إمام اللغة في هذه الآية وجهين: (أحدهما أن معناه ينزل إليك في كتابه. والثاني : يكتب ذلك في صحائف أعمالهم ليحازوا به)

فهذا إمام التفسير نقل عن إمام اللغة أن معناه خلاف ما يقوله السقاف، و إن ذهب أحد المفسرين إلى هذا المعنى فرضاً ففي الشاهد الذي أورده و لا يضرنا لا في أصل الآية التي فيها نزاعنا و هو (قل لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا) فهي باقية على المعنى الذي يقول به أهل السنة لا المعتزلة علا أن السقاف لم يذكر التفسير الذي ذكر هذا المعنى الذي أخذه من هذه الآية.

و قوله : (معناها التشجيع والحث....) ، قلنا لا نسلم سوق الآية لهذا الغرض بل إذا علم الإنسان أن الذي وقع امتنع أن لا يقع زالت المنازعة عن النفس و حصل الرضا به ، فلا دلالة فيه ما يريد السقاف.

و قوله : (العلم عندنا لا يقتضى الجبر...)

أقول : و لم يقل الإمام بالجبر قط حتى يتوجه قوله إلينا.



❖ ٦- وقال السقاف: (في قول الإمام الطحاوي رحمه الله: فقتر ذلك تقديرًا محكما

ميرما ليس فيه ناقض) التقدير بمعنى الجبر والإلحاء ونفى الاختيار أمر مرفوض بل باطل).

أقول: أن مذهبنا هو أوسط المذاهب كما كررنا وأوفق للنصوص، ولا نذهب إلى ما ذهب إليه الجبرية أن العباد مجبورون على أفعالهم فيلزم أنه لا تكليف وإليك الدليل قال الله تعالى: (ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل أن نبرأها) أي نخلقها فالله قدر الكائنات في الأزل. وفي صحيح مسلم: "كتب الله مقادير الخلائق قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة، قال وعرشه على الماء" و لما ثبت ما قال الإمام الطحاوي بالقرآن والحديث بطل ما قال السقاف في رمينا بالجبر وهو افتراء على أهل السنة والجماعة، وكما بطل ذلك بطل إخراج أفعال العباد عن الآية والحديث الذي ذكرناهما.

❖ ٧- واستدلال السقاف بقوله تعالى: (اعملوا ما شئتم إنه بما تعملون بصير)

فصلت: ١١٤) غير صحيح فإن المراد فيها التهديد لا التخيير ونظيره ما يقوله الملك المهيّب عند الغضب الشديد إذا أخذ يعاقب بعض عبيده ثم يقول لهم اعملوا ما شئتم فإن هذا مما يدل على الوعيد الشديد كما قال في التفسير الكبير (٥٦٨/٩)

❖ ٨- وقال السقاف في قول الإمام الطحاوي رحمه الله: (وذلك من عقد

الإيمان وأصول المعرفة والاعتراف بتوحيد الله وربوبيته) ليس كذلك إلا أنه ليس من الإيمان حقاً الاعتقاد أن العبد مجبور مكره لا يستطيع أن يعمل باختياره)

أقول: لم يقل الإمام الطحاوي أن العبد مجبور لا يستطيع أن يعمل باختياره وقد ردنا هذا

الإدعاء بالدلائل الدامغة، وقول الإمام الطحاوي وفق النصوص: (وفي مجمع الزوائد: وقال

النبي ﷺ: "المقدر نظام التوحيد، فمن وحد الله، وامن بالمقدر فقد استمسك بالعروة الوثقى"  
فهذا ما قاله الإمام الطحاوي رحمه الله و أثبتة فماله يعطاً صحيح الكتاب ١٩

❁ ٩- و تمسك السقاف والمعتزلة بقول الله تعالى: "و قل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن و ما شاء فليكفر" باطل لأن المراد من الآية التهديد والوعيد لا التحيير كما ذكر في التفاسير.

❁ ١٠- و أما استدلاله بالآية: (إنا هديناه السبل إما شاكرًا وإما كفورًا) غير صحيح لأن الآية دليلنا ذلك لأن فيها أن الشكر بتوفيق الله تعالى والكفران بخذلانه قال في التفسير الكبير (٧٤٢/١٠): "و يتأكد هذا التأويل بما روى أنه قرأ أبو السمال بفتح الهمزة في (أما) والمعنى أما شاكر فبتوفيقنا وأما كفوراً فبخذلاننا، قال المعتزلة هذا التأويل باطل).

❁ ١١- وقال السقاف في قول الإمام الطحاوي رحمه الله: (كما قال تعالى في كتابه: (و خلق كل شيء فقدره تقديراً) هذه الآية الكريمة ليست دليلاً لما يريد المصنف اثباته من أن أعمال العباد مقطرة عليهم وهم مجبورون.....)

والجواب أن في الآية دلالة على أنه سبحانه وتعالى خالق لأعمال العباد من وجهين:  
١. أن قوله: (و خلق كل شيء) يتناول جميع الأشياء وتأتي في جميع الأشياء أفعال العباد  
٢. أن الله تعالى بعد أن نفى الشريك ذكر ذلك و بقى جواب سؤال و هو أن هناك أقوام يعترفون بنفى الشركاء و مع هذا يقولون إنهم يخلقون أفعال أنفسهم فذكر الله هذه الآية لتكون جواباً لهذا السؤال المقدر. (١)

١٢. - وقال السقاف : (فالكلام ليس على ظاهره بل مخصوص إن قلنا بأن معنى (تقدير) أى بقلرب ، بأن المراد بذلك غير أفعال العباد لأن ما قبلها و هو قوله تعالى : (خلق كل شئ) مخصوص أيضا و مستثنى منه ا فالله شئ (قل أى شئ أكبر شهادة قل الله) والقرآن شئ و هم يغالطون و يقولون بأن القرآن غير مخلوق.....)

أقول : هذا الاستدلال الذى قدمه السقاف من أعجب العجائب و هو من المغالطات التى يتفطن لها كل أحد فقوله ( و خلق كل شئ) مخصوص لأن هذه الآية مثل قول الله تعالى (إن الله على كل شئ قدير) و الايتان تتعلقان بالمخلوقات قل الحمل فى حاشيته على تفسير الحلالين (٢٥/١) : (قوله (على كل شئ قدير شاءه) قيد بذلك لإعراج الواجب ، هو ذاته و صفاته فإنهما من جملة الشئ إذ هو الموجود لكتهما ليسا من متعلقات الإرادة فالمراد بقوله (شاءه) أن من شأنه أن يشاءه و ذلك هو الممكن و لا يخفى على أحد أن الكلام فى الممكنات لا فى الواجب ، و قولنا أن كلام الله غير مخلوق صحيح لأن القرآن بالمعنى القديم وصف الله و الله مع صفاته قديم فأى اشكال فى هذا و فى عون المرید (٥٦٣/١) والعجيب أن المعتزلة فى استدلالهم على بدعة خلق القرآن قالوا: إن الله تعالى قال : (الله خالق كل شئ) والقرآن شئ فيكون داخلا فى عموم (كل) فيكون مخلوقاً و فى أفعال العباد قالوا: (إنما يخلقها العباد، و لا يخلقها الله تعالى، إذ ليست بشئ ، و لا تكون على هذا داخلة فى عموم (كل) فهم قد أخرجوا أفعال العباد فى المخلوقات و كأنها ليس بشئ و ادخلوا القرآن كلام الله فيها واعتبروه شيئاً يطالبه عموم (كل) مع أن القرآن صفة من صفات الله ، و ليست بمخلوقة صفاته و عموم (كل) فى كل موضع بحسبه ، و يعرف هذا بالقرينة ، ففى قوله تعالى "الله



خالق كل شيء" أى: كل شئ مخلوق فالعموم يشمل أفعال العباد ، لأنها حادثة ، و  
لعموم تعلق القدرة ، و فى قوله تعالى "تدمر كل شئ بأمر ربها" أى : كل شئ يقبل التدمير  
بالريح عادة ، فلم تدخل الريح نفسها فى التدمير

و فى فتح البارى (١١-٤٧٧) و أخرج مسلم من طريق طاوس: "أدركت ناساً من  
أصحاب رسول الله ﷺ يقولون كل شئ بقدر و سمعت عبد الله بن عمر يقول "قال  
رسول الله ﷺ كل شئ بقدر حتى العجز والكيس".... ثم قال: و معناه أن كل شئ لا  
يقع فى الوجود إلا و قد سبق به فى علم الله و مشيئته ، و إنما جعلها فى الحديث غاية  
لذلك للإشارة إلى أن أفعالنا و إن كانت معلومة لنا و مرادة منا فلا تقع مع ذلك منا إلا بمشيئة  
الله ، و هذا الذى ذكره طاؤوس مرفوعاً و موقوفاً مطابق لقوله تعالى "إنا كل شئ بقدر  
خلقناه" فإن هذه الآية نص فى أن الله خالق كل شئ و مقدره و هو أنص من قوله  
تعالى "خالق كل شئ" و قوله تعالى : "والله خلقكم و ما تعملون"

و اشتهر على ألسنة السلف و الخلف أن هذه الآية نزلت فى القدرية..... و مذهب  
السلف قاطبة أن الأمور كلها بتقدير الله ( فثبت أن ما اعترض السقاف على الإمام  
الطحاوى باطل و أن الآية دليل لأهل السنة والجماعة لذا يفر منه السقاف و يحملها على  
محامل غير صحيحة انتصاراً لمذهب الاعتزال.

❖ ١٣ - و قال السقاف: (وقوله تعالى "و كان امر الله قدراً مقدوراً" هنا الكلام  
عن أمر الله تعالى بأفعال العباد؟ و هل معاصى الإنسان و فسقه من أمر الله؟ "قل إن الله  
لا يأمر بالفحشاء أتقولون على الله ما لا تعلمون" ... إلى أن قال "ففسد بذلك استدلال  
المصنف على ما يريد!!)



أقول : استدلال المصنف بهذه الآية صحيح لا غبار عليه و ذلك لأن المراد من الآية أن كل شئ بقضاء و قدر لأن الله خلق المكلف بحيث يشتهى و يغضب ، ليكون اجتهاده فى تغليب العقل والدين عليهما مثابا عليه بأبلغ وجه فأفضى ذلك فى البعض إلى أن زنى و قتل فالله لم يخلقها فيه مقصوداً منه القتل والزنى و إن كان ذلك بقدر الله. (١)

❖ ١٤ - و قال السقاف فى قول الإمام الطحاوى رحمه الله : "قويل لمن صار لله تعالى فى القدر خصيماً" هذا تهويل فارغ لا معنى له و هو مبنى على حديث باطل (.....) والحواب أن مسألة القدر مهولة جداً و على قول الإمام الطحاوى قد دلت النصوص الكبيرة ، و أقوال السلف و أئمة الإسلام ، و ليس فى هذا الموضوع حديث واحد حتى يطل به دعواه ، و يبطلان حديث واحد لا يلزم منه نفى حقبة الإمام الطحاوى رحمه الله . ١. فى صحيح مسلم : (نقل جواب ابن عمر رضى الله لرجال رؤا القدر : قال : فإذا لقيت أولئك فأخبرهم أنى برئ منهم ، و أنهم برآء منى . و الذى يحلف به عبد الله ابن عمر ! لو أن لأحدهم مثل أحد ذهباً فأنفقه ، ما قبل الله منه حتى يؤمن بالقدر.....)

٢. و فى سنن أبى داود : عن نافع قال : كان لابن عمر رضى الله عنهما من أهل الشام يكاتبه فكتب إليه ابن عمر رضى الله عنه أنه بلغنى أنك تكلمت فى شئ من القدر فإياك أن تكتب إلى فإنى سمعت رسول الله ﷺ يقول : (إنه سيكون فى أمتى أقوام يكذبون بالقدر)

فمقصد الإمام الطحاوى و ابن عمر رضى الله عنهما واحد و هو أن هذه المسئلة مبهمة لا يجوز

الخوض فيها و لا التعمق فيها ، و لأهمية المسئلة فإنها لاشك فيها أنها مهولة واقعية حقيقية وتلخص من هذا أن الذي يقول بالقدر والجبر صار لله تعالى خصيماً . واستدلال السقاف وإخوانه من المعتزلة بهذه الآية و رمى أهل السنة بالجبر باطل لأن في صدر الآية الرد على الجبرية لأن فيها أن للعبد إختياراً و قدرة على وجه يقطع محبته و غنره في المخالفة و العصيان و أما عجز الآية فإن فيها الرد على القدرية و يثبت فيها نفوذ مشيئة الله تعالى في العبد و أن جميع أفعاله طبق المشيئة الالهية . (١) فعصم الله أهل السنة من شر الجبر والقدر معاً و بطل افتراء السقاف على أهل السنة و رميهم بالجبر .

❖ ١٥ - و قال السقاف في قول الإمام الطحاوي رحمه الله (و قول المصنف عاباً على من لا يقول بخلق الأفعال و لا بالجبر (لقد اتهم بوهمة في فحص الغيب سراً كيتما) من العجب العجائب !! إذ كيف يكون مخالفوه عندما يتكلمون في هذه المسئلة قد خاضوا في سر كتمان و لا يكون هو و من يوافقه في رأيه يخوضون في سر كتمان الذين يخوضون في الجبر و يحتجون بالغيب و علم الله ....) الخ .

أقول : نعم الذين يخوضون في الباطل من الجبرية والقدرية و يخالفون أهل السنة في عقيدتهم و يحرفون الآيات والأحاديث و أقوال الأئمة والفقهاء و ينكرون عقيدة السواد الأعظم و يردون على العقيدة التي اتفق عليها أهل السنة و الجماعة فهم الذين يخوضون في الباطل و أما أئمة أهل السنة كالإمام الطحاوي فهو يبين لنا العقيدة الصحيحة فلا يغتر أحد برأى المعتزلة القدرية والجبرية فأعطاء الحق لشئ و تبينه و توضيحه للناس غير

الذى ينشر الباطل و الآراء الهوائية ، و الضلالة فمن لم يعرف الفرق بين الحق و الباطل ناه و لم يحصل المراد فأهل الحق يردون على الجبر و القدر معاً قال الإمام النووي رحمه الله فى شرح مسلم (١٩:١) و اعلم أن مذهب أهل الحق اثبات القدر و معناه أن الله تبارك و تعالى قدر الأشياء فى القدم و علم سبحانه أنها ستقع فى أوقات معلومة عنده سبحانه و تعالى و على صفات مخصوصة فهى تقع على حسب ما قدرها سبحانه تعالى ، و اتكرت القدرية هذا و زعمت أنه سبحانه و تعالى لم يقدرها.....) فهذا هو مذهب أهل الحق و أين الذى ذهب إليه السقاف!!؟

### بيان العرش والكرسى:

قال : والعرش والكرسى حق . و هو عز وجل مستغن عن العرش و ما دونه ، محيط بكل شئ و بما فوقه ، و قد اعجز عن الاحاطة خلقه .  
الشرح :-

و نقول العرش والكرسى ثابتان بالكتاب و السنة ، والله عز وجل مستغن بذاته عن العرش غير محتاج إليه و لا إلى غيره من المخلوقات محيط علمه بكل شئ حواه و بما فوقه و بما تحته و ما و الاله و هو سبحانه قد اعجز عن الاحاطة بكنهه خلقه سبحانه من لا يبلغ الواصفون وصفه ، و قد ورد ذكر العرش فى القرآن الكريم فى آيات كثيرة :  
١ . قال الله تعالى : ﴿ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ﴾ (التوبة: ١٢٩) و قال جل و علا : ﴿ ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ ﴾ (البروج: ١٥) و قال عز وجل : ﴿ وَتَرَى الْمَلَائِكَةَ حَافِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ ﴾ (الزمر: ٧٥) و قال سبحانه و تعالى : ﴿ الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ ﴾ (غافر: ٧) و غيرها من الآيات .

قال الحافظ الإمام البيهقي في كتابه (الأسماء والصفات ص ٣٩٢): "وأقويل أهل التفسير على أن العرش هو السرير، وأنه جسم محسّم، خلقه الله تعالى وأمر ملائكته بحمله و تعبدهم بتعظيمه و الطواف ، كما خلق فى الأرض بيتاً وأمر بنى آدم بالطواف واستقباله فى الصلاة وفى أكثر هذه الآيات دلالة على صحة ما ذهبوا إليه وفى الأخبار والآثار الواردة فى معناه دليل على صحة ذلك" انتهى

### صفة العرش والعرش اعلى المخلوقات و أعظمها:

١: عن أبى هريرة رضى الله عنه أن النبى ﷺ قال : ( إذا سألتم الله عز وجل فسألوه الفردوس ، فإنه وسط الجنة و أعلى الجنة و فوقه عرش الرحمن و منه تفجر أنهار الجنة ) رواه البخارى .

ب: والعرش حسن المنظر: قد وصفه الله تعالى بأنه (كريم) كما فى قوله تعالى : ﴿فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ﴾ (المؤمن: ١١٦) و أفيد معنى الكريم هنا من قوله تعالى : ﴿فَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ كَرِيمٍ﴾ (لقمان: ١٠) أى من كل زوج من النبات كريم أى حسن المنظر و التفصيل فى تفسير ابن كثير (٤٤٣: ٣) ج: أنه واسع عظيم: قال الله تعالى : ﴿ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ﴾ (البروج: ١٥) والمجد الاتساع و عظم القدر.

د: أن له قوائم: (عن أبى سعيد الخدرى أن النبى ﷺ قال : لا تحيروا بين الأنبياء فإن الناس يصعقون يوم القيامة فأكون أول من يفيق ، فإذا أنا بموسى أخذ بقائمة من قوائم العرش ، فلا أدري أفاق قبلى أم جوزى بصعقة الطور). (متفق عليه) ه: و أنه عظيم الوزن: (عن ابن عباس رضى الله عنهما أن النبى ﷺ قال لأم المؤمنين



جويرية رضى الله عنها: (لقد قلت بعدك اربع كلمات لو وزنت بما قلتيه لوزنتهن: سبحان الله عدد خلقه، سبحان الله رضا نفسه، سبحان الله زنة عرشه، سبحان الله مداد كلماته) (رواه مسلم).

فقد قرن زنة العرش بمداد كلماته تعالى التي لا تنقضي، وذلك بعدد المخلوقات، فدل على أن وزنه أثقل الأوزان.

و: وله حملة من الملائكة حافون به يسبحون بحمد الله و يؤمنون به و يستغفرون لعباده المؤمنين كما قال تعالى: ﴿وَتَرَى الْمَلَائِكَةَ حَافِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ﴾ (الزمر: ٧٥) وقال جل جلاله: ﴿الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ وَقِهِمْ عَذَابَ الْحَجِيمِ﴾ (غافر: ٧) و عدد هؤلاء الحملة يوم القيامة ثمانية قال الله تعالى: ﴿وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ﴾ (الحاقة: ١٧).

ز: حملة العرش عظام الخلقة: عن جابر رضى الله عنه أن النبي ﷺ قال: (أذن لى أن أحدث عن ملك من ملائكة الله من حملة العرش، إن ما بين شحمة أذنه إلى عاتقه مسيرة سبع مائة عام). (رواه ابوداود).

## ٢:- والكرسی :

هو جسم عظيم بين يدي العرش ملتصق به لا قطع لنا بحقيقته، فلا نخوض فيها لعدم العلم بها. قال الله تعالى: ﴿وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾ (البقرة: ٢٥٥).

قال الحافظ الإمام البيهقي في كتابه الأسماء والصفات ص ٣٩٢: و روينا عن سعيد بن جبیر عن ابن عباسؓ أنه قال فى معنى كرسىه : علمه و سائر الروايات عن ابن

عباس وغيره تُدُلُّ على أن المراد به الكرسي المشهور المذكور مع العرش. (١)  
و جاء في حديث طويل لأبي ذر الذي صححه ابن حبان وله شاهد من مجاهد ،  
أخرجه سعيد بن منصور في التفسير بسند صحيح عنه : أن رسول الله ﷺ قال : ( يا أبا ذر  
ما السموات السبع مع الكرسي إلا كحلقة ملقاة بأرض فلاة ، و فضل العرش على  
الكرسي كفضل الفلاة على الحلقة ) .

و قال ابن جرير الطبري في تفسيره : اختلف أهل التأويل في معنى الكرسي الذي  
أخبر الله تعالى ذكره في هذه الآية أنه وسع السموات والأرض ، فقال بعضهم : هو علم  
الله تعالى ثم ذكر الروايات و في هذه الروايات جعفر بن أبي المغيرة و قد قال فيه  
الذهبي صاحب ميزان الاعتدال في صحيفة ج ٤٢٠/١ : جعفر بن أبي المغيرة القمي  
صاحب سعيد بن جبیر رأى ابن عمرو كان صدوقاً . روى عنه : يعقوب القمي و مندل  
بن علي ، جماعة ... ثم قال : قلت قد روى عمار الدهني ، عن سعيد بن جبیر ، عن ابن  
عباس <sup>رض</sup> . قال : كرسيه موضع قدمه . والعرش لا يقدر قدره .

ثم قال ابن جرير الطبري في نفس الصفحة : و قال آخرون : الكرسي : موضع  
لدمين ثم ذكر الروايات فيه . قال الإمام السيوطي في تفسيره الدر المنثور : بعد أن ذكر  
روايات في الكرسي و أنه موضع القدمين : قلت هذا على سبيل الاستعارة تعالى الله  
عن التشبيه ، و يوضحه ما أخرجه ابن جرير عن الضحاك في الآية قال : ( كرسيه ) الذي

١ - انظر "النجوم اللامعة في ثقافة المسلم الجامعة" تأليف : عماد الدين بن أحمد بن أبي حنبله ، (ص: ٢٤١) و

يوضع تحت العرش ، الذي تجعل الملوك عليه اقدامهم. و قال الإمام ابن جرير الطبرى : و أما الذى يدل على صحته ظاهر القرآن فقول ابن عباس الذى رواه جعفر بن أبى المغيرة عن سعيد بن جبير عنه أنه قال : هو علمه و ذلك لدلالة قوله تعالى ذكره ( و لا يؤده حفظهما ) على أن ذلك كذلك فأخبر أنه لا يؤده حفظ ما علم .

ثم قال و أصل الكرسي العلم و منه قيل للصحيفة يكون فيها علم مكتوب كراسة ... الخ و قال العلامة السيد عبد الله بن الصديق الغمارى فى تعليقه على التمهيد (١٠٧/٧) عند قوله : (الكرسي موضع القدمين) : لم يرو هذا مرفوعاً و لكنه كلام ابن عباس رواه ابن خزيمة فى كتاب التوحيد و مثل هذا لا يقبل إلا من معصوم .

### مذهب أهل السنة والجماعة فى الصفات المتشابهة:

و مذهب أهل السنة والجماعة كما اسلفنا فى مثل قوله تعالى : ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ و غيرها من الصفات المتشابهة فيه مذهبان مشهوران:

١- مذهب السلف : و هو الإيمان بما أراد الله تعالى ، و تفويض علمه إليه تعالى و الإيمان بحقيقتها ، و أن ظاهرها المتعارف فى حقنا غير مراد .

٢- مذهب الخلف : و هو التأويل المناسب الذى يناسب قواعد اللغة و السباق القرآنى و القرائن و عذر الخلف فى التأويل أنه لما انتشر الإسلام فى شتى بقاع الأرض انتقلت إلى المسلمين فلسفات متعددة نتيجة لامتزاج الحضارات و كثر الفلاسفة و الزناديقة و بدءوا يشككون الناس و خاصة العوام فدفعاً لهؤلاء المخالفين و الرد عليهم شرعوا يفسرون التفسير الاحمالى فى النصوص الموهمة للناس بعض المتشابهات لئلا يقعوا فى الضلالة و فى احكام القرآن للعلامة جميل أحمد التهانوى (١/٤) و قرر شيخنا تقريراً أنيقاً على

المتشابهات في رسالته: (التواجه بما يتعلق بالتشابه) جزء بواذر النوادر و على هامش تفسيره بيان القرآن . و قال في حاشية تفسيره لسورة الأعراف قوله: "جو اسكى شان" الخ أى كما هو شأنه هذا هو الذى عليه جمهور السلف من حمل الاستواء على الحقيقة المبهمة لنا ثم تفويضها إلى الله تعالى ، و المنع عن الخوض فيها ، و الكلام على الاستواء مع أقسام المتشابه ، و أحكامه مفصلاً في رسالتي "التواجه" المذكورة في حاشية اية المتشابهات من ال عمران مع ضميمة الرسالة ، هذا المنع معقول ، لأن إدراكنا قاصر عنه ، كما يمنع الأئمة عن الخوض في كنه اللون بعين هذه العلة و إياك أن تقيس استوائه مثلاً على بعض التفاسير على استواء كـ ، لأن الصفة تختلف حقيقتها باختلاف الموصوف ، كما أن استقرار زيد على شئ يغاير بكنهه ، استقرار الرأى على أمر ، و كما أن طول الخشبة يغاير بكنهه طول اليل مع كون كل من الاستواء ، والطول حقيقياً . و إذا كان المستوى غير معلوم الكنه ، فكان الاستواء لا محالة غير معلوم الكنه . فأى وجه يقاس مجهول الكنه على معلوم الكنه و كيف ؟ و مثل استوائك يستحيل عليه تعالى للدلائل العقلية عند الخواص ( و هى مذكوة في الكتب الكلامية ) و عند العوام . لأن استواء أعظم الجبال ، بل اصغرها على جزء الذى لا يتجزى ليس بالاستواء في لغة نزل بها القرآن مع كونها متناهيين ، فكيف إذا كان أحد الشيائين متناهياً . و الآخر غير متناه . و هذا كله كان على مذهب السلف . و اختار الخلف مسلك التأويل ، لمصلحة سهولة فهمه العوام . و لهذا التأويل وجوه : أقربها إلى العربية ، و أوفقها لقوله تعالى ( يدبر الأمر ) و نحوه حملة على التدبير ، فقوله تعالى : ( يدبر الأمر ) تفسير للاستواء عند الخلف و بيان للحكمة عند السلف .



١- وقال ابن حجر المكي الشافعي: (في الفتاوى الحديثية) مطلب على أنه لا خلاف بين السلف والخلف) في أنه لا بد من التأويل الاجمالي في النصوص الموهمة . فقال : إمتن الله على الأمة من توفيق سلفها و خلفها ، إلى صرف تلك النصوص عن ظواهرها . وإنما الخلاف بين السلف والخلف في التأويل التفصيلي . فالسلف يرجحون أولوية الإمساك عنه ، لعدم احتياجهم إليه ، و اصلاح زمنهم ، والخلف يرجحون أولويته ، بل وجوب الخوض فيه لفساد زمنهم ، و كثرة مبتدعته ، و قوة شوكتهم ، ثم قال : بعد اسطر ، قلت : بعد أن قرر الأئمة ، و علماء الأمة ، و حفاظ الملة ، تلك الآيات ، والأحاديث ، و صرفوها عن ظواهرها ، كما تقرر لم يبق لأحد عذر في اعتقاد ظواهرها .

٢- و نقل الإمام ملا على القاري في شرح الفقه الأكبر (٣٨) عن فخر الإسلام : (و أهل السنة والجماعة اثبتوا ما هو الأصل المعلوم بالنص : أي بالآيات القطعية والدلالات اليقينية ، و توقفوا فيما هو المتشابه و هو الكيفية ، و لم يجوزوا الاشتغال بطلب ذلك كما وصف الله به الراسخين في العلم فقال : (يقولون كل من عند ربنا و ما يذكر إلا أولوا الأبواب) ، ثم نقل عن الإمام الأعظم من كتابه الوصية : (نقر بأن الله على العرش استوى من غير أن يكون له حاجة إليه و استقرار عليه ، و هو الحافظ للعرش و غير العرش ..... ) ثم قال : و توسط ابن دقيق العيد فقال : يقبل التأويل إذا كان المعنى الذي أول به قريباً مفهوماً من مخاطب العرب ، و يتوقف فيه إذا كان بعيداً . و جرى ابن الهمام على التوسط بين أن تدعوا الحاجة إلى التأويل لخلل في فهم العوام ، و بين أن تدعوا الحاجة لذلك المرام بحسب اختلاف المقام).

٣- وقال الإمام أبو عيسى الترمذي (٤: ٦٩٢) في جامعه : (والمذهب في

هذا عند أهل العلم من الأئمة مثل سفيان الثوري و مالك بن أنس و ابن المبارك و ابن عيينة و وكيع وغيرهم أنهم رَوَوْا هذه الأشياء ثم قالوا تروى هذه الأحاديث و تؤمن بها و لا يقال : كيف و هذا الذى اختاره أهل الحديث أن تروى هذه الأشياء كما جاءت و يؤمن بها و لا تفسر و لا تتوهم و لا يقال : كيف و هذا أمر أهل العلم الذى اختاروه و ذهبوا إليه .

### الرد على شارح العقيدة فيما خالف الجمهور فى العقيدة:

إن المسلك الذى ذكره الإمام الطحاوى فى كتابه العقيدة الطحاوية هو الذى اتفق عليه جمهور العلماء و الفقهاء و المحدثين و الأئمة من الذين اتبعوا المذاهب الأربعة فى جميع الأقطار و البلاد الإسلامية فهؤلاء هم السواد الأعظم ، و الذين قال فيهم الرسول ﷺ : (لا تجتمع أمتى على ضلالة) . و هذا الكتاب شرحه أحد من الذين يروجون عقيدة بعض الحنابلة الذين يقولون بعلو الله الحسى و يثبتون لله عز وجل أحد الجهات الست فهم فى ذلك خالفوا الجمهور لأن الجمهور لا يثبتون لله الجهة و يقولون بنفى الجهة عنه تعالى . و هذا الشارح قاتل و دافع عن هذه المسئلة قتال مستميت ، و لم ينجح فى سبيل ذلك عن خيل و لا ركاب حتى زعم أنه يوجد ألف دليل على علو الله تعالى الحسى ، و رمى الجمهور بالمعطلة ، و أتى فى هذا الشرح بالطامات خلط الحق بالباطل و البس الباطل لباس الحق ، و لم يتفطن لشرحه أكثر العلماء فصار هذا الشرح مشهوراً بين الناس و لم يتوجه أحد إلى هذا السّم الذى فيه بل يتداوله أكثر جماعات العلماء و نحن لضيق و قتنا و لخوف طول هذا الشرح الذى نحن بصدد أخذنا دلائله النقلية فى ثبوته العلو الحسى لله تعالى و تركنا الدلائل العقلية التى ساقها لثبوت العلو الحسى و اذا سقط

الأصل بطل الفرع وحكمنا في ثبوت الأحاديث التي نقلها في ثبوت علو الحسى إمام العصر للسلفيه الشيخ الألباني، و القائل بثبوت علو الحسى الذى اجتهد فى ضعف سراج الأمة الإمام النعمان بن ثابت، و ضعف بعض الأحاديث طبقاً لأهوائه، و أهواء السلفية ورددنا كذلك على السقاف الذى زمل بثياب أهل السنة و اتبع المعتزلة و الرافضة و رد على الإمام الطحاوى رحمه الله فى كل نقير و قطمير، و على موقف أهل السنة و الجماعة. و من الله التوفيق.

فنعول:

١- قال ابن أبى العزفى صحيفة (٣١٣). (و إنما قال الشيخ رحمه الله هذا الكلام هنا لأنه لما ذكر العرش و الكرسي، ذكر بعد ذلك غناه سبحانه عن العرش و مادون العرش ليبين أن خلقه العرش لا استوائه عليه...).

أقول هذا هو التمهيد الذى وضعه ليثبت علو الله عز وجل الحسى، فمن أين علم الشارح أن خلقه العرش لا استوائه عليه، و ليس إلا لهذا؟ ثم أين الدليل عليه؟ و نحن بينا منذهب السلف و الخلف فى الاستواء فمن أخذ الاستواء بمعنى أنه تعالى مستقر بذاته العلية استواءاً حقيقياً و أن استواءه مخالف لاستوائنا فهذا فاسد كما قال ابن بطال و غيره لأن الاستقرار من صفات الأجسام و يلزم منه الحلول و التناهى و هو محال فى حقه تعالى و لا تائق بالمخلوقات لقوله تعالى: ﴿وَإِذَا اسْتَوَيْتَ أَنْتَ وَمَعَكَ عَلَى الْفَلَكَ﴾ و قوله تعالى: ﴿لَتَسْتَوُوا عَلَى ظُهُورِهِ ثُمَّ تَذْكُرُوا نِعْمَةً رَبِّكُمْ إِذَا اسْتَوَيْتُمْ عَلَيْهِ﴾.

فلا استواء الحقيقى من صفات الأجرام كما صرحت فى هذه الآيات فإذا كان من

صفات الأجرام كان منافياً للمخالفة الواجبة له تعالى إذا المخالفة نفى الجريمة



والعرضية و لوازمهما . والجزم عند أهل التوحيد هو ما عمر قدر ذاته من الفراغ مركبا  
كان أم لا . والعرش جسم كبير متحيز حادث محمول كما صرح بذلك القرآن و  
الأحاديث الصحاح فإذا كان الله جل جلاله جالسا على هذا العرش المتحيز كان  
تعالى جرما متحيزا ما هو عليه يعمر الفراغ منه جميعه أو بعضه بقدر ما هو جالس عليه  
منه ضرورة أن ما كان على متحيز لا بد أن يكون متحيزا وهذا هو عين المماثلة  
المستحيلة عليه تعالى التي قد قام الدليل العقلي و النقلى على استحالتها عليه تعالى (١).

### بطلان قياس شارح العقيدة الطحاوية:

٢- وقال الشارح: (و كون العالى فوق السافل لا يلزم أن يكون السافل حاويا  
للعالى ... الخ ) نعم هذا فى المخلوقات كما مثل له بالسما فإن السماء مخلوق و الله  
أعلى شأننا من السماء وغيره فإن الله منزّه عن الجهات كلها ، و قياس المخلوق على  
المخالق باطل.

٣- و قول ابن أبى العز: (و نفاة العلو أهل التعطيل لو فصلوا بهذا التفصيل ، لهدوا إلى  
سواء السبيل و علموا مطابقة العقل للتنزيل ، و لسلكوا خلف الدليل و لكن فارقوا الدليل  
ضلوا عن سواء السبيل). باطل غير صحيح لأننا نفى الجهة عن الله عز وجل فعلموا الله  
معنوى لا حسى لأن الدلائل التي اوردها الشارح من الكتاب ليثبت بها علو الله تعالى  
الحسى فنحن سنحجب عن كلها لأن هناك من النصوص فى الكتاب والسنة تنفى العلو  
الحسى عن الله عز وجل و إليكم النصوص :

١- انظر "استحالة المعية بالذات" (ص: ٣٢٥) و ما بعدها.



(أ) الكتاب:

١. قال الله تعالى: ﴿فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ مِنْ شَاطِئِ الْوَادِي الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يَا مُوسَى إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ (القصص: ٣٠)

فالمنادى هو الله الذي كلم موسى عليه السلام ناداه من شاطئ الواد الأيمن في البقعة المباركة من الشجرة: إني أنا الله رب العالمين و يعلم من ظاهر هذه الآية نفى العلو الحسى .

١- وقال الله تعالى: (و هو معكم أينما كنتم) (الحديد: ٤) و لا بد فيها من التأويل.

٢- وقال سيدنا ابراهيم عليه السلام و هو على الأرض و بين بنى قومه: ﴿إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيِّدِنِي﴾ (الصفات: ٩٩)

٤- وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعْلَمُ مَا تُوَسْوِسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ (ق: ١٦)

٥- وقال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ (النور: ٣٩)

والكلام هنا فى إنسان يكون على الأرض.

٦- وقال تعالى: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا تُبْصِرُونَ﴾ (الواقعة: ٨٥) فأقربية الله إلى الإنسان بأى اعتبار؟

٧- وقال تعالى لسيدنا موسى و أخيه سيدنا هارون: ﴿إِنِّى مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَ أَرَى﴾ (طه: ٤٦) فكيف كانت معية الله معهما مع أنهما كانا على سطح الأرض فإذا كنت تلحاً فى هذا إلى التأويل و لم تنكر على الغير إذا آوى إلى التأويل؟ أفهذا من الانصاف

مع أن معهم في تأويلهم جمهور أهل السنة.

- ٨- وقال تعالى: ﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَحْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا﴾ (المجادلة: ٧) المعية المعهودة التي نعرفها هي كون أحد بقربك فهل يتصور هذه المعية مع الله فإن كان ولا بد من التأويل فإذا أولت ونفيت عنه تعالى الجهة الحادثة فلم رمي الناس بالضلالة؟
- ٩- قال الله تعالى: ﴿وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَنْ يَتْرُكَ أَعْمَالَكُمْ﴾ (محمد: ٣٥)

٢- الأحاديث التي في الصحيحين وغيرها وهي تضاد الأحاديث التي تدل على العلو الحسى التي تسميها السلفية بأحاديث العلو:

- ١: وعن أبي هريرة رضي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد، فأكثروا الدعاء) رواه مسلم.
- ٢: وعن أبي موسى الأشعري رضي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (الذي تدعونه أقرب إلى أحدكم من عنق راحلة أحدكم) رواه البخاري ومسلم.
- ٣: عن عبد الله بن عمر رضي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (إذا كان يصلي فلا يبصق قبل وجهه فإن الله قبل وجهه إذا صلى) رواه البخاري ومسلم.
- ٤: عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (إن أحدكم إذا قام في صلاته فإنه يناجي ربه أو إن ربه بينه وبين القبلة فلا يزقن أحدكم قبل قبلته ولكن عن يساره أو تحت قدمه) رواه البخاري.
- ٥: وعن أبي هريرة رضي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول في دعائه: (اللهم أنت الأول فليس قبلك شيء وأنت الآخر فليس بعدك شيء وأنت الظاهر فليس فوقك

شيء و أنت الباطن فليس دونك شيء إقضى عنا الدين واغننا من الفقر) رواه مسلم .  
 ٦. وعن ابن عباس <sup>رض</sup> أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول إذا ركب دابته و  
 أراد السفر: (اللهم أنت الصاحب في السفر والخليفة في الأهل...) رواه مسلم  
 والصحبة تستلزم التلازم بالذات قال الله تعالى ﴿إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ﴾ !! فإن  
 في هذا النص لا بد فيه من التأويل فما هو جوابهم هنا في التأويل فهو جوابنا في تأويلنا.  
 ٧. وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (أُذِنَ لِي أَنْ  
 أَحَدَّثَ عَنْ مَلِكٍ قَدْ مَرَقَتْ رِجْلَاهُ فِي الْأَرْضِ السَّابِعَةِ وَالْعَرْشُ عَلَى مَنْكِبِهِ ، وَهُوَ يَقُولُ  
 سُبْحَانَكَ أَيْنَ كُنْتُ وَأَيْنَ تَكُونُ)

صححه الحافظ الهيثمي في مجمع الزوائد و قال : (رواه أبو يعلى و رجاله رجال  
 الصحيح) فهذه النصوص من آيات قرآنية و أحاديث نبوية صحيحة ظاهرها تقابل تلك  
 النصوص الآتية التي يسميها شارح العقيدة و من سلك مسلكه بنصوص العلوف من أخذ  
 بظاهر تلك النصوص لزمه أن يأخذ بظاهر هذه النصوص أيضا و إلا وجب عليه تأويل  
 الكل لأنه ترجيح بلا مرجح.

#### ٤. طعن شارح العقيدة الطحاوية لأهل السنة و وصفهم بأهل التعطيل والرد عليه :

قال شارح العقيدة الطحاوية: (أهل التعطيل) و قصده من هذا اللفظ أهل السنة  
 والجماعة يسميهم بهذا اللقب تشهيرا بهم لأنهم يزعمه يؤولون الصفات المتشابهة  
 ولذلك فهم عنده معطلة و قد تأولها بعض السلف تأويلاً تفصيلياً و كذلك جمهور  
 العلماء من الفقهاء والمحدثين والمفسرين واللغويين أولوا بعض صفات الله تعالى و



## إليك الجدول الذي فيه قائمة الأسماء المأولين :

رقم	العالم	رتبته	الكتاب	النص	المأول فيه
١	ابن عباس <sup>رضي</sup>	صحابي ، فقيه مفسر	مجموعة الفتاوى (٣٩٤/٦)	يوم يكشف عن ساق	قال الحافظ ابن تيمية قال ابن عباس و طائفة ان المراد به الشدة إن الله يكشف الشدة في الآخرة
٢	مجاهد <sup>رضي</sup>	تابعي جليل	عقيدة السلف الصالح ص ٢٦	//	هو الأمر الشديد الغضيب من الهول يوم القيامة
٣	أبو موسى الأشعري <sup>رضي</sup>	صحابي فقيه	عقيدة السلف الصالح ٢٨	//	كناية عن نور عظيم
٤	الإمام أحمد بن حنبل <sup>رضي</sup>	مجتهد فقيه	عقيدة السلف الصالح ٣٤	و جاء ربك	أنه جاء ثوابه
٥	الإمام الشافعي <sup>رضي</sup>	مجتهد فقيه	الأسماء والصفات للبيهقي (٣٩)	فأينما تولوا فثم وجه الله	يعنى... فثم الوجه الذي وجهكم إليه الله
٦	الإمام مالك <sup>رضي</sup>	مجتهد فقيه	سير أعلام النبلاء (١٠٥/٨)	إن الله ينزل إلى سما الدنيا	ينزل ربنا تبارك و تعالى أمره ، فأما هو فدائم لا يزول
٧	الإمام ابو حنيفة النعمان <sup>رضي</sup>	فقيه العالم مجتهد و الناس عيال عليه في الفقه	سير أعلام النبلاء (٢٠٢/٧)		أتانا من المشرق والمغرب رأيان خبيثان جهنم معطل و مقاتل مشبه
٨	مجاهد <sup>رضي</sup>	تابعي جليل و مفسر للقرآن	الأسماء و الصفات للبيهقي (٣٠٩)	فأينما تولوا فثم وجه الله	قبلة الله فأينما كنت في شرق أو غرب فلا تتوجهن إلا إليها
٩	الإمام محمد بن اسماعيل البخاري <sup>رضي</sup>	المحدث الشهير صاحب الصحيح	فتح الباري ٨٢/٧	يضحك الله إلى رجلين	قال ضحكك رحمته



١٠	ابن حبان	الإمام الحافظ صاحب الصحيح	صحيح ابن حبان (٥٠٢/١)	حتى يضع الرب قدمه فيه (أى جهنم)	..... لأن العرب تطلق فى لغتها اسم القدم على الموضع .. لا أن الله جل و علا يضع قدمه فى النار جل ربنا و تعالى عن مثل هذا و أشباهه
١١	الإمام الحافظ ابن جرير	مفسر مشهور و محقق	جامع البيان عن تأويل آي القرآن	فاليوم ننسأهم كما نسأ لقاء يومهم هذا	ففى هذا اليوم و ذلك يوم القيامة ننسأهم بقول نتركهم فى العذاب
١٢	ابن عطية المالكي	مفسر قال الحافظ ابن تيمية (تفسير ابن عطية خير من تفسير الزمخشري... بل لعله أرجح هذه التفاسير)	المحرر الوجيز ١٥ ٤٤٥١-٤٤٦	و جاء ربك	و جاء قدره و سلطانه و قضاؤه
١٣	//	//	١١٥ ٣-٢	تبارك الذى بيده الملك	عبارة عن تحقيق الملك و ذلك أن اليد فى عرف الآدميين هى آلة تملك ، فهى مستعارة لذلك
١٤	//	//	١١٢ ٤٨٧	مما عملت أيدينا	و هذه كلها عبارة عن القدرة و القوة و عبر عن هذا المعنى بذكر اليد تقريرا على السامعين
١٥	//	//	المحرر الوجيز ٥٠٩/٤ و ما بعدها	بل يدها مبسوطتان	العقيدة فى هذا المعنى نفى لاتشبيه عن الله تعالى. و أنه ليس بحسم و لا جارحة. و لا يشبه و لا يكيف و لا يتحيز فى جهة كالجواهر و لا تحله الحوادث
١٦	//	//	المحرر الوجيز ١١٤ ٢٧٥-٢٧٤	و نحن أقرب إليه منكم و لكن لا تبصرون	يحتمل أن يريد ملائكته و رسله ، و يحتمل أن يريد ، بقدرتنا و غلبتنا

١٧	"	"	المحرر الوجيز ١١٣ ٤٤٢	يد الله فوق أيديهم	قال الجمهور المتأولين اليد بمعنى النعمة أى نعمة الله تعالى فى نفس هذه المبالغة لما يستقبل من محاسنها
١٨	"	"	المحرر الوجيز ١١٥ ١٥	أأنتم من فى السماء أن يعسف بكم الأرض فإذا هى تمور	من فى السماء جار على عرف تلقى البشر أوامر الله تعالى و نزول القدر بحوادثه و نعمه و نقمه و آياته من تلك الجهة
١٩	"	"	المحرر الوجيز ١١٤ ٧٦	فإنك بأعيننا	و معناه بإدراكنا و أعين حفظنا لك و حيطتنا ، كما تقول : فلان يرعاه الملك بعين و هذه الآية ينبى أن يقدرها كل مؤمن فى نفسه
٢٠	"	"	المحرر الوجيز ٣٦ / ١٤	والسماء بنيناها بأيدي	والأيدي القوة قال ابن عباس ، و مجاهد وقتادة
٢١	"	"	المحرر الوجيز ١٤٨ / ٥	وهو القاهر فوق عباده	أى : و هو عز وجل المستولى المقتدر ، و (فوق) نصب على الظرف لافى المكان بل فى المعنى الذى تضمنه لفظ (القاهر) كما تقول : زيد فوق عمرو فى المنزل
٢٢	"	"	المحرر الوجيز ٥٦ / ١٢	أن تقول نفس يا حسرتى على ما فرطت فى جنب الله	و قوله (فى جنب الله) معناه : فى مقاصدى إلى الله و فى جهة طاعته ، أى فى تضييع شريعته و الإيمان به
٢٣	"	"	المحرر الوجيز ٥٦٣ / ١٢ و ما بعدها	والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة و السموات مطلوبات بيمينه	والقبضة و كل ما ورد عبارة عن القدرة والقوة

٢٤	المحافظ ابن كثير	مفسر ومحدث ومؤرخ مشهور	تفسير ابن كثير ٢٦٦/٤	و أنه هو العلي الكبير (الحج: ٦٢)	فكل شئ تحت قهره و سلطانه و عظمته لا إله إلا هو و لا رب سواه، لأنه العظيم الذي لا أعظم منه
٢٥	//	//	تفسير ابن كثير ١٣٨/٤	و هو الذي في السماء إله و في الأرض إله	أى هو إله من في السماء و إله من في الأرض يعبداه أهلها و كلهم خاضعون له أذلاء بين يديه
٢٦	//	//	تفسير ابن كثير ١٥٠/١	فأينما تكونوا فثم وجه الله	قال عكرمة عن ابن عباس: قبله الله أينما توجهت شرقاً أو غرباً
٢٧	//	//	تفسير ابن كثير ٣٨٩/٣	كل شئ هالك إلا وجهه (القصص: ٨٨)	إخبار بأنه الدائم الباقي الحى القيوم الذي تموت الخلائق و لا يموت،
٢٨	//	//	تفسير ابن كثير ٣٢٦/٩	و لتصنع على عيني (طه: ٣٩)	قال ابن كثير: (قال أبو عمران الحونى: ترى بعين الله ما قال قتادة: تغذى على عيني) و قال معمر بن المثنى "و لتصنع على عيني" بحيث أرى، و قال عبد الرحمن بن زيد بن أسلم يعنى أحطه فى بيت الملك بنعم و يترف و غلاؤه عندهم غذاء الملك فتلك الصنعة
٢٩	//	//	تفسير ابن كثير ١٤٤/٢	واصنع الفلك بأعيننا (هود: ٣٧)	أى بمرأى منا
٣٠	//	//	تفسير ابن كثير ٤٢٦/٢	فإنك بأعيننا (الطور: ٢٨)	أى اصبر على أذاهم و لا تبألهم فإنك بمرأى منا، و تحت كلاءنا
٣١	//	//	تفسير ابن كثير ٢٦٦/٤	تحرى بأعيننا (القمر: ١٤)	أى بأمرنا بمرأى منا و تحت حفظنا و كلاءنا
٣٢	//	//	تفسير ابن كثير ٦٢/٤	أن تقول نفس يا حسرتى على ما فرطت فى جنب الله (الزمر: ٥٦)	أى يوم القيامة يتحسر المحرم المفرط فى الثوبة و الإثابة و يود لو كان من المحسنين المخلصين المطيعين لله عز وجل

٣٣	النورى	الإمام الحافظ شيخ الإسلام	صحيح مسلم بشرح النووى ٢٦/١٧ و ٢٧	والذين تدعونه أقرب إلى أحدكم من عنق راحلة أحدكم	أنه محاز كقوله تعالى: "و نحن أقرب إليه من حبل الوريد" والمراد: تحقيق سماع الدعاء
٣٤	"	"	صحيح مسلم بشرح النووى ٢٧/٣	قوله ﷺ "فيكشف عن ساق"	أى يكشف عن شدة و أمر مهول
٣٥	"	"	صحيح مسلم بشرح النووى ١١٦/٢	لا ينظر إليهم	أى يعرض عنهم و نظره سبحانه و تعالى لعباده رحمته و لطفه بهم
٣٦	"	"	صحيح مسلم بشرح النووى ١٦٦/١٦	إن الله خلق آدم على صورته	و قال المازرى: و قد غلط ابن قتيبة فى هذا الحديث فأجراه على ظاهره، و قال لله تعالى صورة لا كالصور، و هذا الذى قال ظاهر الفساد، لأن الصورة تفيد التركيب، و كل مركب محدث، و الله تعالى ليس بمحدث
٣٧	"	"	صحيح مسلم بشرح النووى ١٤/٣	قوله ﷺ لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه	معنى سبحات وجهه نوره و جلاله و بهازه
٣٨	"	"	صحيح مسلم بشرح النووى ٢٤/٥	قوله ﷺ أين الله؟ قالت: فى السماء	كان المراد امتحانها هل هى موحدة تقر بأن الخالق.. هو الله وحده، و هو الذى إذا دعاه الداعى استقبل السماء.. و ليس ذلك لأنه منحصر فى السماء، كما انه ليس منحصراً فى جهة الكعبة



٣٩	//	//	صحيح مسلم بشرح النووي ٣٦/٦	قوله ﷺ : "ينزل ربنا كل ليلة إلى السماء الدنيا..."	أحدهما تأويل مالك بن أنس وغيره ، معناه تنزل رحمته وأمره وملائكته ، كما يقال فعل السلطان كذا إذا فعله أتباعه بأمره والثاني : أنه على الاستعارة
٤٠	//	//	صحيح مسلم بشرح النووي ٣٧/٦	ثم يسط يديه سبحانه و تعالى	هو إشارة إلى نشر رحمته ، وكثرة عطائه وإجابته وإسباغ نعمته
٤١	//	//	صحيح مسلم بشرح النووي ٣٨/٥	"فلا يصق قبل وجهه ، فان الله قبل وجهه"	أى الجهة التى عظمها ، وقيل : فإن (فيها) قبله الله ، وقيل ثوابه ونحو هذا
٤٢	//	//	صحيح مسلم بشرح النووي ٣٦/١٣	"يضحك الله إلى رجلين... الخ"	الضحك هنا استعارة فى حق الله تعالى ، لأنه لا يحوز عليه سبحانه الضحك المعروف فى حقنا ، لأنه إنما يصح من الأجسام ، ومن يحوز عليه تغير الحالات
٤٣	//	//	صحيح مسلم بشرح النووي ٢٠٤/١٦	"إن قلوب بنى آدم ... الخ"	أنه سبحانه وتعالى متصرف فى قلوب عباده وغيرها كيف شاء ، لا يمتنع عليه منها شيء ولا يفوته ما أراد... أن هذا محاز واستعارة فوق التمثيل بحسب ما اعتادوه غير مقصود به التثنية والجمع
٤٤	الحسن البصرى	من كبار التابعين	تفسير الحسن البصرى ١٣٥/٢	إلا أن يأتيهم الله	قال : أمر الله و هو الحساب
٤٥	//	//	تفسير الحسن البصرى ١٨٧/٥	يوم يكشف عن ساق	قال : يبدو عن الأمر الشديد الفظيع من هول القيامة أو ... ساق الأخرة

٤٦	//	//	تفسير الحسن البصري ٢٨٧/٥	و جاء ربك (الاية ٢٢)	جاء عذاب ربك ، أو جاء أمر ربك ، و قضا ربك
٤٧	//	//	تفسير الحسن البصري ٧٨/٢	فأينما تولوا فثم وجه الله	قال : حيث ما كنتم فلکم قبله تستقبلونها للكبيرة
٤٨	الشوكانى	عالم - مفسر - أصولى - إمام السلفية	فتح القدير ٦٣/٣	ثم استوى على العرش (الرعد: ٣)	أى استولى عليه بالحفظ والتدبير ، أو استوى أمره أو أقبل على خلق العرش
٤٩	//	//	فتح القدير ٤٧٩/٤	إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه	قبوله له ، أو صعود الكعبة من الملائكة بما يكتبونه من الصحف
٥٠	//	//	فتح القدير ١٥٠/٢	و هو القاهر فوق عباده	و معنى (فوق عباده) فوقه الاستعلاء بالقهر والغلبة عليهم ، لا فوقه المكان كما تقول : السطان فوق رعيته
٥١	//	//	فتح القدير ٦٠٦/٥	سبح اسم ربك الأعلى	أى نزهه عن كل ما لا يليق به
٥٢	//	//	فتح القدير ٣٩٤/٢	إن الدين عند ربك لا يستكبرون عن عبادته	و قال [عند ربك] والله عز وجل بكل مكان لأنهم قريبون من رحمته ، و كل قريب من رحمة الله عز وجل فهو عنده
٥٣	//	//	فتح القدير ٥١٦/٣	و لتصنع على عنى	و تفسير (على عنى) بمرأى منى صحيح ، قال النحاس : و ذلك معروف فى اللغة ، و لكن لا يكون فى هذا تعصيص لموسى ، فان جميع الأشياء بمرأى من الله

٥٤	//	//	فتح القدير ٦٦١/٤	أن تقول نفس باحسرتنا على ما فرطت في جنب الله	ومعنى (على ما فرطت في جنب الله) : على ما فرطت في طاعة الله ، قاله الحسن. وقال الضحاك : على ما فرطت في ذكر الله
٥٥	//	//	فتح القدير ٦٣٢/٥	و جاء ربك	أى جاء أمره وقضاءه و ظهرت آياته
٥٦	//	//	فتح القدير ٤٨١/٥	فإذا قرأناه (القيامة: ١٨)	أى أئمننا قراءته عليك بلسان جبريل
٥٧	//	//	فتح القدير ٥٣٣/٢	نسوا الله فأنسيهم (التوبة: ٦٧)	تركوا الله فتركهم من كرامته و ثوابه
٥٨	//	//	فتح القدير ٢٩٦/٢	فاليوم ننساهم (الأعراف: ٥١)	أى نتركهم في النار
٥٩	//	//	فتح القدير ٣٤٩/٣	و من كان في هذه أعمى (الإسراء: ٧٢)	أى كان من المدعوين في هذه الدنيا أعمى ، أى فاقد البصيرة ،
٦٠	//	//	فتح القدير ٥١٢/١	و مكروا و مكر الله والله غير الماكرين (آل عمران: ٥٤)	و مكر الله: استدراجه لعباده من حيث لا يعلمون
٦١	//	//	فتح القدير ٥٢٠/٣	قال لا تعافا إئننى مع كما أسمع و أرى (طه: ٤٦)	أرى بالنصر لهما ، والمعونة على فرعون ، و معنى أسمع و أرى : إدراك ما يحرى بينهما و بينه بحيث لا يعفى عليه سبحانه من خافية و ليس بغافل عنهما
٦٢	ابن الحر المسقلاني	الإمام الحافظ المؤرخ صاحب فتح الباري	فتح الباري ٤١٦/١٣	ترج الملائكة و الروح إليه - إليه بصعد الكلم الطيب (فاطر: ١٠٠)	قال البيهقي : صعود الكلام الطيب و الصدقة الطيبة: عبارة عن القبول وعروج الملائكة : هو إلى منازلهم في السماء.

٦٣	//	//	فتح الباري ٤٤٥/١١	فيأتيهم الله في غير الصورة التي يعرفونه، و أما نسبة الاتيان إلى الله تعالى، فقل هو عبارة عن رؤيتهم إياه لأن العادة أن كل من غاب عن غيره، لا يمكنه رؤيته إلا بالمحسوس إليه
٦٤	//	//	فتح الباري ٨٩٤/٨	فيضع الرب تبارك و تعالى قَدَمه عليها ، فتقول : قط قط و خاض كثير من أهل العلم في تأويل ذلك فقال : المراد إذلال جهنم، فإنها بالغت في الطغيان و طلب المزيد، أذلها الله فوضعها تحت القدم ، و ليس المراد حقيقة القدم
٦٥	//	//	فتح الباري ٤٦١/١٠	”إذا أحب الله عبداً نادى جبريل“ المراد بمحبة الله : إرادة الخير للعبد و حصول الثواب له
٦٦	//	//	فتح الباري ٣٤١/١١	و ما (ترددت) عن شيء أنا فاعله (ترددى) عن نفس المؤمن ، يكره الموت و أنا أكره مساءته قال الخطابي: التردد في حق الله غير جائز ، والبداء عليه في الأمور غير سائغ . ولكن له تأويلان... قال : و حقيقة المعنى على الوجهين : عطف الله على عبده و لطفه به و شفقتة عليه.
٦٧	//	//	فتح الباري ١٥٦/١	و أما الآخر فاستحيا فاستحيا الله منه، أى رحمه و لم يعاقبه
٦٨	//	//	فتح الباري ٤٠/٦	يضحك الله إلى رجلين أن المراد بالضحك : الإقبال بالرضا
٦٩	//	//	فتح الباري ٦٣٢/٨	عحب الله من قوم يدخلون الجنة في السلاسل و قال الخطابي: إطلاق العجب على الله محال. معناه : الرضا فكأنه قال : إن ذلك الصنيع حل من الرضا عند الله حلول العجب عندكم



٧٠	//	//	فتح الباري ٥١٣/١٣	إذا تقرب العبد إلى شيراً تقرب إليه ذراعاً، وإذا تقرب إلى ذراعاً تقرب منه باعاً، وإذا أتاني بمشى أتيت هرولة	قال الكرمانى: لما قامت البراهين على استحالة هذه الأشياء فى حق الله تعالى ، وجب أن يكون المعنى: من تقرب إلى بطاعة قليلة جائزته بثواب كبير، و كلما زاد فى الطاعة أزيد فى الثواب ....، و لفظ "القرب و الهرولة" مجاز
٧١	//	//	فتح الباري ٣٨٩/١٣	و أشاره بيده إلى عينه	قال ابن بطال: احتجت المحسنة بهذا الحديث ، و قالوا: فى قوله: "و أشار بيده إلى عينه" دلالة على أن عينه كسائر الأعين . و تعقب: باستحالة الجسمية عليه لأن الجسم حادث و هو قديم . فدل على أن المراد: نفى النقص عنه.
٧٢	الإمام الحسين ابن مسعود البغوى	عالم ربانى يلقب بمحى السنة ، مفسر	معالم التنزيل ٢٣٤/٤	و السماء بنيها بأيد و إنا لموسعون (الذاريات: ٤٧)	و السماء بنيها بأيد: بقوة و قدرة
٧٣	//	//	معالم التنزيل ٢٤٣/٤	واصبر لحكم ربك فإنك بأعيننا (الطور: ٤٨)	أى بمرأى منا. قال ابن عباس: نرى ما يعمل بك. و قال الزجاج: معناه أنك بحيث نراك و نحفظك فلا يصلون إلى مكروهك
٧٤	//	//	معالم التنزيل ٢٦٠/٤	تجرى بأعيننا جزاء لمن كان كفر (القمر: ١٤)	أى بمرأى منا، و قال مقاتل بن حيان: بحفظنا، و منه قولهم للموّدع: عين الله عليك . و قال سفيان: بأمرنا
٧٥	//	//	معالم التنزيل ١٩٠/٤	يد الله فوق أيديهم	قال ابن عباس رضى الله عنهما: يد الله بالوفاء لما وعدهم من الخير فوق أيديهم

٧٦	//	//	معالم التنزيل ٤٥٩/٣	كل شيء هالك إلا وجهه	أى إلا هو، وقيل إلا ملكه، قال أبو العالية: إلا ما أريد به وجهه
٧٧	//	//	معالم التنزيل ٨٥/٤	أن تقول نفس يا حسرتى على ما فرطت فى جنب الله (الزمر: ٥٦)	(فى جنب الله) قال الحسن: قصرت فى طاعة الله. وقال معاهد: فى أمر الله. وقال سعيد بن جبير: فى حق الله. وقيل: ضيقت فى ذات الله. وقيل: معناه قصرت فى الحانب الذى يردنى إلى رضاء الله، والعرب تسمى الحناب جانباً.
٧٨	//	//	معالم التنزيل ٤٨٦/٤	و جاء ربك و الملك صفاً صفاً (الفجر ٢٢:)	قال الحسن: جاء أمره و قضاؤه. و قال الكلبي: ينزل حكمه
٧٩	//	//	معالم التنزيل ٣٨١/٤	يوم يكشف عن ساق و يدعون إلى السجود فلا يستطيعون (القلم: ٤٢)	... قال سعيد بن جبير: (يوم يكشف عن ساق): عن شدة الأمر
٨٠	الإمام القرطبي	المفسر، المعلم، المؤلف (وقال ابن تيمية فى الفتاوى (٣٨٧/١٣): بعد أن ذكر تفسير الزمخشري: "وتفسير القرطبي غير منه بكثير ، وأقرب إلى طريقة أهل الكتاب، ولست، وأبعد عن البدع".	الحامع لأحكام القرآن ١٥٠/١	غير المغضوب عليهم و لا الضالين (الفاتحة)	و معنى الغضب فى صفة الله تعالى، إرادة العقوبة فهو صفة ذات و إرادة الله تعالى من صفات ذاته أو نفس العقوبة

٨١	..	..	الجامع لأحكام القرآن ٢٣٧/١٥	وإن تشكروا يرضه لكم (الزمر: ٧)	و يرضى بمعنى يثيب و ينشى ، فالرضا على هذا ،
٨٢	..	..	الجامع لأحكام القرآن ٢٤٢/١	إن الله لا يستحي أن يضرب مثلاً ما بعوضة فما فوقها (البقرة: ٢٦)	و أصل الاستحياء الانقباض عن الشيء و الامتناع منه خوفاً من واقعة القيح
٨٣	..	..	الجامع لأحكام القرآن ٢٥٥/١	هو الذى خلق لكم ما فى الأرض جميعاً ثم استوى إلى السماء فسواهن سبع سموات و هو بكل شيء عليم (البقرة: ٢٩)	و القاعدة فى هذه الآية و نحوها منع الحركة و النقلة
٨٤	..	..	الجامع لأحكام القرآن ٢٦/٣	هل ينظرون إلا أن يأتهم الله فى ظلل من الغمام و الملائكة (البقرة: ٢١٠)	و لا يجوز أن يحمل هذا و ما أشبهه مما جاء فى القرآن و الخبر على وجه الانتقال و الحركة و الزوال ، لأن ذلك من صفة الإحرام و الأجسام تعالى الله الكبير المتعال عن مماثلة الأجسام علواً كبيراً
٨٥	..	..	الجامع لأحكام القرآن ٥٥/١٠	هل ينظرون إلا أن يأتهم الملائكة أو يأتى ربك أو يأتى بعض آيات ربك (الأنعام: ٨)	(أو يأتى ربك) قال ابن عباس ، و الضحاك: أمر ربك فيهم بالقتل أو غيره ، و قد يذكر المضاف إليه و المراد به المضاف

٨٦	//	//	//	و جاء ربك والملك صفا صفا	أى أمره و قضاؤه ، قاله الحسن و هو من باب حذف المضاف
٨٧	//	//	الجامع لأحكام القرآن ٢٧٤/٤	و لا تحسبن الذين قتلوا فى سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون	فيه حذف مضاف تقديره عند كرامة ربهم
٨٨	//	//	الجامع لأحكام القرآن ٢٤٠/٦	بل يده مبسوطتان (المائدة: ٦٣)	أى بل نعمته مبسوطة فاليد بمعنى النعمة
٨٩	//	//	الجامع لأحكام القرآن ٢٢٨/١٥	قال يا إبليس ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدى استكبرت أم كنت من العالين (ص: ٧٥)	أى صرفك و صدك أن تسجد أى عن أن تسجد لما خلقت يدي ، أضاف خلقه إلى نفسه تكريماً له و إن كان خالق كل شئ
٩٠	//	//	الجامع لأحكام القرآن ٢٦٧/١٦	يد الله فوق أيديهم	قيل يده فى الثواب فوق أيديهم فى الوفاء ، و يده فى المنة عليهم بالهداية فوق أيديهم فى الطاعة ، و قال الكلبي معناه نعمة الله عليهم فوق ما صنعوا من البيعة
٩١	//	//	الجامع لأحكام القرآن ٢٣٧/١٧	و هو معكم أينما كنتم (الحديد: ٤)	يعنى بقدرته و سلطانه و علمه أينما كنتم ، والله بما تعملون بصير



٩٢	//	//	الجامع لأحكام القرآن ٣٩٩/٣	وهو القاهر فوق عباده و هو الحكيم الخبير (الأنعام: ١٨)	فوقية الاستعلاء بالقهر والغلبة عليهم ، أى هم تحت تسخيرهم ، لا فوقية مكان كما تقول السلطان فوق رعيته أى بالمنزلة والرفعة
٩٣	//	//	الجامع لأحكام القرآن ١١٣/١٠	يخافون ربهم من فوقهم (النحل: ٥٠)	أى عقاب قدرة ربهم التى هى فوق قدرتهم، ففى الكلام حذف
٩٤	//	//	الجامع لأحكام القرآن ١٦٥/١٧	أينما تولوا فثم وجه الله إن الله واسع عليم (البقرة: ١١٥)	فقال الحذاق : ذلك راجع إلى الوجود ، والعبارة عنه بالوجه من محاز الكلام ،
٩٥	الحافظ ابن تيمية	عالم فقيه مشهور	مجموعة الفتاوى ٢٢٨/٢	كل شئ هالك إلا وجهه	قال كل شئ إلا ما أريد به جهة الله تعالى ثم قال و هكذا قال جمهور السلف



فهؤلاء الذين ذكرناهم من المؤلفين فيهم الصحابة والأئمة الكبار من المجتهدين والمفسرين والفقهاء على إختلاف طبقاتهم فهل هؤلاء على الضلال؟! إذ يصف بعض من لا يعرف سوى التقليد التأويل ضلالة ، وقد عرفت فيما نقلنا من العلماء والجهابذة والكبار من المفسرين أن التأويل حق فى مكانه، و للتفصيل فى هذا الموضوع انظر "عقيدة السلف الصالح أهل السنة والجماعة فى آيات و أحاديث الصفات كما رواها الثقات من العلماء" إعداد: الدكتور محمد عادل عزيزة الكيالى الحسينى ، فإنه أفاد و أجاد و جزاه الله خيراً.

## تأويل الحافظ ابن تيمية وهل يجوز له ولا يجوز لغيره؟

روى الحافظ ابن تيمية عن جعفر الصادق تأويل (الوجه) في قوله تعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ بالدين، وما رواه عن الضحاک من تأويله (الوجه) في الآية ذاتها بذات الله تعالى و الجنة والنار والعرش، أما الحافظ فقد رجح أن يؤول (الوجه) بمعنى الجهة، فيكون المعنى: كل شيء هالك إلا ما أريد به جهة الله تعالى. ثم قال وهكذا قال جمهور السلف (مجموع فتاوى ابن تيمية ٢/٤٢٨)

قال الدكتور سعيد رمضان في كتابه السلفية مرحلة زمنية مباركة لا مذهب ديني بعد أن نقل تأويلات السلف وتأويل الحافظ: (و لعل ما قد رأيت من صنيع ابن تيمية في البحث عن تأويل سائغ للوجه في قوله عز وجل: ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ هو الذي ينحى باللائمة على الخلفيين في تأويلهم لمثل هذه الآيات. من شأنه أن ينهى كل لحج ويقطع دابر كل خصومة وخلاف في هذا الموضوع ولا وجه لمن يبحث عن عذر لتأويل ابن تيمية هذا يميزه عن التأويلات الأخرى ويعطيه من دونها الأرجحية والحق، بأن الوجه في الآية المذكورة لا يتعين أن يكون من الصفات، ولذلك فلا خير في اقتحام التأويل إليه. نقول: لا وجه لهذا الكلام، إذ هو مصادرة على المطلوب، فإن الذي جعل (الوجه) محتملاً أن لا يكون من الصفات، هو التأويل الذي فتح ابن تيمية باباً إليه ولولا التأويل الذي هو محل النظر والبحث، لما خطر في البال أن يكون الوجه إلا صفة من صفات الأسماء، اثبتها الله عز وجل لذاته كما شاء، وكما يليق بجلال (وجهه) وعظيم سلطانه ولو جاز الاعتماد على هذا المسوغ في تأويل آيات الصفات وأحاديثها لكان هذا المسوغ حجة بيد

كل متأول ، و لما جاز أن يتمتع به ابن تيمية دون غيره ، إنما المهم أن نلاحظ أن هذه التأويلات التي نقلناها من السلف ، بما فيها التأويل الذي أخذ به ابن تيمية للوجه ، متبعاً فيه رأى من ذكره من السلف لا تستلزم أى تعليل أو أى تعسف فى فهم اللغة و التعامل بها بل هى مستظلة بمبادئ العقيدة و أحكام الشريعة دائرة ضمن قواعد اللغة خاضعة لدلالاتها.

### ٥- نقل شارح العقيدة الطحاوية لقول مالك

وعدم نفعه له فى سوق دعواه:

ثم نقل شارح العقيدة الطحاوية قول إمام مالك و هذا النقل ما افاده شيئاً لأن الشارح أخذ الاستواء الحقيقى لذات الله تعالى و الإمام مالك ما كان يحب احداً يقتحم فى مثل هذا لأن الذى سأل رده و قال السؤال عنه بدعة .

أخرج البيهقي بسند جيد عن عبد الله بن وهب قال : كنا عند مالك فدخل رجل فقال : (يا أبا عبد الله الرحمن على العرش استوى كيف استوى فأطرق مالك فأخذه الرُحضاء ، ثم رفع رأسه فقال : الرحمن على العرش استوى كما وصف به نفسه ، و لا يقال كيف . و كيف عنه مرفوع و لا أراك إلا صاحب بدعة أخرجه ) اهـ

و من طريق يحيى بن يحيى عن مالك نحو المنقول عن أم سلمة ، لكن قال فيه : و الإقرار به واجب و السؤال عنه بدعة . اهـ

و ما روى عن مالك و أم سلمة و ربيعة الرأى معناه أن الاستواء معلوم من لغة العرب محامله التى تصح فى حق الله تعالى . و المراد فى الآية منها مجهول لنا لا نعلمه

. و معنى جهل الكيف هو أن كيفية فهم الآية بحملها على معين مجهول . هذا هو المراد من الكلام . وليس المراد منه ما يظنه البعض من أن الاستواء معلومة حقيقته و كفيته مجهولة.

فهذا هو عين الكيف الذى قال مالك: إنه مرفوع عن الله تعالى لا يوصف به الاستواء فكيفية الاستواء مختلفة فى الحوادث فى حال استوائهم على ما هم مستوون عليه مجهولة لمن لم يكن حاضراً للواحد منهم ، بعضهم متربع ، وبعضهم مضطجع وبعضهم مقع إلى غيره ذلك .

فلو كان المراد بجهل الكيف ما وصف مع الاستواء الحقيقى لم يكن الله ممتازاً عن البشر فى جهل كيفية الاستواء بشيئ تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً .

و معنى قول مالك: إن السؤال عن هذا بدعة هو أن السؤال عن تعيين مالم يرد فيه نص من الشارع بتعيينه بدعة و صاحب البدعة رجل سوء تحب مجانبته و اخراجه من محالس العلم ، لئلا يدخل على المسلمين فتنة بسبب اظهار بدعته ، كما يظهر فعل عمر بصيغ<sup>(١)</sup>.

٦- و أما قول الشارح فى (صحيفة ٣١٢) (محيط بكل شئ وفوقه ، و فى بعض النسخ : محيط بكل شئ فوقه ، / بحذف الواو / من قوله : فوقه ، و النسخة الأولى هى الصحيحة ، و معناها : أنه تعالى محيط بكل شئ و فوق كل شئ . و معنى الثانية : أنه محيط بكل شئ فوق العرش . و هذه - و الله اعلم - إما أن يكون أسقطها بعض النساخ سهواً ، ثم استنسخ بعض الناس من تلك النسخة ، أو أن بعض المحرفين



الضالين أسقطها قصداً للفساد، وإنكاراً لصفة الفوقية). فباطل. لأن التحريف في النسخة الأولى التي اعتمد عليها وذلك لأن في هذا الكتاب عقيدة أهل السنة والجماعة وهم ينكرون الفوقية الحسية لله والعبارة الصحيحة هي التي نقلناها في المتن وهي (.... محيط بكل شيء و بما فوقه) والغرض من الحذف لجعل العبارة دالة على أن الله تعالى فوق العرش. والثابت إنما هو (على العرش استوى).

## ٧. اثبات بن أبي العز شارح العقيدة الطحاوية لصفة الفوقية الحسية لله

والرد عليه:

قول الشارح: (و إنكاراً لصفة الفوقية الخ) باطل ١ - قال حكيم الأمة اشرف على التهانوتي في "امداد الفتاوى" (٤٩/٦) في صدد بيانه لمسلك أهل السنة والجماعة: (و قوله بالأردية ونحن عربناه): إن مسلك السلف هو أن النصوص (في الصفات) على حقيقتها و كنهها غير معلوم و لا فرق بين مسلك الصوفية والسلف رحمهم الله لأن الصوفية تثبت حقائق الصفات إلا أنهم ينكرون الجهة و نفى الجهة عن الله ثابت نقلاً وعقلاً:

أ:- أما النقل: فقولته تعالى: (ليس كمثله شيء) و أما العقل: فلان الجهة مخلوقة حادثة و الله تعالى منزّه عن الاتصاف بالحدوث لأن محل الحادث حادث والحكم بالاستواء والعلو لا يستلزم الجهة لأنه لو أثبت الجهة لتعين كنه الاستواء و هذا يخالف مذهب السلف (لأن السلف لا يعينون كنهه) و يصرحون بعدم تعيين الكنه فعلم مما نقلنا أن في الاستواء والعلو حيثان:

١ - مع عدم الحكم بالجهة ٢ - مع عدم الحكم بالجهة بل مع الحكم بعدم الجهة

فالأول مذهب المجسمة والثاني فمذهب أهل السنة وفيهم المحدثون والصوفية.

٢- وقال الراغب، (فوق) يستعمل في المكان والزمان والجسم والعدد والمنزلة والقهر، فالأول باعتبار العلو ويقابله تحت نحو: ﴿قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَى أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِنْ تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ﴾.

والثاني: باعتبار الصعود والانحدار نحو:

﴿إِذْ جَاءُواكُم مِّنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنكُمْ﴾.

والثالث: في العدد نحو: ﴿فَإِنْ كُنْ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ﴾.

والرابع: في الكبر والصغر كقوله: ﴿بِعَوْضَةٍ فَمَا فَوْقَهَا﴾.

والخامس: يقع تارة باعتبار الفضيلة الدنيوية نحو: ﴿وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ

دَرَجَاتٍ﴾. أو الأخروية نحو: ﴿وَالَّذِينَ اتَّقَوْا فَوْقَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾.

والسادس: نحو: ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ﴾: ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِّنْ فَوْقِهِمْ﴾.

٣- وقال الإمام الماتريدي رحمه الله تعالى في شرح الفقه الأكبر للإمام أبي

حنيفة رحمه الله تعالى: وأما مذهب أهل السنة والجماعة أن الله تعالى على العرش

علو عظمة وربوبية لا علو ارتفاع مكان ومسافة. قال أبو حنيفة رضي الله عنه: (و

ذكره من أعلى لا من أسفل) لأن الأسفل ليس من الربوبية والألوهية في شيء. اهـ. (١)

٨- وقول الشارح مرفوعاً فيه نظر لأنه لم يثبت ذلك عن النبي ﷺ بل هو موقوف

على مالك أو أم سلمة.

١- "نظرة علمية في نسبة كتاب الإبانة جميعه" (لأبي الحسن الأشعري...) للمحقق وهبي سليمان غاوي:

## ٩- ابطال قول شارح العقيدة الطحاوية "ليس فوق العرش شيء من

### المخلوقات" والرد عليه:

قوله: (و إلا فقد قام الدليل على أن العرش فوق المخلوقات وليس فوقه شيء من المخلوقات). فيه نظر... لأنه قد ثبت في الحديث الصحيح الذي رواه البخاري ومسلم: عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم (أخبر أن الله كتب كتاباً فيه أن رحمتي سبقت غضبي وهو فوق العرش). قال الحافظ ابن حجر في (الفتح) (٥٢٦/١٣): والغرض منه الإشارة إلى أن اللوح المحفوظ فوق العرش) فتبين أن قوله ليس فوقه شيء من المخلوقات ليس بشيء.

## ١٠- استدلال شارح العقيدة الطحاوية بحديث ضعيف والرد عليه:

وقوله: وفي حديث أبي رزين المشهور الذي رواه عن النبي ﷺ في رؤية الرب تعالى: (فقال له أبو رزين: كيف يسعنا - يا رسول الله - وهو واحد ونحن جميع؟ فقال: سأنبئك بمثل ذلك في آلاء الله: هذا القمر، آية "من آيات الله، كلكم يراه مُخلّياً به، والله أكبر من ذلك، وإذا أفل تبين أنه أعظم وأكبر من كل شيء) قال مخرج أحاديث الشرح الألباني ضعيف الإسناد (فهو حديث إسناده ضعيف لا يحتج به في باب الطهارة فضلاً عن العقيدة).

## ١١- بطلان الدلائل التي ساقها لفوقيته تعالى حساً والرد عليها:

ثم ساق الشارح الدلائل لفوقيته تعالى حساً فقال: وأما كونه فوق المخلوقات، فقال تعالى: ﴿و هو القاهر فوق عباده﴾ ﴿يخافون ربهم من فوقهم﴾ وهذا الدليل فيه نظر بل باطل.

١- قال ابن عطية في تفسيره : (قال الحافظ ابن تيمية في تفسيره : (تفسير ابن عطية خير من تفسير الزمخشري و أصبح نقلا و بحثا ، و أبعد من البدع بل هو خير منه بكثير ، بل لعله أرجح التفاسير) و قوله تعالى ( و هو القاهر فوق عباده) الآية . يعنى فوقية المكانة و الرتبة لا فوقية المكان و الجهة ، على ما تقدم بيانه أول السورة (١) .

٢- و قال القرطبي في تفسيره (٣٩٩/٣) عند قوله تعالى : و هو القاهر فوق عباده و هو الحكيم الخبير) فوقية الاستعلاء بالقهر و الغلبة عليهم ، أى هم تحت تسخيرهم ، لا فوقية مكان كما تقول : السلطان فوق رعيته أى بالمنزلة و الرفعة و فى القهر معنى زائد ، ليس فى القدرة و هو منع غيره عن بلوغ المراد .

٣- و قال الإمام ملاعلى القارى فى شرح الفقه الأكبر (ص ١١٤) .

و أما علوه تعالى على خلقه المستفاد من نحو قوله تعالى ( و هو القاهر فوق عباده) فعملو مكانة و مرتبة لا علومكان كما هو مقرر عند أهل السنة و الجماعة بل و سائر طوائف الإسلام من المعتزلة و الخوارج و سائر أهل البدعة إلا طائفة من المجسمة و جهلة من الحنابلة القائلين بالجهة تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا .

فبطلت حجة بهذه الآيات و قال عند قوله تعالى : ( هو القاهر فوق عباده و يرسل عليكم حفظة) يعنى فوقية المكانة و الرتبة لا فوقية المكان و الجهة .

٤- و قال القرطبي فى تفسيره (١١٣/١٠) عند قوله تعالى ﴿يخافون ربهم من فوقهم﴾ أى عقاب قدرة ربهم التى هى فوق قدرتهم فى الكلام حذف و قيل معنى



يخافون ربهم من فوقهم ، يعنى الملائكة يخافون ربهم وهى من فوق ما فى الأرض من دابة ، و مع ذلك يخافون فلأن يخاف من دونهم أولى ، دليل هذا القول قوله تعالى: ﴿و يفعلون ما يؤمرون﴾ يعنى الملائكة .

٥- و فى كتاب "نظرة علمية فى نسبة كتاب الإبانة جميعه..." للمحقق سليمان الغاوجى (ص: ٧٤) نقل: البيهقى فى "الأسماء والصفات" عن الفراء فى قوله تعالى: (و هو القاهر فوق عباده) قال : (كل شئ قهر شيئاً فهو مستول عليه).

٦- قوله تعالى (يخافون ربهم من فوقهم) قال القاضى بدرالدين بن جماعة الأشعرى رحمه الله تعالى - المسألة الثانية قوله تعالى: (و هو القاهر فوق عباده) و قوله تعالى: (يخافون ربهم من فوقهم).

اعلم أن لفظة (فوق) فى كلام العرب تستعمل بمعنى الحيز الثابت العالى ، و تستعمل بمعنى القدرة ، و بمعنى الرتبة العلية، فمن فوقية القدرة (يد الله فوق أيديهم) (و هو القاهر فوق عباده) فإن قرينة ذكر القهر يدل على ذلك. و من فوقية الرتبة (وفوق كل ذى علم عليم) لم يقل أحد أن المراد فوقية المكان. بل فوقية القهر والقدرة والرتبة). انتهى.

## ١٢. ذكر الشارح لحديث الأوعال والرد عليه:

قوله : (و قال صلى الله عليه وسلم فى حديث الأوعال المتقدم ذكره والعرش فوق ذلك، والله فوق ذلك كله) حديث الأوعال غير صحيح.

١- قال الإمام الكوثرى : و قد تواردت نصوص ابن معين و أحمد و البخارى و مسلم و ابراهيم الحربى و النسائى و ابن عدى و ابن العربى و ابن الجوزى و أبى

حيان على أنه غير صحيح .

٢- وقال الألباني : ضعيف و قد تقدم ذكره . فبطلت حجته بهذا الحديث .

### ١٣ . استدلال الشارح بحديث ضعيف والرد عليه :

قوله : و قد انشد عبد الله بن رواحة شعره المذكور . بين يدي النبي ﷺ ، و أقره

على ما قال ، و ضحك منه ) . قال الألباني ضعيف . فبطلت حجته به .

### ١٤ . استدلال الشارح بحديث ضعيف والرد عليه :

قوله : و كذا أنشده حسان بن ثابت رضي الله عنه قوله :

شهدت بإذن الله أن محمداً رسول الذي فوق السموات من عل

و أن أبا يحيى و يحيى كلاهما له عمل من ربه متقبل

و أن الذي عادى اليهود ابن مريم رسول أتى من عند ذي العرش مرسل

و أن أخا الأحقاف إذ قام فيهم يحاهد في ذات الإله و يعدل

فقال النبي ﷺ : " و أنا أشهد "

قال الألباني : ضعيف ، رواه ابن سعد في " الطبقات " بسند ضعيف و منقطع .

فبطلت حجته به .

### ١٥ . استدلال الشارح بحديث فيه ( عند وغيره ... ) غير صحيح

نقل الشارح حديث أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم ، أنه قال : ( لما

نضى الله الخلق كتب في كتاب فهو عنده فوق العرش : أن رحمتي سبقت غضبي )

متفق عليه . قال في الفتح الباري : [ ١٣ / ٤١٣ ] قال الخطابي : المراد بالكتاب أحد

الشيئين : إما القضاء الذي قضاه كقوله تعالى ﴿ كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي ﴾ أي

قضى ذلك، قال و يكون معنى قوله (فوق العرش) ، أى عنده علم ذلك فهو لا ينساه ولا يبدله ، كقوله تعالى: ﴿فِي كِتَابٍ لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَى﴾ وإما اللوح المحفوظ الذى فيه ذكر أصناف الخلق و بيان أمورهم و آجالهم و أرزاقهم و أحوالهم و يكون معنى (فهو عنده فوق العرش) أى ذكره و علمه و كل ذلك جائز فى التخريج اهـ. فبطلت حجته به .

### ١٦. استدلال الشارح بحديث ضعيف :

قوله : وروى ابن ماجه عن جابر يرفعه ، قال ”بيننا أهل الجنة فى نعيمهم إذ سطع لهم نور فرفعوا إليه رؤوسهم ... إلخ“ وهذا الحديث ضعيف ضعفه الألبانى محقق الكتاب ... فبطلت حجته به .

### ١٧. استدلال شارح العقيدة بالحديث الذى ذكره

#### وشاهده غير صحيح:

قوله : ”و روى مسلم عن النبى صلى الله عليه وسلم فى تفسيره قوله تعالى: ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ﴾ (الحديد: ٣) بقوله (أنت الأول فليس قبلك شئ و أنت الآخر فليس بعدك شئ و أنت الظاهر فليس فوقك شئ و أنت الباطن فليس دونك شئ) و المراد بالظهور هنا العلو و منه قوله تعالى: ﴿فَمَا اسْطَاعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ﴾ (الكهف: ٩٧) أى يعلوه“.

أقول : وهذا فيه نظر ...

١- لأن يحيى ابن زياد الفراء النحوى المشهور ذكر فى كتاب (معانى

القرآن) معنى الظاهر: فقال : الظاهر على كل شئ علما و الباطن على كل

شيء علمًا<sup>(١)</sup>، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال .

٢- وقد نقل الحافظ ابن كثير استاذ الشارح ما قاله يحيى قوله الذي ذكرناه آنفا في تفسيره لهذه الآية (٤٠٢/١٣) (هو الأول والآخر والظاهر والباطن). فأين الذي ذهب إليه الشارح ؟

وأما بطلان شاهده: فقد نقل الإمام ابن جرير في تفسيره في قوله تعالى: ﴿فما استطاعوا أن يظهروه﴾ قال: ما استطاعوا أن ينزعوه (٥٧-٥٩/٩) فبطل استدلاله بهذا الشاهد أيضاً لأنه جاء فيه الاحتمال.

### ١٨- استدلال الشارح بحديث ضعيف :

وقال: (روى أبو داود عن جبير بن محمد بن جبير بن مطعم، عن أبيه ، عن جده ، قال: أتى رسول الله ﷺ أعرابي ، فقال يا رسول الله ، جهدت الأنفس ، وضاعت العيال ، ونهكت الأموال ، وهلكت الأنعام ، فاستسق الله لنا... إلخ) قال الألباني: (هذا الحديث ضعيف) وقد تقدم وكثيرا ما يستشهد به المصنف فلا حجة له فيه .

### ١٩- وموضع استشهاد شارح العقيدة الطحاوية في الحديث ضعيف:

وقال: وفي قصة سعد بن معاذ يوم بنى قريظة ، لما حكم فيهم أن تقتل مقاتلتهم وتسبى ذراريهم، فقال النبي ﷺ: "لقد حكمت فيهم بحكم الملك من فوق سبع سموات". قال الألباني: (صحيح بدون قوله "من فوق سبع سموات" كذلك هو في "الصحيحين" و "المسند" وأما هذه الزيادة فتفرد بها محمد بن



صالح التمار، كما في "العلو" (١٠٢) وقال: "وهو صدوق" وفي "التقريب" "صدوق يخطئ"، قلت فمثله لا يقبل تفرده، وإن صححه المؤلف. فموضع استشهاد الشارح قد ضعف فلا يتم الاحتجاج به.

## ٢٠. تمسك شارح العقيدة الطحاوية بهذا الحديث و بطلانه:

قال: (و روى البخاري عن زينب: أنها كانت تفخر على أزواج النبي ﷺ، و تقول: "زوجكن أهاليكن، و زوجني الله من فوق سبع سموات" و موضع استشهاده: (فوق سبع سموات) ... إلى آخر الحديث): والحوار أن الله منزّه عن الحلول في المكان ولكن لما كانت جهة العلو أشرف من غيرها أضافها إليه إشارة إلى علو الذات والصفات رتبة. <sup>(١)</sup> فبطل استدلاله به.

## ٢١. استشهاد شارح العقيدة الطحاوية بحديث ضعيف:

قال: (وعن عمر أنه مربعحوز، فاستوقفته فوقف معها يحدثها، فقال رجل: يا أمير المؤمنين، حبست الناس بسبب هذه العجوز؟ ... الخ) قال الألباني ضعيف. أخرجه أبو سعيد الدارمي في "الرد على الجهمية" (ص ٢٦ طبع المكتب الإسلامي) من طريق أبي يزيد المدني عن عمر به. قال الذهبي: (١١٣) "وهذا اسناد صالح فيه انقطاع، أبو يزيد لم يلحق عمر". فلا يقوم الاحتجاج بهذا الحديث الضعيف. فبطل الاستدلال به.

## ٢٢- فى استدلال شارح العقيدة الطحاوية نظر:

قال: (و روى عكرمة عن ابن عباس ، فى قوله تعالى : ﴿لَمْ لَا تَيِّنْهُمْ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ﴾ [الاعراف: ١٧] قال : ولم يستطع أن يقول من فوقهم ، لأنه قد علم أن الله سبحانه من فوقهم). و هذا فيه نظر .

لأن هذه الرواية أخرجهما ابن جرير (١٤٣/١٢/٢) من طريق حفص بن عمر ثنا الحكم بن أبان به ، و حفص بن عمر ضعيف و تابعه ابراهيم ابن حكم أيضا ضعيف فبطل استدلال الشارح بهذا الأثر .

نعم نقل الإمام السيوطى فى الدر المنثور عن عبد بن حميد و ابن جرير واللالكائى عن ابن عباس فى (هذه) الآية قال : (لم يستطع أن يقول : من فوقهم علم أن الله من فوقهم) . و فى لفظ : (لأن الرحمة تنزل من فوقهم) فلو فرضنا صحة الرواية التى نقلها المصنف فإنها محمولة على الرحمة لأن الروايات الأخر تدل على ذلك و إليك هذه الروايات:

١- و أخرج ابن جرير و ابن أبى حاتم عن قتادة فى قوله : ..... و عن شمائلهم : زين لهم السيئات و المعاصى و دعاهم إليها و أمرهم بها . أتاك يا ابن آدم من قبل و جهك غير أنه لم يأتك من فوقك لا يستطيع أن يكون بينك و بين رحمة الله .

٢- و أخرج أبو الشيخ عن عكرمة قال : يأتيك يا ابن آدم من كل جهة غير أنه لا يستطيع أن يحول بينك و بين رحمة الله ، إنما يأتيك الرحمة من فوقك .

٣- و أخرج ابن أبى حاتم عن الشعبى قال : قال : ابليس (لآتينهم من بين أيديهم و من خلفهم و عن إيمانهم و عن شمائلهم) قال الله : ﴿أنزل عليهم

الرحمة من فوقهم ﴿٣٣٩/٦﴾ و الكل من الدر المنثور (٣٣٩/٦). و مابعدا فهذه الروايات تفند تمسك الشارح في ثبوته الفوقية الحسية لله تعالى جل شأنه لأن الروايات التي نقلناها كلها تدل على أن سبب عدم اتيان ايليس من جهة فوق وجهه: أن رحمة الله تواجه ابن آدم من هذه الجهة لا أن الله فوقه فوقية حسية كما يستدل له الشارح.

## ٢٣. استدلال شارح العقيدة الطحاوية بالعروج في فوقية الله تعالى الحسى باطل:

قال : الثالث : التصريح بالعروج إليه نحو : (تعرج الملائكة والروح إليه) المعارج : ٤ و قوله : صلى الله عليه وسلم ( يعرج الذين باتوا فيكم فيسألهم). فالجواب: وفي "تفسير القرطبي ٢٨١/١٨" قال في قوله تعالى (تعرج الملائكة) [والمعارج: ٤]. أى تصعد في المعارج التي جعلها الله تعالى لهم ثم قال : (إليه) أى المكان الذى هو محلهم و هو السماء ، لأنها محل برّه و إكرامه. و قيل هو كقول إبراهيم عليه السلام: (إنى ذاهب إلى ربى) أى الموضع الذى أمرنى ربى إليه. فبطل استدلاله به.

## ٢٤. استدلال شارح العقيدة الطحاوية بالصعود إليه باطل:

قال : (الرابع: التصريح بالصعود إليه كقوله تعالى: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ قال الحافظ ابن حجر في الفتح [٤١٦/١٣]: و قال البيهقي : صعود الكلام الطيب و الصدقة الطيبة عبارة عن القبول و عروج الملائكة هو إلى منازلهم فى السماء.....) فبطل استدلاله به.

٢٥. استدلال شارح العقيدة الطحاوية برفع بعض المخلوقات إليه باطل:

قال : (الخامس : التصريح برفعه بعض المخلوقات إليه كقوله تعالى : ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ (النساء : ١٥٨) وقوله : ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ (آل عمران : ٥٥) واستدلالة بهذه الآيات باطل . قال في "نظرة علمية في نسبة كتاب الإبانة جميعه ... "للمحقق وهبي سليمان غاوجي حفظه الله (ص ٦٨) و أما قوله تعالى : (بل رفعه الله إليه) في حق عيسى عليه السلام ، فقد قال الإمام القرطبي الأشعري : وقال الحسن و ابن جريج : معنى (متوفيك) قابضك و رافعك إلى السماء من غير موت ، مثل توفيت مالي أي قبضته . ثم قال بعد كلام : والصحيح أن الله رفعه إلى السماء من غير وفاة و لا نوم ، كما قال الحسن و زيد ، و هو اختيار الطبري ، و هو الصحيح عن ابن عباس .

قلت : ثبت في البخاري أن عيسى عليه السلام رفع إلى السماء الثانية ، أو غيرها . وقد رآه رسول الله ﷺ هناك .

والعرش فوق السموات و (الرحمن على العرش استوى) كما قال والكيف غير معقول كما قالت أم سلمة و أما قوله تعالى على لسان فرعون (لعلني أبلغ الأسباب) .. الآية فليس في الآية و ما قبلها أن موسى عليه السلام قال لفرعون إن الله عز وجل فوق السموات ، فمن أين نقول ما لم يُقل ، و ندعى دون برهان و حجة ؟! انتهى .

٢٦. استدلال الشارح بالآيات التي ذكرها غير صحيح:

قال : (السادس التصريح بالعلو المطلق ... كقوله تعالى : ﴿وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ و هو العلي الكبير) (البقرة : ٥٥٢) و استدلاله بهذه الآيات باطل قال



الحافظ ابن كثير الذي هو استاذ الشارح في معنى هذه الآية الكريمة : (٤٤٤/٢) :  
 فقوله : ﴿و هو العلى العظيم﴾ كقوله : ﴿الكبير المتعال﴾ وهذه الآيات و ما فى  
 معناها من الأحاديث الصحاح : الأجود فيها طريقة السلف الصالح ، امرارها كما جاء  
 ت من غير تكييف و لا تشبيه هذا هو تفسير لهذه الآية و أين فيها ما يريد الشارح ؟  
 والآية الثانية : قال الراغب فى المفردات (٣٤٥) والعلی هو الرفیع القدر من علی  
 و إذا وصف الله تعالى به فى قوله : ﴿إنه هو العلى الكبير﴾ ﴿إن الله كان علياً كبيراً﴾  
 فمعناه يعلو أن يحيط به وصف الواصفين بل علم العارفين . فلا حجة له فيه أيضاً .

## ٢٧. تشبث الشارح بتنزيل الكتاب و غيره باطل :

قال : (السابع : التصريح بتنزيل الكتاب منه ... الخ) و استدلاله بهذه الآيات غير صحيح  
 لأن الآيات تثبت منها أن القرآن نقله سيدنا جبريل عليه السلام من السماء أو من اللوح  
 المحفوظ إلى الأرض بأمر الله أو أن الملائكة تنزل من السماء مسكنهم الأضلى إلى الأرض .  
 قال الإمام على القارى فى شرح الفقه الأكبر ص ١١٥ : (و قد اغرب الشارح حيث  
 قال فى قوله تعالى : ﴿نزل به الروح الامين على قلبك﴾ فى ذلك اثبات صفة العلو لله تعالى  
 انتهى و غرابته لا تخفى إذ النزول و التنزيل تعديتها بعلی ، و المراد بنزوله ههنا من جهة  
 السماء على أن الكلام فى علو الكلام على قلب الرسول الله صلى الله عليه وسلم ، و لا نزاع  
 فى هذا المقام و لا يلزم من ذلك علوا المكان للملك العلام .)

## ٢٨. استدلال شارح العقيدة الطحاوية بإختصاص بعض المخلوقات و أنها عنده باطل :

قال : (الثامن : التصريح : بإختصاص بعض المخلوقات و أنها عنده و أن بعضها

اقرب إليه من بعض قوله: (إن الذين عند ربك).

و هذا لا حجة له فيه لأن أهل الإسلام يعتقدون أن الله سبحانه منزله عن المكان و نسبته إلى الأمكنة سواء و ليس القرب منه بالمسافة و لا بالبعد عنه بالمسافة، قال الله تعالى: ﴿واسجد واقترب﴾ و قال الرسول الله صلى الله عليه وسلم: (أقرب ما يكون العبد من ربه و هو ساجد) أخرجه النسائي وغيره<sup>(١)</sup>.

و قال الراغب في مفردات القرآن ص ٣٤٩ (عند): لفظ موضوع للقرب فتارة يستعمل في المكان و تارة في الاعتقاد نحو أن يقال عندي كذا، و تارة في الزلفى والمنزلة و على ذلك قوله: ﴿بل أحياء عند ربهم﴾: ﴿إن الذين عند ربك﴾: ﴿يسبحون له بالليل والنهار﴾ و قال رب ابن لى عندك بيتا في الجنة، و على هذا النحو قيل: (الملائكة المقربون عند الله). و جواب عند المذكور في الحديث المستشهد به قدمناه آنفاً.

## ٢٩. قول شارح العقيدة الطحاوية (بأنه تعالى في السماء)

### واستدلّاه بالآيات

الجواب عنها:

قال: (التاسع: التصريح بأنه تعالى في السماء...) أقول: هذا لا حجة له فيه.

١- قال وهبى سليمان غاوجى فى كتابه "نظرة علمية فى نسبة كتاب الابانة جميعه..." إلى أبى الحسن الإشعري (ص ٧٠): أن "فى" فى قوله تعالى:

(فى السماء) تفيد الظرفية فى أصل استعمال اللغة مثل (و فى أنفسكم أفلا تبصرون) و "ألا إن فى الجسد مضغة" كما فى حديث البخارى، و قد تستعمل فى غير الظرفية لقريظة كما فى قوله تعالى: (و لأصلبنكم فى جذوع النخل) على قول بعض المفسرين.

و أن "السماء" يراد به المفرد بدليل جمعه على السموات، و قد يرد و يراد به الجنس بدلالة و قريظة . أما العرش فلم يرد ذكره فى الآية فكيف يقال المراد الذى على العرش فوق السموات..

اللهم إنه تأويل لا يحتاج إليه المؤمن المستسلم والآخذ بقول السلف الصالح.. و إلا فما يؤول به قول تعالى: (وهو الله فى السموات و فى الأرض) و قوله سبحانه: (وهو الذى فى السماء إله و فى الأرض إله) و قوله سبحانه: (وهو معهم إذ يبيتون ما لا يرضى من القول) و قوله: (وهو معكم أين ما كنتم) و أمثالها.

٣- وقال الإمام النووى: فى شرح مسلم (٢٤/٥): قال القاضى عياض:.

(لا خلاف بين المسلمين قاطبة فقيهم و محدثهم و متكلمهم و نظارهم و مقلدهم أن الظواهر الواردة بذكر الله تعالى فى السماء كقوله تعالى: ﴿أءأ منتهم من فى السماء أن يخسف بكم﴾ ونحوه ليست على ظاهرها بل متأولة عند جميعهم) اهـ .  
٣- و قال الحافظ ابن حجر العسقلانى فى الفتح (ص ٤١٢/١٣) قال الكرماني قوله (فى السماء) ظاهره غير مراد إذ الله منزّه عن الحلول فى المكان لكن لما كانت جهة العلو اشرف من غيرها اضافها إليه اشارة إلى علو الذات والصفات .

فمعنى الآية (أءأ منتهم من الجبار أن يخسف بكم الأرض أو المراد جبريل عليه



السلام أو أتى ملك يرسله الله للعذاب .

### ٣٠. واستدلال الشارح بالاستواء في صدد بيانه لعلو الله الحقيقي

غير صحيح:

قال : (العاشر: التصريح بالاستواء) أقول : و في "المقالات" للإمام الكوثري (ص: ٢٢٥) نقلا عن "العارضة" لابن العربي : والذي يجب أن يعتقد في ذلك أن الله كان و لا شيء معه ، ثم خلق المخلوقات من العرش إلى الفرش ، فلم يتعين بها و لا حدث له جهة منها ، و لا كان له مكان فيها ، فإنه لا يحول و لا يزول قدوس لا يتغير و لا يستحيل .

و للاستواء في كلام العرب خمسة عشر معنى ما بين حقيقة و مجاز: منها ما يجوز على الله فيكون معنى الآية . و منها ما لا يجوز على الله بحال و هو ما إذا كان الاستواء بمعنى التمكن أو الاستقرار أو الاتصال أو المحاذاة ، فإن شيئا من ذلك لا يجوز على الباري تعالى و لا يضرب له الأمثال في المخلوقات . و إما أن لا يفسر كما قال مالك و غيره: إن الاستواء معلوم يعني مورده في اللغة ، و الكيفية التي أرادها الله ، مما يجوز عليه من معاني الاستواء مجهولة فمن يقدر أن يعينها؟ و السؤال عنه بدعة لأن الاشتغال به قد يثير طلب المتشابه ابتغاء الفتنة . فتحصل لك من كلام إمام المسلمين مالك أن الاستواء معلوم ، و أن ما يجوز على الله غير متعين و ما يستحيل عليه هو منزعه عنه ... و قد حصل لك التوحيد و الإيمان بنفى التشبيه و المحال على الله سبحانه و تعالى فلا يلزمك سواه ..) فالاستواء الحقيقي من صفات الأجرام كما ذكرنا و كذلك قد فصلنا القول في معنى الاستواء فيما قبل و لا دليل له فيه .



### ٣١. استدلال الشارح برفع الأيدي إلى السماء غير صحيح :

قال : (الحادى عشر: التصريح برفع الأيدي إلى الله .... والقول بأن العلو قبله الدعاء فقط . باطل بالضرورة الفطرة ، وهذا يحده من نفسه كل داع) .  
و فى قوله نظر بل باطل .

أما أولاً : فالذى يقول بأن العلو(السماء) قبله الدعاء هو الرسول الله صلى الله عليه وسلم الذى كان يرفع يديه و كفيه فى دعائه إلى جهة السماء :  
١. قال الحافظ ابن حجر فى الفتح (٢٣٣/٢) : قال ابن بطال : اجمعوا على كراهة رفع البصر فى الصلاة ..... ثم قال لأن السماء قبله الدعاء كما أن الكعبة قبله الصلاة .

٢. و قال الإمام الحافظ النووى فى شرح صحيح مسلم (٢٤/٥) : لأن السماء قبله الداعين كما أن الكعبة قبله المصلين .

٣. و قال الإمام الغزالى و المحدث الزبيدى كما فى (شرح الاحياء) (١٠٤/٢) : فأما رفع الأيدي عند السؤال ) والدعاء ( إلى جهة السماء فهو لأنها قبله الدعاء ) فالسماء قبله الدعاء بداهة و ضرورة .

### و دليله الفطرى أيضا غير صحيح :

و قد ردّ الإمام ملا على القارىّ فى كتابه : و قد ردّ عليه الإمام ملا على القارى فى كتابه شرح فقه الأكبر بقوله : و من الغريب أنه استدّل على مذهبه الباطل برفع الأيدي فى الدعاء إلى السماء و هو مردود ، لأن السماء قبله الدعاء بمعنى أنها محل نزول الرحمة التى هى سبب انواع النعمة ، و هو موجب دفع اصناف النعمة ، و لو

كان الأمر كما قال هذا القائل في مدعاه الباطل لوقع التوجه بالوجه إلى السماء ، وقد نهانا الشارع عن ذلك حال الدعاء لفلايتهم أن يكون المدعو في السماء كما يشير إليه قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ ﴾ وقوله تعالى : ﴿ فَأَيْنَمَا تُولُوا فَسَمِجْ وَجْهَ اللَّهِ ﴾ . وقد ذكر الشيخ ابو معين النسفي امام هذا الفن في التمهيد له ، من أن المحققين قرروا أن رفع الأيدي إلى السماء في حال الدعاء تعبد محض .

قال الشارح العلامة السفناقي : هذا جواب عما تمسك به غلاة الروافض و اليهود والكرامية و جميع المجسمة في أن الله على العرش ، هذا ، وقيل إن العرش جعل قبلة للقلوب عند الدعاء كما جعلت الكعبة قبلة للأبدان في حال الصلاة ، وقد سبق أن هذا مما لا وجه له ، فإنه مأمور باستقبال القبلة أيضاً حال الدعاء و برفع الأيدي إلى السماء و بعدم رفع الوجه إلى جهة العلو ، فالوجه ما قدمناه ، مع أن التوجه الحقيقي إنما يكون بالقلب إلى خالق السماء ، نعم نكتة رفع الأيدي إلى السماء أنها خزائن ارزاق العباد كما قال الله تعالى : ﴿ وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ ﴾ (الآية) مع أن الإنسان مجبول على الميل إلى التوجه إلى جهة يتوقع منها حصول مقصوده ، كالسلطان إذا وعد العسكر بالارزاق ، فإنهم يميلون إلى التوجه نحو جنوب الخزينة و إن يتقنوا أن السلطان ليس فيها ) و دليلهم الفطري هذا عجيب و ذلك بأن الإنسان والحيوان يعلم بالفطرة بأن الله في السماء .

قال الحافظ ابن قيم الجوزية في كتابه (اجتماع الحيوش الإسلامية) [ص ٢١٢] تحت عنوان (اكرموا البقر) : ( و ذكر شيخ الإسلام الهروي باسناده عن عبد

الله بن وهب قال : اكرموا البقر فإنها لم ترفع رأسها إلى السماء منذ عبد العجل حياء من الله ثم قال : والمقصود أن هذه فطرة الله التي فطر عليها الحيوان حتى أبلد الحيوان الذي تضرب ببلادته المثل و هو البقر).

و ليس الكلام كما يزعمون. فهذا الدليل الفطري الذي يزعمون أنهم أخذوه من الآية والحديث ليس بشيء لأن للآية والحديث غير المعنى الذي أخذوه منها.

١- قال الراغب: "الفطرة" هو إيجاد الله الشيء و إبداعه على هيئة مترشحة لفعل من الأفعال، فقوله : "فطرة الله التي فطر الناس عليها" إشارة منه تعالى إلى ما فطر أي أبداع و ركز في الناس من معرفته تعالى ، و فطرة الله هي ما ركز فيه من قوته على معرفة الإيمان ، و هو المشار إليه بقوله تعالى : "و لئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله" انتهى. و نصب "فطرة الله" على حذف الفعل أي الزموا و اتبعوا فطرة الله ، و هو أرجح الأقوال فيه.

٢- و قال الطيبي: "المراد بالفطرة ههنا التمكن من الهدى في أصل الجبل، و التهيؤ لقبول الدين ، فلو ترك المرأ عليها لاستمر على لزومها و لم يفارقها إلى غيرها ، لأن حسن هذا الدين ثابت في النفوس . و إنما يعدل عنه لآفة من الآفات البشرية كالقليد، قال تعالى : "أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى" انتهى.

٣- و قال الإمام التوربشتي رحمه الله تعالى: "ذهب بعضهم إلى المراد بالفطرة: الإسلام، ، و ذهب بعضهم إلى أن المراد بالفطرة ههنا ، ما فطر الله الخلق عليه، من الهيئة مستعدة لمعرفة الخالق و قبول الحق و التمييز بين حسن الأمر و قبيحه، بما ركبه في الناس من العقول . و إلى هذا المعنى أشار بقوله سبحانه "فطرة الله التي فطر

الناس عليها“ والقائلون بالتأويل المبدد بذكره يستدلون بهذه الآية، وهي تدل على خلاف ما فهموا، لأنه سبحانه وتعالى يقول: ”لا تبديل لخلق الله“ فلو كان المراد بالفطرة نفس الإسلام، للزم من الحديث تبديل خلق الله، لأن النبي ﷺ قال: ”فأبواه يهودانه“ الحديث. إلخ.“ فالفطرة الحقيقة غير التي يزعمونها. (١) فأين الذي ذهب إليه هؤلاء؟؟

### ٣٢. اثبات الشارح النزول لله من علو إلى سفلى والرد عليه:

قال: (الثاني عشر: التصريح بنزوله كل ليلة إلى سماء الدنيا والنزول المعقول عند جميع الأمم إنما يكون من علو إلى سفلى) وهذا لا دليل له فيه:

١- قال الإمام البيضاوى: (و لما ثبت بالقواطع أنه سبحانه منزله عن الجسمية والتحيز: امتنع عليه النزول على معنى الانتقال من موضع إلى موضع اخفض منه فالمراد دنو رحمته)

٢- وأول الإمام ابن العربي أحاديث النزول بوجهين: إما بأن المعنى ينزل أمره أو الملك بأمره، وإما بأنه استعارة بمعنى التلطف بالداعين، والإجابة لهم، ونحوه، وقد حكى أبو بكر بن فورك أن بعض المشايخ ضبطه بضم أوله على حذف المفعول، أى ينزل ملكاً ويقويه ما رواه النسائي عن طريق الأغر عن أبي هريرة وأبي سعيد بلفظ: (إن الله يمهل حتى يمضى شطر الليل، ثم يأمر منادياً يقول: هل من داع فيستجاب له...) فهذا الحديث صحيح رواه النسائي وفي حديث عثمان بن أبي العاص (ينادى: مناد: هل من داع يستجاب له) (٢) الحديث.

١- احكام القرآن (١٥٠/٣-١٥١)

٢- انظر فتح الملهم للشيخ شبير أحمد العثماني (١٦٦/٤)



وقد ثبت في اللغة أن النزول على وجهين : نزول حركة ونزول إحسان و بركة ، فإن من أعطاك قد نزل اليك إلى درجة النيل المحبوبة عندك عن درجة المنع المكروهة ، كما أنه نزل في وده لك عن حال البغضاء والاعراض عنك و و نزول حقيقة في بابه كما أن نزول المرء عن الجبل إلى السفح حقيقة في بابه قال عنترة:

و لقد نزلت فلا تظني غيـره

منى بمنزلة المحبِّ المكرم



و قال عمر<sup>رضي</sup> في الإسلام : ما ينزل بعبد مسلم من منزل شدة ... الخ و هو معنوى لا حركة فيه و لا انتقال <sup>(١)</sup> والنزول المحسوس من فوق إلى تحت خاصية الأجسام تعالى الله عن الجسمية .

٤- وفي "الاعتقاد و الهداية إلى سبيل الرشاد" للإمام البيهقي (ص ١١٧) "يجب أن يُعلم أن استواء الله سبحانه و تعالى ليس بأسواء اعتدالٍ عن اعوجاج، و لا استقرار في مكان، و لا مماسةً لشيء من خلقه ، لكنه استوى على عرشه كما أخبر، بلا كيف، بلا أين ، بائن من جميع خلقه. و أنَّ إتيانه ليس بإتيان من مكان إلى مكان. و أن محيطه ليس بحركة. و أنَّ نزوله ليس بنقلة . و أنَّ نفسه ليس بجسم . و أن وجهه ليس بصورة. و أن يده ليست بجارحة. و أن عينه ليست بحدقة. و إنما هذه أوصاف جاء بها التوقيف فقلنا بها ، و نفينا عنها التكييف فقد قال تعالى : ( ليس كمثله شيء )

، وقال سبحانه: (و لم يكن له كفوا أحد) ، وقال عز وجل: (هل تعلم له سمياً) ٥- وقال الإمام الكوثري في "المقالات" ص ٢٦١: (و من حاول أن يستدل على إثبات الحركة لله سبحانه بحديث النزول تغافل عن الدليل العقلي القاضى باستحالة ذلك على الله ، مما يحتم الحمل على الإسناد إلى السبب الأمر أو المجاز في الطرف ، و تجاهل اختلاف الروايات في النزول من إنزال وتنزل ، و غير ذلك و معانيها في لسان العرب ، و تغاضى عن حديث النسائي الدال على إنزال ملك ينادى في الثلث الأخير من الليل كل ليلة ، المعين لإرادة الإسناد المجازى من قائله ﷺ ، و تناسى أيضاً أن الثلث الأخير من الليل مستمر في ليالى السنة كلها في أقطار الأرض على اختلاف المطالع حتى عند ابن حزم الظاهري على ظاهريته ، فيستمر النزول بل الكون في السماء الدنيا على هذا الزعم الباطل .

**٣٣. اثبات شارح العقيدة الطحاوية الاشارة إليه تعالى حساً و الرد عليه:**  
قال: (الثالث عشر: الاشارة إليه حساً... فكأننا نشاهد تلك الاصبع الكريمة وهى مرفوعة إلى الله) و لا حجة له فيه قال القرطبي: (هذه الاشارة إما إلى السماء لأنها قبلة الدعاء ، و إما لعلو الله تعالى المعنوى : لأن الله لا يحويه مكان ، و لا يختص بجهة ، و قد بين ذلك قوله : (و هو معكم أينما كنتم) (١) .

**٣٤. استدلال الشارح بحديث (أين الله) والجواب عنه:**  
قال : (الرابع عشر: التصريح بلفظ : أين ، كقول اعلم الخلق به ... و افصحهم بيانا عن المعنى الصحيح بلفظ لا يؤهم باطلاً بوجه : "أين الله" في غير موضع).

وهذا لأحجة له فيه لأن هذا الحديث فيه اضطراب :

١- قال الإمام الحافظ البيهقي : في الأسماء والصفات (ص : ٤١٢) وهذا صحيح قد أخرجه مسلم مقطوعاً من حديث الأوزاعي و حجاج الصواف عن يحيى بن أبي كثير دون قصة الجارية ، وأظنه إنما تركها من الحديث لاختلاف الرواة في لفظه و قد ذكرت في كتاب الظهار من السنن مخالفة من خالف معاوية بن الحكم في لفظ الحديث.

٢- وقال الإمام الكوثري في "المقالات" ص ٢٦٢ : "وأما حديث الجارية في السؤال بأين ففي سنده و متنه اختلاف و اضطراب كما شرحت ذلك في تكملة الرد على نونيه ابن القيم "٩٠-٩٥" و فيما علقت على الأسماء والصفات (ص ٤٢٢) على أن سمت الرأس الآن ينقلب إلى سمت أخمص القدم بعد ساعات حيث يتجدد سمت الرأس كل آن . فادعاء أن الله في مكان في سمت الرأس الآن يناقض الإشارة إلى سمت الرأس بعد ساعات فإنه سمت القدم بالنظر إلى الأول.

وقد أغنى الله سبحانه العلم عن اتخاذ أصحاب تلك الطامات قدوة فيه ، فمن حاول المناصرة لهؤلاء الزائغين في آخر الزمن قد غفل عن أن الجولن يصفو لعقيدة التشبيه ما دام للإسلام عرق ينبض ، و أن عقيدة التنزيه أرسخ في النفوس مما يتصوره شخص ذلك المحاول المتعود أن يهرف بما لا يعرف.

**ثانياً: الرواية الراجحة هي أشهادين:**

رواه مالك في الموطأ بسند عال عن ابن شهاب عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة

قال الهيثمى رواه أحمد و رجاله رجال الصحيح و لهذه الرواية شواهد عديدة.  
 و قد روى بروايات متنوعة فالرواية الراجحة هي رواية: أتشهدين أن لا إله إلا الله ؟  
 قالت: نعم . قال ( أتشهدين أن محمداً رسول الله ؟ ) قالت : نعم . قال : ( أتشهدين أن  
 محمداً رسول الله ؟ ) قالت : نعم . قال (أتوقنين بالبعث بعد الموت ؟ ) قالت : نعم . فقال  
 : رسول الله صلى الله عليه وسلم (اعتقها فإنها مؤمنة).

### ثالثاً: حديث أين الله مأول

لقد أول كثير من العلماء المحققين لفظ (اين الله ) و لم يقولوا بظاهره البتة  
 دون أن يتكلموا على السند ، و منهم:

١ . الحافظ تقي الدين السبكي فى كتابه (السيف الصقيل فى الرد على ابن زفيل

ص: ٩٤)

٢ . الحافظ النووى فى شرح صحيح مسلم (٢٤/٥)

٣ . القاضى عياض كما نقله عنه الإمام النووى فى شرح مسلم (٢٤/٥)

٤ . الحافظ ابن الجوزى : فى كتابه ( دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه ) ( ١٨٩ )

٥ . الحافظ أبو بكر المالكي فى (شرح سنن الترمذى) (٢٧٣/١)

٦ . الحافظ ابن حجر العسقلانى فى فتح البارى (٢٢١/١)

٣٥ . تمسك شارح العقيدة الطحاوية بالحديث المذكور ..

### قد بينا وجه بطلانه:

قال : (الخامس عشر: شهادته صلى الله عليه وسلم ... الخ. و قد بينا فى

الرابع عشر حال هذا الحديث فلاحجة له فيه.



### ٣٦- رمى شارح العقيدة الطحاوية أهل السنة بالجهمية

#### وجواب ابن العربي لهم:

قال : (السادس عشر: اخبره تعالى عن فرعون أنه رام الصعود إلى السماء ليطلع إلى إله موسى فيكذبه فيما أخبره من أنه سبحانه فوق السموات ، فقال : (يا هامان ابن لي صرحاً لعلني أبلغ الأسباب أسباب السموات فأطلع إلى إله موسى ، وإني لأظنه كاذباً) المؤمن: ٣٦. فمن نفى العلو من الجهمية فهو فرعوني ، و من أثبتة فهو موسوي). ننقل في الجواب قول الإمام ابن العربي لهذه الشبهة و غيرها من الشبهات و نذكر القول الذي ذكره كاملاً لتعم الفائدة نقل الإمام الكوثري في المقالات عن ابن العربي (ص ٢٢٤) :

قال ابن العربي في العارضة (٢٣٢/٢) قد تعدى إليه "أى حديث النزول" قوم ليسوا من أهل العلم بالتفسير فتعدوا عليه بالقول بالنكير و قالوا " في هذا الحديث دليل على أن الله في السماء على العرش من فوق سبع سماوات " قلنا هذا جهل عظيم، وإنما قال ينزل إلى السماء ، و لم يقل في هذا الحديث من أين ينزل و لا كيف ينزل؟ قالوا "و حجتهم ظاهر قول الله تعالى: (الرحمن على العرش استوى) قلنا و ما العرش في العربية؟ و ما الاستواء قالوا "كما قال الله تعالى: (لتستوا على ظهوره) قلنا إن الله تعالى أن يمثل استواؤه على عرشه باستوائنا على ظهور الركائب. قالوا "و كما قال : (و استوت على الجودي) قلنا تعالى الله أن يكون كالسفينة جرت حتى لمست فوقفت ، قالوا " و كما قال : ( فإذا استويت أنت و من معك على الفلك) قلنا معاذ الله أن يكون استواؤه كاستواء نوح و قومه ، لأن هذا كله استواء مخلوق

بارتفاع و تمكن في مكان و اتصال ملازمة و قد اتفقت الأمة من قبل سماع الحديث و من بعده على أنه ليس استواؤه على شيء من ذلك، فلا يضرب له المثل بشيء من خلقه. قالوا "قال الله عز وجل: (ثم استوى إلى السماء) قلنا تناقضت ! تارة تقول إنه على العرش فوق السماء، ثم تقول إنه في السماء لقوله (ءَأَمِنْتُمْ من في السماء) و قلت إن معناه على السماء. قالوا "اجتمعت الموحدة على أنهم يرفعون أيديهم في الدعاء إلى السماء و لو لا ما قال موسى "إلهي في السماء" لفرعون ما قال: "يا هامان ابن لي صرحاً" قلنا كذبتهم على موسى ما قالها قط، و من يوصلكم إليه إنما أنتم أتباع فرعون الذي اعتقد أن الباري في جهة فأراد أن يرقى إليه بسلم فيهنثكم أنكم من أتباعه و أنه إمامكم. قالوا "و هذا أمية بن أبي الصلت يقول:

فسبحان من لا يقدر الخلق      و من هو فوق العرش فردّ موحّد  
ملك على عرش السماء مهيمين      لعزته تغنو الوجوه و تسجد

و هو قرأ التوراة والإنجيل و الزبور "قلنا هذا الذي يشبه جهلكم أن تحتجوا بقول فرعون، و قول ملحد جاهلي و تحيلون به على التوراة والإنجيل المبدلة المحرفة. و اليهود أعرق خلق الله كفرا و تشبيها لله بخلق. و الذي يجب أن يعتقد في ذلك أن الله كان و لا شيء معه، ثم خلق المخلوقات من العرش إلى الفرش، فلم يتعين بها و لا حدث له جهة منها، و لا كان له مكان فيها، فإنه لا يحول و لا يزول قدوس لا يتغير و لا يستحيل.

٣٦. تمسك شارح العقيدة الطحاوية بواقعة المعراج والجواب عنه:

قال: (السابع عشر: إخباره صلى الله عليه وسلم أنه تردد بين موسى عليه السلام

و بين ربه لبلة المعراج ... الخ ) و لاحقة له فيه لأن معناه : ارجع إلى المكان الذي عاظبت فيه رب العزة و كلمك عنده و اسأله أن يخفف عن أمتك ، وهذا كما كان موسى عليه السلام يكلم الله تعالى ، و كان يكلمه الله في منطقة بجانب الطور و لم يعطربال أحد أن رب العالمين في تلك المنطقة إذ هو منزله عن المكان لأن المكان يتعلق بالممكن .

### ٣٧. تمسك شارح العقيدة الطحاوية بحديث ضعيف أو موضوع كرره مراراً:

قال: ( الثامن عشر: النصوص الدالة على رؤية أهل الجنة له تعالى ... ) ثم ذكر الحديث يستدل به على دعواه و هذا الحديث و في اسناده أبو عاصم قال الذهبي واه وقد ذكر هذا الحديث ابن الجوزي في الموضوعات ، و قد نقل البخاري عن ابن عيينة: ليس أهل أن يروى عنه فكيف يستدل في العقائد بمثل هذا الحديث . و قال الألباني أن هذا الحديث ضعيف .

### ٣٨. طعن شارح العقيدة الطحاوية على مسلك الأحناف وغيرهم و ذكره مذهبهم مذبذباً والجواب عنه:

ثم قال: ( و صار من اثبت الرؤية و نفى العلو مذبذباً بين ذلك ، لا إلى هؤلاء و لا إلى هؤلاء ) فالجواب : و لما كانت أحاديث الرؤية من المتشابهات فأهل السنة والجماعة تؤمن بها و لا تبين كيفيتها فأى تذبذب فيها بعد أن يؤمنوا بها بلا بيان كيفيتها و هي عقيدة السلف الصالح روى الذهبي بإسناده في مختصر العلو ( ص ١٤٢ ) عن الوليد قال سألت الأوزاعي و الليث بن سعيد و مالكا و الثوري عن هذه

الأحاديث التي فيها الرؤية و غير ذلك فقالوا : امضها بلا كيف ) فأهل السنة لها قدوة في العقائد و هم الصحابة و السلف الصالح و الحمد لله .

### ٣٩- استدلال شارح العقيدة الطحاوية برجل وضاع :

قال : ( و كلام السلف ... في اثبات صفة العلو كثير جداً : فمنه ما روى شيخ الإسلام أبو اسماعيل الأنصاري في كتابه الفاروق بسنده إلى أبي مطيع البلخي (... ) الخ .

والشيخ قال و كلام السلف في اثبات صفة العلو كثير جداً فنقل رواية راويه عند المحدثين أحد الوضاعين ، و العجب من الشيخ غفر الله لنا وله كيف يروي لنا هذه الرواية وقد قال الإمام ملا علي القاري في شرح فقه الأكبر ص ١١٥ و أما قوله (الشارح) : و كلام السلف في اثبات صفة العلو كثير جداً بعد ما ذكر بعض الآيات و الأحاديث الدالة على صفة الفوقية و نعت العلوية فمسلم ، إلا أنه مؤول كله بعلو المكانة ثم قال و منه ما روى عن أبي مطيع البلخي .....

والجواب أنه انكر الشيخ الإمام ابن عبد السلام في كتاب حل الرموز : أنه قال الإمام أبو حنيفة رحمه الله : من قال لا أعرف الله تعالى في السماء هو أم في الأرض كفر ، لأن هذا القول يوهم أن للحق مكاناً ، و من توهم أن للحق مكاناً فهو مشبه انتهى . و لاشك أن ابن عبد السلام من أجل العلماء و أوثقهم فيجب الاعتماد على نقله لا على ما نقله الشارح مع أن أبا مطيع رجل و ضاع عند أهل الحديث كما صرح به غير واحد والحاصل أن الشارح يقول بعلو المكان مع نفى التشبيه ، و تبع فيه طائفة من أهل البدعة ، و قد تقدم عن أبي حنيفة رحمه الله أنه يؤمن بالصفات المتشابهات



و يعرض عن تأويلها ، و ينزه الله تعالى عن ظواهرها ، و بكل علمها إلى عالمها كما هو طريقة السلف و كثير من الخلف ، مذهبهم أسلم و أعلم و أحكم ، و لقد أغرب حيث قال : المكانة تأنيث المكان و أراد أنهما واحد في المعنى .

و لم يفرق بين المنزلة المعنوية و بين المرتبة الحسية مع أنه اورد ما جاء في الأثر ..... ثم قال : فهو من قبيل ما ورد في قوله عليه الصلاة و السلام (حبك الشيء يعمى و يصم) و قد ثبت عن إمام الحرمين في نفي صفة العلو قوله : كان الله و لا عرش و هو الآن على ما كان ، و مما ينقض القول بالعلو المكاني و ضع الجهة على الأرض مع أنه ليس في جهة الأرض اجماعاً .

و قول الشارح : ” و هذه الأنواع من الأدلة لو بسطت أفرادها لبلغت نحو ألف دليل ، فعلى المتأول أن يجيب عن ذلك كله ! و هيهات له بجواب صحيح عن بعض ذلك ! “ غير صحيح لئنه بسط أفرادها .. و هذا منه مبالغة عظيمة يعرفها كل أحد ، و نحن أجبننا عن كل ما قدمه إلينا من الدلائل و جوابنا جواب صحيح إن شاء الله و لم يبق فيها شيء . و أى باعث كان لهذا الشيخ حتى ترك مسلك الماتريدية و اختار مسلك شيخ لم يوجد له اتباع إلا بعدد الأصابع .

#### ٤٠ . الجواب لشارح العقيدة الطحاوية من قول قاله :

قال : ( و قصة استتابة بشر المريسي ... مشهورة ) : أقول : نعم و قصة عمر في استتابة صبيغ أكثر شهرة منها ، و معاذ الله أن يصدر من تلميذ الإمام أبي حنيفة خلاف إمامه . و قد قال : البياضي <sup>(١)</sup> في اشارات المرام : قال أبو حنيفة من قال : لا أعرف ربي

ففي السماء أم في الأرض فهو كافر، وكذا من قال إنه على العرش ولا أدري العرش أفي السماء أم في الأرض، ثم ذكر وجه اكفاره وقال: أنه قائل باختصاص الباري تعالى بجهة وحيز وكل ما هو مختص بالجهة والحيز فإنه محتاج محدث بالضرورة، وهو قول بالنقص الصريح في حقه تعالى، والقائل بالجسمية والجهة منكر وجود موجود سوى الأشياء التي يمكن الإشارة إليها حساً فهم منكرون لذات الإله المنزه عن ذلك...) كما نقلناه أنفاً، وقال الإمام أبو جعفر الطحاوي في صدر كتابه كما مر (اعتقاد أهل السنة والجماعة على مذهب فقهاء الملة أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد بن الحسن): وقد قال الإمام الطحاوي في عقيدة هؤلاء: (تعالى الله عن الحدود والغايات والأركان والأعضاء والأدوات ولا تحويه الجهات الست كسائر المبتدعات)

والعجب أن الشيخ غفر الله لنا وله لا يتحاشى أن يذكر أثراً لا يعرف أصله ولا يعرفه حتى حامل لواء شيعة الشيخ الألباني وهو: (إذا أحب أحدكم أن يعرف...) فإذا كان هذا حال الدليل فأنتى يكون ثبوت المدعى؟ وقد فرغنا من دليله الفطري، وكونه تعالى لا داخل العالم ولا خارج العالم فيما مضى وقبله الدعاء، وأما قياساته العقلية فسفسطات لا طائل تحتها ولو لا خوف الإطالة لأتينا على كلها. والله أعلم.

و نقول: إِنَّ اللَّهَ تَخَذَ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا وَكَلَّمَ اللَّهَ مُوسَى تَكْلِيمًا إيماناً وتصديقاً تسليماً.

الشرح:- :-

قال الله تعالى: ﴿وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا﴾.

## بيان الخلّة:

قال الإمام ملا على القارى فى شرح الفقه الأكبر (ص ١١٦) و اعلم أن الخلّة كمال المحبة و أنكر الجهمية حقيقة المحبة من الجانبين زعمًا منهم أن المحبة لا تكون إلا لمناسبة بين المحب والمحبوب ، و أنه لا مناسبة بين القديم والمحدث توجب المحبة ، و كان أول من ابتدع هذا فى الإسلام هو الجعد بن درهم فى أوائل المائة الثانية ، فضحى به خالد بن عبد الله القسرى أمير العراق و المشرق بواسط ، خطب الناس يوم الأضحى فقال : يا أيها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم فإنى مضحّ بالجعد بن درهم ، إنه زعم أن الله لم يتخذ إبراهيم خليلًا ثم نزل فذبحه ، و كان ذلك بفتوى أهل زمانه من علماء الدين.

والمعتقد أن محبة الله و خلّته كما يليق به كسائر صفاته و نقل بعضهم الاجماع على ذلك . قال العلامة ابن كثير فى التفسير (٢٩٣/٤) و سمي سيدنا إبراهيم عليه السلام خليل الله لشدة محبة ربه عزوجل ، له لما قام له به من الطاعة التى يحبها و يرضاها ، و لهذا ثبت فى الصحيحين من حديث أبى سعيد الخدرى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما خطبهم فى آخر خطبة خطبها ، قال : ( أما بعد أيها الناس فلو كنت متخذًا من أهل الأرض خليلًا ، لا اتخذت أبًا بكر بن أبى قحافة خليلًا و لكن صاحبكم خليل الله ) .

ثم نقل حديث مسلم : عن النبى صلى الله عليه وسلم قال : ( إن الله اتخذنى خليلًا كما اتخذ إبراهيم خليلًا ) و قال تعالى : ﴿ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا ﴾ و قد فصلنا فيما سبق (الكلام مع ملحقاته) .

قال : ونؤمن بالملائكة والنبين والكتب المنزلة على المرسلين و نشهد أنهم كانوا على الحق المبين .

الشرح :-

و نؤمن بالملائكة الذين هم مأمورون بخدمة العباد، و عبادة رب العباد و كذلك نؤمن بالأنبياء الذين جاءوا من عند الله لتبليغ الدين و نؤمن بالكتب التي انزلت على الرسل و نشهد أن هؤلاء كانوا على الحق الواضح و المحجة البيضاء.

### صفات الملائكة عليهم السلام:

١:- هم اجسام نورانية: خلقهم الله عز وجل من نور ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (خلقت الملائكة من نور و خلق الجن من نار و خلق آدم مما قد وصف لكم) رواه مسلم.

٢:- يمكنهم أن يتشكلوا و يظهروا بأمر الله تعالى بمظهر الأجسام الكثيفة الشريفة كما كان سيدنا جبريل عليه السلام يظهر في شكل الصحابي دحية الكلبي رضي الله عنه.

٣:- لا يأكلون و لا يشربون و لا يتناسلون.

٤:- لا يوصفون بالذكورة و لا بالأنوثة : قال الله تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ لَيَسْمُوكَ الْمَلَائِكَةَ تَسْمِيَةَ الْأُنثَىٰ - وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا ﴾ (النجم: ٢٧-٢٨)

٥:- دأبهم الطاعات و هم معصومون من الذنوب.

(١). اصناف الملائكة ووظائفهم:

أكابر الملائكة و رؤسهم:



١. هو جبريل عليه السلام و هو صاحب الوحي و الموكل بالخسف و هو عظيم الخلقة في صورته الحقيقية له ستمئة جناح كل جناح منها قد سد الأفق.

٢. منهم ميكائيل : و هو الموكل بارزاق العباد من مطر و سحاب و نبات ثممر و غير ثممر كما جاء في الحديث.

٣. و منهم اسرافيل : و هو صاحب الصور الذي ينفخ فيه بأمر الله كما جاء في الحديث و هو عظيم الخلقة .

٤. و منهم ملك الموت : و هو الموكل بقبض الأرواح .

( ب ) - حملة العرش عليهم السلام :

قال تعالى : ﴿ وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ ﴾ (الحاقة: ١٧)

( ج ) - خزنة الجنة :

ورئيسهم رضوان عليه و عليهم السلام...

( د ) - خزنة النار :

ورئيسهم مالك عليه السلام : قال تعالى : ﴿ وَنَادُوا يَا مَالِكُ لِيَقْضِ عَلَيْنَا رَبُّكَ قَالَ

إِنَّكُمْ مَا كُنتُمْ ﴾ (الرخراف: ٧٧)

( هـ ) - الحافظان :

وهما الموكلان بإحصاء ما اكتسبه الإنسان من حسنات أو سيئات و

الموصوف كل منهما بأنه رقيب عتيد والكتابة حق يكفر منكرها قال الله

تعالى : ﴿ وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لَحَافِظِينَ . كِرَامًا كَاتِبِينَ . يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ ﴾ (الانفطار: ١٠)

(و) - الحفظة والمعقبات عليهم السلام:

و هم الذين يحفظون الناس بأمر الله من شر كل ذي شر، خفى أو ظهر قال تعالى: ﴿لَهُ مُعَقَّبَاتٌ مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ﴾ (الرعد: ١١)  
(ز) - منكر و نكير عليهما السلام:

وهما الموكلان بسؤال الأموات كما جاء في الحديث . و سيأتى بعض التفصيل فى بحث عذاب القبر.  
(ح) - الملك القرين:

و هذا الملك موكل فى تذكير الإنسان بمتابعة طريق الحق التى فيه صلاحه فى الدنيا و الآخرة ، و يقابله قرين الجنّ و هو شيطان يوسوس للإنسان فيزين له طريق الشر و الضلال .

روى الإمام أحمد عن ابن مسعود رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( ما منكم من أحد إلا وقد وكل به قرينه من الجن و قرينه من الملائكة ) قالوا و إياك يا رسول الله ؟ قال : ( و إياى ) إلا أن الله أعاننى فأسلم فلا يأتينى إلا بخير )

### ما يجب اعتقاده فى حق الملائكة:

إن مما يجب اعتقاده فى حق الملائكة عليهم السلام أنهم معصومون عن معاصى الذنوب بعصمة الله تعالى لهم و حفظه إياهم فقد ثبت بالأدلة القرآنية الصريحة ما يدل على عصمتهم .

و أما قصة هاروث و ماروت الواردة فى القرآن الكريم فليس فيها ما يطعن فى

الملائكة أو يخل بعصمتهم ، و ذلك أن الشياطين كانوا يسترقون السمع من السماء ثم يمشون إلى ما سمعوه أكاذيب يلقونها و يلقونها إلى الكهنة من الانس و جعلت الكهنة يُدَوِّنونها في كتب و يقرؤونها و يعلمونها للناس ، و فشا ذلك في عهد سيدنا سليمان عليه السلام حتى صاروا يقولون : إنّ الجن يعلمون الغيب ، و إن هذا العلم هو علم سليمان عليه السلام و إنه ما تم لسليمان مُلْكُه إلا بهذا العلم و به سخرت الجن له و الانسُ و الطير فأنزل الله هذين الملكين لتعليم السحر ابتلاءً من الله تعالى للناس و للتمييز بين السحر و بين المعجزة و اظهار الفرق بين كلام الانبياء عليهم الصلاة والسلام و بين كلام السحرة.

والنبي والرسول: و قد تقدم تعريفهما. ولا يعرف عدد الأنبياء كما اسلفنا و قد روى ابن حبان أنهم مائة ألف و أربعة و عشرون ألفاً ، منهم ثلاث مائة و ثلاثة عشر رسولاً ، و قد رد هذا الحديث الوليّ العراقي و حقق و ضعه و بطلانه .  
و قد رد على ابن حبان ، جماعة من العلماء الحفاظ و انتقدوا عليه إدخال هذا الحديث في صحيحه .

و قد حقق ابن الجوزي : بأنه موضوع و اتهم بوضعه ابراهيم بن هشام و كذلك الإمام الحافظ ابن كثير. و هذا بالنسبة للأنبياء [كذا في النجوم اللامعة] ، فاما الرسل فقد جاء في عددهم الحديث الصحيح: و عن أبي أمامة الباهلي : أن رجلاً قال : يا رسول الله أنبيّ كان آدم قال : (نعم) قال : كم بينه و بين نوح ؟ قال : عشرة قرون قال : كم بين نوح و ابراهيم ؟ قال : عشرة قرون ( قال يا رسول الله كم كانت الرسل قال : ( ثلاث مائة و خمسة عشر ) قال جامع رواه الطبراني في

الايوسط و رجاله رجال الصحيح.

فالأولى التوقف فى الأنبياء و ترك الاقتصار على عدد معين ، فنؤمن بهم جميعاً دون حصر عدد و نؤمن تفصيلاً بخمسة و عشرين ذكرهم الله تعالى فى القرآن الكريم.

### عصمة الأنبياء:

و عصمة الأنبياء ثابتة كما اسلفنا بلا ريب قال فى شرح المقاصد فى المقصد الخامس ما حاصله :

أنه أجمع أهل الملل و الشرائع كلها على وجوب عصمتهم من تعدد الكذب فيما دل المعجز القاطع على صدقهم فيه كدعوى الرسالة و ما يبلغونه عن الله إلى الخلائق ، إذا لو جاز القول والافتراء فى ذلك عقلاً لأدى إلى ابطال دلالة المعجزة و هو محال... و كذلك اجمعت الأمة على عصمتهم من الكفر و الشرك قبل البعثة و بعدها ، لا خلاف لأحد فى ذلك سوى ما يلزم على الخوارج حيث زعموا أن كل ذنب كفر ثم جوزوا الذنب على الانبياء عليهم السلام ، فلزمهم القول بجواز الكفر عليهم نعوذ بالله منه.

و كذلك اتفق الجمهور من المحققين و الأئمة على عصمتهم من الكبائر عمداً لم يخالف فيه إلا الحشوية فهذه ثلاثة اصناف من المعاصى و الذنوب . أعنى الكذب فى الرسالة عمداً و الكفر و الشرك و صدور الكبائر قصداً . اتفقت كلمة الأمة على عصمة الأنبياء عليهم السلام منها و صدور الكبائر قصداً . اتفقت كلمة الأمة على عصمة الانبياء عليهم السلام فيها .



و أما صدور الصغائر سهواً فهو جائز اتفاقاً لا الصغائر الخسبة التي تلحق فاعلها بالارذال والسفل (١).

### الإيمان بالكتب السماوية:

والإيمان بالكتب السماوية يشمل الإيمان الاجمالي والإيمان التفصيلي ، فالإيمان الاجمالي أن تؤمن بكل كتاب أنزله الله سبحانه على كل نبي ورسول على الاطلاق و دون حصرها بعدد معين ، و أما الإيمان التفصيلي فهو الإيمان بالكتب السماوية التي ورد ذكرها في القرآن الكريم وهي :

التوراة و الانجيل و الزبور و صحف ابراهيم و موسى و القرآن الكريم.

قال الحافظ ابن كثير رحمه الله تعالى في كتابه (البداية و النهاية ١: ٧) و لسنا نذكر من الاسرائيليات إلا ما أذن الشارع في نقله مما لا يخالف كتاب الله و سنة رسوله صلى الله عليه وسلم و هو القسم الذي لا يصدّق و لا يكذب مما فيه بسط لمختصر عندنا أو تسمية لمبهم و رد به شرعنا مما لا فائدة في تعيينه لنا ، فنذكر على سبيل التحلي به لا على سبيل الاحتياج إليه و الاعتماد عليه و إنما الاعتماد و الاستناد على كتاب الله و سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم.

❁ ..... و الكتب السماوية المذكورة في القرآن الكريم هي :

(١) التوراة: انزلها الله عزوجل على رسوله موسى عليه الصلاة و السلام قال

الله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ﴾ (المائدة: ٤٤)

(٢) الزبور: أنزله الله سبحانه و تعالى على رسوله داود عليه السلام قال

تعالى: ﴿وَأَتَيْنَا دَاوُودَ زَبُورًا﴾ (النساء: ١٦٣)

(٣) الإنجيل: أنزله الله تعالى على رسوله عيسى عليه السلام قال تعالى: ﴿وَأَنْزَلَ

التوراة والإنجيل﴾

(٤) صحف ابراهيم و موسى: قال تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى

صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى﴾ (الأعلى: ١٨، ١٩)

(٥) القرآن الكريم: و هو آخر الكتب السماوية أنزله الله على سيدنا محمد

صلى الله عليه وسلم قال تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنْ

الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ﴾ (المائدة: ٤٨).

قال: و نسمى أهل قبلتنا مسلمين مؤمنين ، ما داموا بما جاء به النبي صلى

الله عليه وسلم معترفين وله بكل ما قال و أخبر مصدقين غير مكذبين .

الشرح:-

و من صلى صلاتنا و استقبل قبلتنا نسميهم أهل الإسلام و الإيمان بشرط أن

يقروا بما جاء به النبي ﷺ من الشرع و البيان و بشرط أن يصدقوا بكل ما جاء به

النبي ﷺ ولا يكونون مكذبين بشرعه و دينه الكريم.

١: عن انس بن مالك رضى الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (من

صلى صلاتنا و استقبل قبلتنا و أكل ذبيحتنا فذلك المسلم الذى له ذمة الله و ذمة

رسوله فلا تخفروا الله فى ذمته) . رواه البخارى .

٢: وعن انس رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أمرت أن

أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله فإذا قالوها و صلوا صلاتنا واستقبلوا قبلتنا و ذبحوا ذبيحتنا فقد حرمت علينا دماؤهم و أموالهم إلا بحقها و حسابهم على الله) رواه البخارى.

### حكم التكفير و شرائطه:

اشار الإمام الطحاوى إلى موضوع التكفير و هو بحث مهم عظمت فيه المحنة وزلت فيه الأقدام فى القديم والحديث و الناس فيه فريقان كما قال فى إحكام القرآن: فريق يتسرع فى اطلاق الكفر كالخوارج و من سلك مسلكهم و فريق فرط و منع التكفير منعاً باتاً. و قالوا أن المتأول فى الكلمات الكفرية لا يكفر و هذه كلمة حق انتحلها بعض الملحدين وقاية لأنفسهم من تكفير المسلمين، و قد كثر هؤلاء أو ان الاستعمار البريطانى للهند فتصدى لهم شيخ مشائخنا الإمام الشاه محمد أنور الكشميرى فصنف فى الموضوع مصنفًا سماه (اكفار الملحدين و المتأولين فى شىء من ضروريات الدين) نقتبس شيئاً من كتاب تلميذه الذى نقل منه فى كتابه [أحكام القرآن ١٧٣/٤] قال:

و حاصل ما فيه: إن هذه الكلمة لو جعلت ضابطة كلية لكل متأول لم يسغ تكفير أحد من اليهود النصارى بل المشركين عبدة الأصناف أيضاً فإنهم كلهم يتأولون فى الشرك بأنواع التأويلات الباطلة كما حكاهما سبحانه و تعالى فى القرآن حيث قالوا: ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾.

وفى الحديث عن النبى صلى الله عليه وسلم أن المشركين فى حجهم كانوا يلبسون بقولهم: (لا شريك لك إلا شريكاً هولك) فعلم أن مطلق التأويل لا ينقذ المتأول

من التكفير ، بل المراد بالتأويل ما لم يكن مخالفاً لما ثبت في الدين قطعاً و ضرورة ،  
فلذا ثبت معنى بشيء من القرآن و الحديث بالقطعية و الضرورة الشرعية ثم جاء أحد  
يؤوله إلى غير ذلك المعنى فما هو بمزحزحه من العذاب أن يؤول .

نعم ! إذا لم يثبت المعنى بالقطعية و الضرورة فمن أول ذلك الكلام إلى  
خلاف ما عليه جمهور الأمة كان ذلك بدعة لا كفرة ، ففي العقائد النسفية و  
شرحها للتفتازاني ما نصه : و النصوص من الكتاب و السنة تحمل على ظواهرها  
لم يصرف عنها دليل قطعي ، كما في الآيات التي تشعر بظواهرها بالجهة  
الجسمية و نحو ذلك ، و العدول عنها إلى معانٍ يدعيها أهل الباطل و هم  
الملاحدة إلحاد أى ميل و عدول عن الإسلام ، و اتصال و التصاق بكفر ، لكونه  
تكذيباً للنبي صلى الله عليه وسلم فيما علم مجيئه به بالضرورة .

و أما ما ذهب إليه بعض المحققين من أن النصوص مصروفة على ظواهرها  
و مع ذلك فيها اشارات خفية إلى دقائق تنكشف على أرباب السلوك يمكن  
التطبيق بينها و بين الظواهر المرادة فهو من كمال الإيمان و محض العرفان ، و  
رد النصوص بأن ينكر الأحكام التي دلت عليها النصوص القطعية من الكتاب  
و السنة كحشر الأجساد مثلاً كفر ، لكونه تكذيباً صريحاً لله تعالى و لرسوله عليه  
السلام ، فمن قذف عائشة رضى الله عنها بالزنا كفر انتهى .

ثم ترجم قول الشاه عبد العزيز المحدث الدهلوى من الفتاوى العزيرية  
المنقول عن كتاب الإمام الأنور :

سؤال يذكر زيد في بيان معنى الحديث الشريف توجيهات ركيكة واهية



حتى تفضي إلى انكار الحديث النبوي فليبينوا الاثم الذي يلزم بضوء المسائل  
الفقهية .

جواب : و بعد تحقيق أنيق في هذا الباب يقول ( شاه عبد العزيز الدهلوي  
رحمه الله تعالى عنه ) : و إن حمل (زيد) مفهوم الحديث على خلاف ما فهمه  
القرن الأول (الصحابه) فهو مبتدع ، فلينظر في بدعته ، فإن أراد من الحديث  
معنى يخالف الأدلة القطعية يعنى النصوص المتواترة و الاجماع القطعي فهو  
كافر، و إن كان يخالف الأدلة الظنية القريبة إلى اليقين مثل الاخبار المشهورة و  
الاجماع العرفي فهو ضال دون الكفر ، و إلا فهو من قبيل (اختلاف امتي رحمة)  
ولا يمكن الامتياز بين هذه المراتب إلا بعلم غزير فالظاهر أن مخترع هذه  
التوجيهات من الجهلاء فليمنع مثل هذا الجاهل عن هذا العمل الشنيع  
بالتخويف عن استحقاقه النار و زجره والتشديد عليه في الأمر بالمعروف و  
النهي عن المنكر و يؤكد عامة الناس بترك الصحبة و المجالسة معه و أن لا  
يسمعوا كلامه.

ثم قال الإمام الأنور الكشميري :

إننا أثبتنا في الفصول الآتية اجماع أهل الحل والعقد على أن تأويل  
الضروريات و اخراجها عن صورة ما تواتر عليه و كما فهمه و جرى عليه أهل  
التواتر إنه كفر . ( و جمع فيه ما لا مزيد عليه من المنقول ) .

ثم قال في آخره :

و أما التأويل ( أى على خلاف ما عليه النصوص ) فهو استدراك على تحقيق

الشارع، وأنه سطحي و إنما التحقيق ما حققه المأول ، وهذا كفر بلا ريب فمن زعم أنه أعلم بالحقائق من الشارع في الشرع و مبادئه و غاياته فهو كافر ولو لم يخطر بباله كذبه . والعياذ بالله تعالى فتأويل المتواتر ما لم يضم دليل قاطع عليه تجهيل للشارع و اصلاح لخلل وقع منه ، وهذا الاعتقاد لا يحتاج في التكفير به إلى وسط آخر و هو بنفسه كفر . انتهى

والمراد بالضروريات - على ما اشتهر في الكتب - ما علم كونه من دين محمد صلى الله عليه وسلم بالضرورة ، بأن تواتر عنه و استفاض و علمته العامة كالوحدانية والنبوة ختمها بخاتم الأنبياء و انقطاعها بعده ، والمراد بعلم العامة به أن يستفيض علمه حتى وصل إلى دائرة العوام و علمه كواف منهم . لا أن كلاً منهم يعلمه و إن لم يرفع لتعلم الدين رأساً و حرم توفيقه ، فإن جهله كواف منهم بعدم رغبتهم في تعلم الدين و علمه كواف منهم فهو ضروري . انتهى

قال : و لا نخوض في الله ، و لا نماري في دين الله تعالى و لا نجادل في القرآن و نعلم أنه كلام رب العالمين ، نزل به الروح الامين فَعَلِمَهُ سَيِّدُ الْمُرْسَلِينَ مُحَمَّدًا صلى الله عليه وسلم و على آله و صحبه اجمعين و لا نقول بخلق القرآن .

الشرح :-

و لا نتحدث في ذات الله تعالى و لا نحاج في دين الله تعالى و لا نخاصم الناس في القرآن و نعلم يقيناً بأنه كلام رب العالمين انزله الله بواسطة روح لأمين ففهمه و علمه سيد المرسلين محمداً و على آله و أصحابه اجمعين ، و لا

نقول : أن القرآن المعبر عنه بالكلام النفسى أنه مخلوق .

### المراء حرام:

و عن معاذ بن جبل قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( أنا زعيم بيت فى رُبض الجنة ، و بيت فى وسط الجنة و بيت فى اعلى الجنة لمن ترك المراء و إن كان محققا . رواه الطبرانى و اسناده حسن كما قال فى الجامع .

و عن زيد بن ثابت : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ( لا تماروا فى القرآن ، فإن المراء فيه كفر ) رواه الطبرانى و رجاله موثقون .

و قال فى شرح السنة [ ٢١٦ / ١ ] و اتفق علماء السلف من أهل السنة على النهى عن الجدال و الخصومات فى الصفات ... سأل رجل عمر بن عبد العزيز عن شئ من الأهواء ، فقال : الزم دين الصبى فى الكتاب و الأعرابى و اله عما سوى ذلك .

و قال أيضا : من جعل دينه عرضا للخصومات أكثر التنقل .

### الابتعاد عن أهل البدعة:

١- و قال مالك بن انس : إياكم و البدع ، قيل يا أبا عبد الله و ما البدع ؟ قال : أهل البدع الذين يتكلمون فى أسماء الله و صفاته و كلامه و علمه و قدرته و لا يسكتون عما سكت عنه الصحابة و التابعون لهم بإحسان .

٢- حدثنا سعيد بن عامر عن اسماء بن عبيد قال دخل رجلان من أصحاب الأهواء على ابن سيرين فقالا يا أبا بكر نحدثك بحديث ؟ قال لا ، قالوا : فنقرأ عليك آية من كتاب الله فقال لا ، لتقومان عني ، أو لأقومنّ ، قال : فخرجا ، فقال

بعض القوم : يا أبا بكر و ما كان عليك أن يقرأ عليك آية من كتاب الله ؟ قال :  
إني خشيت أن يقرأ عليّ آية فيحرفانها فيقرأ ذلك في قلبي ( نقله في سلسلة الآثار  
الصحيحة ١٢٠ .

٣- نقل البيهقي في كتابه الاعتقاد ( ٣٢٠ ) عن مصعب بن سعد أنه قال (   
لاتجالس مفتوناً فإنه لن يخطئك خصلتين إما أن يفتنك فتابعه أو يؤذك قبل أن  
تفارقه .

٤- وري الدارمي ( ١٠٨/١ ) عن أبي قلابة قال : لاتجالسوا أهل الأهواء ولا  
تجادلوهم فإنني لا آمن أن يغمسوكم في ضلالتهم أو يلبسوا عليكم ما تعرفون .  
٥- روى اللالكائي ( ٢٣٣ ) عن مجاهد : قال : لاتجالسوا أهل الأهواء فإن لهم  
عرة كعرة الحرب .

٦- وعظ عبد الله بن مسعود أصحابه و قال فيه : و ستجدون اقواماً  
يزعمون أنهم يدعون إلى كتاب الله و قد نبذوه وراء ظهورهم فعليكم بالعلم و  
إياكم والتبدع والتنطع والتعمق وعليكم بالعتيق . ذكره صاحب الآثار الصحيحة  
ر قال اسناده صحيح ( ٥٦ )

٧- و قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما رواه مسلم : ( ... تكون  
بعدي أئمة لا يهتدون بهدي و لا يستنون بسنتي و سيقوم فيهم رجال قلوبهم  
قلوب الشياطين في جثمان إنس ) .

### البحث المهم والمفيد في كلام الله :

وقال الحافظ ابن حجر في كتابه المعروف فتح الباري ( ٤٩٢/١٣ - ٤٩٤ )



و صرح البخاري بأن أصوات العباد مخلوقة و أن أحمد لا يخالف ذلك فقال في كتاب (خلق أفعال العباد): ما يدعونه عن أحمد ليس كثير منه بالبين ولكنهم لم يفهموا مراده و مذهبه والمعروف عن أحمد و أهل العلم أن كلام الله تعالى غير مخلوق و ما سواه مخلوق لكنهم كرهوا التنقيب عن الأشياء الغامضة ، و تجنبوا الخوض فيها و التنازع إلا ما بينه الرسول عليه الصلاة و السلام .

ثم نقل عن بعض أهل عصره أنه قال : القرآن بالفاظنا و ألفاظنا بالقرآن شيء واحد فال تلاوة هي و القراءة هي المقرؤ . قال : ف قيل له : إن التلاوة فعل التالي ، فقال : ظننتها مصدرين . قال : ف قيل له : أرسل إلى ما كتب عنك ما قلت . فاسترده فقال : كيف و قد مضى ؟ انتهى .

ثم نقل أقوال أهل الكلام في هذه المسئلة ثم قال : والذين استقر عليه قول الأشعرية ، أن القرآن كلام الله غير مخلوق ، مكتوب في المصاحف محفوظ في الصدور مقروء بالأسنة . قال الله تعالى : ﴿ فَأَجْرُهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ﴾ و قال تعالى : ﴿ بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ ﴾

و في الحديث المتفق عليه عن ابن عمر : ( لا تسافروا بالقرآن إلى أرض العدو ، كراهية أن يناله العدو ) . و ليس المراد ما في الصدور ، بل ما في الصحف و أجمع السلف على أن الذي بين الدفتين كلام الله .

و قال بعضهم : القرآن يطلق و يراد به المقرؤ و هو الصفة القديمة ، و يطلق و يراد به القراءة و هي الألفاظ الدالة على ذلك . و بسبب ذلك وقع الاختلاف و أما قولهم : أنه منزله عن الحروف و الأصوات فمرادهم الكلام النفسي القائم

بالذات المقدسة فهو من الصفات الموجودة القديمة و أما الحروف فإن كانت حركات أدوات كاللسان والشفيتين فهي أعراض وإن كانت كتابة فهي أجسام و قيام الأجسام و الأعراض بذات الله تعالى محال ويلزم من اثبت ذلك أن يقول بخلق القرآن و هو يأبى ذلك و يفر منه ، فالجأ ذلك بعضهم إلى ادعاء قدم الحروف ، كما التزمته السالمية .

ومنهم من التزم قيام ذلك بذاته و من شدة اللبس في هذه المسئلة ، كثر نهى السلف عن الخوض فيها واكتفوا باعتقاد أن القرآن كلام الله غير مخلوق ولم يزدوا على ذلك شيئاً وهو أسلم الأقوال والله المستعان .

قال : و لا نخالف جماعة المسلمين :

الشرح :-

جماعة المسلمين هم الذين سموا بأهل السنة والجماعة وفي الحديث اشارة إليهم وهو قوله صلى الله عليه وسلم (من كان على مثل ماأنا عليه اليوم و أصحابي) وبعد انتشار الإسلام في ربوع الأرض مع نهاية القرن الثالث الهجرى و فتح بلاد الروم وغيره انتقلت أشياء كثيرة من فلسفة اليونان إلى بلاد المسلمين ، و كثر 'تزنادة و الملاحدة و كثر الكلام في مسألة القدر والآيات المتشابهة فقام علماء لمسلمين بالتصدي لهذه الفرق الضالة و كان على رأس هؤلاء العلماء الإمامان : ابو منصور الماتريدى و ابو الحسن الأشعري رحمهما الله .

١ . قال الإمام تاج الدين السبكي في كتابه (معبد النعم ص ٧٥)

( و هؤلاء الحنفية و الشافعية و المالكية و فضلاء الحنابلة و لله الحمد في

العقائد بدّ واحدة ، كلهم على رأى أهل السنة والجماعة ، يدينون الله تعالى بطريق شيخ السنة أبى الحسن الأشعري رحمه الله تعالى ، لا يحيد عنها إلا رعاغ من الحنيفة والشافعية لحقوا بأهل الاعتزال ، وو رعاغ من الحنابلة لحقوا بأهل التحسيم و برأ الله المالكية فلم نر مالكيًا إلا اشعريًا عقيدة وبالجملة عقيدة الأشعري هي ما تضمنته عقيدة أبى جعفر الطحاوى التى تلقاها علماء المذاهب بالقبول و رضوها عقيدة.

وقد ختمنا كتابنا (جمع الجوامع) بعقيدة ذكرنا أنّ سلف الأمة عليها و هي عقيدة الطحاوى و عقيدة أبى القاسم القشيري و العقيدة المسماة بالمرشدة مشتركات فى أصول أهل السنة والجماعة .) انتهى.

٢. وقال الإمام المحدث محمد مرتضى الزبيدى فى (اتحاف السادة المتقين بشرح احياء علوم الدين) (٢:٦) : (إذا اطلق أهل السنة والجماعة فالمراد بهم الأشاعرة والماتريدية).

٣. وقال خاتمة المحققين الإمام ابن عابدين فى حاشيته الشهيرة المسماة ردالمحتار (١: ٥٠) (قوله : (عن معتقدنا) أى عمّا تعتقده من غير المسائل الفرعية مما يجب اعتقاده على كل مكلف بلا تقليد لأحد ، و هو ما عليه أهل السنة والجماعة والماتريدية) و أهل السنة والجماعة . لله الحمد والمنة . هم جماهير أهل الإسلام . [كذا فى النجوم الالامعة]

### الخروج عن جماعة أهل السنة والجماعة حرام:

وفى ما ذكرنا من الأدلة وضح أن الأشاعرة والماتريدية هم أهل الحق لأن

النبي صلى الله عليه وسلم قال فيماتوا تر عنه معناه :

١. ( لا تجتمع امتي على ضلالة ) وفيه : ( و عليكم بالسواد الأعظم ، و من

شدَّ شُدَّ في النار )

قال الإمام السخاوي في (المقاصد الحسنة ص: ٤٦٠) بعد أن خرجه : ( و

بالجملة فهو حديث مشهور المتن ، ذو أسانيد كثيرة و شواهد متعددة في المرفوع وغيره ) .

٢. وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( من فارق الجماعة شبراً فمات

مات ميتة جاهلية ) رواه البخاري و مسلم والخطيب وغيره عن ابن عباس وغيره (

و مفارقة الجماعة قد جاء فيها و عيد شديد فقد جاء في رواية : فقد خلع ربقة الإسلام

من عُنْقِهِ . وفي رواية : دخل النار . و في رواية : فلا تسئل عنهم . و في رواية فاقتلوه و

في رواية : فاضربوا عنقه كائنا من كان . و في رواية : فإن الشيطان مع من فارق

الجماعة يركض و في رواية : اقتلوا الفذ من كان من الناس و في رواية : التارك لدينه

المفارق للجماعة و في رواية : و أما ترك السنة فالخروج من الجماعة . )

٣. و عن أبي الشعثاء قال : خرجنا مع أبي مسعود الانصاري فقلنا له : اعهد إلينا

فقال : ( عليكم بتقوى الله و لزوم الجماعة فإن الله لم يكن ليجمع أمة محمد صلى

الله عليه وسلم على ضلالة و إن دين الله واحد و إياكم و التلون في دين الله و عليكم

بتقوى الله و اصبروا حتى يستريح بر أو يستراح فاجر ) رواه صاحب سلسلة الآثار

الصحيحة ( ص ٧٠ ) .

٤. و عن عبد الله بن مسعود أنه قال : ( أيها الناس عليكم بالطاعة و الجماعة فإنها جبل



الله الذي أمر به وإن ما تكرهون في الجماعة خير مما تحبون في الفرقة) رواه صاحب سلسلة الآثار الصحيحة (ص ٧١).

### أصناف أهل السنة والجماعة:

قد جعل الإمام عبد القاهر البغدادي أهل السنة والجماعة على ثمانية أصناف في كتابه (الفرق بين الفرق ص ٣٠٠-٣٠٣)

قال: (اعلموا أسعدكم الله أن أهل السنة والجماعة ثمانية أصناف من الناس: صنف منهم: أحاطوا العلم بأبواب التوحيد والنبوة وأحكام الوعد والوعيد والثواب والعقاب.... و سلكوا في هذا النوع من العلم طرق الصفاتية من المتكلمين الذي تبرؤا من التشبيه والتعطيل و من بدع الرافضة والخوارج والجهمية والنحارية و سائر أهل الأهواء الضالة.

والصنف الثاني منهم: أئمة الفقه من فريقى الرأي والحديث الذين اعتقدوا فى أصول الدين مذاهب الصفاتية فى صفاته الأزلية وتبرؤا من القدر والاعتزال، و أثبتوا رؤية الله بالأبصار من غير تشبيه ولا تعطيل... ثم قال : وهذه الجماعة هم أصحاب مالك والشافعى والأوزاعى والثورى وأبى حنيفة وابن أبى ليلى وأصحاب أبى ثور وأصحاب أحمد بن حنبل وأهل الظاهر و سائر الفقهاء الذى اعتقدوا فى الأبواب العقلية أصول الصفاتية و لم يخلطوا فقههم بشئ من بدع أهل الأهواء الضالة.

والصنف الثالث منهم: الذى أحاطوا علماً بطرق الأخبار والسنن المأثورة عن النبى عليه السلام و ميزوا بين الصحيح والسقيم منها ، و عرفوا أسباب الجرح والتعديل و لم

يخلطوا علمه بذلك بشيء من بدع أهل الأهواء الضالة .

**والصنف الرابع منهم:** قومٌ أحاطوا علماً بأكثر أبواب الأدب والنحو والتصريف ، وجرّوا على سَمَتِ أئمة اللغة كالخليل و أبي عمرو بن العلاء و سيبويه و الفراء و الأخفش و الأصمعيّ و المازنيّ و أبي عبيد و سائر أئمة النحو من الكوفيين والبصريين ، الذّي لم يخلطوا علمهم بذلك بشيء من بدع القدرية أو الرافضة أو الخوارج و من مال منهم إلى شيء من الأهواء الضالة لم يكن من أهل السنة و لا كان قوله حجة في اللغة والنحو .

**والصنف الخامس منهم:** الذين أحاطوا علماً بوجوه قراءات القرآن و بوجوه تفسير آيات القرآن و تأويلها على وفق مذاهب أهل السنة دون تأويلات أهل الأهواء الضالة .

**والصنف السادس منهم:** الزُّهاد الصوفية الذين ابصروا فأقصروا فاعتبروا و رضوا بالمقدور و قنعوا بالميسور و علموا أن السمعَ و البصرَ و الفؤاد كلّ أولئك مسؤول عن الخير والشر و محاسبٌ على مثاقيل الذّرّ ، فأعدّوا خيراً لاعداد ليوم المعاد ، و جرى كلامهم في طريق العبارة و الإشارة على سَمَتِ أهل الحديث ، دون من يشتري لهو الحديث ، لا يعلمون الخيرَ رياءً ، و لا يتركونه حياءً ، دينهم التوحيد و نفى التشبيه ، و مذهبهم التفويض إلى الله تعالى و التوكّل عليه ، و التسليم لأمره و القناعة بما رزقوا و الاعتراض عن الاعتراض عليه .

**والصنف السابع منهم:** قومٌ مرابطون في ثغور المسلمين في وجوه الكفرة يحاهدون أعداء المسلمين و يحمّون حمى المسلمين و يذبّون عن حريمهم و

ديارهم و يُظهرون في ثغورهم مذاهب أهل السنة والجماعة .

**والصنف الثامن منهم:** عامة البلد ان التي غلبَ فيها شعائر أهل السنة دون عامة البقاع التي ظهر فيها شعائر أهل الأهواء الضالة ، و إنما أردنا بهذا الصنف من العامة عامة اعتقدوا تصويب علماء السنة والجماعة في أبواب العدل والتوحيد والوعد والوعيد و رجعوا إليهم في معالم دينهم و قلّدوهم في فروع الحلال و الحرام ولم يعتقدوا شيئاً من يدّع أهل الأهواء الضالة .

و هؤلاء هم الذين سمّتهم الصوفية حشَوَ الجنة . فهؤلاء اصناف أهل السنة والجماعة و مجموعهم أصحاب الدين القويم والصراط المستقيم ، ثبتهم الله تعالى بالقول الثابت في الحياة الدنيا و في الآخرة ، إنه بالاجابة جدير ، و عليها قدير .

**قال : ولا نقول لا يضر مع الإسلام ذنب لمن عمله :**

**الشرح :-**

يعنى لا نقول بقول المرجئة الذين يقولون إن ارتكاب الذنب لا يضر الإسلام لأن هذا القول باطل و مذهب أهل السنة والجماعة أن الأعمال لا بد منها و تاركها فاسق ، فمنذهب أهل السنة بين المعتزلة والمرجئة . قال الإمام الأنور : العمل هل هو جزء للإيمان أم لا ؟

**فالمذاهب فيه أربعة :** . قال الخوارج و المعتزلة : إن الأعمال أجزاء للإيمان ، فالتارك للعمل خارج عن الإيمان عندهما . ثم اختلفوا ، فالخوارج أخرجه عن الإيمان ، و ادخلوه في الكفر ، والمعتزلة لم يدخلوه في الكفر بل قالوا بالمنزلة بين المنزلتين .  
**والثالث :** مذهب المرجئة فقالوا : لا حاجة إلى العمل و مدار النجاة هو التصديق فقط فصار



الأولون والمرجئة على طرفي نقيض و الرابع : مذهب أهل السنة و الجماعة وهم بين بين ، فقالوا: إن الأعمال أيضاً لا بد منها ، تاركها مُفْسَقٌ لا مُكْفَرٌ . فلم يشددوا فيها كالخوارج والمعتزلة ، و لم يهونوا أمرها كالمرجئة . ثم هؤلاء اختلفوا فرقتين ، فأكثر المحدثين إلى أن الإيمان مركب من الأعمال و إمامنا الأعظم رحمه الله تعالى و أكثر الفقهاء والمتكلمين إلى أن الأعمال غير داخل في الإيمان ، مع اتفاقهم على أن فاقد التصديق كافر و فاقد العمل فاسق ، فلم يبق الخلاف إلا في التعبير فإن السلف و إن جعلوا الأعمال أجزاء ، لكن لا بحيث ينعدم بإعدامها بل يبقى الإيمان مع انتفائها و إمامنا و إن لم يجعل الأعمال جزءاً لكنه اهتم بها حرص عليها و جعلها اسباباً سارية في نماء الإيمان فلم يهتد بها هتد المرجئة ، إلا أن تعبير المحدثين القائلين بجزئية الأعمال ، لما كان ابعدهم من المرجئة المنكرين جزئية الأعمال ، بخلاف تعبير إمامنا الأعظم رحمه الله تعالى ، فإنه كان أقرب إليهم من حيث نفى جزئيه الأعمال ، رمى الحنفية بالإرجاء ، وهذا كما ترى جور علينا فالله المستعان . و لو كان الاشتراك بوجه من الوجوه التعبيرية كافياً لنسبة الإرجاء إلينا ، لزم نسبة الاعتزال إليهم ، فإنهم قائلون : بجزئية الأعمال أيضاً كالمحدثين و لكن حاشا لهم و الاعتزال ، و عفا الله عن تعصب و نسب إلينا الإرجاء ، فان الدين نصح كله ، لامرأاة منابذة بالألقاب و لا حول و لا قوة إلا بالله العلي العظيم<sup>(١)</sup> .

**دفع الافتراء على الإمام أبي حنيفة أنه من المرجئة:**

قال الإمام أبو زهرة في كتابه الشهير (أبو حنيفة): إن الفرق كانت بالنسبة لمرتكب



الكبائر على ثلاث شعب إحداها الطوائف التي لا تعده من المؤمنين ، و هؤلاء هم الخوارج والمعتزلة ، وثانيها الذين قالوا إنه لا يضر مع الإيمان معصية وإن الله يغفر الذنوب جميعاً و هؤلاء هم المرجئة المذمومون ، والثالثة جمهرة العلماء الذين يرون أنه لا يكفر عاص و الحسنة بعشرة أمثالها ، والسيئة و عفو الله لا قيد يقيد ، ولا حد يحده ، و أبو حنيفة من هؤلاء و هو فيما أحسب رأى جمهور المسلمين ، فإن كان من يرى هذا رأى من المرجئة فجمهور المسلمين مرجئون... إلى أن قال : (و لقد جاء في الخيرات الحسان ما نصه : (قد عد جماعة الإمام أبا حنيفة رحمه الله من المرجئة ، و ليس هذا الكلام على حقيقته ، أما أولاً فقد قال شارح المواقف كان غسان المرجئ يحكى ما ذهب إليه من الارجاء عن أبي حنيفة و يعده من المرجئة و هو افتراء عليه قصد به غسان ترويح مذهبه بنسبته إلى هذا الإمام الحليل الشهير و أما ثانياً فقد قال الآمدى لعل عذر من عدّه من مرجئة أهل السنة أن المعتزلة كانوا في الصدر الأول يلقبون من خالفهم في القدر مرجئاً ، أو لأنه لما قال أن الإيمان لا يزيد و لا ينقص ظن به الارجاء بتأخير العمل عن الإيمان ، و ليس كذلك ، إذ عرف منه المبالغة في العمل و الاجتهاد فيه ، و أما ثالثاً فقد قال ابن عبد البر: كان أبو حنيفة يحسد و ينسب إليه ما ليس فيه و يخلق عليه ما لا يليق به . اهـ.

قال : و نرجوا للمحسنين من المؤمنين ، و لا نأمن عليهم و لا نشهد لهم بالجنة ، و نستغفر لمسيئتهم و نخاف عليهم و لا نقنطهم و الأمن و الإياس ينقلان عن الملة و سبيل الحق بينهما لأهل القبلة .

الشرح :-

يعنى و نرجو النجاة و الحنة و الغفران للمطيعين من أهل الإيمان لكن لا نأمن

عليهم من مكر الله لأنه لا يأمن مكر الله إلا القوم الخاسرون و لا نشهد لأحد بالجنة لأن الخاتمة مستورة (إلا الذين استثنوا في الأحاديث فإنه سيأتي بيانهم) و نستغفر للذين اجتروا السيئات و نخاف عليهم عقاب الله و لكن لا نقنطهم لأن الأمن من عذاب الله و مكره و كذلك الإياس من رحمة الله يخرجان الشخص عن الإسلام، و الصراط المستقيم، و طريق الحق لأهل الإسلام بين الأمن و اليأس.

قال الإمام ملا على القارى فى شرحه الفقه الاكبر (ص: ١٥٦) بعد أن نقل قول الإمام الطحاوى هذا: و إنما استعمل الرجاء لظاهر احسانهم فى الحال لا على تحقيق الايقان فى المآل، و لأن العمل الصالح ليس بموجب للجزاء، بل الجزاء بفضل الله و برحمته كما قال صلى الله عليه و سلم: لن يدخل احدكم الجنة بعمله، فقل و لا أنت يا رسول الله؟ قال: و لا انا إلا أن يتغمدنى الله برحمته)... ثم قال: و ليس شيئاً يكون سبباً لغفران جميع الذنوب إلا التوبة، كمال قال الله تعالى ﴿قُلْ يَا عِبَادِى الَّذِينَ أُسْرِفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا﴾ و هذا مختص بمن تاب من الكفر فإن الله لا يغفر أن يشرك به، و لذا قال الله تعالى ﴿لَا تَقْنَطُوا﴾ و قال بعدها ﴿أَنِيبُوا إِلَى رَبِّكُمْ﴾.

ثم اعلم أن التوبة لغة هى الرجوع، و لها مراتب: توبة عن المعصية، و هى توبة العوام، و توبة عن الغفلة و هى للخواص... و توبة عن ملاحظة غير الله تعالى: و لو خطرت لى فى سواك ارادة. على خاطرى سهواً حكمت بردتى. و فى الشريعة هى الندم على المعصية من حيث هى معصية مع عزم أن لا يعود إليها إذا قدر عليها....

ثم قال: اعلم أن من اراد ان يكون مسلماً عند جميع طوائف الإسلام، فعليه أن

يتوب من جميع الآثام صغيرها و كبيرها سواء ما يتعلق بالأعمال الظاهرة أو بالأخلاق الباطنة ، ثم يجب عليه أن يحفظ نفسه في الأقوال و الأفعال و الأحوال من الوقوع في الإرتداد ، نعوذ بالله من ذلك ، فإنه مبطل للأعمال و سوء خاتمة المال .

و في الخلاصة: إيمان اليأس غير مقبول ، و توبة اليأس المختار أنها مقبولة انتهى . و لا يخفى أن هذه الرواية مخالفة لظاهر الدراية حيث ورد قوله عليه الصلاة والسلام (ان الله يقبل توبة العبد ما لم يغرغر) بل النص الصريح في قوله سبحانه ﴿وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّىٰ إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي تُبْتُ الْآنَ وَلَا الَّذِينَ يُمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّارٌ﴾ فيجب على كل أحد معرفة الكفریات (وأنها) أقوى من معرفة الاعتقاديات . و قال في (ص: ١٤٩) و منها: أن اليأس من رحمة الله كفر لقوله تعالى : ﴿إِنَّهُ لَا يَأْسُ مِنْ رُوحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ﴾ و كذا الامن من عقوبته كفر لقوله تعالى ﴿فَلَا يَأْمَنُ مَكْرَ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْخَاسِرُونَ﴾ و الأنبياء مأمونون لا آمنون، بل خائفون منه أكثر من غيرهم ، لأنهم اعرف بما له من صفات الحلال و كونهم مأمونين إنما هو من قبله سبحانه تفضلا في شأنهم وعلو مكانهم .

### عدم قبول الإيمان والتوبة وقت اليأس:

و في أحكام القرآن (ص: ٣٧٠): "الأولى: عدم قبول الإيمان وقت اليأس . و في السورة آيات تدل على هذه المسئلة منها الماضية "أثم اذا ما وقع آمنتم به آثم و قد كنتم به تستعجلون" و أخرى "و اشد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الأليم" و منها الآتية "ان الذين حققت عليهم كلمة ربك لا يؤمنون" و لو جأته كل آية حتى يروا العذاب الأليم" و قال تعالى في سورة النساء: "وليس التوبة للذين يعملون



السيئات حتى اذا حضر أحدهم الموت قال إني تبت الآن و لا الذين يموتون وهم كفار أولئك اعتدنا لهم عذاباً أليماً" وفيها التوبة أعم من أن تكون من الكبائر أو من الكفر . فانقسم المسئلة إلى مسلتين: التوبة من الكبائر وقت اليأس ، والإيمان وقت اليأس .

فقال : فى رد المحتار : تحت قول الدر : و اختلف فى قبول توبة اليأس والمحتار قبول توبته لا ايمانه . والفرق فى البرازية و غيرها أقول قال فى أواخر البرازية قبل توبة اليأس مقبولة لا إيمان اليأس . وقيل لا تقبل كإيمانه . لأنه تعالى سوى بين من آخر التوبة إلى حضور الموت من الفسقة والكفار ، و بين من مات على الكفر فى قوله "وليس التوبة" الآية كما فى الكشاف والبيضاوى والقرطبى . و فى الكبير للرازى قال المحققون : قرب الموت لا يمنع من قبول التوبة بل المانع منه مشاهدة الأحوال التى يحصل العلم عندها على سبيل الإضطرار . فهذا كلام الحنفية والمالكية والشافعية من المعتزلة والسنية والأشاعرة ان توبة اليأس لا تقبل... إلى أن قال :

ولله در شيخنا التهانوى قدس الله سره: قد فصل المسئلة فى تفسيره باغرب تفصيل فقال : اعلم أن للقرب حالتين . الأولى: أن يئس من حياته لكنه لما يرى أحوال ذلك العالم و أهواله و الأنسب تسميتها حالة اليأس بالياء المثناة التحتانية .

والثانية: أن يرى أحواله و أهواله و لتسم حالة اليأس بالياء الموحدة . (قلت: لعله مأخوذ من قوله تعالى "لما رأوا بأسنا" ) . فى الأولى: إيمان الكافر و توبة الفاسق مقبولان . وفى الثانية: غير مقبولين وهذا هو مذهب المحققين و هو المفهوم من ظاهر القرآن كذا فى الكبير . و قال فى الحاشية : و لا يشكل كونه مخالفا لما فى بعض



كتب الفقه لأن محل التقليد هي الأحكام الفقهية المتعلقة بالدنيا لا غير. وقال في المتن بعد أسطر: أن معنى عدم قبول توبة العاصي الحاضر موته أنه لا يترتب عليه وعد المغفرة وإلا فلا مانع من أن يتفضل عليه المشية .

قلت: بل الراجح عند فقهاء الأحناف ما قاله الشيخ من عدم قبولهما وقت اليأس بمعنى مشاهدة الأهوال الذي سماه حالة الباس كما سبق من قول الشامي والرازي .  
وقال الطحطاوى تحت قول الدر المختار: والمختار لم يذكر في النهر هذا الاختيار وإنما ذكر القولين عن البزازية ثم قال: نقلا عن البزازي والمسطور في الفتاوى وذكر ما ذكره الشرح و كونه في الفتاوى كذلك لا يقتضى اختياره بل الذى تدل عليه عبارة العلامة القارى عدم القبول فيهما كما هو ظاهر العبارة السابقة.

ورجحه الشيخ عبد الحق الدهلوى في شرح المشكوة تحت حديث "إن الله يقبل توبة العبد ما لم يغرغر" قال ظاهر الحديث أن التوبة عند حضور الموت سواء كان من الكفر أو من المعصية لا تقبل و ظاهر اية "إنما التوبة" الآية هذا أيضا.

قال: ولا يخرج العبد من الإيمان إلا بجحود ما ادخله فيه

**الشرح:-**

إذا دخل الإنكار في قلب أحد خرج منه الإيمان لأن بين الإيمان والإنكار تضاد فإذا دخل أحد خرج الآخر فلا يجتمعان في قلب مسلم، والإنكار سبب الكفر، و يحب الاحتياط في ذلك . فليس من الدين تكفير المسلم ولا من الدين الإغماض عن الكافر كما قال الأنور.

## حكم تكفير المسلم و الإغماض عن الكفر:

قال الإمام الأنور فى "فيض البارى": واعلم أنَّ فى كتب فقهاء أن مَنْ كان فيه تِسْعٌ وتسعون وجهًا من الكفر، ووجهٌ من الإسلام، فإنه لا يحكم عليه بالكفر، والتبس ذلك على بعض مَنْ لا دراية لهم فى الفقه، فغلطوا فى مراده. فرعموا أنَّ أحدًا لو أتى على أفعال الكفر عدد ما ذكرنا و أتى بفعل واحد من الإسلام، فإنه لا يكفر، وهو باطلٌ. ليس فيه أدنى ريب و ريبة، كيف! و أن مسلمًا لو أتى بفعل من أفعال الكفر فإنه يكفر فكيف إذا كانت جلّ أفعاله كفرًا و إنما كانت مسألة الفقهاء فى جنس الأقوال، فنقلوه فى الأفعال، و مرادهم أنَّ أحدًا منهم لو قال كلمةً احتملت وجهًا من الإسلام، نحملها عليه، و لا نحملها على أوجه الكفر و إن كثرت، لأننا ما لم نتبين الحال، و لم ندر أنه أراد هذا الاحتمال، لا نحكم عليه بالكفر بتلك الكلمة المحتملة، و لا نبادر إلى الكفار أمّا إذا تبين غيبه من رشده و انفصل اللبن عن الرغوة حصحص الحق، و ظهر الباطل، و لم يبق أمره كالأفواه، تنقل من بلد إلى بلد، بل أعلن بكفره على المنابر و المنابر، و سَوَّدَ به الصحائف و الدفاتر، فإنه كافر مكفّر بلا ريب، و لا يتأخر عن إكفاره إلا مصابٌ أو مجهول و لو كان معنى كلامهم ما فهموه لَمَّا ساغ حكم الكفر على أحدٍ أبد الدهر، و من يعجز عن إخراج احتمالٍ ضعيف و هذا مسيلمة الكذاب، قد كان يشهد بنبوّة سيدنا و نبيّنا محمد صلى الله عليه و سلم الاّ أنه كان يحب أن يشترك معه فى الأمر، فهل انقذه ذلك من الكفر و الضلال، فليتنبه العلماء لهذه الدقّيقة، و لا يتأخروا فى مثل هذه المحال و ليخش العزيز الجبار، فإنه شديد المحال.

و كتب العلامة بد الرشيد فى موضوع التكفير كتابًا و شرح كتابه الملا على القارى

ووضح الفاظه والذي يتمعن في مسائله كما قال محقق الكتاب يدرك ان ضوابط التكفير والالفاظ الكفرية المستنبطة من الأدلة الشرعية التي جمع في هذا الكتاب لا تغلو من استلزام أحد ثلاثة اشياء :

١. إما الاستهزاء بالدين و لوازمه و ملحقاته.
٢. وإما الاستخفاف بالدين و لوازمه و ملحقاته.
٣. وإما استحلال الشيء الحلال حراماً . و قد علم تحريمه من الدين ضرورة.

### اعتراض الشيخ بن باز:

و اعترض سماحة الشيخ بن باز على هذه العبارة في تعليقاته على هذا الكتاب قال: (هذا الحصر فيه نظر...) ثم ساق الدلائل لبطلانه... و لا يخفى أن هذا القول أخذه الإمام الطحاوي من الحديث كما أخذ بعض الأقوال الأخرى من الأحاديث كما مر وهذا الحديث رواه الطبراني و صاحب المجمع وهو: (لن يخرج أحد من الإيمان إلا بحجود ما دخل فيه) نعم في أحد رواته كلام و هو اسماعيل التميمي فلينظر في إسناده من غير هذين الكتابين أما اسماعيل فقد قال فيه ابن عدي: عامة ما يرويه بواسطيل. و لا أدري هل متابعه موجود أم لا؟ فإن كان إعتراضه متوجهاً إلى ضعف الحديث لبين، و أما على قول الإمام فإنه لا شيء فيه لأن الرسول قال: (لا يحل قتل مسلم إلا بأحدى ثلاث) و جاء في الحديث الآخر: (حد الساحر القتل)

### أقسام الكفر:

٤: . و قال الواحدى: و هو كفر إنكار، و حجود، و معاندة، و نفاق، فمن نفيه



بشيء من ذلك لم يغفر له أما كفر الإنكار : فهو أن يكفر بقلبه ولسانه ، و لا يعتقد بالحق ، و لا يقربه و أما كفر الجحود : فهو أن يعرف الحق بقلبه ، و لا يقرب لسانه ، ككفر ابليس ، وهو قوله تعالى ﴿ فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ ﴾ (البقرة : ٨٩) يعنى كفر الجحود . و أما كفر المعاندة : فهو أن يعرف بقلبه ، و يقرب لسانه ، و لا يقبل و لا يتدين به ككفر أبى طالب <sup>(١)</sup> .

ثانياً : أن هناك بعض الأفعال تقوم مقام الجحود ، نحو العلام المختصة بالكفر ، و إنما يجب فى الإيمان التبرؤ عن مثلها أيضاً ، كما يجب التبرؤ عن نفس الكفر ، و لذا قال تعالى : ﴿ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ ﴾ (التوبة : ٦٦) فى جواب قولهم : ﴿ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ ﴾ (التوبة : ٦٥) لم يقل أنكم كذبتم فى قولكم ، بل أخبرهم بأنهم بهذا اللعب و الخوض الذين من أخص علام الكفر خلعوا ربة الإسلام عن أعناقهم و خرجوا عن حماه إلى الكفر ، فدل على أن مثل تلك الأفعال إذا وجدت فى رجل يحكم عليه بالكفر ، و لا ينظر إلى تصديقه فى قلبه ، و لا يلتفت إلى أنها كانت منه خوضاً و هزاً فقط أو كانت عقيدة و من ههنا تسمعهم يقولون : إن التأويل فى الضروريات غير مقبول ، و ذلك لأن التأويل فيها يساوق الجحود و بالجملة : إن التصديق المجامع مع أخص أفعال الكفر ، لم يعتبره الشرع تصديقاً فمن أتى بالأفعال المذكورة فكأنه فاقد التصديق عنده ... كذا أفاده الشيخ الإمام الأنور فيما أملاه فى شرح البخارى .



## تعريف الإيمان لغةً و شرعاً:

قال: و الإيمان هو الإقرار باللسان و التصديق بالجنان.

الشرح:-

(أ) الإيمان فى اللغة : هو عبارة عن التصديق ، و قد يحى بمعنى الوثوق و بابه أفعال من الأمن و همزة الإفعال إذا دخلت على الفعل المتعدى فإما أن يعديه إلى مفعول ثانٍ أو يجعله لازماً على معنى الصيرورة فالتصديق منقول من الأفعال المتعدية ، يقال : آمنت فلاناً ، أى جعلته آمناً منه و آمنت به غيرى ، أى جعلته غيرى آمناً منه فإنك إذا صدقت المخبر فقد آمنت به من تكذيبك إياه و المعنى الثانى منقول من الأفعال اللازمة ، بمعنى صار ذا امن فيتعدى بالباء ، يقال : آمن به ، أى وثق به لأن الواصل بالشئ صار ذا امن منه كذا فى فيض البارى .

(ب) و الإيمان فى الشرع : هو التصديق بما علم محى النبى صلى الله عليه وسلم به ضرورة ، تفصيلاً فيما علم تفصيلاً ، و اجمالاً فيما علم اجمالاً و هذا هو منهج جمهور المحققين . فتح الملهم ج ١١ ص ٣٠٢ .

(ج) الحكم الشرعى للإيمان و الإسلام: و للإسلام و الإيمان حكمان : أخرى و دنيوى أما الاخرى فهو الإخراج من النار و منع التخليد . قال رسول الله صلى الله عليه و سلم : (يخرج من النار من كان فى قلبه مثقال ذرة من إيمان) و قد اختلفوا فى أن هذا الحكم على ما إذا يترتب؟ و عبروا عنه بان الإيمان ماذا هو؟ فيقول البعض : إنه مجرد العقد و شهادة باللسان و يقول البعض : إنه عقد بالقلب و شهادة بالله و يقول البعض الآخر : هو العمل بالأركان فمن جمع بين الثلاثة فلا خلاف فى أن مستقره الجنة و هذه

درجة والدرجة الثانية أن يوجد اثنان و بعض الثاني وهو القول و العقد و بعض الأعمال ، و لكن ارتكب صاحبه كبيرة أو بعض الكبائر ، فعند هذا قالت المعتزلة خرج بهذا عن الإيمان ولم يدخل في الكفر، بل اسمه فاسق، و هو على منزلة بين المنزلتين ، و هو مخلد في النار، و قال الخوارج : انه خرج من الإيمان و دخل في الكفر، فصار مخلداً في النار كسائر الكفار .

الدرجة الثالثة : . أن يوجد التصديق بالقلب و الشهادة باللسان ، دون الأعمال بالجوارح ففيه إختلاف بين الجمهور و إمامنا الأعظم و الإختلاف صوري لا حقيقي بل من باب مقتضيات الأحوال فالسلف يقولون أن الإيمان هو الإقرار باللسان و التصديق بالقلب و العمل بالأركان و إمامنا أخرج الأعمال عن حقيقة الإيمان و هو أمر النجاة الذي ليس بعده إلا الكفر فأفرز بالبحث حصة منه و هو التصديق بمعنى انتفاء الشك و غير عنوان السلف السائد عندهم و فصل فيه و أعطى كل ذي حظ حظه لأن نظر السلف فيه إجمال أقاموا الأصل و الفرع في صف واحد فما قاله السلف الصالح صحيح و ما قاله الإمام أيضاً صحيح لأن كل منهما مؤيد إلى وجه صحيح و لا يترتب في الحقيقة على الإختلاف كبير شئ لأن الناجي عند واحد ناج عند آخر و كذلك الهالك فللإيمان إطلاقين الأول الإيمان الذي هو مدار الأحكام في الدنيا و لا ريب أنه عبارة عن الاعتقاد فقط والثاني ما هو مدار للأحكام في الآخرة و هي النجاة السرمدية و لا ريب أنه عبارة عن مجموع الأعمال و الأخلاق كما قال الإمام ولي الله الدهلوي .

### ودليل الإمام رحمه الله:

١: أن الله تعالى كلما ذكر الإيمان في القرآن أضافه إلى القلب و ظاهره أن فعل

القلب هو التصديق .

٢: . أنه تعالى عطف عليه العمل الصالح في مواضع لا نحصى ولو كان ذلك داعلاً فيه ، لكان مجرد ذكره عبثاً فضلاً عن أن يكون بطريق العطف .

٣: . أنه سبحانه و تعالى ذكر الإيمان في مواضع وصفاً للعصاة مقترناً بالمعاصي ، فلو كانت الطاعة داخلة في الإيمان ، لكانت المعصية منافية له ممتنعة الاجتماع معه قال تعالى ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا﴾ (الحجرات : ٩) .

فوصف المقتتلين بالإيمان ، مع أن تقاتل المؤمنين حرام ومعصية (هذه خلاصة أقوال الشيخان الشيخ الأنور والشيخ شبير أحمد العثماني في شرحيهما على البخاري ومسلم في بحث الإيمان) .

### شبهة وجوابه:

وما قيل عن العطف : ان الأعمال و إن كانت داخلة في قوله آمنوا ، إلا أنها عطف عليه استيفاءً للبيان و لتلايدهل عنه فعلم منه أن التخصيص بعد التعميم قد يكون لزيادة اهتمام الأدنى فالجواب : أنه ينهض في العطف فما الجواب في آية كمثل هذه ﴿مَنْ عَمِلْ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنشَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ﴾ (النحل : ٩٧) فجعل الإيمان قيداً للأعمال وليس فيها عطفًا . فالحقيقة أداها القرآن والحديث ورد على الاعتبار ، لأن القرآن يؤدى الحقيقة و يوفى حقها و الحديث قد يرد على المصالح و يبراعيتها أيضاً و القرآن لا يجعل الأعمال اجزاء للإيمان و لما يمكن ان يفرط فيه مفرط ازاحه الحديث و اطلق الإيمان على الأعمال تنبيهاً على اهمية الأعمال و تلافياً لما قد يسبق من عطف الأعمال على الإيمان من المغايرة و إطلاق الأعمال على الإيمان مما لا يمكن إنكاره



فقد تواتر به الحديث لكن صنيع القرآن بخلافه كما قدمنا كذا أفاده الإمام الأنور.

### (د) حكم الاقرار :

قال المرجئة إن الاقرار ليس بشطر ولا شرط للإيمان ، فالتصديق وحده يكفي للنجاة عندهم حتى اشتهر القول عنهم : بأنه لا تضر مع الإيمان معصية ، وعلى خلافهم الكرامية ، فانهم زعموا أن الاقرار باللسان يكفي للنجاة عندهم ، سواء وجد التصديق أم لا ، فكأنهما على طرفي نقيض و عندنا لا بد من الإقرار أيضاً ، أما شرطاً أو شرطاً .

قال التفتازاني :. إن الاقرار لو كان شرطاً لأجراء الأحكام فلا بد أن يكون على وجه الاعلان و الاظهار للإمام و غيره من أهل الإسلام ، و إن كان لإتمام الإيمان ، فإنه يكفي مجرد التكلم به و إن لم يظهر على غيره ، و من جعل الإقرار ركناً كالتصديق فرّق بينهما بكون التصديق لا يحتمل السقوط في حال ، بخلاف الإقرار ، فإنه يسقط عند الأعذار ، (و في المسألة) و جعل الإقرار بالشهادتين ركناً من الإيمان هو الاحتياط بالنسبة إلى جعله شرطاً خارجاً عن حقيقة الإيمان ، ثم أنه شرطاً كان أو شرطاً لا بد منه عند المطالبة عند الكل ، و إن طوّل به و لم يقر فهو كافر كفر عناد. كذا أفاده الإمام الأنور.

ذكر بعض الأحاديث التي تدل على أنّ الإيمان هو التصديق

### القلبي مع الإقرار بغض النظر عن العمل :

١. عن رجل من الأنصار أنه جاء بأمة سوداء ، فقال : يا رسول الله ، إن على رقية

مؤمنة ، فإن كنت ترى هذه مؤمنة فاعتقها؟ فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم:)



أشهدين أن لا إله إلا الله؟ قالت : نعم ، قال : أشهدين أني رسول الله؟ قالت : نعم ، قال : (أتؤمنين بالبعث بعد الموت؟) قالت : نعم ، قال : (اعتقها) . (رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح كما ذكرناه من قبل)

٢. وفي بعض طرق حديث جبريل بعد قوله عليه الصلوة والسلام: (الإيمان أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله والجنة والنار والقدر خيره وشره وحلوه ومُره من الله تعالى ، قال : فإذا فعلت ذلك فأنا مؤمن؟ قال : نعم ، قال : (صدقت) رواه الطبراني ورجاله موثقون .

٣. وفي حديث أبي الدرداء قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (خمس من جاء بهنَّ مع إيمان دخل الجنة ...) . الحديث رواه الطبراني في الكبير و اسناده جيد .

٤. وعن ابن عباس قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (بحسب امرئ من الإيمان أن يقول : رضيت بالله رباً ، وبمحمد رسولا وبالإسلام ديناً) رواه الطبراني في الاوسط).

### تعليق الشيخ بن باز:

علق سماحة الشيخ ابن باز على عبارة الإمام الطحاوي و قال : هذا التعريف فيه نظر وقصور ... ثم قال : ( وإخراج العمل من الإيمان هو قول المرجئة...) ولا يخفى أن من قال... أن العمل ليس بداخل في الإيمان فقد اراد بهذا التعبير سدا لذرائع إلى بدع هؤلاء الأشقياء من الخوارج والمعتزلة ، وإماننا الأعظم كان قد ابتلى بمقابلة الخوارج ومناظرتهم كثيراً فلم يجد بداً من اختيار هذا التعبير الدافع في نحورهم بأصرح وجه فغير عنوانهم لئلا ينخدع أحد من عبارة السلف فيجعل الأعمال داخلة في

الإيمان فينفى النجاة بترك الأعمال كقول الخوارج ان مرتكب الكبيرة مخلد في النار فلو قال في مقابلتهم أيضاً كما قال السلف الإمام لكان إعانة عليهم. كما أن السلف ارادوا الرد على المرجئة الآخذين من الإيمان التصديق فقط ، والقائلين بأنه لا يضر مع الإيمان معصية فكانهم حطوا الأعمال عن مرتبتها ، وعطلوها وجعلوها كالطروح في البين ، وهذا جهل عظيم فرد السلف عليهم حتى اوهم بحزبيتها و إنتفاء الإيمان بإنتهائها ، فكانهم ارادوا بهذا القول أن لا يتهاون الناس في أمر الأعمال ، ولذا تواتروا بذلك القول ، و من خالفهم في هذا القول رموه بالإرجاء لأنهم ابتلوا بهم ، فمن خالفهم ولو في التعبير ادخلوه في زمرتهم كذا أفاده الإمام الأنور، و الإمام البخاري لما غير عنوان السلف في لفظ القرآن ماذا كان رد العلماء عليه؟ بدعوه و محروبه مع أن الحق كان معه. انظر كتاب ابن أبي حاتم ترى في مثله عجائب.

## بعض التفصيل في الإيمان و أن الاختلاف

### بين الأحناف والسلف لفظي:

قال في "أحكام القرآن" (ص: ٢٨): (الإيمان غير العمل. إن العمل ركن الإيمان أو لا؟ قال العيني: ما تلخيصه ، قد اختلف أهل القبلة في مسمى الإيمان في عرف الشرع على أربع فرق.

فرقة ، قالوا: الإيمان فعل القلب فقط ، و هؤلاء قد اختلفوا على قولين. احدهما: و هو مذهب المحققين ، و إليه ذهب الأشعري ، و أكثر الأئمة كالقاضي عبد الجبار ، و الاستاذ أبي اسحاق الاسفرائيني ، والحسين بن الفضل ، و غيرهم. أنه مجرد التصديق بالقلب . أي تصديق الرسول عليه السلام في كل ما علم محيئه به بالضرورة تصديقا

جازما مطلقا. أى سواء كان لدليل أو لا. والقول الثانى : أن الإيمان معرفة الله تعالى وحده بالقلب ، و الإقرار باللسان ليس بركن فيه ، و لا شرط ، حتى أن من عرف الله بقلبه ، ثم جحد بلسانه و مات قبل أن يقربه ، فهو مؤمن كامل الإيمان ، و هو قول جهنم بن صفوان . و إنما معرفة الكتب ، والرسل ، واليوم الآخر ، فقد زعم أنها غير داخلية فى حد الإيمان ، و هذا بعيد من الصواب لمخالفة ظاهر الحديث . والصواب ما حكاه الكعبى (عن جهنم) أن الإيمان معرفة الله تعالى مع معرفة كل ما علم بالضرورة كونه من دين محمد ﷺ .

والفرقة الثانية: قالوا : أن الإيمان عمل باللسان فقط و هم أيضا فريقان .  
 الأول : أن الإقرار باللسان هو الإيمان فقط ، و لكن شرط كونه إيمانا حصول المعرفة فى القلب . ( و هو قول غيلان بن مسلم الدمشقى والفضل الرقاشى ).  
 الثانى : أن الإيمان مجرد الإقرار باللسان . ( و هو قول الكرامية ).  
 والفرقة الثالثة ، قالوا : أن الإيمان عمل القلب واللسان معا . أى فى الإيمان الاستدلالى دون الذى بين العبد و بين ربه . و قد اختلف هؤلاء على أقوال ....  
 الأول : أن الإيمان إقرار باللسان ، و معرفة بالقلب . و هو قول أبى حنيفة و عامة الفقهاء و بعض المتكلمين .

الثانى : أن الإيمان هو التصديق بالقلب واللسان معا . و هو قول بشر المريسى و أبى الحسن الأشعرى .

الثالث : أن الإيمان إقرار باللسان و إخلاص بالقلب ، و معنى المعرفة بالقلب على قول أبى حنيفة . أما الاعتقاد الحازم سواء كان تقليديا ، أو كان علما صادرا عن



الدليل. و هو الأكثر والأصح. و أما الصادر عن دليل و هو الأقل. ثم اعلم أن لهؤلاء  
الفرقة اختلافاً في موضع آخر. و هو أن الإقرار باللسان هل هو ركن الإيمان، أم شرط  
له، في حق اجراء الأحكام؟ قال بعضهم: هو شرط لذلك حتى أن من صدق  
الرسول ﷺ في جميع ما جاء به من عند الله تعالى فهو مؤمن في ما بينه و بين الله تعالى  
، و إن لم يقر بلسانه. و قال حافظ الدين النسفي: هو المروى عن أبي حنيفة رضي الله  
عنه، و إليه ذهب الأشعري في أصح الروايتين، و هو قول أبي منصور الماتريدي. و  
قال بعضهم: هو ركن، لكنه ليس بأصل له كالتصديق بل هو ركن زائد. و لهذا يسقط  
حالة الإكراه و العجز. و قال فخر الإسلام: إن كونه ركناً زائداً مذهب الفقهاء، و  
كونه شرط لإجراء الأحكام مذهب المتكلمين.

والفرقة الرابعة، قالوا: أن الإيمان فعل القلب واللسان مع سائر الحوارج، و هم  
أصحاب الحديث، و مالك، و الشافعي، و أحمد، و الأوزاعي. و قال الإمام: و هو  
مذهب المعتزلة و الخوارج و الزيدية.

## أما أصحاب الحديث فلهم أقوال ثلاثة:

### القول الأول:

أن المعرفة إيمان كامل و هو الأصل، ثم بعد ذلك كل طاعة إيمان عليحدة، و  
رغموا أن الجحود و إنكار القلب كفر، ثم كل معصية بعده كفر عليحدة، و لم يجعلوا  
شيئاً من الطاعات إيماناً ما لم توجد المعرفة والإقرار، و لا شيء من المعاصي كفراً ما  
لم يوجد الجحود والإنكار. و هو قول عبد الله بن سعيد.

القول الثاني: أن الإيمان اسم للطاعات كلها، فرائضها و نوافلها و هي بحملتها



إيمان واحد إلا أن من ترك النوافل لا ينقص إيمانه.

### القول الثالث:

الإيمان اسم للفرائض ، دون النوافل . أما المعتزلة فقد اتفقوا على أن الإيمان إذا عدى بالباء فالمراد به في الشرع التصديق ، وإذا ذكر مطلقاً غير معدى فقد اتفقوا على أنه منقول نقلاً ثانياً إلى معنى آخر ... ثم اختلفوا فيه على وجوه . أحدها : أن الإيمان عبارة عن فعل كل الطاعات سواء كانت واجبة ، أو مندوبة ، أو من باب الاعتقادات ، أو الأقوال ، أو الأفعال . وهو قول واصل بن عطاء ، وأبي الهذيل ، والقاضي عبد الجبار . والثاني : أنه عبارة عن فعل الواجبات فقط ، دون النوافل . وهو قول أبي على الجبائي وأبي هاشم .

والثالث : أن الإيمان عبارة عن اجتناب كل ما جاء في الوعيد ، وهو قول النظام ومن أصحابه . من قال شرط كونه مؤمناً عندنا وعند الله اجتناب كل الكبائر . وأما الخوارج : فقد اتفقوا على أن الإيمان بالله يتناول معرفة الله تعالى ، ومعرفة كل ما نصب الله عليه دليلاً عقلياً أو نقلياً ، ويتناول طاعة الله تعالى في جميع ما أمر به ونهى صغيراً كان أو كبيراً .

ثم قال بعد بحث الفرق هذه المذاهب محبباً عما يرد على الشوافع ، في أن المخل بالعمل فاسق ، بأن العمل إذا كان ركناً لا يتحقق الإيمان بدونه . قلت : قد اجيب عن هذا لاشكال ، بأن الإيمان في كلام الشارع قد جاء بمعنى أصل الإيمان . وهو الذي لا يعتبر فيه كونه مقروناً بالعمل كما في حديث جبريل عليه السلام وقد جاء بمعنى الإيمان الكامل . وهو المقرون بالعمل كما في حديث وفد عبد القيس ، وهو المراد

بالإيمان المنفى في قوله ﷺ: "لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن" (الحديث) و هكذا كل موضع جاء بمثله ، فالخلاف في المسئلة لفظي ، لأنه راجع إلى تفسير الإيمان . وأنه في أي المعنيين منقول شرعي ، وفي أيهما مجاز ، ولا خلاف في المعنى . فإن الإيمان المنحى من دخول النار ، هو الثاني باتفاق جميع المسلمين . و الإيمان المنحى من الخلود في النار . هو الأول باتفاق أهل السنة ، خلافا للمعتزلة والخوارج . فالحاصل أن السلف ، والشافعي إنما جعلوا العمل ركنا من الإيمان بالمعنى الثاني ، دون الأول . و حكموا بفوات العمل ببقاء الإيمان بالمعنى الأول . ثم قال بعد البحث عن معنى التصديق والأدلة على أن مراد الشرع من الإيمان "التصديق بالقلب" ... إلى أن قال ..

وقال ابن حجر: فإسلف قالوا ، هو اعتقاد بالقلب ، و نطق باللسان ، و عمل بالأركان ، و أرادوا بذلك أن الأعمال شرط في كماله . و من ههنا نشأ لهم القول بالزيادة ، و النقص ، ثم قال : و هذا كله كما قلنا بالنظر إلى ما عند الله تعالى ، أما بالنظر إلى ما عندنا فالإيمان هو الإقرار فقط ، فمن أقر أجريت عليه الأحكام في الدنيا . فالحاصل أن اختلاف الأحناف والسلف لفظي . فمن شرط العمل ، شرط لكمال ، و من نفى ، نفى عن أصله . نعم! الخلاف مع أهل الباطل كما رأيت . (والله تعالى أعلم) والبسط في كتب الكلام .

وقال القاري : في شرح الفقه الأكبر ، أن العمل مغاير للإيمان عند أهل السنة والجماعة ، لأنه جزء منه ، و ركن مع الأركان كما بقوله المعتزلة . فمن جعله مركبا جعله كالكل المشكك ، و من جعله بسيطا جعله كالمتواطى .

## العمل بالأحاديث النبوية:

و جميع ما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من الشرع و البيان كله حق.  
الشرح:-

فجميع ما صح عن رسول الله ﷺ يجب الإيمان به و يحرم أن يضرب له الأمثال أو نستعمل له العقل أو نزنه بميزان العقل فإن هذا من دأب المعتزلة. قال في "الاعتصام" (ص: ٣٣٦): فالحاصل من مجموع ما تقدم أن الصحابة و من بعدهم لم يعارضوا ما جاء في السنن بأرائهم، علموا معناه أو جهلوه، جرى لهم على معودهم. أولاً، و هو المطلوب من نقله، و ليعتبر فيه من قدم الناقص - و هو العقل - على الكامل - و هو الشرع - و رحم الله الربيع بن خثيم حيث يقول: يا عبد الله! ما علمك الله في كتابه من علم فاحمد الله، و ما استأثر عليك به من علم فكله إلى عالمه، لا تتكلف، فإن الله يقول لنبيه: (قل ما أسالكم عليه من أجر و ما أنا من المتكلفين) إلى آخرها.

و عن معمر بن سليمان عن جعفر عن رجل من علماء أهل المدينة، قال: ان الله علم علماً علمه العباد، و علم علماً لم يعلمه العباد، فمن تكلف العلم الذي لم يعلمه العباد لم يزد منه إلا بعداً. "قال": و القدر منه.

و قال الأوزاعي: كان مكحول و الزهري يقولان: أمروا هذه الأحاديث كما جاءت و لا تتناظروا فيها: و مثله عن مالك، و الأوزاعي، و سفيان بن سعيد، و سفيان بن عيينة، و معمر بن راشد، في الأحاديث في الصفات أنهم أمروها كما جاءت ... نحو حديث النزول، و خلق آدم على صورته، و شبه، و حديث مالك في السؤال عن الاستواء مشهور.



١- وجوب العمل في أحاديث الأحكام هو ما قرره الفقهاء المجتهدون لا الأخذ عن كل من هب و دب و سار في الطريق أو أخذ عن انترنيت: و يجب أن نعرف أن أخذ الأحكام لا بد فيها أن نرجع إلى فقه الفقهاء لأن الناسخ والمنسوخ والمجمل والمشكل لا يعرفه إلا المجتهدين قال في "أثر الفقه في الحديث الشريف" للدكتور نزار محمود قاسم الشيخ (ص ٣٠) الأمر الأول: أحاديث الأحكام مضلة إلا للفقهاء: و مشى على هذا المبدأ السلف الصالح ، و بيان ذلك أنه لا يجوز استنباط الأحكام الشرعية من حديث رسول الله ﷺ إلا بعد عرض الحديث على علم أصول الفقه ، و هذا من عمل الفقهاء و اختصاصهم.

فالحديث منه العام و منه الخاص ، و منه الناسخ و المنسوخ ، و منه المشكل الذي يقتضى ظاهره التشبيه ، و له دلالات ... و لا يعرف معنى هذه الأمور إلا الفقهاء ، بخلاف من لا يعرف إلا مجرد الحديث فإنه يضل فيه ، و بهذا يعلم فضل الفقهاء المستنبطين على المحدثين غير المستنبطين.

و من شواهد ما سبق ما رواه أحمد بن علي بن ثابت البغدادي عن أبي نعيم أنه قال : كنت أمر علي زفر (ابن الهذيل من كبار أصحاب أبي حنيفة رحمهم الله) و هو محتب بثوب ، فيقول : يا أحول تعال حتى أغربل لك أحاديثك ، فأريه ما قد سمعت ، فيقول : هذا يؤخذ به ، و هذا لا يؤخذ به ، و هذا ما هنا ناسخ ، و هذا منسوخ .

و ممن مشى على هذا إمام أهل الكوفة و شيخ فقهاها إبراهيم النخعي رحمه الله [ت ٩٦ هـ] ، فقد روى الخطيب البغدادي أن مغيرة الضبي قال : أبطأت على إبراهيم فقال : يا مغيرة ما أبطأ بك؟



قال : قلت : قدم علينا شيخ فكتبنا عنه احاديث .

فقال إبراهيم : لقد رأيتنا و ما نأخذ الأحاديث إلا ممن يعلم حلالها من حرامها ، و حرامها من حلالها ، و إنك لتجد الشيخ يحدث بالحديث ، فيحرف حلاله عن حرامه ، و حرامه عن حلاله و هو لا يشعر .

هذا وعد السلف الصالح الجهم بالفقه من الضلال ، فقد روى الخطيب وغيره عن ابن وهب رحمه الله أنه قال : كل صاحب حديث ليس له إمام في الفقه فهو ضال ، لقيت ثلاثمائة و ستين عالماً ، و لولا مالك بن أنس و الليث بن سعد لهلكت ، فقليل له كيف ذلك ؟ فقال : أكثر من الحديث فحيرني ؛ كنت أظن أن كل ما جاء عن النبي ﷺ يُعملُ به ، فكنت أعرض ذلك على مالك و الليث ، فيقولان خذ هذا و دع هذا... إلى أن قال :

### الأمر الثاني : كمال العالم بالجمع بين الرواية و الدراية :

استيقن لدى السلف الصالح أن الرواية مرتبة تسبق الدراية فلا يوقف عندها ، بل يحب المضى إلى علم الفقه و علم أصوله ، و ذموا الاقتصار على أحدهما ، و لهذا المبدأ شواهد كثيرة تدل على أهمية الجمع بين رواية الحديث و فقهه ، و من ذلك : ما رواه الرامهرمزي عن أبي عاصم النبيل أنه قال : الرياسة في الحديث بلا دراية ، و رياسة ندلة .

و روى أيضا أن امرأة وقفت على مجلس فيه يحيى بن معين و أبو خيثمة و خلف بن سالم في جماعة يتذاكرون الحديث ، فسمعتهم رسول الله ﷺ ، و رواه فلان ، و ما حدث به غير فلان ، فسألتهن المرأة عن الحائض تغسل الموتى ، و كانت غاسلة ، فلم

يجبها أحد منهم ، و جعل بعضهم ينظر إلى بعض ، فأقبل أبو ثور ، فقبل لها : عليك بالمقبل ، فالتفتت إليه و قد دنا منها فسألته ، فقال : نعم تغسل الميت ؛ لحديث عثمان بن الأحنف عن القاسم عن عائشة أن النبي ﷺ قال لها : أما إن حيضتك ليست في يدك ، و لقولها : كنت أفرق رأس رسول الله ﷺ بالماء و أنا حائض ، قال أبو ثور : فإذا فرقت رأس الحي بالماء ، فالميت أولى به ، فقالوا : نعم : رواه فلان ، و نعرفه من طريق كذا ، و خاضوا في الطرق والروايات ، فقالت المرأة فأين كنتم إلى الآن .

هذا وعاب السلف كتبة الحديث من غير فهم ، تخرجوا في الأخذ عنهم ، و من ذلك ما رواه ابن عبد البر رحمه الله عن يحيى بن يمان أنه قال : يكتب أحدهم الحديث ، و لا يتفهم و لا يتدبر ، فإذا سئل أحدهم عن مسألة ، جلس كأنه مكاتب ، وقال ابن عبد البر رحمه الله : فمن كان همه تحصيل الرواية بلا دراية ، كان كقول الشاعر :

زوامل للأسفار لا علم عندهم      بجيدها إلا كعلم الأباعر

لعمرك ما يدرى البعير إذا غدا      بأحماله أو راح ما في الغرائر

و ذكر ابن رجب رحمه الله تعالى عن ابن حبان رحمه الله تعالى : أن الثقات الحفاظ إذا حدثوا من حفظهم ، و ليسوا بفقهاء ، أنه لا يجوز الاحتجاج بحديثهم ، لأن همتهم حفظ الأسانيد ، و الطرق دون المتن .

## ٢. الترتيب بين الصحاح :

قال في فيض الباري (٥٢/١) : (و بالجملة فالمقدم : "صحيح البعاري" ثم "صحيح مسلم" ، وبعدهما عندي "صغرى النسائي" على خلاف ما عندهم ، لأنه قال : كل ما أخرجت في "الصغرى" فهو صحيح عندي بخلاف أبي داود ، فإنه لم يشترط

الصحة بل قال : كل ما أخرجت في كتابي فهو صالح للعمل عندي ، فيعم الحسن . و أما الحافظ فلا يترك أحاديث النسائي "والموطأ" بالنقد ، كأنه يشير إلى أن أحاديثهما تحتاج إلى النقد جزئياً ، و لا يحكم عليها بالصحة كلياً ، و عندي النسائي كله مستغنى عن النقد . قال السبكي والذهبي : إن النسائي أحفظ من مسلم .

قلت : هذا الفرق في أشخاصهما لا في كتابيهما ، فإن كتاب مسلم أصح من النسائي ، و قصته أن السبكي كان يتعلم على الذهبي ، فلما رجع يوماً قال لأبيه الشيخ تقي الدين : إن أستاذي قال اليوم قولاً عجيباً قال : ما هو ؟ قال : قال : إن النسائي أحفظ من مسلم ! فقال الشيخ تقي الدين رحمه الله تعالى : أصاب الذهبي ولا ريب أنه كذلك . و بعده أبو داود ، فإنه و إن اشتمل على أحاديث ضعاف إلا أن ضعفها يسير ، و قد أخرج أبو داود رواية عن جابر الجعفي أيضاً ، و هو أجمع كتاب في السنن ، حتى قال الخطابي : إنه أجمع كتاب في الدين ، و يقربه عندي كتاب الطحاوي المشهور "بشرح معاني الآثار" ، فإن رواته كلهم معروفون ، و إن كان بعضهم متكلماً فيه أيضاً . ثم الترمذي ، و كتابه و إن اشتمل على غرائب و ضعاف لكنه ينبه عليه في كل موضع ، و هو و إن كان أقل حديثاً باعتبار السرد في الأبواب إلا أنه جبره بالإيماء إليها ضمن قوله : و في الباب . ثم إن الترمذي ليس عنده إسناد مذهب الإمام أبي حنيفة ، فلذا لا يذكر اسمه صراحة ، بخلاف مذاهب الأئمة الأخر فلها عنده أسانيد سردها في كتاب العجل ، و يظن من ليس عنده علم أنه لا يذكر اسمه لعدم رضاه عنه . و بعده ابن ماجه ، و فيه نحو من عشرين حديثاً متهم بالوضع .

و أما "الموطأ" لمالك ؛ فلكونه مشتملاً على الآثار كثيراً لم نتكلم عليه ، قال ابن







المعجزات ، فإن مفرداتها و إن كانت آحاداً ، لكن القدر المشترك متواتر قطعاً ، كسجاء حاتم ، فإن إخباره و إن كانت آحاداً ، إلا أن سجاءه معلوم متواتر . و قد يجمع أقسام منها في شيء واحد .

و على هذا نقلو : إن الصلاة فريضة ، و اعتقاد فريضتها فرض ، و تحصيل علمها فرض ، و جحدتها كفر ، و كذا جهلها ، و السواك سنة ، و اعتقاد سنيتها فرض ، لأنه ثبت متواتراً بأنحاء التواتر و تحصيل علمه سنة ، جحدته كفر ، و جهله حرماً ، و تركه عتاب أو عقاب .

#### ٤. ضوابط العمل بالحديث الضعيف:

قال في "أثر الفقه" (ص ٤٣): من المشهور عند طلبة العلم اليوم أن الحديث الضعيف لا يصلح للاحتجاج به في الأحكام ، و يؤخذ به عند أكثر أهل العلم في فضائل الأعمال و مستحباتها بشروط وهي:

الأول : أن لا يشتد ضعفه .

الثاني : أن يندرج تحت أصل معمول به .

والثالث : أن لا يعتقد عند العمل به ثبوته ، بل يعتقد الاحتياط .

و عدم الاحتجاج بالضعيف للأحكام ليس على إطلاقه ، فأحياناً يلزم الأخذ

بالحديث الضعيف للاستدلال به في الأحكام ، و ذلك في حالات ، و من أهمها

الحال الأولي : خلو الحكم الشرعي عن دليل صحيح .

الحال الثاني : ترجيح الآراء الفقهية عند التعارض .

الحال الثالث : الاستدلال بالحديث الصحيح غير الصريح .

الحال الرابع: العمل بالحديث الضعيف في باب الاحتياط.

الحال الخامسة: عمل الأمة بموجب الحديث الضعيف.

### ٥. حكم العمل بخبر الأحاد:

قال في أحكام القرآن (٢١٢): بعد أن ذكر أقوال العلماء في خبر الواحد و قول صاحب المنار "خبر الواحد كل خبر يرد به الواحد أو الاثنان فصاعداً، و لا عبرة للعدد فيه بعد أن يكون دون المشهور المتواتر و إنه يوجب العمل دون العلم اليقين". قال: (و استدل أيضاً على حجية الخبر الواحد بآيات أخر. كما في نور الانوار. قوله تعالى: "و إذا أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لتبيننه للناس و لا تكتمونه" فقد اوجب على كل من اوتي علم الكتاب بيانه و وعظه للناس و لا فائدة منه إلا قبول الناس تلك الموعظة فيكون خبر الواحد حجة للعمل. وفي الحاشية لأن الجمع إذا قوبل بالجمع يقتضى انقسام الأحاد على الأحاد اهـ.

(٣) و استدل أيضاً بقوله تعالى: "إن الذين يكتمون ما انزلنا من البينات والهدى" الآية. قال في روح المعاني: فيها دليل على وجوب قبول خبر الواحد لأنه لا يجب عليه البيان إلا وقد وجب قبوله.

(٤) و استدل أيضاً بقوله تعالى: "و كذلك جعلناكم أمة و سبطاً لتكونوا شهداء على الناس" والمخبر عن الرسول شاهد على الناس و لا يجوز أن يجعله الله شاهداً على الناس و هو غير مقبول القول.

(٥) و استدل أيضاً بقوله تعالى: "فاستلوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون" فإنه لم يفرق بين المجتهد و غيره. و سؤال المجتهد منحصر في طلب الاخبار دون الفتوى، و

لو لم يكن القبول واجباً لما كان السؤال واجباً.

(٦) و استدلل أيضاً بقوله تعالى: "يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله" أمر بالقيام بالقسط و الشهادة لله و من أخبر عن الرسول فقد قام بالقسط و شهد لله فكان ذلك واجباً و إنما يكون ذلك واجب أن لو كان القبول واجباً و إلا كان وجود الشهادة كعدمها و هو ممتنع.

(٧) و استدلل أيضاً بقوله تعالى: "إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا". قال الكرمانى: إنه أوجب الحذر عند مجيئ فاسق بنبأ أى بخبر و أمر بالتبين عند الفسق فحيث لا فسق لا يجب التبين فيجب العمل به.

قال ابن حجر: و احتج بعض الأئمة بقوله تعالى: "يا أيها الرسل بلغ ما أنزل إليكم من ربك" مع أنه كان رسولا إلى الناس كافة و يجب عليه تبليغهم فلو لا كان خبر الواحد غير مقبول لتعذر ابلاغ الشريعة إلى الكل ضرورة لتعذر خطاب جميع الناس شفاها و كذا تعذر ارسال عدد التواتر إليهم.

ثم نقل الآثار و ورد ما تمسك به المخالف أو اورد الشبهة فليُنظر . و لما كان محل البسط أصول الفقه لم اشتغل برد ما اورد عليها فعليك بتفاسير الآيات و كتب الأصول و الله تعالى أعلم.

و قال ابن حجر: و احتج من منع بأن ذلك لا يفيد إلا الظن ، و اجيب بأن مجموعها يفيد القطع كالتواتر المعنوى ، و قد شاع فاشيا عمل الصحابة و التابعين بخبر الواحد من غير تكثير و فاقتضى الاتفاق منهم على القبول .

و فى التوضيح: و الرسول عليه السلام قبل خبر بريرةؓ و سلمانؓ فى الهدية و الصدقة



و ارسل الافراد إلى الآفاق . قال التفتازانى : تفاصيل ذلك و إن كانت أحاد إلا إن حملتها بلغت حدا لتواتر كشجاعة على ، وجود حاتم ، و إن لم يلزم التواتر فلا أقل من الشهرة .

و قال البخارى : و كيف بعث النبى ﷺ أمراءه واحدا بعد واحد فإن سها أحد منهم رد إلى السنة ثم أتى بأحاديث عديدة على قبول خبر الواحد . و قال ابن حجر : والمراد بقوله : واحدا بعد واحد ، تعدد الجهات البعوث إليها بتعدد المبعوثين . و حمله الكرمانى على ظاهره ، فقال : فائدة بعث الآخر بعد الأول ليرده إلى الحق عند سهوه و لا يخرج بذلك عن كونه خبر الواحد و هو استدلال قوى لثبوت خبر الواحد من فعله ﷺ لأن خبر الواحد لو لم يكف قبوله ما كان فى رساله معنى ، و قد نبه عليه الشافعى أيضا ، و ايده بحديث "ليبغ الشاهد الغائب" و هو فى الصحيحين ، و بحديث "نضر الله امرأ سمع منى حديثا فأداه" و هو فى السنن .

قال العينى : و عادة الصحابة رضى الله عنهم قبول ذلك و هو مجمع عليه من السلف و معلوم بالتواتر من عادة النبى ﷺ فى توجيهه و لاته و رسله احاداً إلى الآفاق يعلموا الناس دينهم و يبلغوهم سنة رسولهم . انتهى .

## ٦ . حكم الاستدلال بالظنيات :

قال فى أحكام القرآن (ص : ١٥١) : قال العينى : و قوله تعالى : "و كثيرا من الظن إن بعض الظن اثم" يدل على أنه لم ينه عن جميع الظن ، و الظن على أربعة أوجه : محذور و مأمور به ، و مباح ، و مندوب إليه . فالمحذور : هو سوء الظن بالله تعالى و كذلك الظن بالمسلمين الذين ظاهرهم عدالة محذور . و المأمور به : هو ما لم ينصب



عليه دليل يوصل إلى العلم به و قد تعبدنا بتنفيذ الحكم فيه و الإقتصار على غالب الظن و اجراء الحكم واجب ، و ذلك نحو ما تعبدنا به من قبول شهادة العدول ، و تحرى القبلة ، و تقويم المستهلكات ، و أروش الحنانيات التي لم يرد مقاديرها بتوقف من قبل الشرع ، فهذا و نظائره قد تعبدنا فيه بغالب الظن المباح : كالشك في الصلوة اذا كان إماما فإن النبي ﷺ أمر بالتحري و العمل بغالب الظن فإن فعله كان مباحا ، و أن عدل إلى غيره من البناء على اليقين جاز . و الظن المندوب إليه : كإحسان الظن بالأخ المسلم يندب إليه و يثاب عليه .

و في النبراس تحت قول التفتازاني : و لا عبرة بالظن في باب الاعتقادات إلخ . و عندنا : في اطلاق نفى العبرة نظر . لأن المشائخ ذكروا الظنيات في عقائدهم كتفاصيل الملك و البشر ، و السلف نقلوا الأحاديث الافراد في أحوال المعراج ، و القبر ، و الجنة و النار ، مع أنه لا حظ للعمل فيها . فلو لم يعتقدوها كان روايتها عبثا ، و وجودها و عدمها متساويا ، و ذا باطل . بل الحق : أن المذموم هو الظن الفاسد أو الظن فيما يمكن فيه اليقين بالاستدلال مع التكليف باليقين فيها كوجود الواجب و وحدته و صدق النبي ﷺ . و أما الظن : بحكم الدليل الظني مع عدم امكان تحصيل اليقين فغير مذموم فاحفظه . فكثيرا ما يقع فيه الخطأ عن النحارير . و قال في موضع آخر : قيد الجمهور الادلة (أى أدلة علم الكلام) بالقطعية لأن اتباع الظن في العقائد مذموم ، و لكن فيه بحث بحثان : الاول : أنه قد يجتمع الادلة الظنية فتفيد القطع بالتحدث فلا يكون من باب اتباع الظن . الثاني : أن العقائد قسمان قسم لا بد فيه من تحصيل اليقين كوجود الواجب و وحدته . و قسم ظن لا يمكن فيه تحصيل اليقين كفضيلة الرسل

على الملك فلا بأس فيه باتباع الظن لإجماعهم على إيراد هذا القسم في كتب العقائد. فلعلك حصلت مع تصاريح هؤلاء الاعلام أن النصوص التي فيها المنع عن اتباع الظن. فالمراد في بعضها: الظن الغير الشرعى بمعنى التهمة وغيرها، وفي بعضها: الظن الفاسد، وفي بعضها: الظن المحض الغير المستند إلى دليل شرعى. وأما الظن الشرعى: المستند إلى النصوص فلا يمتنع اتباعه. وإن سلم فلا نسلم: المنع في العلميات والعمليات جميعا بل هو لا يغنى عن العلم فتعتبر في الظنيات الاعتقادية والعملية للإجماع على عبرته في الظنيات.

هل الإنسان مكلف قبل أن يصل إليه الشرع أم لا؟ فنبين لك ذلك:

#### ٧. بحث الحسن العقلى والقبح العقلى:

قال فى أحكام القرآن (ص: ٣١٤): وفى روح المعانى، فى الاستدلال على مذهب الأحناف: وقد صرح غير واحد من علمائهم بأن العقل حجة من حجج الله و يجب الاستدلال به قبل ورود الشرع واحتجوا فى ذلك بما اخبر الله تعالى به عن ابراهيم عليه السلام من قوله: لأبيه وقومه "إنى أراك وقومك فى ضلال مبين" حيث قال ذلك، ولم يقل اوحى إلى، ومن استدلاله بالنجوم ومعرفة الله تعالى بها وجعلها حجة على قومه، وكذلك كل الرسل حاجوا قومه بحجج العقل كما ينبى عنه قوله تعالى: "قالت رسلهم أفى الله شك" الآية. و بقوله تعالى: "و من يدع مع الله إلها آخر لا برهان له به". حيث لم يقل: "و من يدع مع الله إلها آخر بعد ما اوحى إليه أو بلغته الدعوة". و بقوله سبحانه خبرا عن اهل النار: "و قالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا فى أصحاب السعير" حيث اخبروا أنهم صاروا فى اهل النار لتركهم الانتفاع بالسمع

والعقل ، وفيه أنهم لو انتفعوا بالعقول في معرفة الصانع قبل ورود الشرع لم يصيروا في النار و بأن الحجج السمعية لم تكن حججا إلا باستدلال عقلي ، و بأن المعجزة على أنها من الله فلما كان بالعقل كفاية معرفة المعجزة كان به كفاية معرفة الله تعالى من طريق أولى و بأن دعاء جميع الكفرة إلى دين الإسلام واجب على الأمة و معلوم أن الدهرية لا يحتج عليهم بكلام الله تعالى و رسوله عليه الصلوة و السلام فلم يبق إلا حجج العقول إلى غير ذلك . ثم قال بعد بحث : والذي يميل إليه القلب إن العقل حجة معرفة الصانع تعالى و وحدته و تنزهه عن الولد سبحانه قبل ورود الشرع للأدلة السابقة و غيرها و إن كان في بعضها ما يقال و إرسال الرسل و إنزال الكتب و رحمة منه تعالى أو أن ذلك لبيان ما لا ينال بالعقول من أنواع العبادات والحدود فلا يرد أنه لو كان العقل حجة ما أرسل الله تعالى رسولا و لا اكتفى به . وقيل في جوابه : لما كان امر البعث والجزاء مما يشكل مع العقل وحده إلا بعظيم تأمل فيه خرج يعذر الإنسان بمثله و لا إيمان بدونه ، بعث الله تعالى الرسل عليهم السلام لبيان ما به تتمه الدين ، لا لنفس معرفة الخالق فإنها تنال ببداية العقول . فالبعرة تدل على البعير ، و الأثر على المسير ، فسماء ذات أبراج ، و أرض ذات فجاج ، و بحار ذات أمواج ألا تدل على اللطيف الخبير . و أيضا أن الله تعالى لم يدعنا و رسولا من أولى الأمر إلى آخره ، و الحجة كانت قائمة بالواحد كما بقيت بمحمد ﷺ إلى يوم القيامة . و لم يدل ذلك على أن الأول لم يكن حجة كافية . و كذلك لم يدعنا سبحانه البيان بآية واحدة بل من علينا جل شأنه بآيات متكررة و لا يدل أن الآية الواحدة لم تكن حجة كافية ، و قوله تعالى خبرا عن قول الخزنة لأهل النار "أو لم تك تأتيكم رسلكم بالبينات" توخيخ بالأظهر و



هو لا يدل على الآخر ليس بحجة . و قوله تعالى "لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل" على معنى لئلا يكون لهم احتجاج بزعمهم بأن يقولوا: "لو لا ارسلت إلينا رسولا" و قوله تعالى: "ذلك أن لم يكن ربك مهلك القرى بظلم و أهلها غافلون" محمول على الإهلاك بعذاب الاستيصال فى الدنيا على تكذيب الرسل . و أما جزاء الكفار فالنار فى العقبى ، و كذا يقال فى الآية التى نحن فيها لكثرة ما يدعوا إليه (هى : "ما كنا معذبين حتى نبعث رسولا" و يؤيده ما بعدها : "وإذا أردنا أن نهلك قرية" إلى قوله تعالى : "فدمرناها تدميرا" ) . فلا عذر لمن لم يعرف ربه سبحانه من أهل الفترة إذا كان عاقلا مميزا متمكنا من النظر و الاستدلال . لا سيما إذا بلغته دعوة رسول من الرسل عليهم السلام و لا يكاد يوجد من لم تبلغه كما سمعت عن الحليمي ، و قيل بوجوده فى امريكا . ثم المفهوم من كلام الاجلة أن النزاع إنما هو بالنسبة لأحكام الايمان بالله تعالى بخلاف الفروع ، فلا خلاف فى أنها لا تثبت إلا فى حق من بلغته دعوة من ارسل إليه . ثم قال : ثم إن مسألة عدم الوجوب قبل ورود الشرع إنما يتم الاستدلال عليه بالآية عند المستدلين بها كما قال الاصفهاني : إذا كان المقصود تحصيل غلبة الظن فيها فإن كانت علمية فلا يمكن إثباتها بالدلائل الظنية . هل للتقليد دليل شرعى من دلائل الشرع ؟ نعم له دليل شرعى و إليك إثباته :

### ٨. التقليد :

اعلم أن التقليد (و هو اعتقاد حقية قول الغير على وجه الحزم من غير أن يعرفه دليله) ثابت من زمن الصحابة إلى يومنا هذا و على هذا تعامل الناس و لما انشعب الاستعمار أظفاره فى العالم الإسلامى و رأى اتحاد المسلمين و اتفاقهم على المذاهب



الأربعة و تقليد الأئمة علموا أنهم لن يضروهم إلا بطرد التقليد عنهم فأوجدوا رجالاً من بنى جلدتنا يستعدمونهم لأن يروحووا الامذهبية فى عقول الجهال و طلع سفهاء تلاعبوا بأحاديث الرسول ﷺ كما استعدموا أيضاً سفهاء آخرون تكلموا فى عقيدة أهل الإسلام المتفقة بين أهاليها و نزاهة الماتريديّة و الأشاعرة فبدءوا ينشرون آراء علماء شنّوا عن جمهور المسلمين فى العقيدة و سمّوا أنفسهم السلفية و ليسوا إلا أصحاب التحسيم و التشبيه و لم يعرفوا أن هناك علماء يبينون للناس زيفهم فها نحن الآن نريد أن نبين ثبوت التقليد من القرآن . قال فى أحكام القرآن (ص ٥٢): "استدل شيخنا رحمه الله ، على جواز نفس التقليد بعموم . قوله تعالى : (١): "واتبع سبيل من اناب إلى" (٢) و قوله تعالى "فاستلوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون" (٣) : و قوله تعالى "وجعلنا منهم أئمة يهدون بأمرنا" (٤) : و قوله تعالى : "اولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده" . و قال : بل جواز التقليد مجمع عليه للأمة .

و تقرير الاستدلال من الآيات ، بان الاولى : دالة على وجوب اتباع الأنبياء بعبارة النص ، و على تنوع المكلفين على التابع والمتبوع بإشارة النص ، و على عموم سبيل المتبوع للشايت بالنص و بالقياس باطلاقه ، فلا محالة تنتج اعتبار الشرع الاجتهاد والتقليد (من عنوان الصفحة الأولى للإقتصاد فى التقليد و الاجتهاد لشيخنا).

و قال النواب صديق حسن رئيس فاقدى التقليد فى الهند : أن الخطاب لسائر المكلفين أى اتبع أيها المكلف دين من اقبل إلى طاعتى فى عبادى الصالحين بالتوبة والإخلاص .

وفى روح المعانى : من أناب أى رجع إلى التوحيد والإخلاص بالطاعة و حاصله

اتبع سبيل المخلصين .

و تقرير شيخنا : على تفسير أن المراد به نبينا ﷺ كما روى عن ابن عباس وغيره .

والثانية :

دلالتها على المقصود ظاهرة فإن الذي لا يعلم مأمور بسؤال أهل العلم و دلالتها عليه بعبارة النص . فإن قيل : أن المراد بأهل الذكر ، أهل الكتاب لأنها نزلت جوابا لمشركي مكة و حملوه أهل التفسير عليه .

قلت أولا : أن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص المورد . و ثانيا : أنه لا يسأل أهل الكتاب من حيث ذواتهم ، بل لعلمهم و اعتمادهم عليهم ، لأن كفار مكة كانوا يعتقدون أن أهل الكتاب أهل علم ، فدلالة الآية على المقصود بدلالة النص . و هذا على التفسير الذي روى عن ابن عباس و الحسن و السدي و غيرهم ، و قال الاعمش ، و ابن عينة ، و ابن جبیر : المراد من أسلم منهم . و قال أبو جعفر ، و ابن زيد : أن المراد بالذكر القرآن ، لأنه تعالى سماه ذكرا ، فأهل الذكر على هذا المسلمون . و قال بعض الإمامية : المراد به أهل البيت . لما روى عن أبي جعفر نحن أهل الذكر . ... إلى أن قال :

و التفصيل في روح المعاني . و قال ، و أنا أقول يجوز أن يراد "من أهل الذكر" أهل القرآن ، وإن قال أبو حيان ما قال و ستعلم وجهه قريبا إنشاء الله تعالى المنان .

و أنا أقول : روى في الدر المنثور : بتخريج ابن مردويه عن جابر قال ، قال رسول الله ﷺ : "لا ينبغي للعالم أن يسكت على علمه ولا ينبغي للجاهل أن يسكت على جهله" . و قد قال الله تعالى "فاستلوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون" فينبغي للمؤمن أن يعرف عمله على هدى أم على خلافة و بتخريج ابن أبي حاتم : عن سعيد بن جبیر ، "أن

الرجل ليصلي ، و يصوم ، و يحج ، يعتمر ، و إنه لمنافق“ قيل : يا رسول الله ﷺ بماذا  
دعخل عليه النفاق ؟ قال ﷺ : ”بطعن على إمامه“ و إمامه من قال الله تعالى في كتابه  
:”فاسئلوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون“.

و في تفسير النيسابوري ، قال الزجاج: سلوا كل من يذكر بعلم و تحقق .  
و قال في الكشف : و لا اخص أهل الذكر بأهل الكتابين يشمل النبي ﷺ  
و أصحابه.

### والثالثة :

دالة على كون الأنبياء هداة بعبارة النص و على كونهم متبوعين بإشارة النص ، فإن  
الإمام القدوة المتبوع و على التابعين باقتضاء النص ، و على عموم الهداية بالنص والقياس  
باطلاقها ، فيثبت بها كالأولى اعتبار الشرع ، الاجتهاد ، والتقليد ، و هذا على تفسير من  
قال : أن المراد بهم الأنبياء . و عامة المفسرين : على أن المراد بهم غير الأنبياء .  
ففي روح المعاني ، قال قتادة: رؤساء في الخير سوى الأنبياء عليهم السلام ، و  
قبل : هم الأنبياء الذين كانوا في بين اسرائيل .

و بمثله قال البغوي ، و الخازن : و اختار الإمام الرازي ، و ابن جرير ، و السيوطي  
و غيرهم الأول . و في تنوير المقياس ، في تفسير ابن عباس : ”أئمة“ قادة بالخير ”يهدون  
بأمرنا“ يدعون الخلق إلى أمرنا ”لما صبروا“ حين صبروا على الإيمان والطاعة . ”و كانوا  
بأياتنا“ بمحمد عليه السلام و القرآن ”يوقنون“ يصدقون في كتابهم . فهو على هذا  
التفسير صريح في هداية العلماء يلزمها مطاوعها أي اهتداء العوام . و هو التقليد فدلالة  
الآية على وجوب التقليد التزامية و الله اعلم ... إلى أن قال :.... :



## والرابعة :

تدل على الأمر باتباعه ﷺ الأنبياء و المتقدم ذكرهم بعبارة النص ، و على كونهم متبوعين و كونه ﷺ تابعا لهم بإشارة النص ، و على كون هداهم عاما للنص والقياس باطلاقه ، فهذه أيضا تدل على حجية القياس ، و الاجتهاد و جواز الإتيان . و قد قال بعض المفسرين : أنه تعالى أمره ﷺ بالإقتداء بجميعهم في جميع الصفات الحميدة و الاخلاق الشريفة ، حتى استدل البعض به على فضيلته ﷺ منهم أجمعين لأنه جمع أوصافا تفرقت فيهم .

و حقق القطب الرازي في حواشيه على الكشف : أنه يتعين أن الإقتداء بالمأمور به ليس إلا في الاخلاق الفاضلة و الصفات الكاملة . ثم قال ، و حيثذ يكون أفضل من جميعهم قطعاً كما أنه أفضل من كل واحد..... إلى أن قال :

و قال الواحدى ، كما في الكبير : الإقتداء في اللغة اتيان الثانى بمثل فعل الأول لأجل أنه فعله .

و استدل قدس سره في رسالة الإقتصاد : في التقليد و الاجتهاد بأحاديث فليراجع . فإنها عجيبة في هذا البحث ، و لما استدل قدس سره بعموم الآيات كما سبق . فتقرر الإستدلال ظاهر . فان من أناب و أهل الذكر عام و فى قوله تعالى : "جعلناهم أئمة يهدون" و قوله تعالى : بهداهم اقتده " أنه ذكرهم فى موقع أهل السعادة فالمراد وصفهم السعادة : فالمعنى "جعلنا" السعداء "أئمة يهدون" و بهدى السعداء اقتد و يشير إليه قول بعض الأكابر ، كما سيأتى فى الآية التاسعة و الحادية عشر عن ابن عباس رضى الله عنهما : "فمن كان أشد إنابة و ممتازا بكونه أهل الذكر" و أسعد فى علمك و



يكون مذهبه التفصيلي مدونا يكون تقليده واجبا و لهذا إجماع الأمة على التقليد  
الأئمة الأربعة لتدوين مذاهبهم بالتفصيل و لكونهم على تلك الأوصاف و الله أعلم.

## ٩. و أما حصر التقليد في الأئمة الأربعة لا غير :

فقد قال في "أحكام القرآن" (ص: ١٨١) و أما تقليد الأئمة الأربعة: لا غير فاترجم  
له تقريراً انيقاً لشيخنا حكيم الأمة التهانوي ملخصاً قاله في "امداد الفتاوى: "إن  
الأحكام إما منصوصة أو غير منصوصة. والمنصوصة نوعان: متعارضة و غير متعارضة .  
و المتعارضة أيضاً قسمان: معلومة التقديم و التأخير و غيرها . فالمنصوصة الغير  
المتعارضة و المتعارضة المعلومة التقديم و التأخير لا يجوز فيها القياس ، و لا اتباع  
قياس أحد لقوله تعالى: "و إن هم إلا يظنون" و لقوله تعالى: "أن يتَّبِعُونَ إلا الظن".  
فإن المراد بالظن ما هو يقابل النص.

والغير المنصوصة و المنصوصة المتعارضة الغير معلومة التقديم و التأخير على  
حاليين: إما أن لا يعمل منها على شيء أو يعمل ، فإن لم يعمل فيخالف نص قوله تعالى  
:"أفحسب الإنسان أن يترك سدى" و قوله تعالى "أفحسبتم إنما خلقناكم عبثاً". و إن  
عمل فإما يعمل بدون علم و تعيين جانب ، و هو لا يمكن لعدم ما يعمل عليه في الأول  
و لمكان التعارض في الثاني عدم تعيين أحد، وإما بعلم و تعيين ، و هو إما بالنص : فلا  
صورة له لعدم النص في الأول ، و للتعارض من غير علم بالتقديم و التأخير في الثاني ، فلا  
بد من القياس ، فلما ان يعتبر قياس كل أحد أو قياس بعض دون بعض ، لا سبيل إلى  
الأول لقوله تعالى: "ولو ردّوه إلى الرسول و إلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين  
يستنبطونه منهم" فيعتبر قياس بعض دون بعض فصاحب القياس مجتهد و مستنبط و

غير مقلد . و وجب عليه تقليد مجتهد لعموم قوله تعالى : "واتبع سبيل من اناب الى " و لا بد لإتباع السبيل علم السبيل و علمه التفصيل بالجزئيات والفروع ليس إلا سبيل الأئمة الأربعة فلا يمكن اتباع غيرهم فانحصر الإلتباع فيهم .

ثم المسائل الفرعية إمامتفق عليها فيما بينهم أو مختلف فيها . ففي المتفق عليها حصل إلتباع الكل و في المختلف فيها لا يمكن إلا بترجيح أحدهم ، و كان مدار الترجيح الانابة .

و علمها ، إما تفصيلي أو اجمالي . أما التفصيلي : فبأن ينظر في كل فرع و جزئي أن الحق مع من . و لا يتأتى إلا لمجتهد و مستنبط و قد كان غيره هذا خلف فلا جرم يعلم الإنابة بالاجمال فمن تحقق عنده بعد تفحص الأحوال أن إنابة فلان من المجتهدين الأربعة اشد اصابة ورأيه ازيد فعليه إلتباعه ثم إذا التزم إلتباع أحد فإن خالفه في مسألة ما من غير ضرورة شديدة فإما يعلم منه و هذا لا يكون إلا بعد كونه مستتباً و هو ليس كذلك هذا خلف ، و أما بغير علم "فمن اضل ممن اتبع هواه" فثبت بحول الله و قوته وجوب التقليد مطلقاً ، و تقليد الأئمة الأربعة خصوصاً . و انحصار المذاهب في الأربعة و وجوب التقليد الشخصي و بطلان التلقيق و الكلام طويل في المبسوطات و في ذلك كفاية لطالب الحق و الله اعلم انتهى .

قال : و الإيمان واحد و أهله في أصله سواء والتفاضل بينهم بالعشيرة و التقى و مخالفة الهوى و ملازمة الأولى .

الشرح :-

و الإيمان الذي هو ذريعة النجاة واحد و المؤمنون في أصله سواء لاتفاوت بينهم و

أما الإيمان الذي يتفاوت بين أهله و يفرق بين افراده رتبة فهو الإيمان الذي يتحلى بعرف الله عزوجل و امثال أوامره واجتناب نواهيه و مخالفة النفس و هواها و ملازمة أحسن الأعمال فليست درجة المتحلى بها كدرجة المتحلى عنها.

### آراء العلماء فى زيادة الإيمان و نقصانه:.

ظاهر الكتاب و السنة . و هو مذهب الاشاعرة و المعتزلة و المَحكى عن الشافعى و كثير من العلماء أن الإيمان يزيد و ينقص و عند أبى حنيفة و كثير من العلماء و هو اختيار الحرمين: أنه لا يزيد و لا ينقص لأنه اسم للتصديق البالغ حد الحزم و الإذعان ، و لا يتصور فيه الزيادة و النقصان ، و لأنه اخذ فى التصديق ملحوظية انتفاء الشك فتعرض إلى مرتبة مخصوصة فكلامه فى الإيمان المنجى الذى ليس بعده إلا الكفر كما يدل عليه قول الإمام الطحاوى هذا و هو أثبت شئ فى هذا الباب فجعل الإيمان أصلاً و جعل الناس كلهم فيه سواء و هو الذى لو انحط الإيمان لحاء الكفر مكانه ، و أبقى التفاضل فى الأمور تتعلق بالإيمان من الخشية و غيرها فالإيمان بمعنى التقوى و الخشية يزيد و ينقص ، و الناس يتفاضلون فيه على نص الطحاوى ، نعم هناك أصل الإيمان و هو واحد ، و لا تفاوت فيه فما يزيد و ينقص عندهم هو إنبساط الإيمان وللأعمال سراية فيه و هو تصديق أيضاً اطلاقاً للشئ على مبدئه ، و نفى الزيادة و النقصان هو فى أصل الإيمان الذى يحصل قبل الأعمال ، و يزيد بالطاعة و ينقص بالمعصية: أى بهاؤه و نماؤه و يظهر من هذا التفصيل أنه لا تفاوت بين إيمان أبى بكر و بين ادنى مؤمن لأنهما التزما الإتيان بجميع الشريعة فلا فرق فى هذا المعنى انما الفرق فى الخشية و التقى فلو وزنت إيمانه بهذا المعنى لترجح إيمانه على جميع أمته.



## والجواب عن الآيات التي تدل على زيادة الإيمان :

١. أولاً أن الزيادة فيها راجعة إلى المؤمن به فان القرآن كان ينزل في زمنه صلى الله عليه وسلم نجماً نجماً والأحكام تنزل تدريجاً فإذا نزل حكم و آمن به زاد إيمانه ، وهذه الزيادة كانت في الحقيقة في المؤمن به ، فعبّر عنها بزيادة نفس الإيمان.
٢. ثانياً لأن التمسك بها في غير محله ، لكونها في شأن الصحابة رضي الله عنهم ، وإيمان جميعهم كان كاملاً ، فلا معنى للزيادة و النقصان في نفس الإيمان في حقهم فان اراد الزيادة و النقصان بإعتبار النور و الانفساح فلا ننكره أيضاً. كما أفاده الإمام الأنور.

## فائدة مهمة في تشريح معنى الإيمان :

(و أنه لا إختلاف بين مسلك الإمام و مذهب الجمهور في الإيمان إلا إختلافاً يسيراً لا يعاب به)

و قال الإمام الشاه عبدالعزيز الدهلويّ واعلم أن الإيمان في الشرع عبارة عن التصديق بمعنى كرويدن و باور كردن و يتعلق بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم كونه من الدين ضرورة و ذلك لأن الله جعله من افعال القلب في مواضع فقال : ﴿و قلبه مطمئن بالإيمان﴾ (النحل : ١٦) و قال : ﴿كتب في قلوبهم الإيمان﴾ (المجادلة : ١٢٢) و قال : ﴿و لما يدخل الإيمان في قلوبكم﴾ (الحجرات : ١٤) و لا شك أن فعل القلب هو التصديق لا غير ، ثم إنه ذكره مع الحسنات والمعاصي و قارن بينه و بيننا بالعطف فقال : ﴿ان الذين آمنوا و عملوا الصالحات﴾ (البقرة : ٢٧٧) و قال : ﴿و ان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا﴾ (الحجرات : ١٩) و قال : ﴿و الذين آمنوا ولم يهاجروا﴾ (الانفال : ٧٢)



فدل على أن الطاعات ليست أجزاء له ، كما أن المعاصي ليست محبطة له مطلقاً ثم إنه نعى على من أقر باللسان فقط و لم يؤمن قلبه كما في البقرة فقال : ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ (البقرة : ٨).

فعلم أن الإقرار فقط ليس إلا حكاية عن الإيمان فإن طابقت تلك الحكاية مع المحكى عنه فيها وإلا فالإقرار المحض لا يزيد إلا الخداع والكذب وتحقيق المقام أن الإيمان أيضاً وجودات كما هي لسائر الأشياء وجود عيني و وجود ذهني و وجود لفظي و قد تقرر عندهم أن الأصل فيها الوجود العيني و سائرهما فروغ و تابع فالوجود العيني للإيمان هو نور يقذف في القلب برفع حجاب بينه وبين الحق وهذا هو النور الذي حكى عنه الله تعالى في قوله : ﴿مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ﴾ (النور : ٢٥٧) و ذكر تمثيله بامسباح .

ثم ذكر سببه في قوله : ﴿اللّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾ (البقرة : ٢٥٧) وهذا النور مثل سائر المحسوسات قابل للقوة والضعف ، و اشتداد و انتقاص ، وهو الذي يزيد و ينقص كما في قوله : ﴿وَإِذَا ثَلِثْتَ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا﴾ (الأنفال : ٢) ونحوها كثيراً و السرف فيه أن الحجب كلما ترتفع يزداد هذا النور ، يزداد الإيمان قوة و ثباتاً إلى أن يبلغ الاوج ، ثم أنه يتسع ذلك النور شيئاً فشيئاً حتى يحيط بالاعضاء كلها ، والقوى اجميعها و حينئذ ينشرح الصدر للإسلام ، و يطلع على حقائق الأشياء و تتجلي على مدرسته غيوب الغيوب ، و يعرف كل شيء في محله و يذوق من وحدانه ما كان الأنبياء عليهم الصلاة والسلام أخبروا به اجمالاً أو تفصيلاً ، ثم يزيد هذا النور والانشراح حتى ينبعث القلب إلى الاتمار بأوامر الشرع و

الانتهاء عن مناهيه ، وبعد ذلك ينضم هذا النور مع انوار الأخلاق الفاضلة ، و الملكات الحميدة ، و الأعمال الصالحة ، فيضي ظلمات الطبائع البهيمية و الشهوانية فتذل له ، و إليه أُشير في قوله تعالى : ﴿ نورهم يسعى بين ايديهم و بأيمانهم ﴾ (التحریم : ٨) و في موضع آخر : ﴿ نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء ﴾ (النور : ٣٥) هذا في الوجود العيني أما الوجود الذهني فله درجتان : (الأولى) ملاحظة المعارف المتحلية اجمالاً و النظر إلى الغيوب المنكشفة كلياً و هو مفاد كلمة ( لا اله إلا الله محمد رسول الله ) و تسمى تلك الملاحظة تصديقاً اجمالياً و بلفظ آخر : كرويدن باور كردن / او الثانية ملاحظة كل من تلك الغيوب المتحلية تفصيلاً ، بمعنى كل فرد فرد ، مع الارتباط بينها ، و تسمى تصديقاً تفصيلاً أما الوجود اللفظي ففي اصطلاح الشرع عبارة عن الشهادتين فقط و ظاهر أن الوجود اللفظي للشيء بدون تحقق حقيقة لا يسمن و لا يغني من جوع ، و إلا لزم أن يروى الغليل من ذكر الماء و يشبع الجائع من اسم الخبز ، و لكن لما لم يكن في عالم البشر للتعبير عما في ضميره سبيل غير النطق و التلفظ ، صار للشهادتين دخل عظيم في الحكم بالإيمان ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : (أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله إلا الله ، فإذا قالوها عصموا مني دماءهم و أموالهم إلا بحقها و حسابهم على الله) . و من ههنا علم كيفية زيادة الإيمان و نقصانه ، و قوته و ضعفه ، و لاح أن ما ورد في الحديث الصحيح : ( لا يزني الزاني حين يزني و هو مؤمن ) ، و قوله : ( و الحياء من الإيمان ) .

و قوله : ( لا يؤمن أحدكم حتى يأمن جاره بوائقه ) كلها محمول على كمال الإيمان و الوجود العيني له . و من ذهب إلى نفى الزيادة و النقصان اراد المرتبة الأولى من

الوجود الذهني ، و حينئذ لم يبق بين الفريقين نزاع ، و لا خلاف ثم الإيمان على نحوين : تقليدي و تحقيقي و التحقيقي أيضاً ينقسم إلى قسمين : استدلالى و كشفى و كل منهما على نحوين : إما أن يبلغ إلى حد لا يتحاذره أولاً و الثانى : يسمى علم اليقين و الأول على ضربين : إما المشاهدة و يسمى بعين اليقين ، أو الشهود الذاتى ، و يسمى حق اليقين و هذان الأخيران يدخلان فى الإيمان بالغيب هذا . (كذا فى ذيل فيض الباري ج: ١١ ص: ٢٣٧)

### الفرق بين التشبيهية والتمثيل و اعتراض سماحة الشيخ ابن باز:

و قال سماحة الشيخ ابن باز فى تعليقاته على الكتاب تحت هذا المتن ( والإيمان واحد الخ ) ( هذا فيه نظر بل هو باطل... ) كما أنه ليس إيمان الخلفاء الراشدين و بقية الصحابة رضى الله عنهم مثل إيمان غيرهم الخ... و لا يخفى أن الإمام نفى المثلية لأن المثلية تقتضى المساواة فى كل الصفات أما التشبيه فلا يقتضيه فلا أحد يسوى بين آحاد الناس و إيمان الملائكة و الأنبياء ، بل يتفاوت غير أن ذلك التفاوت بزيادة و نقص فى نفس الذات أو بأمور زائدة عليها ، فمنعوا يعنى الحنفية و موافقهم الأول (فهناك فرق واضح بين المثلية و التشبيه فنحن ننفى المثلية) كذا فى شرح العقيدة للغنيمى (ص: ١٠٠)

### بعض المسائل المهمة التى تتعلق بالإيمان:

١- المسئلة الأولى: حكم الاستثناء فى قول الرجل أنا مؤمن إن شاء الله :

١. قال الكمالان ابن الهمام و ابن أبى شريف : ( لا خلاف بين القائلين بدخول

الاستثناء والمانع فى أنه لا يقال : ( أنا مؤمن إن شاء الله ) للشك فى ثبوت الإيمان



حال التكلم بالاستثناء المذكور ، وإلا كان الإيمان منفيًا ، لأن الشك في ثبوته في الحال كفر ، بل ثبوته في الحال مجزوم به دون الشك ، غير أن بقاءه إلى الوفاة عليه وهو المسمى بإيمان الموافاة التي يوافي العبد عليه متصفًا به آخر حياته غير معلوم له ، ولما كان ذلك هو المعتبر في النجاة كان هو الملحوظ عند المتكلم في ربطه بالمشيئة ، وهو أمر مستقبل فالإستثناء فيه اتباعًا لقوله تعالى ﴿وَلَا تَقُولَنَّ لِيْ شَيْءٌ اِنِّىْ فَاعِلٌ ذَلِكَ غَدًا . اِلَّا اَنْ يَّشَاءَ اللّٰهُ﴾ فلا وجه لوجوب تركه ، إلا أنه لما كان ظاهرًا التركيب أمرين : الاخبار بقيام الإيمان به في الحال ، وأن الاستثناء يناقض الاخبار بقيام الإيمان به في الحال : كان تركه أبعد عن التهمة بعدم الجزم بالإيمان في الحال الذي هو كفر ، فكان تركه واجبًا لذلك ، وأما من علم قصده بأنه إنما استثنى تبركًا خوفًا من سوء الخاتمة ، فربما تعتاد النفس التردد في الإيمان في الحال لكثرة اشعارها بتردداتها في ثبوت الإيمان واستمراره ، وهذه مفسدة إذ قد تجر إلى وجود التردد آخر الحياة للاعتياد به خصوصًا ، والشيطان مجرد نفسه في هلاك ابن آدم ، لا شغل له سواه ، فيجب حينئذ تركه ، كذا في فتح الملهم للشيخ شبير أحمد العثماني (ص ٣٢٠ ج ١)

٢. وقال الإمام الملا على القاري في شرح الفقه الأكبر (ص: ١٤٠) بعد أن فصل بعض التفصيل : (والحاصل أن المستثنى إذا اراد الشك في أصل إيمانه منع من الإستثناء ، وهذا لا خلاف فيه . وأما إن اراد أنه مؤمن كامل أو ممن يموت على الإيمان فالإستثناء حينئذ جائز إلا أن الأولى تركه باللسان و ملاحظته بالجنان).

٣. وقال الإمام الزبيدي : ولعلمائنا الحنفية في هذا المبحث كلام طويل تركته لما في أكثره من نسبة التكفير والتضليل والتحريم إلى قائله ، فلم استحسن إيراده إذ قد



أطبق السلف على التكلم به ، فكيف ينسبون إلى شيء مما ذكر ، وهم و سائطنا إلى الله و رسوله صلى الله عليه وسلم ... ثم قال : إنما صدر من متأخريهم ، إذا حقق البحث معه رجع إلى أمر لفظي ... ثم قال : فالأولى كف اللسان عن الكلام في ذلك إلا عند الضرورة مع كمال مراعاة الأدب و الاحترام للمشائخ القائلين بهذه القولة ، و عدم نسبتهم إلى شيء من الضلال و الابتداع ، فضلاً عن الكفر ، فهذا الخلاف لفظي أو معنوي لا يترتب عليه كفر و لا بدعة نعوذ بالله من ذلك ، و بالله التوفيق ) كذا في فتح الملهم ( ١ ج ٣٢٠ )

٤ . و قال شارح العقيدة الطحاوية العلامة الميداني : ( ص ٨٤ ) قلت فعلى هذا تكون مسألة الاستثناء في الإيمان مبنية على مسألة زيادة الإيمان و نقصانه ، كما أن مسألة السعادة و الشقاوة مبنية على مسألة الاستثناء في الإيمان كما ذكرنا ... ثم ذكر التفصيل ثم قال : والحاصل أن الخلاف لفظي كما ذكرنا الخ .

## ٢ . المسئلة الثانية : النسبة بين الإسلام و الإيمان :

قال الإمام الملا على القارى في شرح الفقه الاكبر بعد أن بحث في هذا الموضوع : و لهذا عبر الشارع بالإيمان عن الإسلام تارة و بالإسلام عن الإيمان أخرى ، كما في قوله عليه الصلاة السلام لقوم وفدوا عليه : ( أتدرون ما الإيمان بالله ؟ قالوا الله و رسوله أعلم ، قال عليه الصلاة و السلام : شهادة أن لا اله إلا الله و ان محمداً رسول الله : أى عبده و رسوله ، و اقام الصلوة و ايتاء الزكاة و الحج و صوم رمضان ) وفيه قوله عليه الصلوة و السلام : ( الإيمان بضع و سبعون شعبة ، اعلاها قول لا اله إلا الله ، و أدناها إمطة الاذى عن الطريق ) الحديث . و روى : ( لا يدخل الجنة إلا نفس مؤمنة ) .

٢. و ذكر في فيض الباري (١٤٢/١) : و قد جَوَّز الغزالي رحمه الله تعالى بينهما (الإسلام . و الإيمان) النسب الثلاث من الأربع غير العموم من وجه (يعنى الخصوص والعموم المطلق و التباين و التساوى ) بإعتبارات مختلفة و يقرب منه ما قال الدواني : إن الإسلام هو الإنقياد الظاهري ، و هو التلفظ بالشهادتين ، و الإقرار بما يترتب عليهما والإسلام الكامل الصحيح لا يكون إلا مع الإيمان و الإسلام الظاهري قد ينفك عن الإيمان قال الله تعالى : ﴿ قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُل لَّمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا ﴾ (الحجرات: ١٤)

و أما الإسلام الحقيقي المعبر عند الله فلا ينفك عن الإيمان . و ما وضح لذي أن الإيمان يتدرج من القلب إلى الجوارح على عكس الإسلام فهما في مسافة ذهاباً وإياباً فإن ظهر على الجوارح و رسخ الإسلام في القلب فهما واحد ، و إن بقي الإيمان في القلب و اقتصر الإسلام على الجوارح فهما متغايران ، و اعنى باتحاد المسافة و سرية الإسلام إلى الباطن نسبة الاحسان كما سيحتمى في حديث جبريل : (أن تعبد الله كأنك تراه) فالعبادة التي هي من الجوارح ، إذا حصلت بحيث يجد العبد ربه بمرأى عينه ، فهذه أمانة على اتحاد المسافتين ، فإن تلك الرؤية من صفة القلب ، فإذا اجتمعت تلك الرؤية مع خشوع الجوارح ، فقد اتحدت المسافتان ، و حينئذ صار إيمانه عين إسلامه ، و إسلامه عين إيمانه ، لا فرق بينهما ، و إلا فالإسلام على جوارحه و الإيمان في قلبه ، لم يسر ذلك إلى باطنه ، و لم يرق هذا إلى ظاهره والله تعالى اعلم بالصواب .

### ٣. المسئلة الثالثة : إيمان المقلد :

١. قال الإمام الملا على القارى في شرح الفقه الاكبر (ص ١٤٣) : أن إيمان

المقلد الذي لا دليل معه صحيح .

٢. و قال في فيض الباري (١٢٨/١) فالمشهور عن الأئمة الأربعة رحمهم الله : أنها أي (المعرفة) ليست بشرط ، بخلاف المعتزلة فإنها شرط عندهم ، و معناه عندهم : أن يكون عنده من الدلائل على التوحيد و الرسالة ما يوجب اليقين ، بحيث لا يزول بتشكيك المشكك ، و يجب عند أئمتنا اليقين ولا يجب سنوح الدلائل معه ، و هو الحق فإنه يعلم من العبرة بإسلام رجال اسلموا في الحروب والسيوف تلمع عليهم ، كذلك أمرنا أن نكف سيفونا عن من قال : لا اله إلا الله ، لأنه دليل صادق على رضائه بالإسلام ، و الترك لدينه ، و حسابهم على الله ، و أين تحضرهم الدلائل في هذا الحين . و هذا معنى ما يقال : إن إيمان المقلد معتبر عندنا ، فمن آمن تقليداً و اذعن به قلبه ، فإنه مؤمن و إن لم يكن عنده دليل على ذلك بخلاف المعتزلة و زعم بعض السفهاء : أن الاختلاف في عبرة إيمان مقلدي الأئمة رحمهم الله تعالى و عدمها ، و هو حق والصواب ما علمت .

والحاصل : أن أول الواجبات عند المعتزلة : هو المعرفة ، ثم الإيمان . و عندنا : الإيمان هو أول الواجب ، وليست تلك المعرفة شرطاً أصلاً ، ثم رأيت في (جمع الحوامع) أن لو حصل لرجل ظن ، و لم يكن عنده اعتقاد جازم ، فهو أيضاً كاف لإيمانه ، بشرط أن لا يخطر الكفر في قلبه ، و لا يوسوس به صدره ، و لا تتردد فيه نفسه . اهـ

٣. و قال الإمام أبو منصور الماتريدي : اجمع أصحابنا على أن العوام مؤمنون عارفون بربهم ، وأنهم حشو الجنة كما جاءت به الاخبار ، و انعقد عليه الإجماع لكن منهم من قال : لا بد من نظر عقلي في العقائد ... اهـ كذا في النجوم اللامعة (ص ٤٠)



٤. وفي أحكام القرآن (ص: ١٣٥): "قال العيني: في شرح البخاري، قال أهل السنة: من اعتقد أركان الدين من التوحيد، والنبوة، والصلوة والزكاة، والصوم، والحج تقليدا. فان اعتقد مع ذلك جواز ورود شبهة عليها، وقال لا آمن ورود شبهة يفسدها فهو كافر. وإن لم يعتقد جواز ذلك بل حزم على ذلك الاعتقاد، فقد اختلفوا فيه. فمنهم من قال: أنه مؤمن. وإن كان عاصيا بترك النظر والاستدلال المورين (المؤدين) إلى معرفة قواعد الدين كسائر فساق المؤمنين وهو في مشية الله تعالى إن شاء عفا عنه وادخله الجنة، وإن شاء عذبه بقدر ذنبه وعاقبة أمره الجنة لا محالة. وهو مذهب أبي حنيفة، ومالك، وشافعي، وأحمد بن حنبل، والأوزاعي، والثوري، وأهل الظاهر وعبد الله بن سعيد القطان، والحارث بن أسد، وعبد العزيز بن يحيى المكي وأكثر المتكلمين... إلى أن قال:

وإذا عرف هذا جئنا إلى بيان وجهي المذهب الأصح. الأول: أن المقلد مأمور بالإيمان وقد ثبت أن الإيمان هو التصديق القلبي، وقد أتى به فيكون مؤمنا. وإن لم يعرف الدليل ونظير هذا الاحتجاج ما روى أن أبا حنيفة رحمه الله تعالى لما قيل له: ما بال أقوام يقولون يدخل المؤمن النار؟ فقال: لا يدخل النار إلا المؤمن فقيل له: والكافر؟ قال: فالكافر كلهم مؤمنون يومئذ، كذا ذكره في الفقه الأكبر: فقد جعل الكفار مؤمنين في الآخرة لوجود التصديق منهم، والكافر أيضا عند الموت يصير مؤمنا لأنه بمعاينة ملك الموت وأمارات عذاب الآخرة يضطر إلى التصديق. إلا أن الإيمان في الآخرة وعند معاينة العذاب لا يفيد حصول ثواب الآخرة ولا يندفع به عقوبة الكفر، وهذا هو المعنى من قول العلماء أن إيمان الباس لا يصح. أي لا ينفع ولا يقبل. لأنه لا



يتحقق إذ حقيقة الإيمان التصديق و هو يتحقق إذا الحقائق لا تتبدل بالأحوال و إنما يتبدل الاعتبار و الأحكام (قلت : و سيحيى بحث الإيمان وقت البأس فى آخر السورة تحت قوله تعالى : (فلما أدركه الغرق قال آمنت)

الثانى: أن النبى ﷺ كان يعد من صدقه فى جميع ما جاء به مؤمنا و لا يشتغل بتعليمه من الدلائل العقلية فى المسائل الاعتقادية مقدار ما يستدل به مستدل و يناظر به الخصوم و يذب عن حريم الدين و يقدر على حل ما يورد عليه من الشبه و لا بتعليم كيفية النظر و الاستدلال و تأليف القياسات العقلية و طرق المناظرة و الإلزام ، و كذا أبو بكر الصديق رضى الله عنه قبل إيمان من آمن أهل الردة و لم يعلمهم الدلائل التى يصيرون بها مستبصرين من طرق العقل . و كذا عمر رضى الله عنه لما فتح سواد العراق قبل هو و عماله إيمان من كان بها من الزط و الأنباط ، و هما صنفان من الناس مع قلة اذهانهم ، و بلادة افهامهم ، و صرفهم اعمارهم فى الفلاحة ، و ضرب المعاول ، و كرى الأنهار و الحداول ، و لو لم يكن إيمان المقلد معتبرا لفقد شرطه و هو الاستدلال العقلى لاشتغلوا بأحد أمرين إما بالإعراض عن قبول إسلامهم أو بنصب متكلم حاذق بصير بالأدلة عالم بكيفية المحاجة ليعلمهم صناعة الكلام حتى يحكموا بإيمانهم ، و لما امتنعوا عن كل واحد عن هذين الأمرين و امتنع أيضا كل من قام من مقامهم إلى يومنا هذا عن ذلك ظهر إنما ذهب إليه الخصم باطل . لأنه خلاف صنيع رسول الله ﷺ وأصحابه العظام و غيرهم من الأئمة الأعلام .

قلت : و يمكن أن يستدل على صحة الإيمان التقليدى بقوله تعالى فى الطور :  
 "والذين آمنوا و اتبعتهم ذريتهم بإيمان الحقنا بهم ذريتهم" بأن الإتياع بالإيمان لا

يتصور إلا التقليد كما قال بعض المفسرين . ففي المدارك و قيل : ان الذرية و إن لم يبلغوا مبلغا يكون منهم الإيمان استدلال ، و إنما تلقنوا منهم تقليدا فهم يلحقون بالآباء اهـ .

### من عجائب شارح العقيدة الطحاوية:

قال شارح العقيدة الطحاوية الشيخ على في صحيفة (٣٨٥) و أما ما رواه الفقيه أبو الليث السمرقندي رحمه الله في تفسيره عنده هذه الآية ، فقال : حدثنا محمد بن الفضل و أبو القاسم الساباذي ، قالا : حدثنا فارس بن مردويه ، قال : حدثنا محمد بن الفضل بن العابد ، قال حدثنا يحيى بن عيسى ، قال : حدثنا أبو مطيع ، عن حماد بن سلمة ، عن أبي المهزّم ، عن أبي هريرة ، قال : جاء وفد ثقيف إلى رسول الله ﷺ ، فقالوا : يا رسول الله ، الإيمان يزيد و ينقص ؟ فقال : " لا ، الإيمان مكمل في القلب ، زيادته كفر و نقصانه شرك " . ثم قال : فقد سئل شيخنا الشيخ عماد الدين بن كثير رحمه الله عن هذا الحديث : فاجاب : بأن الاسناد من أبي الليث إلى أبي مطيع مجهولون لا يعرفون في شيء من كتب التواريخ المشهورة و أما أبو مطيع فهو : الحكم بن عبد الله بن مسلمة البلخي ، ضعفه أحمد ابن حنبل ، و يحيى بن معين و عمرو بن علي الفلاس ، و البخاري ، و أبو داود ، و النسائي ، و أبو حاتم الرازي و أبو حاتم محمد بن حبان البستي ، و العقيلي و ابن عدي و الدارقطني و غيرهم . اهـ . و العجب أن الشارح رحمه الله . قال في صحيفة (٣٢٢) : ( و كلام السلف في اثبات صفة العلو كثيرة جدًا منها ما روى شيخ الإسلام أبو اسماعيل الأنصاري في كتابه الفاروق ، بسنده إلى مطيع البلخي ثم بعد ذكره المتن قال : و لا يلتفت إلى من انكر ذلك ممن ينتسب إلى مذهب أبي حنيفة ، فقد انتسب إليه طوائف معتزلة و غيرهم ، مخالفون له في كثير من اعتقاداته

اهـ . فإذا كان أبو مطيع هذا يثبت علو الله حساً كما هو رأى الشارح فإن من تكلم فيه لا يلتفت إليه ، و أما إذا روى حديث عدم زيادة الإيمان فانه ضعيف ضعفه أحمد بن حنبل و يحيى بن معين الخ .)

و قال فى صحيفة (٣٨٣): (بعد أن رد قول الإمام أبى معين النسفى : و أما الطعن بمخالفة الكتاب فأين فى الكتاب ما يدل على خلافه...؟) و أنت تعرف ما قررنا أن القرآن لم يجعل الأعمال أجزاء للإيمان ، فكانت حقيقة الإيمان مغايرة للأعمال كما حقق الإمام الأنور فأخرج الأعمال عن حقيقة الإيمان صنيع القرآن ، و لما أمكن أن يفرض فيه مفروض أزاحه الحديث و اطلق الإيمان على الأعمال تنبيهاً على أهمية الأعمال . فأين فى الكتاب ما يدل على قوله ؟ ثم قال: ( و انما هذا الطعن من ثمرة شؤم التقليد والتعصب ) !!! أقول فهذا لعله من باب: (رمتنى بدائها وانسلت)

و لا يخفى أن الشيخ بن أبى العز شارح العقيدة اعترف أنه تلميذ الحافظ ابن كثير . و أنه خالف شيخه و شذ فى من شذ عن جمهور المسلمين ، و اتبع شيخه الجمهور و ذلك فى المواضع التالية :

١ . يعد ابن كثير واحداً من الاشاعرة و ذلك وفق اعترافه بذلك : قال الحافظ ابن حجر فى ترجمة نجل ابن قيم الجوزية فى الدرر الكامنة (٥٨/١) ، (١٥٥) ابراهيم بن محمد أبى بكر بن ايوب بن قيم الجوزية و احضر على ايوب الكمال و غيره و سمع من جماعة كبار الشحنة و من بعده و اشتهر و تقدم و افترى و درس و ذكره الذهبى فى المعجم المختص فقال تفقه بأبيه و شارك فى العربية و سمع و قرأ و اشتغل بالعلم و من



نوادره أنه وقع بينه وبين عماد الدين ابن كثير منازعة في تدريس الناس فقال له ابن كثير : (أنت تكرهني لأنني اشعري) . اهـ . و الشارح قد أكثر الوقعة في الأشاعرة بدون ذكر اسمهم في شرحه و طعن فيهم و غمزهم .

٢ . يعد ابن كثير واحداً من فقهاء الشافعية و قد صنف كتابه القيم (طبقات الفقهاء الشافعيين) و لم ينكر على التقليد ولا على الذين يقلدون الأئمة و الشارح يقول في كتابه (التنبيه) على مشكلات الهداية (٥٤٢/٢) : (فإنه متى اعتقد أنه يجب على الناس اتباع واحد بعينه من هذه الأئمة رضى الله عنهم اجمعين دون الآخرين فقد جعله بمنزلة النبي ﷺ ، و ذلك كفر) إلى أن قال : (و أما من كان محباً للأئمة موالياً لهم يقلد كل واحد منهم فيما يظهر له أنه موافق للسنة فهو محسن في ذلك) : و معنى كلام الشيخ أن لكل أحد أن يفتش في المسائل و المذاهب فما ظهر له فيها أنه موافق للسنة يحنى فيها ما يطيب له ، و يذوق مذاقه ثم يعرضه على السنة فهو في هذا احسن... و ما اجتهد المجهلون لا عبرة له ولا حاجة للاقتداء بإمام من الأئمة فلكل أحد أخذ الأحكام مباشرة من الكتاب و السنة مع الجهل بطريقة الاستنباط و قلة الحفظ للسنة... و قد منع الإمام أحمد<sup>٢</sup> : من حفظ مائة ألف حديث أن يستقل بالاجتهاد فكيف بهؤلاء ؟ و الدين المأمون الذي وصل إلينا هو اجتهادات الأئمة و الأمة قد أخذت باجتهاد اتهم فتابعوا كل جماعة إماماً و لم ينكر على هذا الفعل إلا الشاذية و قد قال الازعاعى : ( من اخذ بنوادر العلماء خرج من الإسلام) سير أعلام النبلاء (١٢٥/٧) .

و من غرائب الشارح أنه قال (٥٤٤/٢) (و من جملة أسباب تسليط الله تعالى



التر على بعض بلاد الشرق و تسليط الفرنج على بعض بلاد المغرب كثرة التعصب و التفرق بينهم فى المذاهب و غيرها ) . و قد قلد الشيخ بنفسه فى العقائد الحافظ ابن تيمية فى كل نقيير و قطمير حتى فى اثبات الحوادث لا أول لها ، و اثبت لله الحد و غيرها من المسائل المشهورة التى زاغ بصر الحافظ ابن تيمية عنها و ترك فيها رأى الجمهور و شذ عنهم و قلده الشارح فثمرة شوم التقليد و التعصب الممقوت فاشية فى كثير من العلماء و فى الله منها الأحياء و غفر الله للأموات بفضلله و كرمه إنه رحيم كريم .

٣ . يعد ابن كثير من المؤولين لبعض آيات الصفات انظر فى تفسيره (ص ٢٢١١/٢) و (ص ٦٣/٤) و غيرها و نقل التأويل عن الإمام أحمد و لو كان التأويل ضلالة كما زعم لانسحب هذا الحكم على شيخه ابن كثير و على الإمام أحمد رحمهما الله و كذلك على الإمام الشافعى و الإمام أبى حنيفة و غيرهما من الأئمة رحمهم الله تعالى . ذكر الإمام ابن كثير فى البداية و النهاية (٣٢٧/١٠) أن الإمام البيهقى روى عن الحاكم عن أبى عمرو بن السّمك عن حنبل أن أحمد بن حنبل تأول قوله تعالى ( و جاء ربك ) أنه جاء ثوابه ، ثم قال البيهقى : و هذا اسناد لا غبار عليه . قال ابن كثير : و كلامه أى الإمام أحمد فى نفس التشبيه و ترك الخوض فى الكلام و التمسك بما ورد فى الكتاب و السنة عن النبى ﷺ و عن أصحابه .

٤ . الإمام ابن كثير يقرأ التوسل بالنبى ﷺ و ساق قصة الإمام العتبى فى تفسيره دون الاعتراض عليها بكلمة واحدة أما الشارح كما مر ينكر التوسل بالذوات و يؤول ، و ترك فى ذلك رأى الجمهور و فرع التوسل التبرك بآثار الصالحين و قد اقربه الحافظ ابن كثير انظر البداية و النهاية (٣٤٥/١٠) و كذلك (١٧٦/١٤) و لزيادة تفصيل فى

هذا الموضوع انظر كتاب صديقي المحقق الصوفي الدكتور عادل حفظه الله: (عقيدة الإمام الحافظ ابن كثير ص: ٢٤ و ما بعدها)

قال: والمؤمنون كلهم أولياء الرحمن و أكرمهم أطوعهم و أتبعهم للقرآن:

الشرح:-

قال الله تعالى: ﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾

وقال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾ وقال الله تعالى: ﴿إِنْ أَوْلِيَآؤُهُ إِلَّا الْمُتَّقُونَ﴾.

وعن ايوب بن خالد قال: يبعث أهل الاهواء أو قال: يبعث أهل الفتن . فمن كان هواه الإيمان كانت فتنه بيضاء مضيئة ، و من كان هواه الكفر كانت فتنه سوداء مظلمة ، ثم قرأ هذه الآية ﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ كذا في تفسير ابن كثير (٤٥/٢).

والأولياء جمع ولي بوزن فعيل بمعنى مفعول كقتيل بمعنى مقتول ، أو بمعنى فاعل كعليم بمعنى عالم ، فعلى الأول يكون الولي من تولى الله عز وجل رعايته و حفظه فلا يكله إلى نفسه كما يقال تعالى ﴿و هو يتولى الصالحين﴾ (الاعراف: ١٩٦).

و على الثاني يكون الولي من تولى عبادة الله عز وجل و طاعته ، فهو يأتي بها على التوالي ، أثناء الليل ، و اطراف النهار و يحنح إلى هذا ما عرفه به السعد في شرح العقائد

حيث قال : هو العارف بالله حسب ما يمكن العواظب على الطاعات المحتجب للمعاصي، المعرض عن الانهماك باللذات و الشهوات) و إلى الأول ما عرف به السيد الشريف حيث قال : (الولاية هي قيام العبد بالحق عند الفناء عن نفسه . كذا في شرح العقيدة للغنيمي (ص : ١٠٣ - ١٠٤).

### أصول الدين عند أهل السنة والجماعة:

قال : و الإيمان : هو الإيمان بالله و ملائكته و كتبه و رسله و اليوم الآخر و البعث بعد الموت و القدر خيره و شره و حلوه و مرّه من الله تعالى .  
و الإيمان بالله : هو التصديق بوجوده ، و انه متصف بصفات الكمال منزّه عن صفات النقص .

و سئل بعض الأعراب عن الدليل على وجود الرب تعالى ، فقال : يا سبحان الله ! إن البعر ليدل على البعير و إن أثر الاقدام لتدل على المسير، فسماء ذات الأبراج و الأرض ذات فجاج و بحار ذات أمواج ألا يدل ذلك على وجود اللطيف الخبير؟  
و عن الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله أنه سئل عن ذلك ، فقال : ههنا حصن حصين أملتس ، ليس له باب و لا منفذ ، ظاهره كالفضة البيضاء و باطنه كالذهب الإبريز فيبناهو كذلك إذ انصدع جداره فخرج منه حيوان سميع بصير ، ذو شكل حسن و صوت مليح يعني بذلك البيضة إذا خرجت منها الدجاجة .

و الإيمان : بالملائكة : هو التصديق بوجود الملائك و أنهم يسبحون الليل و النهار لا يفترون و أنهم لا يعصون الله ما أمرهم و يفعلون ما يؤمرون و أنهم اقسام و وظائفهم مقسمة كما اسلفنا . جمع ملائك ، وأصله مألک ، بتقديم الهمزة ، من الألوك



وهي الرسالة، قدمت اللام على الهمزة وحذفت الهمزة بعد نقل حركتها إلى ما قبلها فصار ملك ولما جمعت ردت الهمزة وجمع على فعائل، كشمال وشمائل. ثم تركت همزة المفرد لكثرة الاستعمال والقيت حركتها إلى اللام.

وكتبه: بأنها كلام الله تعالى الازلي القديم المنزه عن الحروف والأصوات وبأنه تعالى انزلها على بعض رسله بالفاظ حادثة في الواح أو على لسان ملك وبأن جميع ما تضمنه حق وصدق.

ورسله: بأن الله ارسلهم إلى الخلق لهدايتهم وتكميل معاشهم ومعادهم و ايدهم بالمعجزات الدالة على صدقهم فبلغوا عنه رسالته و بينو ما أمروا ببيانه و بأنهم معصومون عن المعاصي كما ذكرنا التفصيل في ذلك.

واليوم الآخر: وهو من الموت إلى آخر ما يقع يوم القيامة.

والبعث بعد الموت: تأكيد لليوم الآخر والمراد بالإيمان به التصديق بما يقع من الحساب والميزان والجنة والنار.

والإيمان بالقدر خيره وشره: وهذا المتن أخذه الإمام الطحاوي عن حديث صحيح جاء في صحيح مسلم وغيره مع اختلاف في بعض لفظه و زيد في رواية: (حلوه و مره) كما قال الشيخ شبير أحمد العثماني والمعنى: أن تعتقد بأن الله قدر الخير والشر والفرح والحزن قبل خلق الخلائق، وأن جميع الكائنات متعلق بقضاء الله، مرتبط بقدره.

### البشر أفضل أم الملائكة؟

وفي "أحكام القرآن" للعلامة جميل أحمد التهانوي (ص: ١١٧): وفي البحر



الرائق : قال فخر الإسلام : أن مؤمنى البشر أفضل من الملائكة و هو مذهب أهل السنة و الجماعة خلافا للمعتزلة . و ذلك أن عندهم صاحب الكبيرة خارج من الإيمان ، و قلما يسلم مؤمن من الكبائر . و عندنا هو كامل الإيمان ثم هو مبتلى بالإيمان بالغيب فكان أحق من الملائكة . ألا ترى أن الله جعل الملائكة منزلة خدام المؤمنين فى الدنيا والآخرة آه . و ما ذكره عن المعتزلة نسبه الشارح إلى الباقلانى من أئمتنا . و ما اختاره فخر الإسلام من تفضيل الجملة على الجملة نسبه فى المحيط إلى بعض أهل السنة . ثم قال : والمختار عندنا أن خواص بنى آدم و هم الأنبياء والمرسلون أفضل من جملة الملائكة . و عوام بنى آدم من الاتقياء أفضل من عوام الملائكة . و خواص الملائكة أفضل من عوام بنى آدم . و نص قاضى خان على أن هذا هو المذهب المرضى . والمراد هنا بالاتقياء من اتقى الشرك لا من اتقاه مع المعاصى فان ظاهره ، أن فسقة المؤمنين أفضل من عوام الملائكة . و يدل عليه ما فى روضة العلماء للإمام أبى الحسن البخارى ، إن الأمة اجتمعت على أن الأنبياء عليهم السلام أفضل الخليفة . و نبينا محمد ﷺ أفضلهم . و اتفقوا على أن أفضل الخلائق بعد الأنبياء جبرئيل و ميكائيل و اسرافيل و عزرائيل و حملة العرش و الروحانيون و رضوان و مالك . و اجمعوا على أن الصحابة و التابعين و الشهداء والصالحين أفضل من سائر الملائكة . و اختلفوا أن سائر الناس بعد هؤلاء أفضل أم سائر الملائكة فقال أبو حنيفة : سائر الناس من المسلمين أفضل و قال سائر الملائكة أفضل . و لأبى حنيفة قوله تعالى : "يدخلون عليهم من كل باب سلام" الآية . فاخبر أنهم يزورون المسلمين فى الجنة والمزور أفضل من الزائر آه . و فى حاشية منحة الخالق . فقد اتفقت العبارتان على أن خواص الشر أفضل من خواص

الملائكة، و أن اوساط البشر أفضل من بقية الملائكة . و هذا بالإجماع كما صرحت به عبارة الروضة . بقى الكلام فيمن عد الأوساط من البشر، فعند الإمام هم كالأوساط أفضل من بقية الملائكة و ظاهر الروضة اختاره فيحمل عليه كلام المحيط بأن يراد بالعوام ما يشمل الأوساط و من دونهم . لقول قاضيخان عما في المحيط : أنه المذهب المرضي بتوارد الاختياران على شيء واحد . و ما في الدر المختار عن مجمع الانهر: قوله عند أكثر المشائخ مشعر بالخلاف . و كلام الروضة يفيد الإجماع . و الظاهر أنه لم يذكر من عدا اوساط البشر لما فيه من الخلاف بين الإمام و صاحبيه و قد علمت ما هو المعول عليه.

و قال في رد المحتار: و ما هنا (اي قوله عند أكثر المشائخ أولى إذ المسئلة خلافية و هي ظنية أيضا).

وقول القارى : أن الإيمان يزيد بالإيقان الخ ، فأقول الزيادة لا تستلزم الأفضلية ، في روح المعاني : في سنن الدارمي عن ابن مسعود رضي الله عنه أن الحارث بن قيس قال له عند الله نحتسب ما سبقتمونا إليه من رؤية رسول الله ﷺ . فقال ابن مسعود عند الله نحتسب إيمانكم بمحمد ﷺ و لم تروه إن أمر محمد ﷺ كان بينا لمن رآه والذي لا إله إلا هو ما من أحد أفضل من إيمان بغيب . ثم قرأ "ألم ذلك الكتاب لا ريب فيه" إلى قوله : "المفلحون".

ثم أجاب عن ایراد عليه فلينظر فما روجه قاضي خان و هو من أهل الترجيح في انفعه هو الراجح عندنا فتدبر و الله اعلم.

قال القارى : و توقف جمع في هذه المسئلة و منهم (الإمام) رحمه الله على ما

ذكره في امالي الفتاوى ، أنه لم يقطع فيها بحواب ، قلت فلتكن المسئلة ظنية لا قطعية  
وهو كذلك بلا شبهة .

قال : و أهل الكبائر من أمة محمد صلى الله عليه وسلم في النار لا يُخلَّدون  
إذا ماتوا وهم مؤحدون و إن لم يكونوا تائبين بعد أن لقوا الله عارفين مؤمنين و هم  
في مشيئته و حكمه ، إن شاء غفر لهم و عفا عنهم بفضلهم كما ذكر عز وجل في  
كتابه و يغفر ما دون ذلك لمن يشاء و إن شاء عذبهم في النار بعد له ثم يخرجهم  
منها برحمته و شفاعة الشافعين من أهل طاعته ثم يبعثهم إلى جنته . و ذلك بأن الله  
مولى أهل معرفته و لم يجعلهم في الدارين كاهل نكرته ، الذين خابوا من هدايته و  
لم ينالوا من ولايته . اللهم يا ولئى الإسلام و اهله مسكنا بالإسلام حتى نلتقاك به .  
الشرح :-

الخلاصة : أن من مات و هو موحد عاص فهو مفوض إلى مشيئة الله إن شاء غفر  
له بفضلهم و عفا عنه و إن شاء عذبهم بعد له لكنه لا يُخلد في النار ، يُدخل ثم يخرج . و  
يشفع للعاصين من أطاع الله كالأنبياء و الأولياء و الشهداء و الصالحين بإذن الله لما  
ثبتت بالأحاديث الكثيرة المتواترة . والمراد من أهل المعرفة : أهل الإيمان . و المراد  
من أهل نكرته : أهل الكفر و قوله : بأن الله مولى لأهل معرفته : قوله تعالى ﴿ ذلك بأن  
الله مولى الذين آمنوا و أن الكافرين لا مولى لهم ﴾ . إن شاء غفر ذنوبهم و ادخلهم الجنة  
و إن شاء عذبهم و ادخلهم النار عدلا منه بشرط اماتتهم على الإيمان . أشار الإمام في  
هذا المتن إلى الأبحاث المهمة . وهى :

١ . إن الذين يرتكبون المعاصي و ماتوا على الذنوب بدون توبة فهم مفوضون إلى



الله تعالى إن شاء غفر ذنوبهم وإن شاء عذبهم لكن لا يخلدون في النار كالكفرة و هذا فيه رد لقول الخوارج والمعتزلة القائلين بتخليد أهل الكبائر في النار ١ . قال الله تعالى ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا﴾ (النساء: ٤٨)

و عن جابر<sup>رضي</sup> قال : أتى النبي صلى الله عليه وسلم رجل فقال : يا رسول الله ! ما الموجبان ؟ قال : ( من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة ، و من مات يشرك بالله شيئاً دخل النار ) رواه مسلم .

٢ . عن المعرور بن سويد قال سمعت أبا ذر يحدث عن النبي ﷺ أنه قال : (أتاني جبريل عليه السلام فبشرني أنه من مات من أمتك لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة قلت : و ان زنى و إن سرق ؟ قال : و إن زنى و إن سرق ) . رواه مسلم .

٣ . عن أبي سعيد الخدري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (يدخل الله أهل الجنة ، يدخل من يشاء برحمته و يدخل أهل النار النار ، ثم يقول : انظروا من وجدتم في قلبه مثقال حبة من خردل من إيمان فأخرجوه فيخرجون منها حمماً قد امتحشوا فيلقون في نهر الحياة (أو الحياة) فينبتون فيه كما تنبت الحبة إلى جانب السيل ، ألم تروها كيف تخرج صفراء ملتوية) .

٢ . شفاعة الشافعين للمذنبين الموحدين ... و قد ذكرنا بعض البيان فيها فيما

مضى .

ذكر الإمام رحمه الله تعالى لفظ الكبائر فنريد أن نلقى الضوء على المعاصي و الذنوب و الكبائر .



## الكبائر والصغائر:

(١) قال الإمام الغزالي رحمه الله في (البسيط): «و الضابط الشامل المعنوي في ضبط الكبيرة: أن كل معصية يقدم المرء عليها من غير استشعار خوف و حذار و ندم، كالمتهاون بارتكابها، و المجترئ عليها اعتياداً، فما أشعر بهذا الاستخفاف و التهاون فهو كبيرة، و ما يحمل على فلتات النفس أو اللسان، و فترة مراقبة التقوى، و لا ينفك عن تندم يمتزج به تنفخ التلذذ بالمعصية فهذا لا يمنع العدالة، و ليس هو بكبيرة».

(٢) و قال الإمام أبو محمد بن عبد السلام في كتابه «القواعد»: «إذا اردت معرفة الفرق بين الصغيرة والكبيرة فاعرض مفسدة الذنوب على مفاصد الكبائر المنصوص عليها، فإن نقصت عن اقل مفاصد الكبائر فهي من الصغائر، و إن ساوت أدنى مفاصد الكبائر أو ربت عليه فهي من الكبائر، فمن شتم الرب سبحانه و تعالى أو رسوله صلى الله عليه وسلم، أو استهان بالرسول أو كذب واحداً منهم، أو ضمخ الكعبة بالعدرة أو ألقى المصحف في القاذورات، فهي من أكبر الكبائر و لم يصرح الشرع بأنه كبيرة، و كذلك لو أمسك امرأة محصنة لمن يزنى بها، أو أمسك امرأة محصنة لمن يزنى بها، أو أمسك مسلماً لمن يقتله، فلا شك أن مفسدة ذلك أعظم من مفسدة أكل مال اليتيم، مع كونه من الكبائر، و كذلك لودل الكفار على عورات المسلمين، مع علمه أنهم يستأصلون بدلالته، و يسبون حرمهم و أطفالهم، و يغنمون أموالهم فإن نسبته إلى هذه المفاصد أعظم من توليه يوم الزحف بغير عذر، مع كونه من الكبائر، و كذلك لو كذب على إنسان كذباً يعلم أنه يقتل بسببه، أما إذا كذب عليه كذباً يؤخذ منه بسببه تمره فليس كذبه من الكبائر. قال: «وقد نص الشرع على أن شهادة الزور، و أكل مال اليتيم

من الكبائر ، فإن وقع في مال خطير فهذا ظاهر ، وإن وقع في مال حقير فيجوز أن يحذر من الكبائر فطاماً عن هذه المفسد ، كما جعل شرب قطرة من الخمر من الكبائر ، وإن لم تتحقق المفسدة ، ويجوز أن يضبط ذلك بنصاب السرقة . قال : والحكم بغير الحق كبيرة ، فإن شاهد الزور متسبب والحاكم مباشر ، فإذا جعل السبب كبيرة فال مباشر أولى . قال : وقد ضبط بعض العلماء الكبائر : كل ذنب قرن به وعيد ، أو حد ، أو لعن . فعلى هذا كل ذنب علم أن مفسدته كمفسدة ما قرن به الوعيد أو الحد أو اللعن ، أو أكثر من مفسدته فهو كبيرة ثم قال : والأولى أن تضبط الكبيرة بما يشعر بتهاون مرتكبها في دينه اشعار اصغر الكبائر المنصوص عليها والله اعلم ) قال الحافظ رحمه الله في "الفتح : وهذا ضابط جيد"

٣. وقال مالك بن مغول : (الكبائر ذنوب أهل البدع ، والسيئات ذنوب أهل السنة).

٤. وقال الإمام ولي الله الدهلوي : اعلم أن الكبيرة والصغيرة تطلقان باعتبارين : أحدهما بحسب حكمة البر والإثم ، و ثانيهما بحسب الشرائع و المناهج المختصة بعصر دون عصر . أما الكبيرة بحسب حكمة البر والإثم ، فهي ذنب يوجب العذاب في القبر وفي المحشر ايحاً قوياً ، يفسد الارتفاقات الصالحة إفساداً قوياً ، ويكون من الفطرة على الطرف المخالف جداً ، والصغيرة ما كان مظنة لبعض ذلك ، أما مفضياً إليه في الأكثر ، أو يوجب بعض ذلك من وجه ، ولا يوجب من وجه ، كمن ينفق في سبيل الله وأهله جياع ، فيدفع رذيلة البخل ، و يفسد تدبير المنزل و أما بحسب الشرائع الخاصة ، فما نصبت الشريعة على تحريمه ، أو أوعد الشارع عليه بنار ، أو شرع عليه

حدًا ، أو سمي مرتكبه كافرًا خارجًا عن الملة ، إبانة لقبحه ، و تغليظاً لأمره : فهو كبيرة ، وربما يكون شيعي صغيرة بحسب حكمة البر و الاثم ، كبيرة بحسب الشريعة ، و ذلك أن الملة الجاهلية ربما ارتكبت شيئاً حتى فشا الرسم به فيه ، لا يخرج منهم إلا أن تقطع قلوبهم ثم جاء الشرع ناهياً عنه ، فحصل منهم لحاج و مكابرة ، و حصل من الشرع تغليظ و تهديد بحسب ذلك ، حتى صار إرتكابها كالمناوأة الشديدة للملة ، ولا يتأتى الإقدام على مثله إلا من كل مارد متمرد لا يستحيى من الله و لامن الناس ، فكتب كبيرة عند ذلك ) اهـ و قال الإمام النووي<sup>٢</sup> ( قال العلماء رحمهم الله تعالى : ان الاصرار على الصغيرة يجعلها كبيرة ، و روى عن عمرو ابن عباس و غيرهما رضى الله عنهم : ) لا كبيرة مع استغفار ، ولا صغيرة مع اصرار ) كذا فى فتح الملهم شرح مسلم للعلامة شير أحمد العثماني (٤٧/٢-٤٨-٤٩) فمن أراد التفصيل فليراجعه.

## الرد على السقاف فيما ذهب إلى مذهب المعتزلة

### و قال بخلود المسلمين فى النار:

قال السقاف فى صحيفة (٥٧٨): (أن فكرة خروج أحد من النار بعد أن يدخلها فكرة لم تأت فى القرآن و هى فكرة يهودية جاءت فى أحاديث و لم تأت فى القرآن و تقول أئمة آل البيت القدماء والزيدية و المعتزلة و الإباضية من هذه الأحاديث إنها من جملة الاسرائليات ..... رد عليها القرآن و فندها فى قوله تعالى ( و قالوا لن تمسنا النار إلا أياما معدودة قل أتخذتم ..... ) فهذه الآيات صريحة فى الرد على من زعم أن المكث فى النار إنما يكون لمدة معينة)

و قوله هذا باطل. لأن عدم مجيئها فى القرآن لا يلزم منها عدم مجيئها مطلقاً و



ثبوتها بالأحاديث كثبوتها بالقرآن قال الله تعالى : ( واعتصموا بحبل الله جميعاً ) قال الكرماني المراد بالحبل الكتاب والسنة على سبيل الاستعارة والجامع كونهما سبباً للمقصود وهو الثواب والنجاة من العذاب كما أن الحبل سبب لحصول المقصود به من السقي وغيره وقد قال الله تعالى : ( وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ) فكيف يطلق على أقوال الرسول ﷺ أنها فكرة يهودية والله عز وجل أمرنا بأخذ أقواله ، ونقل ابن التين عن الداودي أنه قال في قوله تعالى ( وانزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ) قال انزل سبحانه وتعالى كثيراً من الأمور محملاً ( كركعات الصلاة و افعال الحج بالتفصيل وغيرها من الأحكام ) ففسر نبيه ما احتج إليه في وقت (....) كذا في فتح الباري (٢٤٦/١٣)

وقال الله تعالى : يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول ( [سورة النساء] وقال الله تعالى : ( قل أطيعوا الله و الرسول فإن تولوا فإن الله لا يحب الكافرين ) [ال عمران] قال الألوسي : في جميع الأوامر والنواهي وقال الله تعالى : ( يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول و لا تبطلوا أعمالكم ) [سورة محمد] قال الألوسي وإعادة الفعل في ( أطيعوا الرسول ) للإهتمام بشأن إطاعته عليه السلام.

و قوله : ( فهذه الآيات صريحة في الرد على من زعم أن المكث في النار إنما يكون لمدة معينة. )

أقول : هذا باطل لأن هذه الآيات نزلت في الكفار و لا يبحث فيها عن الموحدين و ديدن الفرق الباطلة و من حذى حذوهم أنهم ينطلقون إلى آيات نزلت في الكفار فيجعلونها على المؤمنين ، و هؤلاء كان ابن عمرؓ يراهم شرار خلق الله



كما جاء في البعاري.

١- وفي روح المعاني للألوسي (٣٠٥/١): (بلى من كسب سيئة و أحاطت به خطيئته فأوليك أصحاب النار هم فيها خالدون) جواب عن قولهم المحكى و إبطال له على وجه أعم شامل لهم و لسائر الكفرة، كأنه قال بل تمسكم و غيركم دهرأ طويلاً و زماناً مديداً لا كما تزعمون .... ثم قال : و ذهب كثير من السلف إلى أنها هنا الكفر.... و قال و لا حجة في الآية على خلود صاحب الكبيرة لأن الإحاطة إنما تصح في شأن الكافر لأن غيره إن لم يكن له سوى تصديق قلبه و إقرار لسانه فلم تحط خطيئته به لكون قلبه و لسانه منزها عن الخطيئة .)

٢- و قال الإمام فخر الدين الرازي علم الأمة و إمامها في تفسيره الكبير (٥٦٦/١) في قول الله تعالى : ( و قالوا لن تمسنا النار إلا أياماً معدودة.... )

اعلم أن هذا هو النوع الثالث من قبائح أقوالهم و أفعالهم و هو جزمهم بأن الله تعالى لا يعذبهم إلا أياماً قليلة، و هذا الحزم لا سبيل إليه بالعقل البتة.... ثم رد شبهة الجبائي الذي استدل بهذه الآية على أن أهل الكبائر لا يخرجون من النار بعد أن يدخلوا فيها بقوله بعد أن ذكر الجوابين قال : وثالثها : أنهم كانوا كافرين و عندنا عذاب الكافر دائم لا ينقطع ... ثم أورد شبهات المعتزلة كلها و أجاب عنها بحيث ما ترك شيئاً....

ثم قال : الثاني : أن لا نفس إحاطة الخطيئة (في الآية) بكونها كبيرة ، بل نفسرها بأن يكون ظاهره و باطنه موصوفاً بالمعصية ، و ذلك إنما يتحقق في حق الكافر الذي يكون عاصياً لله بقلبه و لسانه و جوارحه ، فالمسلم الذي يكون مطيعاً لله بقلبه و لسانه و يكون عاصياً لله تعالى ببعض أعضائه دون البعض فهنا

لا تتحقق إحاطة الخطيئة بالعبد ، و لا شك أن تفسير الإحاطة بما ذكرناه أولى ، لأن الجسم إذا مس بعض أجزاء جسم آخر دون بعض لا يقال : إنه محيط به ، و عند هذا يظهر أنه لا تتحقق إحاطة الخطيئة بالعبد إلا إذا كان كافراً . إذا ثبت هذا فنقول قوله : ( فأولئك أصحاب النار ) يقتضى أن أصحاب النار ليسوا إلا هم ذلك يقتضى أن لا يكون صاحب الكبيرة من أهل النار

فذلك الكلام أن السيئات شاملة للكفر ، و سائر المعاصي ، و قد قامت الأدلة على أنه لا خلود لأصحاب المعاصي فخصصت الآية بمن عداهم .

و قوله : ( وقال تعالى : (والذين لا يدعون .. [الفرقان : ٦٩] و زعم بعض الناس بأن سبب الخلود فى النار فى هذه الآية هو الشرك و هو من يدعو مع الله الهاً آخر والجواب : أن كلاً من الزنى و من القتل موجب لوحده دخول النار بصريح قوله تعالى : (و من يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها و غضب الله عليه و لعنه و أعد له عذاباً عظيماً) [النساء : ٩٣]

أقول : هذه مغالطة من السقاف .

و خلاصة هذه الآيات التى ذكرها السقاف أن الله بين أن من صفة عباد الرحمن الاحتراز عن الشرك و القتل والزنا ، ثم ذكر بعد ذلك حكم من يفعل هذه الأشياء من العقاب ، ثم استثنى من جملتهم التائب ، و المقصود من ذلك التنبيه على الفرق بين سيرة المسلمين و سيرة الكفار فمن اشرك بالله و زنى و قتل النفس التى حرم الله إلا بالحق يلقى أثاماً يضاعف له العذاب و سبب تضعيف العذاب أن المشرك إذا ارتكب المعاصي مع الشرك عذب على الشرك و على المعاصي جميعاً فالكلام فى المشرك و

ليس في المسلم. فأين الذي يريده السقاف !!؟ من الخلود من هذه الآيات.

و أما قوله : أن كلا من الزنا و من القتل موجب لوحده دخول النار ، ففيه تفصيل  
و ليس على اطلاقه و هو أن من زنى أو قتل و كان مشركا دخل النار و كان فيها حالداً  
و أما من كان موحداً و زنى أو قتل و مات و لم يتب فهو إلى مشيئة الله إن شاء غفر له  
وإن شاء ادخله النار لكنه لا يخلد فيها.

و هذه الصورة المتنازع فيها بيننا و بين المعتزلة و أين ما ادعاه السقاف ؟ و أما  
قول الله تعالى : ( و من يقتل مؤمناً متعمداً ... ) فقد نقل عن ابن عباس رضي الله عنه أنه قال : توبة  
القاتل غير مقبولة و تفرد بهذا الرأي و قال جمهور العلماء : إنها مقبولة لأن الكفر أعظم  
من القتل فإذا قبلت التوبة عن الكفر فالتوبة من القتل أولى بالقبول ذلك لأن الله وعد  
بالعفو عن كل ما سوى الكفر فبأن يعفو عنه بعد التوبة أولى قال الله تعالى : (و يغفر ما  
دون ذلك لمن يشاء) . فأين ما اثبتته السقاف !!؟

قوله : (و الأحاديث المعارضة لأحاديث الخروج من النار كثيرة).

والجواب أولاً أن لا نسلم كثرتها.

ثانياً أن عمومات الوعيد معارضة بعمومات الوعد، و لا بد من الترجيح و هو معنا  
من وجوه : الأول : أن الوفاء بالوعد أدخل في الكرم من الوفاء بالوعد و الثاني : أنه قد  
اشتهر في الأخبار أن رحمة الله سابقة على غضبه و غالبية عليه فكان ترجيح عمومات  
الوعد أولى . كذا أفاده البحر الطمطمم الإمام فخر الدين الرازي (٥٧٦/١)

قوله : (و قد ذهب بعض أهل العلم إلى أن مرتكب الكبيرة لا يخرج منها ...)

أقول يقلل من شأن هذه المسئلة بقوله و قد ذهب بعض أهل العلم ، و هذا خطأ لأن هذا



مذهب أهل السنة بأجمعهم من السلف الصالح و أهل الحديث والفقهاء والمتكلمين على مذهبهم من الأشعرين كما قال القاضي عياض فمن البعض ؟ البعض هم المعتزلة و هم خوارج عما انعقد عليه الاجماع فلا اعتداء بهم كما قال الإمام التفتازاني .

١- قال الإمام أبو حنيفة رحمه الله تعالى و نور مرقده في الفقه الأكبر (و ما كان من السيئات دون الشرك و الكفر و لم يتب عنها صاحبها حتى مات مؤمناً فإنه بمشيئة الله تعالى إن شاء عذبه بالنار و إن شاء عفا عنه) ، و النص الصريح الذي يدل على هذا القول هو قول النبي ﷺ: (يا يعونى على ألا تشركوا بالله شيئاً و لا تسرقوا و لا تزنوا و لا تقتلوا أولادكم و لا تأتوا ببهتان تفترونه بين أيديكم و أرجلكم و لا تعصوا في معروف فمن وفى منكم فأجره على الله ، و من أصاب من ذلك شيئاً فعوقب في الدنيا فهو كفارة له ، و من أصاب من ذلك شيئاً ثم ستره الله فهو إلى الله إن شاء عفا عنه و إن شاء عاقبه ) [رواه البخاري]

٢- و في العقائد النسفية و شرحه شرح العقائد (٨٥)؛ (والله تعالى لا يغفر أن يشرك به باجماع المسلمين .... و يغفر ما دون ذلك لمن يشاء من الصغائر و الكبائر مع التوبة أو بدونها خلافاً للمعتزلة و في تقرير الحكم ملاحظة للآية الدالة على ثبوته و الآيات و الأحاديث في هذا المعنى كثيرة و المعتزلة يخصصونها بالصغائر أو بالكبائر المقرونة بالتوبة ،

٣- و في الهدية العلائية (٤٧١) : (و اعلم أن مذهب أهل السنة و الجماعة أن مرتكب الكبيرة مؤمن و ليس بكافر و هو في مشيئة الله إن شاء عذبه و إن شاء عفا عنه .)



و في شرح مسلم للإمام النووي (٢٥٧/١) نقلاً عن القاضي عياض<sup>٢</sup>: (و في رواية معاذ<sup>٣</sup> عنه عليه السلام: "من كان آخر كلامه لا إله إلا الله دخل الجنة"، و في رواية عنه عليه السلام: "من لقي الله لا يشرك به شيئاً دخل الجنة" و عنه عليه السلام: "ما من عبد يشهد أن لا إله إلا الله و أن محمداً رسول الله إلا حرمه الله على النار" ونحوه في حديث عبادة بن الصامت و عتبان بن مالك و زاد في حديث عبادة "على ما كان من عمل" و في حديث أبي هريرة: "لا يلقي الله تعالى بهما عبد غير شاك فيهما إلا دخل الجنة و إن زنى و إن سرق" و في حديث أنس: "حرم الله على النار من قال لا إله إلا الله يبتغي بذلك وجه الله تعالى" و هذه الأحاديث كلها سردها مسلم رحمه الله . في كتابه ..... ثم قال: فتقرر أولاً أن مذهب أهل السنة بأجمعهم من السلف الصالح و أهل الحديث والفقهاء و المتكلمين على مذهبهم من الأشعريين أن أهل الذنوب في مشيئة الله تعالى ، و أن كل من مات على الإيمان و تشهد مخلصاً من قلبه بالشهادتين فإنه يدخل الجنة فإن كان تائباً أو سليماً من المعاصي دخل الجنة برحمة ربه و حرم على النار بالجملة ..... إلى أن قال: و يمكن أن تستقل الأحاديث بنفسها و يجمع بينها فيكون المراد باستحقاق الجنة ما قدمناه من إجماع أهل السنة أنه لا بد من دخولها لكل موحد إمام معجلاً معافى و إما مؤخراً بعد عقابه ، والمراد بتحريم النار تحريم الخلود خلافاً للخوارج والمعتزلة في المسئلتين .....)

و نقل السقاف لقول الإمام النووي: "و اعلم أن مذهب أهل السنة و ما عليه أهل الحق من السلف و الخلف أن من مات موحداً دخل الجنة قطعاً على كل حال ..."  
إلى أن قال: "هذا مختصر جامع المذهب أهل الحق في هذه المسئلة ، و قد تظاهرت

أدلة الكتاب والسنة وإجماع من يعتد به من الأمة على هذه القاعدة وتواترت بذلك نصوص تحصيل العلم القطعي...”

ثم قوله: (في هذا نظر فقد خالف في هذا أئمة أهل البيت والزيدية والمعتزلة والإباضية وغيرهم).

أقول لا يعتبر عند أهل السنة والجماعة مخالفة هؤلاء وما ذكر في الكتب اختلافهم فللرد عليهم فقط.

وقوله: “دعوى الإجماع في هذه المسئلة متنقض وغير مسلم...” باطل لأن الإمام النووي صرح في قوله إجماع من يعتد به من الأمة والذي ذكرهم السقاف لا يعتد بهم في نقضهم الإجماع.

### جواز الصلاة خلف كل بر وفاجر:

قال: ونرى الصلاة خلف كل بر وفاجر من أهل القبلة، ونصلي على من مات منهم.

### الشرح:-

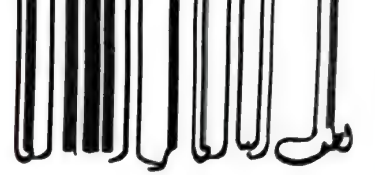
ونرى الصلاة جائزة خلف كل مهتد ومعتد بشرط أن يكون من أهل القبلة وكذلك نرى الصلاة على من مات من الأبرار والفجار بالشرط المذكور.

اثبت الإمام الطحاوي في هذه العبارة المسائل الآتية:

١. الصلاة خلف كل بر وفاجر: والدليل عليه أن علماء الأمة كانوا يصلون

خلف الفسقة وأهل الأهواء والبدعة من غير تكبر وفي صحيح البخاري: أن عبد الله

بن عمر<sup>رضي</sup> كان يصلي خلف الحجاج بن يوسف الثقفي، وكذا أنس بن مالك، وكان



الحجاج فاسقاً ظالماً، و ما نقل عن بعض السلف من المنع عن الصلاة خلف المبتدع محمول على الكراهية، إذ لا كلام في كراهية الصلاة خلف الفاسق والمبتدع، وهذا إذا لم يؤد الفسق و البدعة إلى حد الكفر، وإلا فلا كلام في عدم جواز الصلاة خلفه كذا في شرح العقائد . و قال في رد المحتار ص ٣٧٦ ج ١ . تحت قول العاتق : (قوله وفاسق) من الفسق و هو الخروج عن الاستقامة و لعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر و الزاني و أكل الربى و نحو ذلك كذا في البرجندى اسماعيل ، وفي المعراج قال أصحابنا لا ينبغي أن يقتدى بالفاسق إلا في الجمعة لأنه في غيرها يحد إماماً غيره اهـ . قال في الفتح و عليه فيكره في الجمعة إذا تعددت إقامتها في المصر على قول محمد المفتي به لأنه بسبيل إلى التحول ... ثم قال : و أما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بأنه لا يهتم لأمر دينه و بأن في تقديمه للإمامة تعظيمه و قد وجب عليهم إهانته شرعاً ... و قال في أحكام القرآن : (٢٠١/٥/٤) تحت عنوان إمامة الفاسق:

قال ابن العربي : و من العجب أن يجوز الشافعي ونظرائه إمامة الفاسق ، و من لا يؤتمن على حبة مال فكيف يصح أن يؤتمن على قنطار دين ؟ و هذا إنما كان أصله أن الولاة الذين كانوا يعملون بالناس لما فسدت أديانهم و لم يمكن ترك الصلاة و رائهم و لا استطيعت إزالتهم صلى معهم و رائهم كما قال عثمان رضى الله عنه : ( الصلاة أحسن ما يفعل الناس ، فإذا أحسنوا فأحسن ، و إذا أساؤا فاجتنب إساءتهم ) ثم من الناس من إذا صلى معهم تقية أعادوا الصلاة لله ، و منهم من كان يجعلها صلاته ، و بوجوب الإعادة أقول . فلا ينبغي لأحد أن يترك الصلاة مع من لا يرضى من الأئمة ، و لكن يعيد سرّاً في

نفسه ، و لا يؤثر ذلك عند غيره (قرطبي) قلت : و الظاهر أن مذهب الإمام أبي حنيفة رحمه الله كراهة الاقتداء بالفاسق مع عدم وجوب الإعادة إذا صلى خلفه ، نعم ! يستحب الإعادة عنده أيضاً . و استدلل لمذهبه بروايات جاءت من النبي صلى الله عليه وسلم بقوله : ( صلوا خلف كل برّ و فاجر ) فلو لا ذلك صلاة لم يأمر عليه الصلاة و السلام بالصلاة خلفهم ) اهـ .

و قال الإمام الملا على القاري في شرح الفقه الأكبر (٧٦) عند قول الإمام الأعظم (و الصلاة خلف كل برّ و فاجر) أي صالح و طالح ( من المؤمنين جائزة ) أي لقوله ﷺ ( صلوا كل برّ و فاجر ) أخرجه الدارقطني عن أبي هريرة رضي الله عنه و كذا البيهقي ، و زاد قوله : ( و صلوا على كل برّ و فاجر ، و جاهدوا مع كل برّ و فاجر ) فمن ترك الجمعة و الجماعة خلف الإمام الفاجر فهو مبتدع عند أكثر العلماء ، و الصحيح أنه يصليها و لا يعيدها و كان ابن مسعود و غيره يصلون خلف الوليد عقبة بن أبي معيط ، و كان يشرب الخمر ، حتى إنه صلى بهم الصبح مرة أربعاً ثم قال : أزيدكم ؟ فقال ابن مسعود : ما زلنا معك منذ اليوم في زيادة . و في المنتقى سئل أبو حنيفة رحمه الله عن مذهب أهل السنة و الجماعة فقال : أن تفضل الشيخين : أي أبا بكر و عمر رضي الله عنهما و تحب الخنتين : أي عثمان و علياً رضي الله عنهما ، و أن ترى المسح على الخفين و تصلي خلف كل برّ و فاجر .

و في العقائد النسفية شرح العقائد (١١٥) : ( و تحوز الصلاة خلف كل برّ و فاجر ) قال شارحه الإمام التفتازاني : لقوله عليه الصلاة و السلام : ( صلوا خلف كل برّ و فاجر ) لأن علماء الأمة كانوا يصلون خلف الفسقة و أهل الأهواء و البدع من غير نكير .



## الصلاة على من مات من أهل الإسلام:

٢- المسئلة الثانية : من مات من أهل الإسلام يصلى عليه و يستثنى من هذا الحكم أربعة لا يصلى عليهم قال فى تنوير الأبصار مع شرحه على هامش رد المحتار (ج ١- ص ٥٨٣): وهى فرض على كل مسلم مات خلا أربعة بغاة و قطاع طريق فلا يغسلوا ولا يصلى عليهم إذا قتلوا فى الحرب و لو بعده صلى عليهم لأنه حد أو قصاص (و كذا) أهل عصابة و (مكابى فى مصر ليلاً بسلاح و خناق) خنق غير مرة فحكمهم كالغاة (من قتل نفسه) و لو (عمداً يغسل و يصلى عليه) به يفتى و إن كان أعظمهم وزراً من قاتل غيره و رجح الكمال قول الثانى بما فى مسلم أنه عليه السلام أتى برجل قتل نفسه فلم يصل عليه و (لا) يصلى على (قاتل) أحد (أبويه) إهانة له و الحقه فى النهر بالغاة

## الرد على السقاف فى جواز الصلوة خلف الفجار:

قال السقاف فى صحيفة (٦٣٣): (الصلاة خلف البر والفاجر مقتبسة من ثلاثة أحاديث واهية (ضعيفة جداً...) إلى أن قال: (و قال الحافظ البيهقى فى السنن (١٩/٤): (قال على [يعنى الدار قطنى]: مكحول لم يسمع من أبى هريرة و من دونه ثقات، قال الشيخ [يعنى البيهقى] قد روى فى الصلوة على كل برّ و فاجر و الصلاة على من قال لا إله إلا الله أحاديث كلها ضعيفة غاية الضعف، و أصح ما روى فى هذا الباب حديث مكحول عن أبى هريرة، و قد أخرجه أبو داود فى كتاب السنن إلا أن فيه إرسالاً كما ذكره الدار قطنى رحمه الله) انتهى من سنن البيهقى:

أقول: قول السقاف غير صحيح لأن الحديث الذى ورد فى الصلوة خلف الفاجر

مرسل كما نقله، وهو حجة عند الفقهاء و في بذل المجهود لشيخ مشائخنا ص (٢١٢/٢) قال القارى: (قال ابن الملك أى جاز اقتداء كم خلفه لورود الوجود بمعنى الجواز لا اشتراكهما فى جانب الاتيان بهما وهذا يدل على جواز الصلاة خلف الفاسق ، و كذا المبتدع إذا لم يكن ما يقوله كفوراً أو الحديث حجة على الإمام مالك فى عدم إجازته إمامة الفاسق قلت: فى أمره بالصلاة خلف الفاجر مع أن الصلاة خلف الفاسق و الفاجر مكروهة عندنا دليل على وجوب الجماعة فتأمل .

و رواه الدارقطنى بمعناه و قال : مكحول لم يلق أبا هريرة فالحديث منقطع لا يصلح حجة على الإمام مالك لكن قال ابن الهمام أعله الدارقطنى بأن مكحولاً لم يسمع من أبى هريرة و من دونه ثقات ، و حاصله أنه من مسمى الإرسال عند الفقهاء و هو مقبول عندنا و قد روى هذا المعنى من عدة طرق كلها ضعيفة من قبل بعض الرواة و بذلك يرتقى إلى درجة الحسن عند المحققين و هو الصواب و قال ابن حجر: و يوافقه خبر الدارقطنى "اقتدوا بكل بر و فاجر" و هو و إن كان مرسلًا لكنه اعتضد بفعل السلف فإنهم كانوا يصلون، و راء أئمة الجور، و روى الشيخان أن ابن عمر كان يصلى خلف الحجاج، و كذا أنس يصلى خلفه أيضاً....)

و الإمام أبو داود وضع تحت هذا الحديث الباب بقوله: "باب إمامة البر و الفاجر" و قوله: (و هذه الأحاديث الواهية تثبت ما كان يدعوا إليه بنو أمية و أذنابهم بالحجاج و النواصب من ترسيخ اعتقاد و جوب الرضوح للطغاة و تعزيز القهر فى نفوس الأمة للظلمة و الفجار....)

أقول هذا افتراء على الأمة الإسلامية، و دعوى لا حقيقة لها و لا دليل عليها. و

سوء ظن بالأئمة والفقهاء والسلف الصالح فالواجب علينا اتباع ما نقله أئمتنا لا ما ظن السقاف.

قوله: (وقد حاولوا أن يدعموا ذلك بإثبات صلاة مثل ابن عمر و سيدنا انس و سيدنا الحسن و سيدنا الحسين عليهما السلام و غيرهم خلف الحجاج و مروان بن الحكم و أمثالهما كما ثبت بعض ذلك في البخاري و غيره و هذا من أبطل الباطل في الاستدلال لعدة وجوه: أولاً: أن ذلك من حالات الإكراه والقهر التي لا يلتفت إليها ولا يقول عليها).

أقول قد نقلنا قبل قليل قول ابن حجر: أن السلف كانوا يضلون وراء أئمة الحور و قوله هذا من أعجب العجائب لأنه قد سبق في التقية من الشيعة لأن الشيعة يخصصون التقية لأنفسهم والسقاف عمم التقية للجميع، و يظن بمثل سيدنا و اولانا ابن عمر و ذرية البتول و غيرهما أنهم كانوا يحابون في دين الله فإذا كان الأمر كذلك فعلى الدين السلام، كيف يقول هذا؟ و أئمة الإسلام هم الذين ما كانوا يخافون في الله لومة لائم و أيم الله فإن هذا القول فيهم ذلة لهؤلاء الأئمة، و وسمة عار على جبينهم، و ذكرهم بسوء، و وصفهم بوهن و ضعف.

و في نهج البلاغة الذي هو اصح الكتب بعد كتاب الله في زعم الشيعة: (إن الأمير كرم الله وجهه قال: علامة الإيمان إيثارك الصدق حيث يضرك على الكذب حيث ينفعك).

و قوله: ثانياً: أن مما يؤكد ذلك أن سيدنا الحسين مثلاً و عبد الله بن زبير و هما من الصحابة و غيرهم ثاروا على الطغاة المتحبرين كيزيد بن معاوية و أبيه و غيرهم من



أذيا لهما كعبد الملك بن مروان والحجاج ، وهذا مما يؤكد أيضا أنهم لم يكونوا راضين بل كانوا يعتقدون بأنهم بغاة تسلطوا على الرقاب والعباد والبلاد و تخليصها منهم ، لاموالاتهم والسمع والطاعة لهم و الصلاة خلفهم و عليهم )

أقول و في البخارى ١: . عن ابن عمر رضى الله عنهما أنه كان يصلى خلف

الحجاج بن يوسف .

٢- و في صحيح مسلم : عن أبى سعيد الخدرى أنه صلى خلف مروان صلاة العيد .

٣- و في البخارى : عن عبيد الله بن عدى بن الخيار أنه دخل على عثمان بن عفان رضى الله عنه و هو محصور ، فقال إنك إمام عامة ، و نزل بك ما ترى ، و يصلى لنا إمام فتنة ، و نتخرج ، فقال الصلاة أحسن ما يعمل الناس ، فإذا أحسن الناس فأحسن معهم ، و إذا أساء و افاجتنب إساءتهم .

و هناك نصوص كثيرة تدل على أن الصحابة وغيرهم كانوا يصلون خلف الأبرار والفجار و لم يذكر لنا السقاف أى دليل على دفع هذه النصوص ، و لم يذكر أيضاً لنا أنهم أجبروا على الصلاة و راءهم ، و التاريخ اثبت لنا أن الحسين رضى الله عنه جاهد حكومة يزيد بسبب أعماله التى تخالف الشريعة لكن أخاه الكبير سلم الامارة لأبيه سيدنا معاوية رضى الله عنه فأخوه أيضا من الصحابة فقد بايع سيدنا الحسن معاوية و قال الحافظ ابن حجر فى الفتح البارى (١٠٤/٧) فى قول الإمام البخارى : (باب ذكر معاوية و لم يقل فضيلة و لا منقبة لكون الفضيلة لا تؤخذ من حديث الباب ، لأن ظاهر شهادة ابن عباس له بالفقه و الصحبة دالة على الفضل الكبير....)

و أقول: إن الإمام البخارى ذكر بعض أصحاب الرسول ﷺ ممن لهم شهرة



ملموسة بل من العشرة المبشرة كطلحة رضى الله عنهم و ذكر بلفظ : ذكر طلحة بن عبيد الله رضى الله عنه و غيره فمجرد الذكر أيضا يدل على فضيلة الصحابي ، و جرح سيدنا معاوية رضى الله عنه و إطالة اللسان فيه جرح للأشاعرة و الماتريدية و أئمة الإسلام كافة لأنهم عدلوه .

و كيف يكتب السقاف شتائم فلان و فلان و ها هو يهين صهر الرسول ﷺ و كاتب و حيه إذ يتكلم فى هذا الصحابي الجليل و ليس هذا إلا خروج عن مسلك أهل السنة و الجماعة . هذا و الصلاة خلف أئمة الجور ثابت بالنصوص و أقوال الأئمة ممن يعتد بهم و قول الإمام الطحاوي صحيح و قول السقاف باطل .

و فى العقائد النسفية ( و شرحه : ( ١١٤ ) ) و لا ينزل الإمام بالفسق أى الظلم على عباد الله تعالى لأنه قد ظهر الفسق و انتشر الجور من الأئمة و الأمراء بعد الخلفاء الراشدين و السلف كانوا ينقادون لهم و يقيمون الجمع و الأعياد بإذنهم و لا يرون الخروج عليهم .

قال : و لا نزل احداً منهم جنة و لا ناراً و لا نشهد عليهم بالكفر و لا بشرك و لا بنفاق ما لم يظهر منهم شيئٌ من ذلك ، و نذر سرائرهم إلى الله تعالى .  
الشرح :-

و لا ثبت لأحد معين من أهل القبلة جنة و لا ناراً لأننا لا نحيط علماً بما مات عليه إلا أننا نرجو للمحسنين ، و نخاف على المسيئين ، و لا نشهد على أحد منهم بالكفر و الشرك و النفاق لأننا أمرنا بالظاهر و الذى يتولى السرائر هو الله ، و الظن لا يغنى من الحق شيئاً لذلك نهينا عن الظن السوء بأحد فترك ما يسرون به إلى الله تعالى

لأنه محاسبهم.

قال الميداني في شرحه للعقيدة الطحاوي (ص: ٩٦) واعلم أن للسلف في الشهادة بالجنة ثلاثة أقوال : أحدها : أن لا يُشهد لأحد إلا للأنبياء ، وهذا ينقل عن محمد بن الحنفية والأوزاعي ، وهذا أمر قطعي لا نزاع فيه . والثاني : أن يُشهد لكل مؤمن جاء نص في حقه ، وهو قول كثير من العلماء وعليه المصنف كما سيأتي . والثالث أن يشهد لمن شهد له المؤمنون كما في الصحيحين : أنه مر بجنزة فأتوا عليها بخير فقال عليه الصلاة والسلام : (وجبت) و مر بأخرى فأتني عليها بشرف فقال : (وجبت) فقال عمر : يا رسول الله ما وجبت ؟ فقال : (هذا اثبتتم عليه خيراً فوجبت له الجنة ، وهذا اثبتتم عليه شراً فوجبت له النار ، انتم شهداء الله تعالى في الأرض)

### خطورة رمي المسلم بالكفر والشرك :

١. عن أبي سعيد الخدري قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (ما أكفر رجل رجلاً قط إلا بآء بها أحدهما إن كان كافراً وإلا كفر بتكفيره) رواه ابن حبان و رجاله ثقات ، إلا أن ابن اسحاق مدلس ولم يصرح بالتحديث وفي هذا المعنى جاءت روايات كثيرة.

٢. وعن يزيد الرقاشي ، عن أنس بن مالك قال : قلت يا أبا حمزة : إن ناساً يشهدون علينا بالكفر والشرك ، قال أنس : أولئك شر الخلق والخليقة ، رواه أبو يعلى ، وفيه : يزيد الرقاشي ، وقد ضعفه الأكثر ، وثقه أبو أحمد بن عدي ، وقال عنده أحاديث صالحة عن أنس و أرجوا أنه لا بأس به.

٣. وعن أبي سفيان قال : سألت جابرأ و هو محاور بمكة و هو نازل في بني فهر

فسأله رجل هل كنتم تدعون أحداً من أهل القبلة مشركاً؟ قال: معاذ الله ففزع لذلك، قال: هل كنتم تدعون أحداً منهم كافراً؟ قال: لا. رواه أبو يعلى والطبراني في الكبير (... ورجال رجال الصحيح ...)

٤. و عن عمران بن حصين قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إن أخوف ما أخاف عليكم بعدى كل منافق عليم اللسان) رواه الطبراني في الكبير والبخاري ورجال رجال الصحيح)

٥. عن حذيفة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنما أتخوف عليكم رجلاً قرأ القرآن حتى إذا رُئي عليه بهجته و كان رداء للإسلام اعتزل إلى ما شاء الله، و خرج على جاره بسيفه و رماه بالشرك) و قد حسن البزار سنده. و هذه كلها من الجامع لعبد السلام.

٦. و عن أبي قلابة، قال: (ما ابتدع الرجل بدعة إلا استحل السيف) قال صاحب سلسلة الآثار صحيح و في الحديث: (من دعا رجلاً بالكفر، أو قال عدو الله. و ليس كذلك إلا حار عليه) رواه مسلم.

١. قال الإمام ملا على القاري في شرح الفقه الأكبر (ص: ١٦٣): (ثم اعلم أن باب التكفير عظمت فيه المحنة والفتنة، و كثر فيه الإفتراق و المخالفة و تشتت فيه الأهواء و الآراء و تعارضت فيه دلائلهم و تناقضت فيه وسائلهم، فالناس في جنس تكفير أهل المقالات الفاسدة و العقائد الكاسدة المخالفة للحق الذي بعث الله تعالى به رسوله إلى الخلق على طرفين، و وسط من جنس الاختلاف في تكفير أهل الكبائر العملية فطائفة تقول: لا نكفر من أهل القبلة أحداً فتنفى التكفير نفياً عاماً مع العلم بأن



فى أهل القبلة المنافقين الذين فيهم من هو أكفر من اليهود والنصارى بالكتاب والسنة وإجماع الأمة ، وفيهم من قد يظهر بعد ذلك حيث يمكنهم ، وهم يتظاهرون بالشهادتين ، وأيضاً فلا خلاف بين المسلمين أن الرجل لو أظهر إنكار الواجبات الظاهرة المتواترة والمحرمات الظاهرة المتواترة ، فإنه يستتاب ، فإن تاب فيها وإلا قتل كافراً مرتدّاً والنفاق والردة مظنّهما البدع والفجور ، كما ذكر الخلال فى كتاب السنة بسنده إلى محمد ابن سيرين أنه قال : إن أسرع الناس ردّة أهل الأهواء ، وكان يرى هذه الآية نزلت فيهم : (وإذا رأيت الذين يخوضون فى آياتنا فأعرض عنهم حتى يخوضوا فى حديث غيره) . ولهذا امتنع كثير من الأئمة عن إطلاق القول بأننا لا نفكر أحداً بذنب ، بل يقال : إننا لا نكفرهم بكل ذنب كما يفعله الخوارج و فرق بين النفى العام و نفى العموم ، والواجب إنما هو نفى العموم مناقضة لقول الخوارج الذين يكذبون بكل ذنب ، وطوائف من أهل الكلام والفقه والحديث لا يقولون ذلك فى الأعمال ، لكن فى الإعتقادات البدعية و إن كان صاحبها متأولاً فيقولون بكفر كل من قال هذا القول ، لا يفرّقون بين المجتهد المخطئ وغيره و يقولون بكفر كل مبتدع و هذا القول يقرب لى مذهب الخوارج والمعتزلة ، فمن عيوب أهل البدعة ، أنه يكفر بعضهم بعضاً ، و من مبادئ أهل السنة والجماعة : أنهم يخطئون و لا يكفرون ، نعم من اعتقد أن الله لا يعلم الأشياء قبل وقوعها ، فهو كافر ، و إن عدّ قائله من أهل البدعة .

و كذا من قال بأنه سبحانه جسم وله مكان و يمر عليه زمان ، و نحو ذلك كافر ، حيث لم تثبت له حقيقة الإيمان .

و أما قوله تعالى ﴿ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴾ وقوله



عليه الصلاة والسلام سباب المسلم فسوق ، وقتاله كفر) كما رواه الشيخان فمحمول على الاستحلال أو على قتاله من حيث انه مسلم وقوله عليه الصلاة والسلام ( إذا قال الرجل لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما ) كما في الصحيحين يحمل على أنه إذا اعتقد ذلك ولم يرد به أهانة هنالك أو قصد به كفر النعمة...

ثم قال : ثم اعلم أنه إذا تكلم بكلمة الكفر عالماً لمعناها ولا يعتقد معناها ، لكن صدرت عنه من غير إكراه ، بل مع طوعية في تأديته فإنه يحكم عليه بالكفر بناء على القول المختار عند بعضهم من أن الإيمان هو مجموع التصديق والإقرار فاجرائها يتبدل الإقرار بالإنكار ، أما إذا تكلم بكلمة ولم يدر أنها كلمة كفر ، ففي فتاوى قاضيهان حكاية خلاف من غير ترجيح حيث قال : قيل لا يكفر لعذره بالجهل وقيل يكفر ولا يعذر بالجهل أقول : والأظهر الأول إلا إذا كان من قبيل ما يعلم من الدين بالضرورة فإنه حينئذ يكفر ولا يعذر بالجهل .

### مسئلة الإرتداد

ثم اعلم أن المرتد يعرض عليه الإسلام على سبيل الندب دون الوجوب لأن الدعوة بلغته ، وهو قول مالك والشافعي وأحمد رحمهم الله تعالى وتكشف عنه شبهته فإن طلب أن يمهل حبس ثلاثة أيام للمهلة لأنها مدة ضربت لأجل الإعذار ، فإن تاب فيها وإلا قتل وفي النوادر عن أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى يستحب أن يمهل ثلاثة أيام ، طلب ذلك أو لم يطلب وفي أصح قولى الشافعي رحمه الله تعالى : إن تاب في الحال وإلا قتل وهو اختيار ابن المنذر ، وقال الثوري رحمه الله : يستتاب ما رجلي عوده .

و في المبسوط : و إن ارتدّ ثانيًا و ثالثًا فكذلك يستتاب ، و هو قول أكثر أهل العلم و قال مالك و أحمد رحمهم الله : لا يستتاب من تكرر منه كالزنديق و لنا في الزنديق رواهان : في رواية لا تقبل توبته كقول مالك رحمه الله ، و في رواية تقبل و هو قول الشافعي رحمه الله ، و هو في حق أحكام الدنيا و أما فيما بينه و بين الله فتقبل بلا خلاف .

و عن أبي يوسف رحمه الله تعالى : إذا تكرر منه الإرتداد يقتل من غير عرض الإسلام أيضاً لاستخفافه بالدين . انتهى .

٢. و قال العلامة ابن عابدين في حاشية رد المحتار عى الدر المختار ( ٢٢٣-٢٢٤ ) ( و روى الطحاوي عن أصحابنا : لا يخرج الرجل من الإيمان إلا جحود ما ادخله فيه ، ثم ما يتيقن أنه ردة يحكم بها ، و ما يشك أنه ردة لا يحكم بها ، إذ الإسلام الثابت لا يزول بالشك ، مع أن الإسلام يعلو ، و ينبغي للعالم إذا رُفِع إليه هذا أن لا يبادر بتكفير أهل الإسلام .... و في الفتاوى الصغرى : الكفرُ شئٌ عظيم ، فلا اجعل المؤمن كافراً متى وحدث رواية أنه لا يكفر . و في (الخلاصة) و غيرها : إذا كان في المسألة وجوه توجب التكفير تحسیناً للظن بالمسلم .... و في (التارخانية) : لا يُكفرُ بالمحتمل ، لأن الكفر نهاية في العقوبة فيستدعى نهاية في الحناية و مع الاحتمال لانهاية ... ، و الذين تحرّروا أنه لا يفتى بكفر مسلم أمكن حملُ كلامه على محمل حسن ، أو كان في كفره اختلاف و لو رواية ضعيفة )

٣. و قال الإمام الغزالي في (الاقتصاد في الاعتقاد ص: ١٥٧) والذي ينبغي أن يميل المحصلُ إليه : الاحتراز من التكفير ما وجد إليه سبلاً ، فإن استباحة الدماء والأموال من المصلين إلى القبلة المصرّحون بقول : لا اله إلا الله محمد رسول الله :

عطاءً والخطأ في ترك الف كافر في الحياة أهون من الخطأ في سفك محجمة من دم مسلم) ٤. وقال الإمام محمد عُلَيْش المالكي: (فتح العليّ المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك) إذا كان للتكفير تسعة وتسعون وجهاً ولعدمه وجه واحد فإنه يُقَدَّم ولا يفتى بالكفر الموجب للقتل وحل العصمة).

٥. وقال الإمام انور شاه الكشميري في (إكفار الملحدين ص: ٥٤): (فليس من الدين أن يغمض عن كافر كما ليس من الدين أن يكفر المسلم). قال: ولا نرى السيف على أحد من أمة محمد ﷺ إلا من وجب عليه السيف.

### الشرح:-

أي لا نحكم بقتل أحد من اتصف بالإسلام إلا الذي اوجب قتله الشرع الحنيف ، كالقاتل والزاني المحصن والمرتد والساحر والباغي .  
وعن ابن مسعود رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: ( لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله إلا بإحدى ثلاث الشيب الزاني ، و النفس بالنفس و التارك لدينه ، المفارق للجماعة ) . (متفق عليه)

### خطورة قتل المسلم بغير حق :

١- روى النسائي في الحديث الصحيح : يحى الرجل آخذ بيد الرجل فيقول أى ربى إن هذا قتلنى فيقول الله لم قتلته؟ فيقول لتكن العزة لفلان فيقول: (إنها ليست لفلان فيؤء بآئمه).

٢- روى أبو داود والضياء في المختارة عن عبادة بن الصامت قال: ( قال ﷺ: من قتل



مؤمننا فاغتبط بقتله لم يقبل الله منه صرفا ولا عدلا).

- ٣- روى الترمذى فى الحديث الصحيح عن النبى ﷺ قال: (لو أن أهل السماء والأرض اشتركوا فى دم مؤمن لكبهم الله عز وجل فى النار).
- ٤- روى الشيخان (البخارى و مسلم) عن أبى هريرة قال: قال ﷺ: (من قاتل تحت راية عمية، يغضب لعصبية أو يدع لعصبية أو ينصر عصبية فقتل، فقتلته جاهلية، ومن خرج على أمتى يضرب برها و فاجرها و لا يتحاشا من مؤمن، و لا يفى لذى عهد عهده فليس منى و لست منه).

٥- و قد روى أبو داود و ابن حبان و الحاكم و صحيحه و وافقه الذهبى عن النبى ﷺ: (كل ذنب عسى الله أن يغفره إلا من مات مشركا أو مؤمن قتل مؤمنا متعمداً).

٦- و فى الحديث الصحيح: (لا يزال المؤمن معنقا صالحا ما لم يصب دما حراما فإذا أصاب دما حراما بلع). المعنق: طويل العنق الذى له سوابق فى الخير، بلع: أى أعيأ و انقطع.

٧- روى النسائى والضياء فى المختارة عن بريدة عن النبى ﷺ: (قتل المؤمن أعظم عند الله من زوال الدنيا).

٨- و فى الصحيحين عن أبى بكره رضى الله عنه عن النبى ﷺ: إذا التقى المسلمان بسيفيهما فقتل أحدهما صاحبه فالقاتل والمقتول فى النار قيل يا رسول الله هذا القاتل فما بال المقتول؟ قال إنه كان حريصا على قتل صاحبه.

### فتنة هذه الأيام (داعش):

و لما كانت الأمة الإسلامية تشتكى إلى الله من جور الكفار و ظلمهم، و كذلك



من أذى السفهاء الذين سمو أنفسهم سلفية وجل أعمالها أنها تفرق بين المرء وزوجه  
و تضل و تبدع و تكفر جميع المسلمين من العلماء ، والفقهاء ، والأئمة ، الأشاعرة ،  
والماتريدية ، والصوفية العظام ، والذين يقلدون الأئمة من أحد المذاهب الأربعة كلهم  
ضالون بزعمهم ، و كانت شنائهم مقصرة على القول إذا بها اشتدت ساعدها و  
رفعت السيف على الأمة الإسلامية لا تعفو عن الصغير في المهد و لا الكبير و لا الشيخ  
و لا العالم و لا المرأة لأنهم بزعمهم مشركون ، و قد سفكوا الدماء و قتلوا الأبرياء و  
لم يرقبوا في مؤمن إلا و لا ذمة ، خربوا البلاد و عاثوا في الأرض الفساد ، قد سئم الكفر  
من ظلم المسلمين فاستعملوا هؤلاء فقاموا بأبشع العقاب على أهل الإسلام ، فبرءوا  
ساحة الكفار من شناعة الظلم والطغيان ، و فاقوا على ظلم التتار والمغول والصليبيين ، و  
اقتفوا في ذلك كبارهم من الحرورية الذين قتلوا ابن صحابي الرسول ﷺ و بقروا بطن أم  
ولده و ارتكبوا قتل الخليفة الرابع الذي أسلم و هو صغير ابن عم الرسول ﷺ و زوج  
بنته ، و لما أفسدوا في البلاد العربية ، و قتلوا و شردوا إذا بهم **عششوا في جبال**  
أفغانستان ، ليساعدوا الاستعمار ، لأن الاستعمار لما استولى على العراق جاء بهم و لما  
واجه الاستعمار المقاومة الشديدة و واجهوا الانهزام في أفغانستان جاء بهم هناء رداء  
لهم فتبرروا ، و فسدوا في الأرض ، و بدوا بالأبرياء والعلماء والعزل ، فأجلسوهم على  
المتفجرات ، و قتلوا من العلماء زهاء ثلاثة آلاف و ذنبهم كان بزعمهم أنهم مشركون  
، ثم بدءوا يناوشون المجاهدين حتى افتتحوا جبهات القتال ليحاربوا المجاهدين ،  
فنبذ المجاهدون إليهم على سواء ، و حاربوهم و قتلوهم إلا من استسلم لعملاء  
الاستعمار فحملوهم في طائراتهم إلى مقرهم ليعشوا أميين مطمئنين ، و الآن نذكر

الأحاديث التي جاء فيها بيان هؤلاء فالأحاديث فيها بيان هذه النحلة اسمهم الرسمي هو الخوارج و أنهم مصداق هذه الأحاديث التي بين لنا الرسول ﷺ لنحذرهم و لا نغتر بهم ابداً و هذه الأحاديث التي فيها علاماتهم والتي سننقلها نحن كلها صحيحة و تسميتهم أنفسهم (الداعش) لا يزعجهم عن اسمهم الحقيقي، و هم دائماً يرفعون رؤسهم عند ضعف الأمة الإسلامية، و عدم من يرحمها أو يزود عنها، و إليكم الأحاديث:

﴿١..... يقتلون أهل الإسلام و يدعون أهل الأوثان . (رواه البخاري)

هذه العلامة موجودة في هذه النحلة و هي من أبرز العلامات التي عرفها الناس فيهم و قد شاهد جميع المسلمين قتل هؤلاء المسلمين المستضعفين من الرجال و النساء و الولدان الذين لا يجدون حيلة و لا يهتدون سبيلاً، و الذين كانوا يقولون ربنا أخرجنا من هذه القرية الظالم أهلها و اجعل لنا من لدنك ولياً و اجعل لنا من لدنك نصيراً، و من قتلهم من المجاهدين المخلصين الأوفياء بالكيد و المكر فلا يحصون .

﴿٢..... يؤمنون بمحكمه و يهلكون بمتشابههم. (مسلم)

و هذه العلامة موجودة فيهم و لو لا غيرها من العلامة لكفت هذه لهم قال الله تعالى: (فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة و ابتغاء تأويله و ما يعلم تأويله إلا الله و الراسخون في العلم يقولون كل من عند ربنا و ما يذكر أولو الألباب) [سورة ال عمران]

و في الجامع لأحكام القرآن للإمام القرطبي (١٧/٣): (قال شيخنا أبو العباس رحمة الله عليه: متبعوا المتشابه لا يخلو أن يتبعوه و يجمعوه طلباً للتشكيك في القرآن

وإضلال العوام ، كما فعلته الزنادقة والقرامطة الطاعنون في القرآن ، أو طلبا لاعتقاد  
ظواهر المتشابهة ، كما فعلته المجسمة الذين جمعوا ما في الكتاب والسنة مما ظاهره  
الجسمية حتى اعتقدوا أن الباري تعالى جسم مجسم و صورة مصورة ذات وجه و عين  
و يد و جنب و رجل و أصبع ، تعالى الله عن ذلك ... إلخ)

و ديدن السلفية من يوم خروجهما على الجمهور إلى يومنا هذا ينقرون في  
المتشابهات و يرون التفويض و التأويل ضلالاً و الأمة من علمائها و فقائها و سلفها و  
ع خلفها ممن فوض أو أول ضالا عندهم و أن ما جاءت في الكتاب والسنة من الصفات  
الالهية فهي على ظاهرها سواء شبه الله بخلقه أم لا ، فهم لا يهمهم ذلك فيثبتون له من  
الأصابع و غيرها ما يثبتونه للبشر - معاذ الله - كما نقلنا عنهم و رددنا عليهم من قبل .

﴿٣..... يحسنون القيل و يسيئون الفعل . (مسلم)

هذه علامة ثالثة لهؤلاء ، و هؤلاء لما جاءوا إلى الساحة قالوا نحن نحى الخلافة  
الراشدة ، والعدل و نبث الأمن و نحى الجهاد ، و ندافع عن أبناء المسلمين و نخدم  
الإسلام ، و نعمار البلاد فأحسنوا القول لكن العمل فضحهم ففسدوا في البلاد و  
عربوها ، و قتلوا الأبرياء و هلكوا الحرث و النسل ، و نهبوا الذهب و الفضة ، و جبنوا  
في الحرب فولوا دبرهم .

﴿٤..... و في صحيح البخاري : ( و كان ابن عمر يراهم شرار خلق الله ) و قال : (إنهم  
انطلقوا إلى آيات نزلت في الكفار ، فجعلوها على المؤمنين):

و نحن نراهم و يراهم كل مؤمن أنهم يطبقون الآيات التي نزلت في المشركين  
على المؤمنين فمن توسل بحاه الرسول ﷺ أو رجل صالح قال إنه اشرك بالله لأن



التوسل شرك بزعمهم و يستدلون بهذه الآية : ( ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى ) مع أن هذه الآية فى العبادة لغير الله و من قلد من المسلمين قالوا أشرك لأن التقليد شرك بزعمهم و يستدلون بهذه الآية : ( و إذا قيل لهم تعالوا إلى ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً و لا يهتدون ) [البقرة]

٥..... يتعمقون فى الدين . (مسند أبى يعلى)

أما التعمق فمن عاداتهم ، و فى صحيح مسلم : قال قال : (رسول الله ﷺ) : هلك المتنطعون قالها ثلاثاً) و معنى التنطع التعمق و هو تجاوز الحدود فى القول و الفعل و هذا من ديدنهم فإذا سبوا كفرّوا ، و إذا أدبوا الناس قتلوهم ، أو أجلسوهم على الألغام . و هذا يعرفه كل أحد منهم .

٦..... تحقرون صلاتكم مع صلاتهم فيقرؤون القرآن لا يجاوز حلقهم . (رواه مسلم) و معناه تستقلون صلاتكم بالنسبة إلى صلاتهم لأنهم يجتهدون فى العبادة بحيث يعجز الكل من صوم النهار و إقامة الليل و غيرها و يقرؤون القرآن و لا يدخل أثر القرآن و ما فيه إلى حلقه فضلاً عن قلبه : و هؤلاء إذا رأيتهم اليوم يجتهدون فى الطاعة من إقامة الليل و صيام النهار و التلاوة و غيرها ، و لا يعرفون سر العبادة و حلاوتها فإذا تكلم كفرّ المسلم .

٧..... أحداث الأسنان . (رواه مسلم) (صغار السن) و يراهم كل أحد أن فيهم من الصغار الكثيرين الذين لا يعرفون الغث من السمين يحملون البندوق يكاد يسقط منه .

٨..... سفهاء الأحلام . (مسلم) (عقولهم رديئة) و هؤلاء أيضاً من السفهاء لأنهم لا يعرفون مصلحتهم يقولون نحن نجاهد فإذا بهم يقتلون المجاهدين ، ثم يساعدون الكفار و يجلسون فى احضان عملائهم ثم هؤلاء يستعملونهم لأغراضهم .



٩..... (مشعر الإزار): وهذا من علاماتهم الواضحة وسماتهم البارزة لأنهم يبالغون في تشمير الإزار و هم متميزون في هذه الصفة لا تعرف إلا بهذا.

١٠..... يسفكون الدم الحرام. (مسلم) ولقد رأت الأمة الإسلامية وشهدت أن هذه النحلة قد أراقت دم الأبرياء من النساء والولدان والشيوخ والعلماء والمجاهدين على مختلف طبقاتهم.

١١..... (كث اللحية): وهذه العلامة موجودة فيهم قد يظهر منهم من رأيهم .

١٢..... (يطعنون على أمرائهم و يشهدون على ضلالهم) وهذه العلامة موجودة فيهم كانوا في جبهات القتال مع المجاهدين بجنبهم فخرجوا على أمرائهم و خالفوهم لأجل حصول الفلوس و نصبوا ضدهم القتال ، و خرجوا من طاعتهم ، و اشهدوا عليهم أنهم مشركون ضالون ، والواقع يشهد بذلك ، و لست من فرسان من يكفر أحداً فإن ذلك يحتاج إلى التحقيق والتدقيق ، و قد كفر الخوارج محدثوا الحنابلة و جنح إلى تكفيرهم الإمام الأنور .

بحث شريف يتعلق بتكفير الخوارج و غيرهم من أهل الأهواء و

الملحدين ، و هل يقاتلون ؟ و متى يقاتلون ؟:

قال الحافظ: "في الحديث الكف عن قتل من يعتقد الخروج على الإمام ما لم ينصب لذلك حرباً ، أو يستعد لذلك، لقوله: "فإذا خرجوا فاقتلوهم" . و حكى الطبري الإجماع على ذلك في حق من لا يكفر باعتقاده، و أسند عن عمر بن عبد العزيز أنه كتب في الخوارج بالكف عنهم ما لم يسفكوا دماً حراماً ، أو يأخذوا مالاً ، فإن فعلوا فقاتلوهم ، و لو كانوا ولدي . و من طريق ابن جريج: قلت لعطاء: ما يحل لي قتال

الخوارج؟ قال: إذا قطعوا السبيل، وأخافوا الأمن. وأسند الطبري عن الحسن: أنه سئل عن رجل كان يرى رأى الخوارج ولم يخرج، فقال: العمل أملك بالناس من الرأي. قال الطبري: ويؤيده أن النبي ﷺ وصف الخوارج بأنهم يقولون الحق بالسنتهم، ثم أخبر أن قولهم ذلك، وإن كان حقاً من جهة القول، فإنه قول لا يجاوز حلوقهم، ومنه قوله تعالى: (إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه) فأخبر أن العمل الصالح الموافق للقول الطيب هو الذي يرفع القول الطيب... إلى أن قال:

و ممن جنح إلى ذلك من أئمة المتأخرين الشيخ تقي الدين السبكي، فقال في فتاواه: احتج من كفر الخوارج وغلاة الروافض بتكفيرهم أعلام الصحابة، لتضمنه تكذيب النبي ﷺ في شهادته لهم بالجنة. قال: وهو عندي احتجاج صحيح.

و ممن جنح إلى بعض هذا البحث: الطبري في تهذيبه، فقال بعد أن سرد أحاديث الباب: فيه الرد على قول من قال: لا يخرج أحد من الإسلام من أهل القبلة بعد استحقاقه حكمه، إلا بقصد الخروج منه عالماً، فإنه مبطل لقوله في الحديث: "يقولون الحق، و يقرؤون القرآن، و يمرقون من الإسلام، و لا يتعلقون منه بشيء" و من المعلوم أنهم لم يرتكبوا استحلال دماء المسلمين و أموالهم إلا بخطأ منهم، فما تأولوه من أي القرآن، على غير المراد منه، ثم أخرج بسند صحيح عن ابن عباس: و ذكر عنده الخوارج و ما يلقون عند قراءة القرآن، فقال: يؤمنون بمحكمه و يهلكون عنده. بابيه، و يؤيد القول المذكور الأمر بقتلهم مع ما تقدم من حديث ابن مسعود: "لا يحل قتل امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث" و فيه: "التارك لدينه: المفارق للجماعة" و ورد في بعض الروايات الصحيحة: "المارق من الدين، التارك

للجماعة.... إلى أن قال:

قال الشيخ الأنور رحمه الله: "والحق أن حديث المروق يدل على أن المارقة أقرب إلى الكفر من الإيمان ، و من أصرح ما وجدت فيه ما عند ابن ماجه عن أبي أمامة : "قد كان هؤلاء مسلمين ، فصاروا كفاراً ، قلت : يا أبا أمامة ، هذا شيء تقوله ؟ قال : بل سمعته من رسول الله ﷺ"..... إلى أن قال:

قال الحافظ رحمه الله: "و هذا إن ثبت عن عليّ يحمل على أنه لم يكن اطلع على معتقدهم الذي أوجب تكفيرهم عند من كفرهم ، وفي احتجاجه بقوله : "يتمارى في الفوق" نظر ، فإن في بعض طرق الحديث المذكور لم يعلق منه بشيء ، وفي بعضها ، "سبق الفرث و الدم" وفي بعضها : "وينظر في الفوق فلا يرى بصيرة" كما سيأتي عند مسلم في الباب و طريق الجمع بينهما: أنه تردّد : هل في الفوق شيء أو لا ، ثم تحقق أنه لم يعلق بالسهم و لا بشي منه من الرمي شيء ، و يمكن أن يحمل الاختلاف فيه على اختلاف أشخاص منهم ، و يكون في قوله : "يتمارى" إشارة إلى أن بعضهم قد يبقى معه من الإسلام شيء"..... إلى أن قال:

و قال أهل الحديث من الحنابلة: يجوز قتلهم . أقول: الظاهر عندي درايةً روايةً قول أهل الحديث ، أما رواية: فقوله ﷺ: "فأينما لقيتموهم فاقتلوهم" و أما قول عليّ رضي الله عنه: "فمعناه أن الإنكار على الإمام والطعن فيه لا يوجب قتلاً ، حتى ينزع يده من الطاعة ، فيكون باغياً ، أو قاطع الطريق ، و إذا أنكروا ضرورياً من ضروريات الدين يقتل لذلك ، لا للإنكار على الإمام..... إلى أن قال:

و أما درايةً : فلأن الشرع كما نصب القتل جزاءً للارتداد ليكون مزجراً للمرتدين ،



وذنباً عن الملة التي ارتضاها ، فكذلك نصب القتل في هذا الحديث و أمثاله جزاء للزنديق ؛ ليكون مزجرة للزندقة ، و ذنباً عن تأويل فاسد في الدين ، لا يصح القول به .

ثم التأويل تأويلان : تأويل لا يخالف قاطعاً من الكتاب والسنة و اتفاق الأمة ، و تأويل يصادم ما ثبت بالقاطع ، فذلك الزندقة ، فكل من أنكر رؤية الله تعالى يوم القيامة ، أو أنكر عذاب القبر ، و سؤال المنكر و النكير ، أو أنكر الصراط و الحساب ، سواء قال : لا أثنى بهؤلاء الرواة ، أو قال : أثنى بهم لكن الحديث مؤول ، ثم ذكر تأويلاً فاسداً ، لم يسمع من قبله : فهو الزنديق . و كذلك من قال في الشيخين أبي بكر و عمر - مثلاً - : ليسا من أهل الجنة ، مع تواتر الحديث في بشارتهما ، أو قال : إن النبي ﷺ خاتم النبوة ، و لكن معنى هذا الكلام أنه لا يجوز أن يسمى بعده أحد بالنبى ، و أما معنى النبوة و هو كون الإنسان مبعوثاً من الله تعالى إلى الخلق مفترض الطاعة معصوماً من الذنوب و من البقاء على الخطأ في ما يرى : فهو موجود في الأمة بعده ، فذلك الزنديق . و قد اتفق جماهير المتأخرين من الحنفية و الشافعية على قتل من يجرى هذا المجرى ، و الله تعالى أعلم بالصواب “ اهـ .

قال الشيخ الأنور رحمه الله بعد نقل هذه العبارة : “ و استفيد منه تفسير الزندقة و حكمها ، و أن التأويل في الضروريات لا يدفع الكفر ” ، اهـ .

و قال في موضع آخر من رسالته بعد سرد الأحاديث : “ فخرج من هذه الأحاديث بهذا الوجه وجه من كفرهم من أهل الحديث ، كما مر عن “المسوى” و قد نسبته “السندی رحمه الله على سنن النسائي” إليهم ، و هو قول فحل ، و كذا نسبته في “فتح القدير” إليهم ، و خرج عدم الفرق بين الجحود و التأويل في القطعيات - و الله سبحانه



و تعالى أعلم - و خرج أن الكفر قد يلزم من حيث لا يدري ، مع ما يحقر أحدكم صلاته ، و صيامه مع صلاتهم و صيامهم ، و أعماله مع أعمالهم ، و ليس قراءته إلى قراءتهم شيئاً ، فعند هذه الحمل النبوية أصلاً في مسألة التكفير ، فهي كأحرف القرآن ، كلها شاف كاف ، و إنما اختلف العبارات في أهل الأهواء ، إما لا اختلاف حالاتهم غلوّاً و عدم غلوّاً ، و إما لا اختلاف أصحاب التصانيف ، فمنهم من بلى بأهل الأهواء و اختبر حالهم ، و رأى ضررهم على الدين ، فشدد النكير عليهم ، بحيث لا تبقى و لا تذر ، و منهم من لم يَتَلَّ بهم ، و لم يسبر غورهم ، فهو يحذر عن التكفير شيئاً على الأصل ، و هو المراد بقولهم : لا يكفر أهل القبلة ، أى : الأصل فيهم ذلك ، لا بناء على خصوص الحال ، و قد احتطنا في هذه المقالة ما رأيناه احتياطاً ، فإن له مقاماً ، فقد يحتاج الرجل نظراً الجانب ، و هو خارج منه من جانب آخر ، فيقع في عدم الاحتياط من حيث لا يدري ، فلإنما أعلنّا ههنا ما ندين الله به ، و احتطنا ما رأينا حقه ، و الله على ما نقول و كيل ، و له الحمد على كل حال . و قد قال رسول الله - كما رواه البيهقي في المدخل - : "يحمل هذا العلم من كل خلف عدو له ، ينفون عنه تحريف الغالين ، و انتحال المبطلين ، و تأويل الجاهلين ..." و هو كلام خرج من مشكاة النبوة و مصابيح السنة ، و حسبنا الله و نعم الوكيل" انتهى كلامه في رسالته "إكفار الملحدين" و هي رسالة نافعة جدا و حيدة في بابها محتوية على علوم غزيرة ، يجب مطالعتها لمن يريد الخوض في مسألة التكفير .

قال و لا نرى الخروج على أئمتنا و ولاة أمورنا و إن جاروا و لا ندعوا عليهم ، و لا ننزع يداً من طاعتهم و نرى طاعتهم من طاعة الله عز وجل فريضة ما لم

يأمروا بمعصية و ندعوا لهم بالصلاح و المعافاة.

الشرح :-

و لا نحيز الحرب على أئمتنا و لا على من يلى أمورنا و ان ظلموا علينا ، لأن السلف الصالح كانوا ينقادون لهم و لأن العصمة ليست بشرط الإمامة و فى الصحيحين : ( من كره من أميره شيئاً فليصبر فإنه من خرج من السلطان شبراً مات ميتة جاهلية ) و فى صحيح مسلم : ( من ولى عليه و ال فرآه يأتى شيئاً من معصية الله فليكره ما يأتيه من معصية الله ، و لا ينزعن يداً من طاعته ) . و لا ينبغي لنا أن ندعوا على أحدهم و لا نترك طاعتهم و نعتقد أن طاعتهم فريضة علينا كطاعة الله عزوجل إلى أن يأمروا بمعصية فإذا أمروا فلا طاعة لهم و قد قال رسول الله صلى الله عليه و سلم ( لا طاعة لمخلوق فى معصية الخالق ) رواه أحمد و الحاكم . و قال الهيثمى رجال أحمد رجال الصحيح و فى البخارى عن عبادة بن الصامت قال : ( دعانا النبى ﷺ فبايعنا فكان فيما اخذ علينا أن لا ننزع الأمر أهله إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم من الله فيه برهان ) و ينبغي لنا أن ندعوا لهم بإصلاح نيتهم و نجاح طلبهم و المعافاة مما هم فيه من ظلم رعبتهم .

### الخروج على أئمة الجور:

ثم إن ههنا نريد أن نلقى الضوء على مسألة مهمة إلا و هى الخروج على أئمة الجور و لا بأس أن نذكر فيها بعض التفصيل مخافة وقوع الناس فى التعبط قال الشيخ محمد تقى العثمانى فى (فتح الملهم : ١٨٤/٣) : قال الحافظ فى الفتح : ( قال ابن بطلال : فى الحديث حجة فى ترك الخروج على السلطان و لو جار . و قد اجمع الفقهاء على وجوب طاعة السلطان المتغلب و الجهاد معه ، و أن طاعته خير من الخروج عليه

لما فى ذلك من حقن الدماء ، و تسكين الدهماء ، و حجتهم هذا الخبر وغيره مما يساعده و لم يستثنوا من ذلك إلا إذا وقع من السلطان الكفر الصريح ، فلا تجوز طاعته فى ذلك ، بل تحب مجاهدته لمن قدر عليها ، ثم قال الشيخ : و ربما يفهم منه بعض الناس أن الإمام الحائر لا يجوز الخروج عليه فى حال من الأحوال مادام متسمياً باسم الإسلام و ليس الأمر على هذا الإطلاق ، و لا سيما على مذهب الإمام أبى حنيفة رحمه الله تعالى ، يقول الإمام أبو بكر الحصاص رحمه الله فى أحكام القرآن تحت قوله تعالى ﴿ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ ﴾ ( و كان مذهبه (يعنى أبا حنيفة) مشهوراً فى قتال الظلمة ، و أئمة الجور ، و لذلك قال الأوزاعى : ( احتملنا أبا حنيفة على كل شئ حتى جاءنا بالسيف ) يعنى قتال الظلمة ، فلم نحتمله ... و قضيته فى أمر زيد بن على مشهورة ، و فى حمله المال إليه ، و فتياه الناس سراً فى وجوب نصرته و القتال معه و كذلك أمره مع محمد و ابراهيم ابنى عبد الله بن حسن ) .

ثم بين الشيخ محمد تقى قصة الإمام مع زيد بن على و قصته مع محمد النفس الزكية و أخيه ثم وضع رأيه فى هذا الموضوع فقال : ( و هو فيه ابن بجدة الناس ) فالذى يظهر لهذا العبد الضعيف عفا الله عنه بعد مراجعة النصوص الشرعية و كلام الفقهاء و المحدثين فى هذا الباب . والله اعلم

### أن فسق الإمام على قسمين :

الأول ما كان مقتصرًا على نفسه ، فهذا لا يبيح الخروج عليه ، و عليه يحمل قول من قال : إن الإمام الفاسق أو الحائر لا يجوز الخروج عليه .  
والثانى : ما كان متعدياً و ذلك بترويج مظاهر الكفر و إقامة شعائره و تحكيم



قوانينه و استخفاف أحكام الدين ، والإمتناع من تحكيم شرع الله مع القدرة على ذلك لإستقبحه و تفضيل شرع غير الله عليه فهذا ما يلحق بالكفر البواح و يجوز حينئذ الخروج بشروطه ثم قال : و أحسن ما رأيت في هذا الموضوع : كلام نفيس لشيخ مشائخنا حكيم الأمة اشرف على التهانوى رحمه الله في رسالته (جزل الكلام في عزل الإمام) و أنها مطبوعة في المجلد الخامس من امداد الفتاوى و إن خلاصة ما ذكره رحمه الله في تلك الرسالة أن الأمور المخلّة بالإمامة على سبعة اقسام :

القسم الأول : أن يعزل الإمام نفسه بلاسبب و هذا فيه خلاف كما في شرح المقاصد .  
القسم الثاني : أن يطرأ عليه ما يمنعه من أداء وظائف الإمامة كالجنون ، أو العمى ، أو الصمم أو البكم أو صيرورته أسيراً لا يرجى خلاصه . و هذا ما ينحل به عقد الإمامة فينعزل الإمام في هذه الصور جميعاً .

والقسم الثالث : أن يطرأ عليه الكفر ، سواء كان كفر تكذيب و جحود أو كفر عناد و مخالفة أو كفر استخفاف أو استقبح لأمر الدين و في هذه الصورة ينعزل الإمام و ينحل عقد الإمامة . فإن أصرّ على بقائه إماماً و جب على المسلمين عزله بشرط القدرة . و لكن يشترط في ذلك أن يكون الكفر متفقاً عليه بدليل قول عليه الصلاة والسلام ( في حديث الباب ) : ( إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم من الله في برهان ) و كما يشترط قطعية الكفر يشترط أيضاً أن يكون صدوره منه قطعياً كروية العين ، و لا يكتفى في ذلك بالروايات الظنية ، بدليل قوله عليه الصلاة والسلام ( إلا أن تروا ) والمراد به رؤية العين بدليل تعديته إلى مفعول واحد . ثم قد تختلف الآراء في كون الصادر من السلطان كفر ، أو في دلالة على الكفر ، أو في ثبوته بالقرائن الحالية و



المقالية أو في قطعية الكفر الصادر منه ، فكل من عمل عند وقوع مثل هذا الخلاف برأيه الذى يراه فيما بينه وبين الله ، يعتبر مجتهداً معذوراً ، فلا يجوز تفويق سهام الملامة إليه . على أن وجوب الخروج فى هذه الصورة مشروط بشرط القدرة ، و بأن لا تحدث به مضرة أكبر من مضرة بقاء مثل هذا الإمام . يقول الشريف الجرجاني فى شرح المواقف : (ولامة خلع الإمام ، وعزله بسبب يوجب ، مثل أن يوجد منه ما يوجب إحتلال أحوال المسلمين وانكاس أمور الدين ،... و إن أدى خلعه إلى فتنة احتمل ادنى المضرتين) . فيمكن أيضاً أن يقع الخلاف فى تعيين ادنى المضرتين ، فكل يعمل بما يراه فيما بينه وبين الله . فلا يجوز لواحد أن يلوم الآخر . وعلى مثل هذه الأمور الاجتهادية يحمل اختلاف الصحابة والتابعين و من بعدهم فى الخروج على بعض الأئمة فى زمنهم .

القسم الرابع أن يرتكب السلطان فسقاً مقتصرًا على نفسه ، كالزنا وشرب الخمر ، وما إلى ذلك و حكمه أنه لا ينزل به بنفسه و لكنه يستحق العزل فعلى الأمة أن تعزله إلا أن تترتب على العزل فتنة . قال فى الدر المختار ، باب الإمامة : (يكره تقليد الفاسق و يعزل به إلا الفتنة) و قال ابن عابدين تحته : (قوله : و يعزل به ، أى بالفسق لو طرأ عليه ، المراد أنه يستحق العزل كما علمت آنفاً و لذا لم يقل ينزل) . و قال ابن الهمام فى المسامرة : (و إذا قلد عدلاً ثم جار ، و فسق لا ينزل و لكن يستحق العزل ، إن لم يستلزم فتنة) و حاصله أنه لا يجوز الخروج عليه فى هذه الصورة بما فيه سفك الدماء و إثارة الفتنة ، و لو خرج عليه جماعة من المسلمين حل لنا قتالهم ، و من دعاه الإمام إلى ذلك افترض عليه اجابته ، لأن طاعة الإمام فيما ليس بمعصية فرض ، بشرط أن يكون

قادرًا على ذلك ، وإلا لزم بيته ، كما في الدر المختار .

والقسم الخامس : أن يرتكب فسقًا يتعدى أثره إلى أموال غيره بأن يظلم الناس في أموالهم ، ولكن يتأول في ذلك بما فيه شبهة الجواز ، مثل أن يحمل الناس الحبايات متأولاً فيها بمصالح العامة ، وحكمه أنه لا ينعزل به ، وتجب إطاعته ، ولا يجوز به الخروج عليه . كما سيأتي في عبارة ابن عابدين .

والقسم السادس : أن يظلم الناس في أموالهم ، وليس له في ذلك تأويل ولا شبهة جواز وحكمه أنه يجوز للمظلوم أن يدفع عنه الظلم ، ولو بقتال ، ويجوز الصبر أيضاً بل يؤجر عليه ، وإن هذا القتال ليس للخروج عليه ، بل للدفاع عن المال ، فلو أمسك الإمام عن الظلم وجب الإمساك عن القتال .

قال ابن عابدين ناقلاً عن فتح القدير : (ويجب على كل من أطاق الدفع أن يقاتل مع الإمام الآن أبدوا ما يجوز لهم القتال ، كأن ظلمهم ، أو ظلم غيرهم ظلمًا لا شبهة فيه ، ... بخلاف ما إذا كان الحال مشتبهًا أنه ظلم ، مثل تحميل بعض الحبايات التي للإمام أخذها وإلحاق الضرر بها للدفع ضرر أعم منه) . وهذا حكم المظلوم الذي يقاتل دفعًا للظلم عن نفسه ، أما غيره فهل يجوز له أن ينصر هذا المظلوم المقاتل حتى ينصفه الإمام ، ويرجع عن جوره . وذكر في جامع الفصولين ، والمبتغى والسراج أنه لا ينبغي للناس معاونة السلطان ولا معاونتهم ووفق ابن عابدين بين القولين بأن وجوب إعانتهم إذا أمكن امتناعه عن بغيه ، وإلا فلا . راجع رد المحتار ، باب البغاة . وأما كون الصبر أولى في هذه الحالة ، فلما سيأتي عند المصنف من حديث حذيفة بن اليمان رضي الله عنه أخبر فيه عن أئمة الجور ، وفيه : (قلت : كيف اصنع يا رسول الله إن أدركت ذلك؟

قال : تسمع وتطيع ، وإن ضرب ظهرك ، وأخذ مالك ، فاسمع وأطع . فالمراد من قوله عليه الصلاة والسلام : ( فاسمع وأطع ) نهيه عن الخروج . وأما القتال لدفع الظلم فحوازه مبنئ على الأحاديث التي تبيح القتال عن النفس وعن المال ، وبما أن هذا القتال يشابه الخروج صورة ، فتركه أولى استبراء للدين .

القسم السابع : أن يرتكب فسقاً متعدياً إلى دين الناس ، فيكرههم على المعاصي ، و حكمه حكم الإكراه المبسوط في محله ، ويدخل هذا الإكراه في بعض الأحوال في الكفر حقيقة أو حكماً ، وذلك بأن يصّر على تطبيق القوانين المصادمة للشريعة الإسلامية ، إما تفضيلاً لها على شرع الله ، وذلك كفر صريح ، أو توانياً و تكاسلاً عن تطبيق شريعة الله بما يغلب منه الظن أن العمل المستمر على خلاف الشريعة يحدث استخفافاً لها في القلوب ، فإن مثل هذا التواني و التكاثر ، وإن لم يكن كفراً صريحاً بحيث يكفر به مرتكبه ، ولكنه في حكم الكفر بدليل ما ذكره الفقهاء من أنه لو ترك أهل بلدة الأذان حلّ قتالهم ، لأنه من أعلام الدين ، وفي تركه استخفاف ظاهر به ، راجع باب الأذان من رد المحتار . و حيثئذ يلحق هذا القسم السابع بالقسم الثالث ، وهو الكفر البواح فيحوز الخروج على التفصيل الذي سبق في حكمه .

ثم إن وجوب الخروج في القسم الثالث والسابع مشروط بالقدرة و المنعة و جواز الخروج فيهما مشروط بأن يرجى عقد الإمامة لرجل صالح توجد فيه شروط الإمامة ، أما إذا صار الأمر من جائر إلى جائر أو استلزم ذلك مضرة أكبر ، مثل استيلاء الكفار على المسلمين ، فلا يحوز الخروج في هاتين الصورتين أيضاً . و ما روى من



خروج سيدنا الحسين بن علي رضي الله عنهما على يزيد بن معاوية ، و تأييد الإمام أبي حنيفة زيد بن علي ، و محمد النفس الزكية ، و ابراهيم بن عبد الله في خروجهم على أئمة زمنهم محمول على القسم الثالث أو السادس أو السابع . و قد ذكرنا أنّ الآراء يمكن أن تختلف في تعيين ما يبيح الخروج و الله سبحانه و تعالى أعلم . و بهذا التحقيق الأنيق ينحل الإشكالات الكثيرة الواقعة في الأذهان و لا يبقى منها شيء .

### الرد على السقاف في جوازه الخروج على السلطان مطلقاً:

قال السقاف في صحيفة (٦٢٦) : (ففكرة عدم الخروج على أئمة الجور ليست

صحيحة...)

أقول : قول الإمام الطحاويّ صحيح و ما يقوله السقاف غير صحيح : و إليك الدلائل : ١ - حديث سيدنا عبادة الذي فيه : (بايعنا النبي ﷺ على السمع و الطاعة في منشطنا و مكرهنا و عسرنا و يسرنا و أثرة علينا و أن لا ننازع الأمر أهله ، إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم من الله فيه برهان ) رواه البخاري .

قال الحافظ ابن حجر في شرح هذا الحديث : والصحيح المنع إلا أن يكفر فيجب الخروج عليه . يعني أن المراد من الكفر في الحديث هو الكفر و هو ظاهر فإذا كفر الإمام يجب الخروج عليه و أما إذا جار فلا يصح الخروج عليه و قوله هذا نقله السقاف و لا أدري لأي شيء ؟ ليثبت دعواه أم ماذا ؟ و قول ابن حجر هذا واضح .

و كان الإمام الأعظم النعمان يرى في أول الأمر الخروج على أئمة الجور و التفصيل في مذهبه قد ذكرناه آنفاً إلا أنه ترك هذا الرأي في الآخر و الدليل على ذلك قول الإمام الطحاويّ هذا ، و ما ذكره الإمام الطحاويّ هو ما حكاه المحقق ابن الهمام



عن أبي حنيفة رضى الله عنه فى المسامرة و أقره الإمامان ، ابن أبى الشريف و ابن قطلوبغا، و كذا ذكره الإمام البزدوى و عبارة الإمام البردوى : (الإمام إذا جار أو فسق لا ينزل عند أصحاب أبى حنيفة بأجمعهم و هو المذهب المرضى. <sup>(١)</sup>)

قال المحقق ابن الهمام : (و إذا قلّد عدلاً، ثم جار و فسق لم ينزل ، و يستحق العزل إن لم يستلزم فتنة ، و يجب أن يدعى له ، و لا يجب الخروج عليه كذا عن أبى حنيفة و كلمتهم قاطبة). <sup>(٢)</sup>

و فى العقائد النسفية (و شرحه : (١١٤) و لا ينزل الإمام بالفسق أى الظلم على عباد الله تعالى لأنه قد ظهر الفسق و انتشر الجور من الأئمة و الأمراء بعد الخلفاء الراشدين و السلف كانوا ينقادون لهم و يقيمون الجمع و الأعياد بإذنهم و لا يرون الخروج عليهم.

و قال الإمام النووى فى شرح مسلم : (و أما الخروج عليهم و قتالهم فحرام بإجماع المسلمين ، و إن كانوا فسقة ظالمين . و قد تظاهرت الأحاديث بمعنى ما ذكرته) ...

و فى كتاب "السنة" للإمام أحمد<sup>٢</sup> ضمن شذرات الذهب (٤٦) : (و دفع الصدقات و الأعشار و الخراج و الفى و الغنائم إلى الأمراء عدلوا فيها أو جاروا و الانقياد لمن و لاه الله عز و جل أمركم لا تنزع يداً من طاعته ، و لا تخرج عليه بسيفك

١- أصول الدين للبزدوى (١٩٠).

٢- المسامرة مع شرحها لابن أبى شريف ، و قاسم بن قطلوبغا (٢٩١).

يجعل الله لك فرجاً و معرجاً ، و لا تخرج على السلطان ، بل تسمع و تطيع فإن أمرك السلطان بأمر . هو لله عزوجل معصية فليس لك أن تطيعه . و ليس لك أن تخرج عليه و لا تمنعه حقه و لا تعن على فتنة بيد و لا لسان ، بل كف يدك و لسانك و هواك و الله عزوجل المعين) .

قال : و نتبع السنة و الجماعة و نجتنب الشذوذ و الخلاف و الفرقة .

الشرح :-

و نتبع أهل السنة و الجماعة المشار إليهم فى حديث : (إن هذه الأمة ستفترق على ثلاث و سبعين ملة - يعنى الأهواء - كلها فى النار إلا واحدة و هى الجماعة ، وفى رواية : قالوا : من هى يا رسول الله ؟ قال ما أنا عليه و أصحابى) . رواه الترمذى وغيره .

و نجتنب الإنفراد عن هذه الجماعة و الخروج عنها و عن الافتراق .

### خطورة تمزيق اتحاد الأمة الإسلامية:

إن روح الإسلام هو الاتحاد قال الله تعالى: ﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُون﴾ و قال النبى ﷺ : (المسلم أخ المسلم) و قال النبى ﷺ : (مثل المؤمنين فى توادهم و تراحمهم و تعاطفهم كمثل الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر و الحمى) رواه فى صحاح .

والمسلم المخلص لا ينزع حجر الأساس للإسلام و هو الوحدة بل يعمل جاداً فى تحكيمه و تقويته لأن التحديات للإسلام من العلمنة و التغريب و غيره كثيرة و أى شكوى من المستشرقين و المبشرين حين يثون شبهات حول تعدد الزوجات و انتشار الإسلام بالسيف و حول المرأة فى الإسلام فإن هؤلاء كلهم معروفون .

انما الشكوى من الذين يسمون انفسهم اهل الاسلام ثم هاهم يجتهدون في اختلاف المسلمين والرسول ﷺ قال : ( لا تختلفوا فتهلكوا ) سموا انفسهم باسم السلف و شهروا بالوهابية جل وسعهم و طاعتهم تفرقة اهل الاسلام فلا ياكم أن يحددوكم و لا بد أن نبين لكم هؤلاء لتعرفوهم جيداً و تخلصوا من بنيات الطريق و نريد أن نوضح لكم أولاً .

### ١- خطأ تسميتهم باسم السلف:

تسميتهم انفسهم باسم السلف خطأ لأن كلمة السلف الصالح تطلق حصراً على من عاش في القرون الأولى التي بينها النبي ﷺ : (إن خير القرون قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم) و أما الذين جاءوا في القرن الرابع الهجري و من بعدهم فهم خلف لمن سلف ، و نظراً لأنه لا يوجد من عاش في القرون الأولى و مات فيها ثم بعث في عصرنا الحالي لذلك تبقى كلمة السلف الصالح محصورة في مرحلة زمنية مباركة و ليست مذهباً دينياً .

ثانياً: تطلق كلمة (سلفي) و يراد بها أن صاحبها مثل السلف الصالح في العبادة و الطاعة و الإنفاق و الإهتمام بالإسلام و أهله في نومه و قراره و ليله و نهاره... يظن أنه يصدق فيه قوله تعالى : ﴿ كَانُوا قَلِيلًا مِّنَ اللَّيْلِ مَا يَهْجَعُونَ . وَبِالْأَسْحَارِ هُمْ يَسْتَغْفِرُونَ ﴾ و يعتقد أنه من الطائفة الذين عناهم الله تعالى بقوله تعالى : ﴿ إِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُومُ أَدْنَىٰ مِن ثُلُثِي اللَّيْلِ وَنِصْفَهُ وَثُلُثَهُ وَطَائِفَةٌ مِّنَ الَّذِينَ مَعَكَ ﴾ فإذا قصد هذا المعنى و كان صادقاً في دعواه فقد زكى نفسه و خالف القرآن قال تعالى : ﴿ فَلَا تُزَكُّوا أَنْفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اتَّقَى ﴾ (النجم ١١) و إذا كان كاذباً في دعواه فقد افترى على



الله الكذب قال تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ﴾ (النحل: ١١٦).

ثالثاً: يقصدون بكلمة (سلفي) أى أنهم مثل السلف الصالح فى الاجتهاد و عدم التقليد لأحد من الأئمة ، و غالباً ما يعنون هذا ، و لذلك تراهم يتبرؤون من اتباع الأئمة الأربعة ويقولون نحن نأخذ الأحكام من الكتاب و السنة كما كان أصحاب النبي ﷺ و التابعون يفعلون ، و يوهمون الناس أن هذه هى الحقيقة و الواقع خلاف ذلك تماماً . فالصحابه رضى الله عنهم و قد بلغ عددهم ما يزيد على مائة ألف لم يكن كل واحد منهم قادراً على استنباط الأحكام من الكتاب و السنة ، و يقول ابن القيم فى كتابه اعلام الموقعين إن المجتهدين من أصحاب النبي ﷺ لم يزيدوا على مائة و ثلاثين رجلاً فقط و أما الباقي فكانوا يرجعون إلى هؤلاء فى الفتوى و تراهم مع هذه الدعوى الفارغة التى لا يشهد لها دليل من الواقع على أهلية هؤلاء للإجتهد لعدم توفر آلاته عندهم ... و جل ما يتفوهون به هو حكايتهم لفهم و أقوال علماء اقدمهم جاء فى القرن السابع الهجرى أى بعد عصور السلف الصالح بأربعة قرون ، و أكثر ما يستشهدون بأقوال علماء معاصرين لا يصلحون للمقارنة بينهم و بين الأئمة الأربعة .

رابعاً: يقصدون بكلمة (سلفي) أى فى الاعتقاد ، فان السلف بتصورهم كانوا يحملون آيات و أحاديث الصفات على المعنى المتبادر إلى أذهان المشبهين . هذا كان بالنسبة لاسمهم. (١)



## ٢. حقيقة السلفية:

١- قال العلامة الشيخ محمد أبو زهرة رحمه الله في تاريخ المذاهب الإسلامية (ص: ٣٤٦): (و نقصد بالسلفيين أولئك الذين نحلوا أنفسهم ذلك الوصف و إن كنا سنناقش بعض آرائهم من حيث كونها مذهب السلف ، و أولئك ظهوروا في القرن الرابع الهجري ، و كانوا من الحنابلة ، و زعموا أن جملة آرائهم تنتهي إلى الإمام أحمد بن حنبل الذي أحيا عقيدة السلف و حارب دونها ثم تجدد ظهورهم في القرن السابع الهجري ، أحياه الشيخ ابن تيمية و شدد في الدعوة إليه ، و أضاف إليه أموراً أخرى قد بعثت إلى التفكير فيها أحوال عصره ، ثم ظهرت تلك الآراء في الجزيرة العربية في القرن الثاني عشر الهجري أحياها محمد بن عبد الوهاب في الجزيرة العربية و ما زال الوهابيون ينادون بها) .

٢. و قال صاحب العقيدة الإسلامية في بحث السلفية و مذاهبها: و ترى كل فرقة من الفرق الإسلامية عموماً أن آرائها تنتمي إلى رجال السلف لكن السلفيين اتخذوا من اسم (السلف) علماً لهم و هم من الحنابلة ، ظهوروا في القرن الرابع الهجري ، و تكلموا في التوحيد و التأويل و التشبيه و آراؤهم كما يقولون تنتهي إلى الإمام أحمد بن حنبل رضي الله عنه الذي أحيا عقيدة السلف ، و زاد عنها و كانت آراء بعضهم كالقاضي أبي يعلى محمد بن الحسين الحنبلي البغدادي المتوفى سنة ٤٥٨ هـ ، و ابن الزاغواني علي بن عبيد الله الحنبلي ، المتوفى في سنة ٥٢٧ هـ مثار انتقاد شديد من الحنابلة انفسهم و انكروا نسبتها إلى الإمام أحمد فإبن الجوزي عبد الرحمن بن علي البكري الحنبلي ، المتوفى سنة ٥٩٧ هـ ، ألف كتاب (دفع شبه التشبيه) رد فيه تلك الآراء و قال بعض

فقهاء الحنابلة: (لقد شان أبو يعلى الحنابلة شيئاً لا يغسله ماء البحار) وقال بعضهم: (لابن الزغواني في كتاب الإيضاح من غرائب التشبيه ما يحار فيه النبيه). وأدى استنكار هؤلاء الحنابلة و أمثالهم تلك الآراء إلى استنكارها في القرنين الخامس والسادس ثم تجدد ظهور هذا المذهب على يد شيخ الإسلام تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم بن تیمیة المتوفى سنة ٧٢٨ هـ و تلميذه ابن قیم الجوزية شمس الدين محمد بن أبی بكر الزُّرعي الدمشقي، المتوفى سنة ٧٥١ هـ ثم تجدد أخيراً في الجزيرة العربية على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب المتوفى سنة ١٢٠٦ هـ.

آراؤهم: وهذا ما بينه ابن تیمیة الذين ضبط منهاجهم: قسم التوحيد إلى ثلاثة أقسام هي: توحيد الربوبية، و توحيد الألوهية و توحيد الأسماء والصفات (وقد رد عليه العلماء كما ذكرنا في بحث تقسيم التوحيد إلى هذه الأقسام الثلاثة و أن التوحيد إلى هذه الأقسام غير صحيح) و قد بنى ابن تیمیة على قوله بتوحيد ألوهية الأمور التالية:

١. منع التقرب إلى الله سبحانه بالصالحين والأولياء.

٢. منع الاستغاثة والتوسل بالموتى وغيرهم: و قد رد العلماء عليه فقالوا: إن مذهب أهل السنة والجماعة هو التوسل بحاه رسول الله ﷺ والصالحين مشروع جائز، لا فرق بين كونهم أحياء وأمواتاً، ويتبرك بهم لكونهم أحياء الله تعالى، أما النفع والضرر والخلق فهو لله وحده لا شريك له..... ولا يعلم أى نقاش دار حول ذلك في عصر السلف و ظل الأمر على ذلك حتى جاء الإمام ابن تیمیة، ففرق بين التوسل بالأنبياء والصالحين في حال حياتهم و بعد مماتهم فأجازة حال الحياة و حرمة بعد المملة، مع أن النصوص لم تفرق بين الحالين (و قد فصلنا الموضوع و ذكرنا

دلائل دامغة في التوسل و ازلنا شبهات المشككين في هذا الموضوع في بحث  
الشفاعة).

٣. منع زيارة قبور الصالحين و الأنبياء للتيمّن و التقديس . و قد خالف ابن تيمية  
جمهور علماء المسلمين في زيارة الروضة الشريفة ، لأنهم رأوا أن منع الزيارة في الحديث  
كان خشية الوثنية ، و لا خشية منها بعد تركز أصول الإسلام في النفوس . و إذا كان فيها  
تقديس لمحمد ﷺ فهو تقديس للوحدانية و المعاني التي بعث من أجلها .

ثم إن في زيارة الروضة الشريفة تذكيراً بمواقف النبي ﷺ في الجهاد و الصبر  
و العمل على رفع شأن التوحيد و الدين قال نافع مولى عبد الله بن عمرؓ ، كان ابن عمر  
يسلم على القبر و رأيته مرة أو أكثر يجرى إلى القبر و رؤى واضحاً يده على مقعد  
النبي ﷺ من المنبر ثم وضعها على وجهه . (و قال في فتح الملهم الشيخ شبير أحمد  
العثماني (٢٣٥/٦) و كذا قال الشيخ الأنور قدس الله روحه : إن دليل الجمهور في  
مسألة الزيارة النبوية هو ثبوت سفر السلف الصالحين إلى الروضة المنيفة تواتراً عملياً ،  
و ما أجاب عنه ابن تيمية و اتباعه بالجواب الشافى ، و أما القول بأنهم أرادوا السفر إلى  
المسجد النبوي و ما أرادوا السفر لزيارة الروضة المطهرة : فقول مصنوع يظهر بطلانه  
بالرجوع إلى الوجدان السليم . و لو كان الغرض السفر لإرادة المسجد النبوي  
لارتحلوا إلى المسجد الأقصى أيضاً كارتحالهم إلى المسجد النبوي . و الحاصل أنه لم  
يأت بجواب شاف يقبله الذوق الصحيح . والله اعلم . و قال في الدر المختار ( و زيارة  
قبره الشريف مندوبة ، بل قيل : واجبة لمن له سعة ) اهـ .

و في توحيد الأسماء و الصفات : اثبت لله المحبة و السخط و الغضب و الرضا و



النداء والكلام والنزول إلى الناس في ظلل من الغمام والاستقرار على العرش والوجه  
واليد كما ورد في القرآن والسنة من غير تأويل ولا تفسير بغير الظاهر. لكن ليست هذه  
كيد الحوادث ولا نزوله كنزولهم ولا وجهه كوجوههم ويرى أن هذا هو مذهب  
السلف... إلا أن هذا القول قد سبقه به الحنابلة في القرن الرابع الهجري، وقالوا إن  
هذا هو مذهب السلف لكن ردّ عليهم علماء أجلاء من الحنابلة كابن الحوزي ونقي  
أن يكون ذلك مذهب السلف واثبت أن قولهم يؤدي إلى التشبيه والتجسيم لا محالة  
وذهب هؤلاء وغيرهم إلى تأويل هذه النصوص الموهمة للمشابهة... وأن التأويل  
أولى من تفسيرها بمعانيها الظاهرة الحرفية والجهل بكيفياتها.

(وقد حققنا موضوع الصفات في بحث العرش.)

### ٣. وأما الفرقة الوهابية:

قال الإمام محمد أبو زهرة رحمه الله تعالى في تاريخ المذاهب الإسلامية  
(١٩٩-٢٠١) (و منشئ الوهابية هو محمد بن عبد الوهاب المتوفى ١٧٨٧ ميلادية،  
وقد درس مؤلفات ابن تيمية فراقت في نظره وتعمق فيها، وأخرجها من حيز النظر إلى  
حيز العمل، وإنهم في الحقيقة لم يزدوا بالنسبة للعقائد شيئاً جاء به ابن تيمية ولكنهم  
شددوا فيها أكثر مما تشدد ورتّبوا أموراً عملية لم يكن قد تعرّض لها ابن تيمية لأنها لم  
تشتهر في عهده...)

إلى أن قال: إن الوهابية لم تقتصر على الدعوة المجردة بل عمدت إلى حمل  
السيف لمحاربة المخالفين لهم بإعتبار أنهم يحاربون البدع، وهي منكر تحب  
محاربتها ويجب الأخذ بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وذلك لتحقيق قوله



تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرَ آلَهِمْ﴾ (آل عمران: ١١) و لقد قاد الفكرة الوهابية في ميدان الحرب و الصراع محمد بن سعود جد الأسرة السعودية الحاكمة للاراضي العربية ، و قد كان صهرًا للشيخ محمد بن عبد الوهاب و اعتنق مذهبه ، تحمس له و أخذ يدعو إلى الفكرة بقوة ، و أعلن أنه يفعل ذلك لإقامة السنة و إماتة البدعة و لعل هذه الدعوة الدينية التي أخذت طابع العنف كانت تحمل معها تمرداً على حكم العثمانيين - أي الخلافة العثمانية الإسلامية - و مهما يكن من أمر فقد استمرت الدعوة مؤيدة بقوة السلاح ، فجردت الدولة العثمانية لها القوة و لكنها لم تنتصر عليها و لم تقو على القضاء على قوتها حتى تصدى و الى مصر محمد علي لها فانقض على الوهابيين بجيشه القوي و هزمهم في عدة معارك ، و عندئذ انقضت القوة المسلحة و اقتصرت على القبائل العربية و كانت الرياض و ماحولها مركزاً لهذه الدعوة المستمرة التي كانت تعنف إن وجدت قوة و تنقبض إن وجدت مقاومة عنيفة. و كانت كلما مكن لها من قرية أو مدينة أتت على الأضرحة هدمًا و تخريبًا ، حتى اطلق عليها بعض الكتاب الأوروبيين وصف هدامي المعابد ، و لعل ذلك الوصف فيه بعض المبالغة لأن الأضرحة ليست معابد ، و لكن يظهر أنهم كانوا يهدمون المسجد مع الضريح اخذًا من الخبر الذي استنكر فيه النبي ﷺ عمل بني اسرائيل إذا اتخذوا من قبور أنبيائهم مساجد و لم يقف عنفهم عند هذا ، فإنهم جاؤا إلى القبور الظاهرة فهدموها ، و لما آل إليهم السلطان في البلاد الحجازية هدموا كل قبور الصحابة و سووها بالأرض ، و لم يبق منها الآن إلا إشارات تومي إلى موضع

القبر ، وقد اجازوا زيارتها و الإقتصار فى الزيارة على تحية صاحب القبر ، و يقول الزائر : ( السلام عليك ) . و تعلقوا بأمور صغيرة ليس فيها وثنية و لا ما يؤدى إلى وثنية و اعلنوا استنكارها ، مثل التصوير الفوتو غرافى ، و لذا وجدنا ذلك فى فتاواهم و رسائلهم التى يكتبها علماءهم مع أن أمراءهم لم يكونوا يلتفتون فى هذا إلى أقوالهم و يضربون بها عرض الحائط ، ثم إنهم توسعوا فى معنى البدعة توسعاً غريباً ، حتى إنهم ليزعمون أن وضع ستائر على الروضة الشريفة أمر بدعى و لذلك منعوا تجديد الستائر التى عليها حتى صارت أسماً بالية تقضى بها الأعين لو لا النور الذى يضىء على من يكون فى حضرة النبى ﷺ ، أو يحس أنه فى هذا المكان الذى كان منزل الوحي على سيد المرسلين ﷺ . و إننا لنجد فوق ذلك منهم من يعُدُّ قول المسلم ( سيدنا محمد ) بدعة لا تجوز ، و يغفلون فى ذلك غلواً شديداً . وفى سبيل دعوتهم يعنفون فى القول ، حتى إن أكثر الناس لينفرون منهم أشد النفور .

و فى الحق أن الوهابيين قد حققوا آراء ابن تيمية و تحمسوا لها تحمساً شديداً ، و لكنهم توسعوا فى معنى البدعة ، فتوهموا أمراً لاصلة لها بالعبادات بدعاً ، مع أن البدع على التحقيق هى الأمور التى يفعلها العباد على أنها من العبادات و يتقربون بها إلى الله تعالى و لم يحج بها أصل دينى ، فوضع ستائر على الروضة الشريفة مثلاً لم يقل أحد إن ذلك فيه عبادة بأى نوع من أنواعها ، إنما يفعلون ذلك تزييناً لها تسر الناظرين رؤيتها ، كالشأن فى زخارف المسجد النبوى فكان غريباً أن يستنكروا تلك الستائر و لا يستنكروا تلك الزخارف ، لأن هذا تفريق بين المتماثلين . و يلاحظ أن علماء الوهابيين يفرضون فى آرائهم الصواب الذى لا يقبل الخطاء و فى آراء غيرهم الخطاء الذين لا يقبل التصويب . بل

إنهم يعتبرون ما عليه غيرهم من إقامة الأضرحة والطواف حولها قريباً من الوثنية ، وهم في هذا يقاربون الخوارج الذين كانوا يكفرون مخالفيهم و يقاتلونهم كما ذكرنا. و لقد كان ذلك لا ضرر منه أيام كانوا قابعين في الصحراء لا يتجاوزونها و لكن قد اختلطوا بغيرهم لَمَّا آل الأمر في البلاد الحجازية إلى آل سعود ، فإن الأمر يكون خطيراً ، و لذلك تصدى لهم الملك الراحل عبد العزيز آل سعود و جعل آراءهم لأنفسهم دون غيرهم.

٢. و قال عماد الدين صاحب النجوم اللامعة (ص: ٣٦٧) و قد انتشر الوهابيون . مدعو السلفية في زماننا في أمريكا و أوروبا و ذلك بكثرة ما يملكونه من الأموال الطائلة و الإمكانات الضخمة ، فتراهم يقومون بنشر آرائهم عبر أجهزة التسجيل و المحلات و الكتيبات التي توزع مجاناً ، و لهم مراكز و مساجد عديدة ، بل إنهم قاموا بفتح جامعة في أمريكا تتم الدراسة فيها و الالتحاق بها والمراسلة عبر البريد . إلى أن قال : ذكر لي أحد الإخوة من المسلمين الأمريكيان الجدد أن أحد الوهابيين جاءه و سأله هل هو مسلم؟ فأجابه الشاب الأمريكي : نعم والحمد لله . فقال له : ما شاء الله الآن عليك باتباع القرآن الكريم والسنة النبوية . فأجاب الشاب الأمريكي : طبعاً و هل في ذلك شك ! فقال له الوهابي : انتبه يا أخى من هؤلاء أتباع المذاهب الأحناف و المالكية و الشافعية و غيرهم ، و خاصة الأشاعرة و الماتريدية فهؤلاء أناس مبتدعون و لديهم شرك في أمور كثيرة، فنظر الشاب الأمريكي بدهشة و تعجب ، فقال له الوهابي لا تندهش فالمسئلة لا تحتاج إلى تفكير و لا إلى عالم دين! انظر في القرآن والسنة هل تجد فيها المذهب الحنفى أو ذكراً للأشاعرة أو الماتريدية؟ يا أخى لا أريد لك إلا الخير ، فنحن أناس نتبع القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة ، و



هؤلاء أناس مبتدعة يتبعون مذاهب أحدثت بعد ذلك ، أليس ذلك بتقليد اعمى ؟  
 انظر يرحمك الله ماذا يقولون : ( نتبع القرآن و السنة ) ! كلمة حق أريد بها  
 باطل ، و كان الأئمة الأعلام أصحاب المذاهب اخترعوا هذه المذاهب من تلقاء  
 أنفسهم دون الرجوع للقرآن الكريم و السنة النبوية ، نعوذ بالله ، كما أن علماء  
 المسلمين من فقهاء و محدثين قد اجمعوا على أن الإنسان الفاسق المبتدع غير ثقة ،  
 و بالتالي يُرد حديثه .....

ثم قال : و نحيبهم بأن هذا الذي يدّعون به باطل لا قيمة له في موازين العلم ، إذ  
 الخلاف في الفروع الفقهية موجود من زمن الصحابة رضي الله عنهم كما هو معلوم ،  
 و كان للصحابة عدة آراء في المسألة الواحدة ، مع أن مصدرهم في الفقه والفهم هو  
 الكتاب و السنة ، لم يورث ذلك فيه فرقة و لا انقسامًا . و لو سلّمنا جدلاً أن ما يدّعون به  
 صحيح فكيف يفسرون أن اتباع المذاهب الأربعة ظلوا عبر العصور محافظين على  
 كياناتهم العقائدية و الفقهية و تواتر على ذلك مئات الأئمة من علماء الأمة ؟

و تعليل ذلك عندنا أن هذه المذاهب الأربعة صدرت عن أصول علمية ثابتة ،  
 مرجعها القرآن الكريم و السنة النبوية ، لذا نرى الاحترام و التقدير فيما بينهم واضحًا جليًا  
 كالشمس المشرقة ، في حين أن ما أحدث الوهابيون بادعائهم اتباع القرآن و السنة أدى  
 بالعوام و الجهلة بعلوم الدين بأن يخرجوا لنا بآراء عديدة مختلفة ، بل و متناقضة مع  
 بعضها البعض و ذلك لجهلهم البالغ و قصورهم عن النظر في الأدلة الصادرة من الكتاب و  
 السنة ، فبدلاً من أن توجد أربعة مذاهب فقهية تحترم بعضها البعض و جدت مئات الآراء  
 و الفرق ، و التي اتفقت كلها على شيء واحد و هو : أن لا تتفق .

قال : ونحبُّ أهل العدل و الأمانة و نبغض أهل الجور والخيانة .

الشرح :-

وفى هذا المتن اشارة إلى أصل من أصول الإسلام و هو الولاء والبراء و فى الحديث الذى رواه ابوداود . ( من احبَّ لله و ابغض لله و اعطى لله و منع لله فقد استكمل الإيمان ) فالولاء مظهر من مظاهر إخلاص المحبة لله ، ثم لأنبيائه و للمؤمنين ، والبراء مظهر من مظاهر كراهية الباطل وأهله . و أهميتهما كثيرة بالنسبة للوقت الحاضر لأن الناس غافلون عن مميزات المؤمنين الذين يتميزون بها عن الكافرين ، لأنهم يوالون كفره مردة و زهدوا فى المسلمين و حطوا عن قدرهم .

### الولاء والبراء فى الإسلام :

قال محمد بن سعيد القحطاني فى كتابه الولاء والبراء (ص: ٩) و لقد قامت الأمة الإسلامية بقيادة البشرية دهرًا طويلاً حيث نشرت هذه العقيدة الغراء فى ربوع المعمورة ، و أخرجت الناس من عبادة العباد إلى عبادة ربِّ العباد و من ضيق الدنيا إلى سعة الدنيا والآخرة .

ثم ما الذى حدث ؟ لقد تفهقرت هذه الأمة إلى الوراء بعد أن تركت الجهاد و أخذت بأذئاب البقر: تراجعت بعد أن زهدت فى الجهاد و هو ذروة سنام الإسلام . تبعت الأمم الأخرى بعد أن ركنت إلى حياة الدعة والرفاهية والبذخ و المعجون تبلبلت أفكارها بعد أن خلطت نبعها الصافى بالفلسفات الجاهلية والهرطقة البشرية . دخلت هذه الأمة فى طاعة الكافرين واطمأنت إليهم ، و طلبت صلاح دنياها بذهاب دينها فخسرت الدنيا والآخرة و برزت صور موالاته الكفار فى أمور شتى منها: ١- محبة

الكفار و تعظيمهم و نصرتهم على حرب أولياء الله ، و تنحية شريعة الله عن الحكم في الأرض و رميها بالقصور و الحمود و عدم مسايرة العصر و مواكبة التقدم الحضاري .

٢ . و منها استيراد القوانين الكافرة . شرقية كانت أم غربية . و احلالها محل شريعة

الله الغراء و غمز كل مسلم يطالب بشرع الله بـ (التعصب والرجعية والتخلف) .

٣ . و منها : التشكيك في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم والطعن في

دواوينها الكريمة والخط من قدر أولئك الرجال والأعلام الذين خدموا هذه السنة حتى وصلت إلينا .

٤ . قيام دعوات جاهلية جديدة تعتبر ردة جديدة في حياة المسلمين . مثل : دعوة

القومية الطورانية والقومية العربية و... الخ .

٥ . إفساد المجتمعات الإسلامية عن طريق وسائل التربية والتعليم ، و بث سموم

الغزو الفكري في المناهج والوسائل الإعلامية بكل أصنافها اهـ .

إلى أن قال : و لن يصل المسلمون الصادقون إلى هذه الدرجة الرفيعة إلا البراء من

كل منهج و تشريع يخالف شريعة الله والبراءة أيضاً من كل فكر يناقض هذه العقيدة

التي كانت سبب نصره و عزة السلف الصالح ....

**الكلام في الإعانة على المعصية وكون المسلم أجيراً للكافر**

**والتفصيل فيه :**

قال في أحكام القرآن (٧٤/٣) : (احتج أهل العلم بآية الباب على المنع من معونة

الظلمة و خدمتهم . أخرج عبد بن حميد و ابن المنذر و ابن أبي حاتم عن عبيد الله بن

الوليد الرصافي : "أنه سأل عطاء بن أبي رباح عن أخ له كاتب فقال له : "إن أخى ليس له



من أمور السلطان شيء إلا أنه يكتب له بقلم ما يدخل و ما يخرج ، فإن ترك قلمه صار عليه دين و احتاج ، و إن أخذ به كان له فيه غنى . قال : لمن يكتب ؟ قال : لخالد بن عبد الله القسري ، قال : ألم تسمع إلى ما قال العبد الصالح : ” رب بما أنعمت عليه فلن أكون ظهيراً للمجرمين “ ؟ فلا يهتم أخوك بشيء و ليرم بقلمه ، فإن الله تعالى سيأتيه برزق “ .

و أخرج ابن أبي حاتم عن أبي حنظلة - جابر بن حنظلة الضبي الكاتب - ” قال قال رجل لعامر : يا أبا عمرو ، إني رجل كاتب أكتب ما يدخل و ما يخرج ، آخذرزقا أستغني به أنا و عيالي ، قال : فلعلك تكتب في دار تهدم ، قال : لا ، قال : أسمعت ما قال موسى عليه السلام : ” رب بما أنعمت عليه فلن أكون ظهيراً للمجرمين ؟ “ قال : لقد أبلغت إلى يا أبا عمرو ، و الله عزوجل لا أخط لهم بقلم أبداً ، قال : و الله لا يدعك الله تعالى سبحانه بغير رزق أبداً “ .

و قد كان السلف يحتنبون كل الاجتناب عن خدمة الظلمة . أخرج عبد بن حميد و ابن المنذر عن سلمة بن نبيط قال : بعث عبد الرحمن بن مسلم إلى الضحاك فقال : اذهب بعتاء أهل بخارى فأعطهم فقال : أعفني ، فلم يزل يستعفيه حتى أعفاه ، فقال له بعض أصحابه : ما عليك أن تذهب فتعطهم و أنت لا ترزؤهم شيئاً ؟ فقال : لا أحب أن أعين الظلمة في شيء من أمرهم . و إذا صح حديث ” ينادى مناد يوم القيامة أين الظلمة و أشباه الظلمة و أعوان الظلمة ؟ حتى من لاق لهم دواة أو برئ لهم قلم ، فيجمعون في تابوت من حديد فيرمى به في جهنم “ فليبك من علم أنه من أعوانهم على نفسه و ليقلع عما هو عليه قبل حلول رمسه .

و مما يقصم الظهر ما روى عن بعض الأكابر أن خياطاً سأله فقال : أنا ممن يخيط

للظلمة فهل أعد من أعوانهم؟ فقال : لا أنت من أعوانهم بل أنت منهم - أي من الظالمين - والذي يبيعك الإبرة من أعوانهم . فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم (روح بلفظه).

و لكن لا يخفى أن العون والإعانة والتسبيب بشيء أمر واسع ، يضيق عنه نطاق الحصر ، وله درجات متفاوتة قرباً وبعداً ، فإطلاق الحرمة على جميعها مطلقاً يلتحق بتكليف ما لا يطاق ، فإن مكاسب الإنسان كلها ينتفع بها كل إنسان برأ كان أو فاجراً لا يمكن التحرز عنه ، ألا ترى أن من صنع ثياباً أو أواني أو شيئاً آخر يحتاج إليه الناس عادة ، لا بد أن ينتفع به كل بر وفاجر و مسلم و كافر ، يشتريه من السوق فيوجد فيه شيء من الإعانة للكافر والفاجر على كفره وفجوره ، وهو كما ترى ، وحيث فلا بد من تفصيل في الكلام قد تصدى له الفقهاء رحمهم الله تعالى .

### الاضطراب في ظاهر كلام الفقهاء:

قال العبد الضعيف : و لكن ظاهر كلام الفقهاء رحمهم الله في هذا الباب مضطرب و جزئيات الفتاوى في أمر الإعانة على الظلم و المعصية بظاهرها متعارضة ، فبعضها تقضى الجواز و بعضها تصرح بالحرمة ، و بعضها بکراهة التحريم و بعضها بکراهة التنزيه ، كما لا يخفى على من تداول كتب الفقه .

### الجواب عن الاضطراب:

و لكن يظهر على من أمعن النظر أن في الإعانة درجات متفاوتة ، و اختلاف الفتاوى والأحكام في جزئيات الإعانة بحسب درجات الإعانة . نعم ! يشكل على الناظر في كلام الفقهاء تنفيح ضابطة سالمة عن النقض ، يدار عليها الأحكام حرمة و

كراهة وإباحة، والعبد الضعيف قد جمع مباحث هذا المطلب في جزء و جيز يسمى: "الاستبانة لمعنى التسبب والإعانة" جمع فيها أولا الجزئيات الواردة في الفتاوى مع أحكامها و عللها من كلام الفقهاء. و اضطراب كلماتهم فيها ظاهراً. ثم ذكر صورة التوفيق بينهما، و ذكر ضابطة تجمع أشناتها على ما سنع له، بعد إمعان النظر و إتعاب الفكر في حل هذه المعضلة. فله الحمد، فمن رام التفصيل فليراجع، و أذكر ههنا منها جزء جميلاً نكح للطالب والناظر.. إلى أن قال:

الإعانة على المعصية لا يتحقق إلا بالنية حقيقة أو حكماً:

قال العبد الضعيف: الذى ظهر لى بفضل الله و منه فى الفرق بينهما هو أن ما قامت المعصية هو ما كانت المعصية فى نفس فعل المعين، بحيث لا تنقطع عنه نسبتها عن المعين بحيلولة الفاعل المختار، سواء وقع عمل المعصية بعين هذا المحل أو بعد تغييره و إحداث صنعة فيه، هو المستفاد من كلام المبسوط والبداية والزيلعى والعينى والعناية والكفاية والخلاصة والمنح ورد المختار، ثم كون المعصية فى عين الفعل المعين على ثلاثة وجوه:

الأول: أن ينوى المعين الإعانة على المعصية و بقصدها.

والثانى: أن يصرح بفعل المعصية فى صلب العقد فيسقط اعتبار النية.

والثالث: أن يتخصص هذا المحل لفعل المعصية و لا يكون له مصرف سواها،

مثل آلات الطرب التى ليس لها مصرف إلا الغناء والطرب

ففى الأوجه الثلاثة قامت المعصية بعين هذا الفعل، و صار فاعله معيناً على

المعصية. و إن أمعت النظر رجعت الأوجه الثلاثة إلى وجه واحد، و هو القصد والنية



، فإن القصد متحقق في الوجه الأول صراحة وفي الثاني والثالث حكماً ومعنى ، فإن الشرع أقام التصريح باللفظ مقام النية في عامة المعاملات : النكاح والطلاق والعناق والبيوع وأمثالها . وكذا إذا لم يكن المحل مستعملاً عادة إلا في المعصية فقام بيع هذا المحل وشرائه أيضاً مقام نية المعصية وقصده . وعلى هذا فعاد الأمر كله إلى ما قال السرخسي في شرح السير وما ذكره في الأشباه . وعلى هذا فاتفقت كلمات القوم كلها ، فإن من قال : إن المدار على قيام المعصية بعينه أو غيره رجع قوله على ما قلنا إلى قول من قال : إن المدار على النية والقصد كما عرفت ، والله الحمد .

و حاصل ما قلنا كله : إن الإعانة على المعصية لا تتحقق إلا بنية الإعانة حقيقة أو حكماً ، بأن يصرح بقصد المعصية سواء قصدتها أولاً ، أو كان المحل مخصوصاً بالمعصية لا يستعمل إلا فيها .. إلى أن قال :

و أما في زماننا الذي اشتد على الناس الاجتناب من الحرام الصريح لتسلط الكفار والفجار على سائر المكاسب . والمسلمون مضطرون إلى رخص يترخصون بها في كسب المعاش حذراً من الوقوع في أشد منه ، وقد قال عليه الصلوة والسلام : " كاد الفقر أن يكون كفراً " فلا يفتى بأمثال هذا تيسيراً على الناس كيف وقد قال سبحانه و تعالى : " ما جعل عليكم في الدين من حرج " ؟

و من ههنا لما شاهد شيخنا أشرف العلماء قدس سره في بلاد الهند حرجاً بيناً و ضرراً عظيماً بعامة المسلمين في ترك الخدمات والمناصب للحكومة المتسلطة برأسها ، صنف فيه رسالة سماها : " صائب الكلام في حكم المناصب الحرام " .

و حاصل كلامه فيه : إن اختيار هذه المناصب المحرمة لجلب المنفعة لنفسه أو

لغيره حرام كما هو حقيقة هذه المناصب ، إلا أنه إن أريد به دفع المضرة عن نفسه و  
عن المسلمين فيرجى أن لا يلحقه به إثم لكونه اختياراً لأهون البليتين و أخف الضررين  
كما هو معروف في قواعد الأشباه والنظائر. و نظيره : قول الفقهاء دفع النائية والظلم  
عن نفسه أولى - إلى قوله - و يؤجر من قام بتوزيعه بالعدل ، و إن كان الأخذ باطلا.  
وقوله : يؤجر من قام بتوزيعها بالعدل أى بالمعادلة كما عبر فى القنية أى أن يحمل كل  
واحد بقدر طاقته ، لأنه لو ترك توزيعها إلى الظالم ربما يحمل بعضهم ما لا يطيق فيصير  
ظلماً على ظلم ، ففى قيام العارف بتوزيعها بالعدل تقليل للظلم فلذا يؤجر (در مختار و  
رد المختار قبيل باب المصروف من الزكوة ) - انتهى

قلت : و لعله يستأنس له بعمل يوسف عليه السلام فى خدمة الخلق تحت امرة  
فرعون بالاستدعاء حيث قال : "اجعلنى على خزائن الأرض إني حفيظ عليم" مع أن  
قانون فرعون كان على خلاف شريعة يوسف عليه السلام كما يستفاد من قوله تعالى :  
"ما كان لبأخذ أخاه فى دين الملك " الآية فإنه يحتمل أن يكون ذلك جائزاً فى شريعة  
يوسف عليه السلام ، و ممنوعاً منسوخاً فى شريعتنا بقوله تعالى : "و من لم يحكم بما  
أنزل الله فأولئك هم الفاسقون" و يحتمل أيضاً أنه اختار ذلك مع كونه محظوراً فى  
شريعته فى نفسه خدمة لعامة الخلق و دفعاً للضرور عنهم.

والحاصل : أن الاجتناب عن خدمة الظلمة والكفرة أية خدمة كانت أولى و  
أحفظ لدين الرجل ما أمكن دفع الضرر عن نفسه والمسلمين بدونها ، و أما عند  
الاضطرار فالمرجو من كرمه سبحانه و تعالى أن لا يأخذ به عباده ، و لا سيما فى  
الخدمات التى ليست من قبيل الإعانة ، و لا من قبيل التسبب بالسبب القريب بل

لها تسبب في المعصية بالسبب البعيد . والله الموفق للصواب السداد ، و هو أرحم  
و أرف بالعباد .

### يجوز الاستعانة بالكفار و المنافقين والفساق في الجهاد؛

**قالها الجصاص:** أيضا بعدها بقوله : و هذا يدل أيضا على أنه جائز الاستعانة  
بالكفار في قتال غيرهم من الكفار . و كذلك قال أصحابنا: إذا كانوا متى غلبوا كان  
حكم الإسلام هو الجاري دون حكم الكفر ، و متى حضروا رضح لهم (أى يعطى لهم  
قليل من الغنيمة لا يبلغ مبلغ السهم للغازي) و ليس في الآية دلالة على أن الذى استحقه  
الكافر بحضور القتال هو السهم أو ارضح.

قلت: أما التوفية و عدم البخس فهو لما هو حقه . و ما هو حقه هو السهم أو  
الرضح . فالآية ساكتة عنه . فى فتح القدير هل يستعان بالكافر عندنا إذا دعت الحاجة  
جاز . و هو قول الشافعى رحمه الله ، و ابن المنذر . و جماعة لا يجوزون ذلك .  
و قال الشوكانى و إلى عدم جواز الاستعانة بالمشرى ن ، ذهب جماعة من  
العلماء و هو مروي عن الشافعى .

وقال النووي: و أن الشافعى ، و آخرون . إن كان الكافر حسن الراى فى  
المسلمين و دعت الحاجة إلى الاستعانة ، به استعين به ، و إلا فيكره . و حمل الحديثين  
على هذين الحالين .

و فى المغنى للحنابلة: و لا يستعان بمشرك ثم قال : و عن أحمد ما يدل على  
جواز الاستعانة به . و كلام الخرقى يدل عليه أيضا عند الحاجة .  
و اختاره فى الشرح الكبير . ثم قال إذا ثبت هذا فيشترط أن يكون من يستعان به



حسن الرأي في المسلمين . فإن كان غير مأمون عليهم لم تجز الاستعانة بهم . أه . و  
في (رحمة الأمة في اختلاف الأئمة) قال مالك ، و أحمد : لا يستعان بهم ولا يعاونون  
على الإطلاق . قال مالك إلا ان يكونوا خداماً للمسلمين فيجوز .

فعلم ان الراجح عند الأربعة إذا كانت حاجة ، ولا يكون لهم شوكة ، و منعة ، جواز  
الاستعانة بالكفار .

قال ابن حجر : تحت قوله ﷺ (و أن الله ليؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر) قال  
المهلب ، و غيره ، لا يعارض هذا قوله ﷺ . (لا نستعين بمشرك) لأنه إما خاص بذلك  
الوقت . و أما أن يكون المراد به الفاجر ، غير المشرك . قلت الحديث أخرجه مسلم . و  
أجاب عنه الشافعي بالأول و حجة النسخ شهود صفوان ابن أمية حيننا مع النبي ﷺ و  
هو مشرك . و قصته مشهورة في المعازي . و قيل أنه ﷺ تفرس في الذي قال له لا  
استعين بمشرك الرغبة في الإسلام فردّه رجاء أن يسلم فصدق ظنه . و فيه نظر . من جهة  
إنها نكرة في سياق النفي فيحتاج مدعى التخصيص إلى دليل ... إلى أن قال :

قلت : و لما دلت الآية على جواز الاستعانة بالكفار ، فبالمنافقين و الفساق بالأولى .  
أما أن الكفار ما يعطى لهم من المغنم . فمن لا يجوز الاستعانة لا يجوز شيئاً منه . و من  
جوزها اختلف فيه . فقال النووي و إذا حضر الكافر بالاذن رضح له و لا يسهم له . هذا  
مذهب مالك ، و الشافعي ، و أبي حنيفة و الجمهور ، و قال الزهري ، و الأوزاعي يسهم  
له . و في أحكام القرآن للعلامة جميل أحمد التهانوي<sup>٢</sup> (ص : ٣٥٦) و مابعدهما :

**لا يجوز لعن يزيد والحجاج :**

وقال الشيخ عبد الحق الدهلوي : اتفقوا على تحريم لعن المعين و إن كان كافراً

إلا أن يعلم جزماً أنه مات كافراً كآبى جهل و أمثاله.

و مثله في المجمع. راجع إلى شرح جامع الأصول و لم ار خلافاً إلا عن ابن العربي في أحكام القرآن. و هو رأيه وحده.

فعلم أن لعن الكافر المعين من غير الله و رسوله لا يجوز إلا إذا تيقن موته على الكفر و إن لعن الكافر الغير المعين يجوز بحسب وصفه فليتنبه من يعتاد لعن المسلمين من حجاج و يزيد و غيرهم. إلى أن قال ...

و قال في التبراس: قد صح عنه عليه السلام اللعن بالوصف العام و على الشخص الهالك على الكفر، فوجب الاقتصار عليهما و بقي القسم الثالث محظوراً.

قال ابن العربي فأما العاصي المعين فلا يجوز لعنه اتفاقاً. لما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم جئ إليه بشارب خمر مراراً فقال بعض: من حضر ماله لعنه الله ما أكثر ما يؤتى به فقال النبي صلى الله عليه وسلم: "لا تكونوا أعواناً للشيطان على أخيكم" و قال هذا حديث صحيح. و أما لعن العاصي مطلقاً فيجوز اجماعاً.

و رد القاري: ما في شرح العقائد في شرح الفقه الأكبر. و بالجملة اختلف في اللعن على يزيد و حجاج و غيرهما و الاحوط عدم اللعن.

و ما في روح المعاني إلى الجواز. و بسط في البحث عنه.

و الراجح عندنا السكون. فمحمل أحاديث المنع كما روى في الأحياء: "المؤمن ليس بلعان" و كما رواه مسلم: "لا يكون اللعانون شفعاء و لا شهداء يوم القيامة" و مثل ذلك هو ما قال النووي: و إنما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا ينبغي لصديق أن يكون لعاناً" و قال: "لا يكون اللعانون شفعاء" بصيغة التثنية و لم يقل لعاناً و اللاعنون لأن هذا

لذم في الحديث إنما هو لمن كثر منه اللعن لا لمرة و نحوها و لأنه يخرج منه أيضا اللعن المباح . و هو الذي ورد الشرع به و هو "لعنة الله على الظالمين" لعن الله اليهود والنصارى لعن الله الواصلة والواشمة و شارب الخمر و آكل الربا و موكله و كاتبه و شاهده و المصورين و من انتمى إلى غير أبيه أو تولى غير مواليه أو غير منار الأرض و غيرهم ممن هو مشهور في الأحاديث الصحيحة.

قال : و نقول : الله اعلم فيما اشتبه علينا علمه.

الشرح :-

وقد قال الإمام الطحاوي : (انه ما سلم في دينه إلا من سلم لله عز وجل و لرسوله ﷺ و ردّ علم ما اشتبه عليه إلى عالمه ) . و قد أمر الرحمان سيدنا محمد ﷺ أن يرد علم ما لا يعلم إليه : قال الله تعالى : ﴿ قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا لَهُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ (الكهف: ٢٦) و قال تعالى : ﴿ قُلِ رَبِّي أَعْلَمُ بِعَذَابِهِمْ ﴾ (الكهف: ٢٢) و قد أخرج البخاري و مسلم في صحيحيهما قوله صلى الله عليه و سلم : لما سئل عن أطفال المشركين ( الله اعلم بما كانوا عاملين ) لذلك يتحتم علينا أن نقول في كل علم لا نعلمه ( الله اعلم ) .

الفائدة الأولى :

إنكار الحافظ التفويض و التأويل معاً :

اعلم أن الإمام الطحاوي أشار في هذه المتن إلى مذهب السلف لأن مذهب السلف في الصفات المتشابهة التي لا يحاط بها العلم هو تفويض علمها إلى الله مع القول بغاية التنزيه والتقديس له تعالى و أما الخلف فتأويلهم كانت صيانة لدفع



الزيف قال الإمام الكوثري في تعليقه على كتاب "تبين كذب المفترى" حين وصف "الإبانة": وهي على طريقة المفوضة في الإمساك عن تعيين المراد، وهو مذهب السلف، وأراد بها انتشار المتورطين في أحوال التشبيه من الرواة، والتدرج بهم إلى مستوى الاعتقاد الصحيح. ومذهب الخلف ترجيح أحد المعاني المحتملة مما يوافق التنزيه استناداً على قرائن الكلام واستعمال أهل اللسان. فالسلف والخلف متفقان في صرف المتشابه عن ظاهره الموهوم للتشبيه. فالفريق الأول يكتفى بالتأويل الإجمالي ويتورع عن الخوض في تبين المراد. والفريق الثاني اضطر إلى تطلب ذلك دفعاً لتمويهات المشبهة ممن لا حظ لهم من الإسلام غير أن جعلوا صنمهم الأرضي صنماً سماوياً، ولا رابع لهؤلاء الفرق. (١)

وقد سلك شارح العقيدة الطحاوية مسلك الحافظ ابن تيمية في الصفات المتشابهة وكان الحافظ ينكر التفويض والتأويل معاً قال في الموافقة (١١٨/١) بهامش منهاج السنة: (إن التفويض من شر أقوال أهل البدع والإلحاد) وقال في التأسيس: (إن العرش في اللغة السرير، وذلك بالنسبة إلى ما فوقه كالسقف بالنسبة إلى ما تحته، فإذا كان القرآن جعل عرشاً وليس هو بالنسبة إليه كالسقف علم أنه بالنسبة إليه كالسرير بالنسبة إلى غيره، وذلك يقتضي أنه فوق العرش" اهـ فإذا نال العرش عنده مقعده تعالى، تعالى عن ذلك.

وفي الكتاب المذكور له أيضاً: "فمن المعلوم أن الكتاب والسنة والإجماع

١ - نظرة علمية في نسبة كتاب الإبانة جميعه... (ص: ٩٠) للمحقق وهبي سليمان غاوي.

لم تنطق بأن الأجسام كلها محدثة ، و أن الله ليس بجسم ، و لا قال ذلك إمام من أئمة المسلمين ، فليس في تركي لهذا القول خروج عن الفطرة و لا عن الشريعة“ اهـ . . . و أين ذهبت آيات التنزيه ؟

لعله ينتظر أن ينص على كل سخافة يراها سخيـف ، ألم يكف قوله تعالى: (ليس كمثله شيء) ؟ أم يبيح أن يقول يأكل هذا و يمضغ هذا و يذوق هذا لأنها لم تذكر ؟ .... إلخ إلى أن قال:

وقال في موضع آخر منه: ”قلتم ليس هو بجسم و لا جوهر و لا متحيز و لا جهة له و لا يشار إليه بحس ، و لا يتميز منه شيء من شيء ، و عبرتم عن ذلك بأنه تعالى ليس بمنقسم و لا مركب و أنه لا حد له و لا غاية ، تريدون بذلك أن يمتنع عليه أن يكون له حد و قدر أو يكون له قدر لا يتناهى ، فكيف ساغ لكم هذا النفي بلا كتاب و لا سنة“ اهـ . و يغنى ذكاء المطالع عن التعليق .... إلى أن قال:

و في موضع آخر منه أيضا ”و من المعلوم بالاضطرار أن اسم الواحد في كلام الله لم يقصد به سلب الصفات - يريد ما يشمل المحي و نحوه - و لا سلب إدراكه بالحواس ، و لا نفي الحد و القدر و نحو ذلك من المعاني التي ابتدع نفيها الجهمية و أتباعهم و لا يوجد نفيها في كتاب و لا سنة“ اهـ . و هذا من الصراحة بمنزلة ما سبق.

و صرح في ”موافقة المعقول“ له في هامش منهاجه (٢ - ٧٥) بقيام الحوادث بالله سبحانه ، و بصرح في منهاجه (١ - ٢٦٤) بأنه تعالى في الجهة على التقديرين. و قد علمت قول الأئمة فيمن يثبت لله جهة قاصداً معناها بدون أن

يكون تلفظه بها من قبيل سبق اللسان أو سبق القلم. وإثبات الحركة له تعالى مع المثبتين في موافقة المعقول في هامش المنهاج (٢-٢٦) وفي (٢-١٣) وقوله في إنكار الخلود في النار قد ملأ الكون. وكذا قوله بالقدم النوعي. راجع ما ذكره ابن تيمية في نقد "مراتب الإجماع لابن حزم ص ١٦٩) (كذا في "المقالات" للإمام الكوثري ص: ٢٤٢ وما بعدها).

و أما التأويل فكان ينكر عليه أشد الإنكار فمن أول رماء بالجهمية ولم ينج منه حتى الكبار مثل الإمام الترمذي صاحب الجامع الصحيح. وفي مختصر الصواعق (٢/٢٧٥) وأما تأويل الترمذي وغيره له بالعلم فقال شيخنا: (هو ظاهر الفساد من جنس تأويلات الجهمية...) لذلك قال شيخ مشائخنا الإمام الأنور في حقه: "أما الحافظ ابن تيمية رحمه الله تعالى فإنه وإن نسب الزيادة والنقصان إلى إمامنا رحمه الله تعالى، لكن في طبعه سورة وجدة، فإذا عطف إلى جانب عطف ولا يبالى، وإذا تصدى إلى أحد تصدى ولا يُحاشى، ولا يؤمن مثله من الإفراط والتفريط، فالتردد في نقله لهذا، وإن كان حافظاً متبحراً".<sup>(١)</sup>

الفائدة الثانية:-

### الفرق بين الخلف وأهل البدعة في التأويل :

وهو أن أهل البدعة يأولون وينكرون التفويض والخلف لا ينكرون التفويض بل يستحسنونه فما يقال أن الحويني والغزالي والرازي رحمهم الله

١- انظر في فيض الباري (ص: ١٣٤).



رجعوا عن التأويل لا يصح النقل عنهم اللهم إلا أن يقال أنهم مع تأويلهم للآيات المتشابهة اختاروا التفويض لأن الأصل هو التفويض والتأويل للضرورة و أن الأفضل والأولى و الأحكم هو التفويض فهؤلاء الأفاضل كانوا يؤولون النصوص ثم اختاروا التفويض مع أنهم كانوا يرون التفويض من قبل أيضاً.

فاختيار وجه من الوجهين الصحيحين لا يعنى الطعن فى أحدهما و رده لذلك نرى المحققين يختارون التفويض مع التنزيه و إن كانوا يرون التأويل كما مال إليه الحافظ ابن حجر فى "الفتح" (٣٨٣/١٣) قال "والصواب الإمساك عن أمثال هذه المباحث والتفويض إلى الله فى جميعها والاكتفاء بالإيمان بكل ما أوجب الله فى كتابه أو على لسانه نبىه..." انتهى.

و إلى هذا أشار إليه الملا على القارى فى شرح فقه الأكبر (ص ٣٨). و قال الدكتور محمد عادل الحسينى فى كتابه "عقيدة الإمام الشوكانى" (ص: ١٠): "قلت: الصواب خلاف ما قال الذهبى فى السير حيث إن الإمام الحوينى والغزالى والرازى لم يثبت عنهم ذلك التراجع على التحقيق و على فرض ثبوته عنهم فلما نحتاج إلى نص عباراتهم، أما ما نقل عن الحوينى والغزالى والرازى رحمهم الله تعالى فى العبارة "اللهم إيماناً كإيمان العجائز" لا يعنى هذا نقض ما قرروه فى المسالك النظرية و ذلك لأن ما تؤمن به العجائز هو الأمر البدهى و عندهم أن قضايا التوحيد بدهية فى قلوبهم و يحذرون العوام من الخوض فيها و يصرح للعالم فى التحدث فيها بشروط سبعة كما بينها الإمام الرازى فى أساس التقديس. و رجوع هؤلاء الأئمة على فرض صحته هو رجوعهم من التأويل إلى

التفويض . والتفويض كما ذكر الشوكاني : أن لهذه الآيات تأويلاً و لكننا نمسك عنه مع تنزيه اعتقادنا عن التشبيه والتعطيل لقوله تعالى (و ما يعلم تأويله إلا الله) قال ابن برهان و هذا قول السلف .

و قال الشوكاني أيضاً: قال إمام الحرمين الحويني ذهب أئمة السلف إلى الانكفاف عن التأويل و تفويض معانيها إلى الرب تعالى .

قال : و نرى المسح على الخفين في السفر و الحضر كما جاء في الأثر .

الشرح :-

هذا النص والذي بعده فيه رد على الروافض و فيه إشارة إلى انحرافهم في العبادات و في التالي إشارة إلى انحرافهم في العقائد و بعد أن رد على المذاهب والآراء الهدامة من المعتزلة والخوارج والمجسمة وغيرها الموجودة في عصره بدء بالروافض ، فالرافضة تخالف هذه السنة المتواترة و قد قال الحسن البصري : حدثني سبعون رجلاً من أصحاب النبي ﷺ أنه مسح على الخفين (معارف السنن: ٣٣١/١) . و في شرح المنية : قال الكرخي : أخاف الكفر على من لم ير المسح على الخفين لأن الآثار جاءت فيه في حيز التواتر ، و عن أبي حنيفة : ما قلت : حتى جاءني فيه مثل ضوء النهار ، و روى عن أبي حنيفة أنه سئل عن مذهب أهل السنة والجماعة فقال : هو أن تفضل الشيخين (أبو بكر و عمر) و أن تحب العتتين (عثمان و علي) و أن ترى المسح على الخفين .

بعض النماذج من المسائل الفقهية في فقه الروافض :

١ . يقولون بطهارة المذي .

٢. يقولون بعدم انتقاض الوضوء بخروج المذى ، و قولهم بطهارة الودى .

٣. أن زرق الديك والدجاجة طاهر عندهم .

٤. ليس عندهم غسل كل الوجه فرضاً .

٥. يقولون : إن الوضوء مع غسل الحنابة حرام .

٦. اداء الصلوة الأربع : يعنى الظهر و العصر و المغرب و العشاء متصلة بينها

لانتظار خروج المهدى ، كذا فى مختصر التحفة الاثنى عشرية .

قال الإمام الطحاوى : " و نرى المسح على الخفين فى السفر والحضر كما جاء

فى الأثر "

قال السقاف فى صحيفة (٦٤٣) : " لا معنى لإيراد هذه المسألة هنا فى كتب

العقائد ، وإنما مكانها فى باب المسح على الخفين فى كتاب الطهارة من كتب

الفقه ... "

أقول : غلط السقاف فى هذا أليس الإمام الطحاوى هو الذى كتب شرح معانى

الآثار وغيره من كتب الفقه و أصول الاختلاف وغيره ، أفلا يعرف أن ورود هذه المسئلة

أو المسئلة الفلاتية يجب أن توضع هنا أو هناك ، بل يعرف هذا الإمام كل ذلك .

و ما يجب أن ايئنه هو أن هذا الكتاب فيه بيان العقائد و فى العقائد الرد على الفرق

الباطلة و من بين هؤلاء الفرق الشيعة و من سلك مسلكهم فالإمام الطحاوى بين لأهل

السنة والجماعة أن أهل السنة والجماعة يرون المسح على الخفين والشيعة وغيرهم من

الفرق الضالة لا يرونه فلهذا ذكره فى هذا الموضع ، و ليس الإمام الطحاوى هو الذى

تفرد بذكره فى هذا .



١- وفي الفقه الأكبر للإمام الهمام النعمان رضى الله الذى فيه بيان العقائد قال:  
 (والمسح على الخفين سنة) أى ثابت بالسنة التى كادت أن تكون متواترة .  
 ٢- وفي العقائد النسفية مع شرحه شرح العقائد للإمام التفتازانى (١١٧) و نرى  
 المسح على الخفين فى السفر والحضر قال شارحه : وإن كان زيادة على الكتاب لكنه  
 بالخبر المشهور . وقال محشيه : أما مسح الخفين للمتخفف فثابت بالمتواتر عن  
 رسول الله ﷺ بلا شبهة قال الإمام تاج العارفين الشيخ الحسن البصرى قد سمعت عن  
 سبعين من أصحاب رسول الله ﷺ أنه ﷺ مسح على الخفين  
 و قول السقاف : ( و الأمة لم تجمع على المسح على الخفين فائمة العترة المطهرة  
 والزيدية و الإمامية و الإباضية و مالك فى آخر أقواله على عدم جواز المسح على  
 الخفين بالاضافة إلى خلاف جار فى عهد الصحابة) باطل بل الكلام على عكس  
 مايقوله و إليك الدليل:

١- قال الإمام النووى فى شرح مسلم (١٧/٢) : أجمع من يعتد به فى الإجماع على  
 جواز المسح على الخفين فى السفر والحضر، سواء كان لحاجة أو لغيرها حتى يجوز  
 للمرأة الملازمة بيتها والزمن الذى لا يمشى ، وإنما أنكرته الشيعة والخوارج و لا يعتد  
 بخلافهم ، و قد روى عن مالك رحمه الله تعالى روايات فيه ، و المشهور من مذهبه  
 كمذهب الجماهير ، و قد روى المسح على الخفين خلافا لا يحصون من الصحابة .  
 قال الحسن البصرى رحمه الله تعالى : حدثنى سبعون من أصحاب رسول الله ﷺ أن  
 رسول الله ﷺ كان يمسح على الخفين ، و قد بينت أسماء جماعات كثيرين من  
 الصحابة الذين روه فى شرح المذهب (...)

فثبت من قول الإمام النووي أولاً أن المسح على الخفين فيه إجماع و بطل قول السقاف أن الأمة لم تجمع عليه.

ثانياً ثبت منه أن اختلاف الزيدية و الإمامية و غيرها من الفرق التي اتخذت طريقاً غير طريق أهل السنة و الجماعة لا يعبأ باختلافهم و لا يعتبر كما مر.

٢- نقل الإمام القرافي في كتابه الزخيرة (٣٢٢/١): (قال ابن وهب فيها: آخر ما فارقت عليه المسح في السفر و الحضر)

٢. و في تبیین السالك المالكى (٢٣٥/١) قال: (والمسح على الخفين جائز عند الأئمة و حديثه متواتر قال ابن جزى: (أما الخفان فيحوز المسح عليهما عند الأئمة الأربعة، في السفر و الحضر) آه.

٣- قال المحدث الشهير شيخ مشائخنا في كتابه أوجز المسالك (٤٣٧/١): (ثم قال ابن المنذر عن ابن المبارك: ليس في المسح على الخفين من الصحابة اختلاف لأن كل من روى عنه فيهم إنكاره روى إثباته، و صرح جمع من الحفاظ بأن أحاديثه متواترة المعنى، و جمع بعضهم رواه، فبلغوا مائتين، قال الكرخي أخاف الكفر على من لا يرى المسح على الخفين، و سئل أنس بن مالك رضى الله عنه عن علامات أهل السنة و الجماعة؟ فقال: أن تحب الشيخين، و لا تطعن الختنيين، و تمسح على الخفين، و روى عن الإمام أبى حنيفة في شرائط أهل السنة أنه قال: أن تفضل الشيخين، و تحب الختنيين، و تمسح على الخفين، و روى عنه رضى الله عنه أنه قال: ما قلت بالمسح حتى جاء نى مثل ضوء النهار. و لو لا أنه لا خلف فيه ما مسحنا.

و قال ابن عبد البر: لا أعلم أحداً أنكره إلا مالكا في رواية. أنكرها أكثر أصحابه.

و الروايات الصحيحة عنه مصرحة بإثباته ، و موطؤه يشهد للمسح في الحضر و السفر ،  
و عليها جميع أصحابه . آه .

و اثبت الباجي رجوع الإمام إلى المسح في السفر و الحضر ، فاتفقت الأمة كلها  
على جوازه إلا شردمة من المبتدعة كالخوارج ظناً منهم أنه لم يرد به القرآن ،  
و كالشيعة ظناً منهم أن علياً رضي الله عنه امتنع منه ، و رد الأول بحمل القراءتين في آية  
الوضوء على الحالتين ، بينهما الحديث ، و رد الثاني بأنه لم يثبت بمثله .

قال في "الاستذكار" بعد ذكر الحديث الآتي : و فيه دليل على الحكم الحليل  
الذي فرق بين أهل السنة و أهل البدع ، الذي لا ينكره إلا مبتدع خارج عن جماعة  
المسلمين أهل الفقه و الأثر ، لا خلاف بينهم في ذلك بالحجاز و العراق و الشام و سائر  
البلدان ، إلا قوم ابتدعوا ، فانكروا المسح على الخفين و قالوا : إنه خلاف القرآن و  
عسى القرآن نسخه ، و معاذ الله أن يخالف رسول الله ﷺ كتاب الذي جاء به قال  
تعالى : ( فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا ) الآية -  
و القائلون بالمسح هم الحم الغفير و العدد الكثير ، اللذين لا يحوز عليهم الغلط و لا  
التواطؤ ، و هم جمهور الصحابة و التابعين و فقهاء المسلمين .

و قد روى مالك الإنكار في الحضر [و السفر] و الروايات عنه بإجازة المسح أكثر  
و أشهر ، و على ذلك بنى موطأه ، و هو مذهبه عنه كل من سلك اليوم سبيله ، لا ينكره  
منهم أحد ، و الحمد لله انتهى .

٤ - و قال الإمام فخر الدين الرازي في تفسيره الشهير (٣٠٧/٤) : ( و أما الفقهاء فقالوا :  
ظهر عن بعض الصحابة القول به و لم يظهر من الباقيين إنكار ، فكان ذلك إجماعاً من



الصحابة ، فهذا أقوى ما يقال فيه).

٥- وفي الفتح الباري (٣٠٥/١): (نقل ابن المنذر عن ابن المبارك قال : ليس في المسح على الخفين عن الصحابة اختلاف ، لأن كل من روى عنه منهم إنكاره فقد روى عنه إثباته ، و قال ابن عبد البر : لا أعلم روى عن أحد من فقهاء السلف إنكاره إلا عن مالك ، مع أن الروايات الصحيحة عنه مصرحة بإثباته .... و قال ابن المنذر اختلف العلماء أيهما أفضل : المسح على الخفين ، أو نزعهما و غسل القدمين قال : والذي اختاره أن المسح أفضل لأجل من طعن فيه من أهل البدع من خوارج و الروافض ، قال : و إحياء ما طعن فيه المخالفون من السنن أفضل من تركه اهـ .

٦- وفي الفتح الملهم شرح مسلم (٥١٢) قال الشيخ بدر الدين العيني رحمه الله : "واعلم أنه قد روت في المسح على الخفين عدة أحاديث تبلغ التواتر على رأى كثير من العلماء ، قال الميموني عن أحمد : فيها سبعة و ثلاثون صحابياً ، و في رواية الحسن بن محمد عنه : أربعون كذا قاله البزار في مسنده ، و قال ابن أبي حاتم : أحد و أربعون صحابياً . و في الأشراف عن الحسن : حدثني به سبعون صحابياً".

٧- وفي البدائع : "المسح على الخفين : جائز عند عامة الفقهاء و عامة الصحابة .... فكان المحمود ردًا على كبار الصحابة ، و نسبة إياهم إلى الخطأ فكان بدعة ...." اهـ

٨- قال الحافظ : "و قد صرح جمع من الحفاظ بأن المسح على الخفين متواتر ، و جمع بعضهم روايته فجاوزوا الثمانين و منهم العشرة" فثبت من أقوال هؤلاء الأئمة الأعلام الإجماع على المسح و من بعضهم تواتره و نقلنا من أصحاب مذهب مالك خلاف ما نقله السقاف .

الإمام الباجي نقل رجوعه عنه و ابن وهب قال : (آخر ما فارقت عليه المسح في  
الحضر والسفر)

## توجيه الروايات التي نقلت عن الإمام مالك

### في عدم جواز المسح على الخفين:

الرواية التي نقلت في البحر: (و روى ابن أبي ذئب عن مالك أنه أبطل المسح على  
الخفين في آخر أيامه) ، في مقابلها رواية ابن وهب : قال : "آخر ما فارقت مالكا على  
المسح في الحضر والسفر" و قويت هذه الرواية الإمام الباجي ورد رواية الإنكار بل  
وجهها بأن المراد منها: "أن الكلام في الأفضلية" قال الباجي : "رواية الإنكار في  
"العتبية" و ظاهرها المنع ، وإنما معناها أن الغسل أفضل من المسح (لا أن المسح غير  
ثابت) (أما الكلام في الأفضلية فلا بحث لنا فيها) قال : ابن وهب : "آخر ما فارقت  
مالكا على المسح في الحضر والسفر وهذا هو الحق الذي لا شك فيه" ، فما قال ابن  
الحاجب عن مالك من جوازه في السفر دون الحضر غير صحيح . لأن المسح على  
الخف متواتر عن النبي ﷺ . (١)

ثم إن الإمام ابن عبد البر المالكي رد رواية الإنكار و أثبت أن أكثر أصحاب الإمام  
مالك ردوا رواية الإنكار بقوله: (لا أعلم أحداً أنكره إلا مالكا في رواية أنكرها أكثر  
أصحابه ، و الروايات الصحيحة عنه مصرحة بإثباته ، و موطأه ، يشهد للمسح في  
الحضر والسفر ، و عليه جميع أصحابه ، و جميع أهل السنة). فهؤلاء كبار أصحاب

مذهب مالك و هم أدرى بالبيت بما فيه و هم من كبار محققى مذهبه فقولهم أحق بالقبول بحيث لا يبقى فيه أدنى شك و توجيههم فى رواية الإنكار و الإثبات أحق بالاتباع فهم نفوا رواية الإنكار و قالوا بالإثبات و وجهوا الإنكار فانتفى. و بطل فى ضمنه قول السقاف هذا: (أقول لقد تراجع الإمام مالك عما يصفه ابن عبد البر بالروايات الصحيحة ...)

و قول السقاف: (واعترف بذلك ابن تيمية كما فى الفتاوى الكبرى)، لا يحديه شيئاً لأن قوله: (أنكره بعض الصحابة) صحيح و يشهد له أول حديث البخارى فى المسح على الخفين رقم (٢٠٢) و المنكر كان سيدنا ابن عمرؓ عنه و رفع إنكاره .  
و قوله: (و مالك مع سعة علمه و علو قدره أنكره فى رواية) و قد بينا الروايات عنه و ما صح عنه و عن أصحابه الكرام و قوله: (أنكر فى رواية) يدل على أن له رواية أخرى تثبت المسح و هى التى صححناها و نقلناها و أثبتناها.  
و قوله: (هذا صح فيه الخلاف عن الصحابة ....) و لم يفصل.

و قد نقلنا قول ابن المبارك عن الفتح أنه قال: ليس فى المسح على الخفين عن الصحابة اختلاف . و انظر إلى قول الحافظ رحمه الله فى الفتاوى: (٩٤/٢١) قد استفاض عنه فى الصحيح أنه مسح على الخفين، و تلقى أصحابه عنه ذلك فاطلقوا القول بحواز المسح على الخفين).

و فى النيل (٢٣٩/١): و قال الإمام أحمد: فيه أربعون حديثاً عن الصحابة مرفوعة.

و قول السقاف: قال المصنف رحمه الله تعالى: (حدثنى زيد بن على عن أبيه،



عن جده ، عن علي عليهم السلام أن رسول الله ﷺ مسح قبل نزول المائدة فلما نزلت المائدة لم يمسح بعدها)

هذه الرواية الشيعية تقضى عليها الرواية السنية و هي التي في صحيح مسلم : عن شريح ابن هاني قال : أتيت عائشة أسألها عن المسح على الخفين ؟ فقالت عليك السلام أبي طالب فأسأله فإنه كان يسافر مع النبي ﷺ فسألناه فقال : (جعل النبي ﷺ ثلاثة أيام للمسافر و يوماً و ليلة للمقيم)

و روى كذلك هذا الحديث الترمذي والنسائي و أحمد . فلا شيء ترك الروايات الصحيحة الثابتة عن أئمتنا و تتبع الروايات الشيعية ؟ ! و أى فكر هذا الذى يدعوا إليه السقاف ؟!!

و قال الحافظ ابن حجر فى الفتح البارى (٣٠٧/١) : (و فيه الرد على من زعم أن المسح على الخفين منسوخ بآية الوضوء التى فى المائدة لأنها نزلت فى غزوة المريسيع و كانت هذه القصة فى غزوة تبوك ، و هى بعدها باتفاق) و قول السقاف : الشرح : (أخرج المؤيد بالله من "شرح التحرير" ما يشهد لصحته ... بطل الأصل و بطل شاهده الذى يشهد لصحته .

و فى نيل الأوطار : (٢٤٠/١) فقال ابن بهران : (لم أر هذه القصة فى شيء من كتب الحديث . و يدل لعدم صحتها عند أئمتنا أن الإمام المهدى نسب القول بمسح الخفين فى البحر إلى علي عليه السلام).

و ما ساق السقاف الروايات فى إنكار المسح عن ابن عباس ؓ و عائشة ؓ و أبى هريرة ؓ و علي ؓ فالجواب : أنه قال فى نيل الأوطار : (٢٣٩/١) و ما روى عن عائشة و ابن

عباس و أبى هريرة رضى الله عنهم من إنكار المسح فقال ابن عبد البر: لا يثبت قال أحمد لا يصح حديث أبى هريرة فى إنكار المسح و هو باطل .

و قد روى الدارقطنى عن عائشة<sup>رضي الله عنها</sup> القول بالمسح ، و ما أخرجه ابن أبى شيبة عن على أنه قال : سبق الكتاب الخفين فهو منقطع . و قد روى عنه مسلم و النسائى القول به بعد موت النبى <sup>ﷺ</sup> ، و ما روى عن عائشة<sup>رضي الله عنها</sup> أنها قالت : أقطع رجلى أحب إلى من أن أمسح عليهما ففيه محمد بن مهاجر ، قال ابن حبان كان يضع الحديث .

قوله : (و هذه الأدلة حجة القائلين بنسخ سنية المسح على الخفين بالآية الكريمة) ، و هذا باطل لا صحة له و أين الدليل ؟ و أين النسخ ؟ قال فى نيل الأوطار (٢٤٠/١) و أما دعوى النسخ فالجواب أن الآية عامة مطلقاً باعتبار حالتى لبس الخف و عدمه فتكون أحاديث الخفين مخصصة أو مقيدة فلا نسخ . و قد تقرر فى الأصول رجحان القول ببناء العام على الخاص مطلقاً . و أما من يذهب إلى أن العام المتأخر ناسخ فلا يتم له ذلك إلا بعد تصحيح تأخر الآية و عدم وقوع المسح بعدها . و حديث جرير نص فى موضع النزاع ، و القدح فى جرير<sup>رضي الله عنه</sup> بأنه فارق علماً ممنوع )

قوله : و هو إجماع أهل البيت المحقق لانحصارهم فى زمن الصحابة ... ) باطل قال الشوكانى فى نيل الأوطار (٢٤١) هو إجماع ظنى ، و قد صرح جماعة من الأئمة منهم الإمام يحيى بن حمزة بأنها تجوز مخالفتها ، و أيضاً فالحجة إجماع جميعهم ، و قد تفرقوا فى البسيطة و سكنوا الأقاليم المتباعدة و تمذهب كل واحد منهم بمذهب أهل بلده فمعرفة إجماعهم فى جانب التعذر .

وقوله : و لكن إهمال الخصوم لدليله كالجواب عنه فى قوله <sup>ﷺ</sup> "انظروا كيف

تخلفوني فيهما" و أقول : إن محبة آل البيت من الدين فمن أبغضهم أو أساء إليهم فالدين منه برئ ، و أى مؤمن لا يؤاليهم ولا يحبهم ؟ لأن رسولنا أمرنا بمحبتهم .

و أما إثبات الدين بالإسناد و لو لا الإسناد لقال من شاء ما شاء و فى الموضوعات (٣٩/١) : قال حماد بن سلمة : (حدثنى شيخ لهم - الرافضة - قال : كنا إذا اجتمعنا فاستحسننا شيئاً جعلناه حديثاً) فما ثبت من العترة بالإسناد الصحيح كيف لا يقبله علماء الأمة الإسلامية و لم نر فيما نعلم من رد أحاديثهم الصحيحة و آراؤهم الصحيحة .

قال : والحج و الجهاد ماضيان ، مع أولى الأمر من المسلمين ، برهم و فاجرهم إلى قيام الساعة لا يبطلهما شئ و لا ينقضهما الشرح :-

و كما اسلفنا أن الإمام فى هذا النص يشير إلى رد بعض عقائد الرافضة و أصولهم و مسلماتهم و هو زعمهم : أن لا جهاد فى سبيل الله حتى يخرج الرضا من آل محمد ﷺ و ينادى مناد من السماء اتبعوه و لما كان الجهاد من ضروريات الدين نريد أن نوضح بعض الأبحاث المهمة بالنسبة له .

### ١- الجهاد :

لغة هو بذل الوسع و هو عام يشمل المجاهد بكل أمر بمعروف و نهى عن المنكر و فى الشرع : الدعاء إلى الدين الحق و قتال من لم يقبله و عرفه ابن الكمال بأنه بذل الوسع فى القتال فى سبيل الله مباشرة ، أو معاونة بهال أو رأى أو تكثير سواد أو غير ذلك و للتفصيل انظر الرد مع الدر (١٩٣/٦) .



## ٢. أغراض الجهاد:

(١) هو تعبيد الناس لله وحده و اخراجهم من العبودية للعباد إلى العبودية لرب العباد و إزالة الطواغيت كلها من الأرض جميعاً و إخلاء العالم من الفساد قال الإمام محمد بن الحسن في السير الكبير (٨٨:١) فرضية القتال المقصود منها اعزاز الدين و قهر المشركين).

(٢) رد اعتداء المعتدين على المسلمين قال تعالى: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ (البقرة: ١٩٠)

(٣) إزالة الفتنة عن الناس حتى يستمعوا إلى دلائل التوحيد من غير عائق والفتنة ثلاثة أنواع:

١. ما يمارسه الكفار من أشكال التعذيب و التضيق على المسلمين ليرتلوا عن دينهم.

٢. الأوضاع و الأنظمة الشريكية و ما ينتج عنها من فساد في شتى . محالات الحيلة ، و من إزالة الفتنة عن المسلمين فك أسراهم فإن من شأن الكفار أنهم يفتنون الأسرى عن دينهم قال الفقهاء : إن فك الأسير فرض عين على المسلمين ، و يعين عليهم الجهاد حتى يستنقذوا أسرى المسلمين جميعاً.

٣. فتنة الكفار أنفسهم و صدّهم عن استماع الحق و قبوله لذا كان من أهداف الجهاد إزالة الفتنة عن الكفار أنفسهم بالإضافة إلى إزالتها عن المسلمين من باب أولى.

٣. حماية الحكومة الإسلامية من شر الكفار :

٤. قتل الكافرين و ابادتهم و محقتهم : قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا

فضرب الرقاب ﴿(محمد : ٤)﴾

٥. ارهاب الكفار و اخزائهم و اذلالهم و ايهان كيدهم و إغاضتهم: قال الله تعالى ﴿وَأَعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَ مِنْ رِباطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾ (سورة الانفال : ٥٩).

### فوائد ممارسة الجهاد في ذوات المسلمين :

١. كشف المنافقين: ﴿مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ﴾ (سورة آل عمران ١٧٩)
٢. تمحيص المؤمنين من ذنوبهم: قال الله تعالى: ﴿وَلِيُمَحِّصَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَمْحَقَ الْكَافِرِينَ﴾ (سورة آل عمران ١٤٠)
٣. تربية المؤمنين على الصبر والثبات والطاعة و بذل النفس و غير ذلك من الفوائد التربوية:
٤. الحصول على الغنائم و السبي.

وقال الإمام البخاري رحمه الله تعالى في صحيحه باب الجهاد ماضى مع البر و الفاجر، لقول النبي ﷺ (الخيال معقود في نواصيها الخير إلى يوم القيامة) قال الإمام ابن حجر في شرحه لهذه الترجمة: (سبقه إلى الاستدلال بهذا الإمام أحمد لأنه صلى الله عليه و سلم ذكر بقاء الخير في نواصي الخيل إلى يوم القيامة و فسّره بالأجر و المغنم و المغنم المقترن بالأجر إنما يكون من الخيل بالجهاد و لم يقيد ذلك بما إذا كان الإمام عادلاً فدل على أن لا فرق في حصول هذا الفضل بين أن يكون الغزو مع الإمام العادل أو الحائر. (فتح الباري ٦: ٤٢) و للتفصيل في هذا الموضوع و تكميله

انظر أهداف الجهاد للدكتور علي بن نفع العلياني ، و قد نقلنا ما قدمنا عن رسالته كما نقل العلامة الشيخ تقي العثماني منه .

### و الجهاد على قسمين :

١ . جهاد الدفع : و هو فرض عين إذا هجم العدو على ثغور المسلمين قال الإمام الحصاص في أحكام القرآن (١١٤/٣) و معلوم في اعتقاد جميع المسلمين أنه إذا محاف أهل الثغور من العدو ، و لم تكن فيهم مقاومة لهم ، فخافوا على بلادهم و انفسهم و ذراتهم ، أن الفرض على كافة الأمة أن ينفر إليهم من يكف عاديتهم عن المسلمين ، و هذا لا خلاف فيه بين الأمة ، إذ ليس من قول أحد من المسلمين اباحة القعود عنهم ، حتى يستبيحوا دماء المسلمين و يسبي ذراتهم).

٢ . جهاد الابتداء : و الجمهور على أنه فرض كفاية بشرط الإستطاعة ، إذ اقام له بعض المسلمين سقط عن الباقيين ، إلا أن يتطوعوا بذلك و هدف جهاد الابتداء أحد الأمرين :

(١) أما أن تعتق البلاد الكافرة الإسلام .

(٢) و أما أن يؤدوا الحزبة و حيثئذ يتركون على عقيدتهم ، و لكنهم لا يتركون لينفلقوا في الأرض قوانينهم على عباد الله ، و إنما تكون الأرض تابعة لحكم الله ، و أحكام الإسلام ، ثم يترك الكفار و ما يدينون في حياتهم الانفرادية ، و إنما يؤدون الحزبة ، و هي مبلغ يسير من المال ، لأن الحكومة الإسلامية تقوم بحفظ أنفسهم ، و أموالهم ، و أعراضهم و أن هذا الهدف هو الذي بينه الله سبحانه و تعالى في قوله جل و علا : ﴿ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ ﴾ (سورة الأنفال : ٣٩) و



**الذين ينكرون جهاد الإبتداء** و يتدعون آراء فى الفقه الإسلامى موافقة لأهواء أهل الغرب و ارضاء للمستغربين و المستشرقين فكأنهم يريدون تطبيق الإسلام على الأفكار الغربية يتناسون أن هذا الجهاد إجماع من العلماء طوال ثلاثة عشر قرناً من تاريخهم و أن جميع الآيات التى يستدل بها هؤلاء متعلقة بظروف مخصوصة فى بداية الإسلام، و الذين استقر عليه أمر الجهاد ما نزل فى سورة التوبة، و هو قوله تعالى: ﴿فَإِذَا انْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَخْصِرُواهُمْ وَأَقْلَبُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ﴾ (سورة التوبة: ٥) و قوله تعالى: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ (التوبة: ٢٩) و قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ﴾ (سورة التوبة: ١٢٣) فهذه الآيات كلها تأمر المسلمين بالإبتداء بقتال الكفار فإنها لم تذكر سبباً لقتالهم إلا كفرهم بالله و اليوم الآخر... و ما إلى ذلك و لم تذكر أن سبب قتالهم هو هجومهم على المسلمين.

و هذه الآيات من آخر ما نزل من القرآن الكريم فهى محكمة باقية الحكم إلى قيام الساعة و كذلك النص الصريح المحكم فى مشروعية جهاد الإبتداء لا يمكن حمله على جهاد الدفع ابداً و هو قوله ﷺ: أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله، و يؤمنوا بى، و بما جئت به، فإذا فعلوا ذلك عصموا منى دماءهم و أموالهم إلا بحقوقها و حسابها على الله) أخرجه مسلم. و هذا الموضوع استوعبه العلامة محمد تقى العثمانى فى

كتابته الشهير تكملة فتح الملهم (٣: ١٠-١١-١٢) والتفصيل فيه ونحن نقلناه من كتابه المذكور.

## ذكر بعض المسائل الضرورية المتعلقة بولي الأمر:

١. مسألة: استعانة المسلمين بالمشركين:

الأمر في الاستعانة بالمشركين موكل إلى مصلحة الإسلام والمسلمين، فإن كان يؤمن عليهم من الفساد، وكان في الاستعانة بهم مصلحة، فلا بأس بذلك إن شاء الله تعالى، إذا كان حكم الإسلام هو الظاهر ويكون الكفار تبعاً للمسلمين وإن كان للمسلمين عنهم غنى أو كانوا هم القادة والمسلمون تبعاً لهم، أو يخاف منهم الفساد فلا يجوز الاستعانة بهم. كذا في تكملة فتح الملهم (٣: ١٥٢).

وقال في أحكام القرآن (٣٦١/٢) مسألة: لا يجوز للمؤمنين الاستنصار بالكفار على غيرهم من الكفار إذا كانوا متى غلبوا كان حكم الكفر هو الغالب، وبذلك قال أصحابنا: إن الاستعانة بالكفار لا تجوز إذا كانوا متى غلبوا كان الغلبة والظهور للكفار وكان حكم الكفر هو الغالب.

٢. مسألة: نصب الإمام: فقد اجمعوا على وجوب نصب الإمام، وإنما الخلاف في أنه يجب على الله أو على الخلق بدليل سمعي أو عقلي فمذهب أهل السنة وعامة المعتزلة أنه يجب على الخلق سمعاً لقوله عليه الصلاة والسلام على ما أخرجه مسلم من حديث ابن عمر رضي الله عنه بلفظ (من مات بغير إمام مات ميتة جاهلية، ولأن الصحابة رضي الله عنهم جعلوا أهم المهمات نصب الإمام، حتى قدموه على دفنه عليه الصلاة والسلام، ولأن المسلمين لا بدّ لهم من إمام يقوم

بتنفيذ أحكامهم وإقامة حدودهم ، و سد ثغورهم ، و تجهيز جيوشهم ، و أخذ صدقاتهم ، و قهر المتغلبة و المتلصصة و قطاع الطريق و إقامة الجمع والأعياد و تزويج الصغار و الصغائر الذين لا أولياء لهم ، و قسمة الغنائم ، و نحو ذلك من الواجبات الشرعية التي لا يتولاها آحاد الأمة .

ثبوت الإمامة :: ثبتت الإمامة عند أهل السنة و الجماعة إما باختيار أهل الحل والعقد من العلماء وأصحاب العدل والرأى كما ثبتت إمامة أبى بكر رضى الله عنه و إما بتنصيب الإمام و تعيينه كما ثبتت إمامة عمر رضى الله عنه بإستخلاف أبى بكر رضى الله عنه إياه .

### التنبيهات المهمة ::

١ . و لا يجوز نصب إمامين فى عصر واحد لأنه يؤدى إلى منازعات و مخاصمات مفضية إلى اختلاف أمر الدين و الدنيا .

٢ . و لا يشترط أن يكون أفضل أهل زمانه لأنه المساوى فى الفضيلة ، بل المفضل الأقل علما و عملاً ربما كان أعرف بمصالح الإمامة و مفسدها .

٣ . ثم ينبغى أن يكون الإمام ظاهراً يرجع إليه الأنام فى مهماتهم ، فيقوم بمصالح أمورهم ، لا مخفياً خوفاً من الأعداء .

٤ . و يشترط فى الإمام أن يكون قريشياً لقوله عليه الصلوة و السلام ( الأئمة من قريش ) و إن خافوا الفتنة جاز غيره .

٥ . و أما إذا لم يوجد من قريش من يصلح لذلك أو لم يقتدر على نصبه لإستيلاء أهل الباطل و شوكة الظلمة و أرباب الضلالة فلا كلام فى جواز تقلد القضاء و تنفيذ



الأحكام وإقامة الحدود وجميع ما يتعلق بالإمام من كل ذي شوكة. (شرح المقاصد)  
 ٦. عزل الإمام : و لا ينزل الإمام بالفسق و الحور لأنهما قد ظهر على الأمراء بعد  
 الخلفاء و السلف كانوا ينقادون لحكمهم و يقيمون الجمع و الأعياد بإذنهم ، و لا  
 يرون الخروج عليهم فكان إجماعاً منهم على صحة إمامة أهل الحور و الفسق.

٧. شروط ثبوت الخلافة : و ليس من شروط ثبوت الخلافة إجماع الأمة على  
 ذلك ، بل من عقد بعض صالحى الأمة لمن هو صالح لذلك انعقدت ، و ليس لغيره بعد  
 ذلك أن يخالفه و لا وجه إلى اشتراط الإجماع لمافيه من تأخير الإمامة عن وقت  
 الحاجة إليها على أن الصحابة رضى الله عنهم لم يشترطوا فيها الإجماع عند الاختيار و  
 المبايعه . كذا فى شرح فقه أكبر للملا على القارى :

و من موانع الإمامة نقض التصرف و هو ضربان حجر و قهر و الحجر أن يغلب  
 عليه من أعوانه من يستيد بتنفيذ الأمور من غير تظاهر بمعصية و لا محاهرة بمشاقة الخ  
 و أما القهر : و هو أن يسير ما سوراً فى يد عدو قاهر لا يقدر على الخلاص منه فيمتنع  
 ذلك عقد الإمامة له لعجزه عن النظر فى أمور المسلمين سواء كان العدو مشركاً أو  
 مسلماً باغياً الخ و للتفصيل انظر (الأحكام السلطانية للماوردى)

٨. بم يصير الإمام إماماً؟ : يصير الإمام إماماً بأمرين بالمبايعه من الأشراف و  
 الأعيان و بأن ينفذ حكمه فى رعيته خوفاً من قهره و جبروته فإن بايع الناس و لم  
 ينفذ حكمه فيهم لعجزه عن قهرهم لا يصير إماماً فإذا صار فحار لا ينزل إن كان  
 له قهر و غلبة لعوده بالقهر فلا يفيد و إلا ينزل و تمامه فى كتب الكلام قال ابن  
 عابدين قوله : و بأن ينفذ حكمه أن يشترط مع وجود المبايعه نفاذ حكم و كذا هو

شرط أيضاً مع الاستخلاف فيما يظهر بل يصير إماماً بالتغلب و نفاذ الحكم والفهر بدون مبايعة وإستخلاف كذا في رد المحتار على الدر المختار (٣/٣٣٩)

### تطبيق الشريعة الإسلامية لازمي:

وقد كانت الحكومة الشرعية في افغانستان بقيادة الإمام الملا محمد عمر مجاهد موجودة فأعلن الحرب الصليبي ضدها فبدأ الجهاد معهم ، والحمد لله لقد نصر الله المجاهدين بتضحياتهم ، و صدق نياتهم ، وإخلاصهم ، و هزم الأحزاب ، و ذلوا فالجهاد جار إلى أن تقوم الحكومة الشرعية ، و إقامة الحكومة الشرعية حتم لازم لأنها من ثمرة التضحيات ، و الشريعة لها مميزات ، ليست في قوانين البشر لأنها من عند الله ، و يلزم على الكل تطبيقها لأنها حكم الله ، و ليس لأحد رد حكم الله ، و هي للإنسانية كلها و رحمة لها فليست لهذا دون هذا بل للإنسان من أبيض و أسود ، عربي و عجمي ، في الشرق أو في الغرب ، و لا عنصرية ، و لا عصبية و لا طبقية فيها كقوانين البشر اليوم ، فغايتها تحقيق مصالح العباد في المعاش و المعاد و فيها العدل بين الناس كافة من صيانة دمائهم ، و أعراضهم و أموالهم و عقولهم كما صانت دينهم و أخلاقهم ، و وازنت بين الفرد و الجماعة و لم يفرط في أحد منهما ، و هي نظام كامل و شامل لجميع نواحي الحياة و لها أبواب فأولها باب السياسة و تعريفها كما في رد المحتار: استصلاح الخلق بإرشادهم إلى الطريق المنحى في الدنيا و الآخرة .... إلى أن قال : و في حاشية مسكين عن الحموي : السياسة شرع مغلظ ، و هي نوعان : سياسة ظالمة ، فالشريعة تحرمها ، و سياسة عادلة تخرج الحق من الظالم ، و تدفع كثيراً من المظالم ، و تردع أهل الفساد ، و توصل إلى مقاصد الشريعة ... ) و طريقة تولي الأمير و عزله قد ذكرناه من قبل ، و ما

يتعلق بالدبلوماسية الخارجية و دار الحرب والحربى ففى الأحكام السلطانية للمأوى ودى  
والحنبلى و غيرهما من أبواب الفقه فمن أراد التفصيل فليرجع إليهم.

و من أبوابها النظام الاجتماعى و هدفه اسعاد المجتمعات التى عملت بموجبها فهو  
يهتم بالانسان الصالح الذى يعرف ربه لأن المجتمع هذا مجتمع المكلفين و لما جاء  
الرسول صلوات الله عليه إلى المدينة بنى المسجد ليربط الخلق بالخالق و هذا النظام  
رعيت فيه حقوق المرأة. يقول الرسول ﷺ: (إنما النساء شقائق الرجال) فهى إن كانت  
فى البيت فالواجب على متوليها رعايتها و حسن تأديبها و تعليمها ، و يجب بذلك  
لأوليائها الحنة حتى تتزوج، فإذا أصبحت زوجة فهى راعية فى بيت زوجها ( و لهن مثل  
الذى عليهن بالمعروف و للرجال عليهن درجة) و يجب على الزوج نفقتها ، و حسن  
معاملتها (وعاشرهن بالمعروف) و إذا أصبحت أمًا فالجنة تحت أقدامها ، و اعطى لها  
حظ فى الارث ، و اعطى لها حق أداء الشهادة ، و لما كان اختلاطها قليلاً بالرجال  
فشهادة امرأتين تساوى شهادة رجل واحد ، و أما الحقوق التى تدعى الغرب أنه اعطاها  
فهى دحل ليس هدفهم من وراء ذلك إلا اشباع الغرائز الجنسية ، و كان العلامة أحمد  
وفيق باشا العثمانى سريع الخاطر حاضر الجواب ، سبق أن تقلد كثيرا من الوظائف  
الدبلوماسية فى عواصم أوروبا قبل أن يتولى الصدارة العظمى فى أوائل سلطنة السلطان  
عبد الحميد الثانى ، و قد سأله بعض عشرائه من رجال السياسة فى أوروبا فى مجلس  
بإحدى تلك العواصم قائلا: "لما ذا تبقى نساء الشرق محتجبات فى بيوتهن مدى حياتهن  
من غير أن يخالطن الرجال و يغشين مجامعهم؟" مستنكراً لتلك العادة المتوارثة فى  
الشرق، فأجاب فى الحال قائلا: "لأنهن لا يرغبن فى أن يلدن من غير أزواجهن" و كان هذا



الجواب كصب ماء بارد على رأس هذا السائل فسكت على مضض كأنه ألقم الحجر. وهذا النظام يتطلب من اتباعه المحبة والأخوة بين أفرادها فالكبير يحب عليها رحم الصغير والصغير يحب عليه أكرام الكبير، وتبجيل العلماء لا بد منه فيه، وفيه القضاء على عادة شرب الخمر والمخدرات وغيرها مما منعها الشرع ومن أبوابها الاقتصاد والاقتصاد نصف المعيشة ولا بد من تطهير المجتمع من الربا والمرايين لأنه إيدان بالحرب مع الله ورسوله قال رسول الله ﷺ: (درهم يأكله الرجل من الربا أشد من ست وثلاثين زنية) وتشيد البنية الإنسانية لا تتحقق إلا بالديانة، والديانة مرهونة برفع الفساد الظاهري والباطني أما الظاهري كالرقص والملاهي وغيرها من المحن والفساد تجر العذاب الهني ولذلك يهد كيان الحكومة الإسلامية: (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم)، (وكل أمتي معافا إلا المجاهرين)، والعلاج الحقيقي لذلك هو الأمر بالمعروف ونهي عن المنكر فهما من أساسيات الإسلام ومبانيه، ألا يرى إلى كابل لما طبقت الشريعة فيها في التسعينات ما كان يتجرأ أحد أن يحلق لحيته أو يأتي بالفساد الظاهري وكل أحد إذا كان معه كيس الفلوس ما كان يتجرأ أحد أن ينظر إليه، وأما اليوم فقد قال أحد كبار العلماء الشيخ الحماسي أنه لا يقدر أن يسافر إلى مكان قريب مخافة الاستهزاء بعمامته ولحيته، واختطاف الصبيان، والقتل، والزنا عام.

**شرائط تطبيق الشريعة:** ومن أهم شرائط التطبيق أن تؤخذ بكلها لا ببعضها لأن الشريعة لا تبعض ولا تتجزأ فهي اقتصاد اجتماع سياسة وحدود وما إلى ذلك قال الله تعالى: (أفتؤمن ببعض الكتاب وتكفرون ببعض) فإقامة الحدود من حد الزنى والخمر وغيره لا بد منها، ولما كان الغرب يخالف الإسلام العملي فلا بد من مخالفته لأن الله

أخبرنا : (و احذرهم أن يفتنوك عن بعض ما انزل الله إليك)

وقال : (ولا تطع الكافرين و المنافقين إن الله كان عليهما حكيمًا و اتبع ما يوحى إليك من ربك) و كانت وسيلة الغرب الضغوطات فلا بد من تحرير هذه الضغوطات لأنه زرع في العالم الإسلامي المخلفات الفكرية و النفسية و العلمية و زين الباطل من الربى و المحون و الفجور ، و شيوخ الخمر و المسكرات و القمار و عادة الغرب و الكفار عموماً أنهم وضعوا القوانين الوضعية الدولية و سموهم حقوق الإنسان و حقوق المرأة و ما إلى ذلك فإذا طبق الحاكم الإسلامي حكماً من أحكام الإسلام رموه بالإرهاب و نقض حقوق المرأة و حقوق الإنسان و رأى العالم حقوقهم للإنسان في سجونهم عملياً و نساؤهم الحاملات من غير ازواجهن في الشوارع فأول ما يجب علينا أن نفهمهم و نجمع بعقلانهم لنبين لهم مزايا الشريعة و خصائصها و فوائدها و الحكم الإسلامي ، و نقطع طمعهم في ذلك و إلا : (فإن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) (و إن تولوا يتبدل قوماً غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم).

### النموذج:

و إليكم نموذج المملكة التي طبقت الشريعة فأعلن الكفر الحرب ضدها بعد التهديدات الكثيرة التي أصبحت مقبرة الغزاة على مر التاريخ . قال في معجم البلدان (٣٥١/٢): (و قد روى عن شريك عن عبد الله أنه قال : خراسان كنانة الله إذا غضب على قوم رماهم بهم) و هذه الأرض تعرضت لها الإتحاد السوفيتي<sup>في</sup> واستولى عليها فهدم المحاهدون و أخرجوها و لما حان وقت قطاف الثمر ألا و هو تطبيق الشريعة فإذا بفادتها تنازعوا على السلطة و هلكوا الحرث و النسل فمن الله على الأفغان بقائد

شهم باسل الإمام العظيم الملا محمد عمر مجاهد رحمه الله فجاهد الفجار من جديد و طبق الشريعة فاعلن الكفار الحرب الصليبي عليه فجاهدوهم إلى أن هزمهم الله، و أجاوا إلى الصلح ، و الآن وقت خروجهم فيعدون المجاهدين و يستملهم لئلا يطبقوا الشريعة فوفق الله القيادة الرشيدة أن تسترد جميع العراقيل التي تلقى في الطريق و هزم العملاء و المرتزقة و أن يجعل كيد الكفار في نحورهم، و اطفأ النار التي اوقدتها في كشمير و بورما و العراق و الشام و اليمن و اللبنا و المال و الصومال و جميع بلدان المسلمين و ما ذلك على الله بعزير.

قال السقاف في صحيفة (٦٥١) اعلم أنه ليس من شرط مضي الحج و الجهاد أن يكون مع أولى الأمر من المسلمين (...)

أقول: قول السقاف لا معنى له. قال الملا علي القاري في شرح الفقه الأكبر: (أن المسلمين لا بد لهم من إمام يقوم بتنفيذ أحكامهم و إقامة حدودهم و سد ثغورهم و تجهيز جيوشهم و أخذ صدقاتهم و قهر المتغلبة و المتلصصة و قطاع الطريق و إقامة الحج و الأعياد و تزويج الصغار الذين لا أولياء لهم و قسمة الغنائم و نحو ذلك من الواجبات الشرعية التي لا يتولاها آحاد الأمة)

أقول: مناك أعمال تفعلها الأمة بشكل انفرادي يقوم به كل أحد و أما الأعمال الاجتماعية كإداء فريضة الحج و تنفيذ الأحكام و إقامة الحدود و إقامة الحج و قسمة الغنائم فلا بد فيها من الإمام قال في العقائد النسفية و قد نقل هذا المتن الملا علي القاري عنه: (أن المسلمين لا بد لهم من إمام).

و قوله: (ليس ذلك من شرطه و إنما هو من صور السفر و طلب الإمارة التي حث



عليها الشريعة في جميع احوال المسلمين و ليس في الحج خاصة).

أقول : و لما كان الحج و الجهاد من أعظم مواقع اجتماع المسلمين فذكر الأمير معهما ليتوجهوا إلى ذلك و ما كان في وقت الإمام الطحاوي إلا أميراً واحداً فاليوم فلكل دولة وزارة الشؤون الإسلامية و رئاسة الأوقاف فكل جماعة تحج مع هؤلاء ، و كان المعمول أو ان الخلافة الإسلامية من ابتدائها إلى إنتهائها أن يقرروا أميراً للحج يحج بالناس و أى استغراب في هذا؟ و لأى شئ هذه المغالطة؟

فإذا اختلف المسلمون و ادعى كل بلد دولة ، و تركوا الوحدة و الجهاد ، و تنافسوا على الملك و لم يأخذوا الدرس من الكفار و فرق شملهم و شتت جمعهم و أصبحوا كغشاء السيل و طبقوا الحدود السايكس بيكوتية فأى ذنب للإمام الطحاوي في هذا؟ و أوامر الشرع و أحكامه يتجه إلى كل أحد حسب الطاقة فإذا كان المسلم لا زاد له و لا راحلة فكيف يفترض عليه أداء الحج؟! و لذا فكلام الإمام الطحاوي صحيح ، و صاحب العقائد النسفية كما نقلنا عنه ذكر ذلك ، و وجه ورود هذا القول في هذا الكتاب هو أنه رد على الشيعة فإنهم يرون الجهاد مع إمامهم المختفى إذا ظهر و كلما ظهر يرون الجهاد معه . و أما الجهاد مع ولاية الفقيه فلا أصل حتى عندهم . قال : و تؤمن بالكرام الكاتبين ، فإن الله قد جعلهم علينا حافظين .

الشرح :-

و تؤمن بالملائكة المكرمين الذين يكتبون أعمال الإنسان و يعلمون ما يفعله الإنسان . و عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ( إن الله ينهاكم عن التعرّي فاستحيوا من ملائكة الله الذين معكم ، الكرام الكاتبين ، الذين لا يفارقونكم

إلا عند إحدى ثلاث حالات : الغائط و الجنابة و الغسل . فإذا اغتسل أحدكم بالعراء فليستتر بثوبه أو جرم حائط أو بغيره) رواه في مختصر زوائد البزار و فيه حفص بن سليمان لين الحديث ، و قد روى عنه و احتمل حديثه .

و فى الترمذى : إن معكم من لا يفارقكم إلا عند العلاء و عند الجماع فاستحيوهم .

**قال : و تؤمن بملك الموت المؤكل بقبض أرواح العالمين**

**الشرح :-**

و تؤمن بالملك الذى يتوفى الأنفس و الذى فوض إليه قبض الأرواح .  
**قال الله : ﴿ قُلْ يَتَوَفَّاكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ ﴾**  
 (السجدة: ١١)

قال الحافظ ابن كثير فى تفسير هذه الآية : الظاهر من هذه الآية أن ملك الموت شخص معين من الملائكة كما هو المتبادر من حديث البراء المتقدم ذكره فى (سورة ابراهيم) ، و قد سُمى فى بعض الآثار بعزرائيل ، و هو المشهور ، قاله قتادة و غير واحد ، و له أعوان ، و هكذا ورد فى الحديث أن أعوانه ينتزعون الأرواح من سائر الجسد ، حتى إذا بلغت الحلقوم تناولها ملك الموت . قال مجاهد : حوت له الأرض فجعلت له مثل الطست ، يتناول منها حيث يشاء و رواه زهير بن محمد عن النبى ﷺ بنحوه مرسلًا ، و قاله ابن عباس رضى الله عنهما . اهـ (٩٣/١١)

**قال : و بعذاب القبر لمن كان له أهلاً . و سؤال منكر و نكير فى قبره عن ربه و دينه و نبىه على ما جاءت به الأخبار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم و عن**

المصاحبة رضوان الله عليهم و القبر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفرة النيران.

### دلائل ثبوت عذاب القبر:

قال الشيخ ظفر أحمد العثماني في أحكام القرآن (٧٧/٤) قلت : قد اجمع أهل السنة والجماعة على أن عذاب القبر لكفار و عصاة المؤمنين حق ثابت بالكتاب و السنة المتواترة و لم ينكره إلا بعض المعتزلة و الرافقة ، و من حوادث الزمن أن بعض المنورين في ديارنا انتحلوا مذهب المعتزلة و توغلوا في إنكار عذاب القبر ، و لذلك مست الحاجة إلى بعض التفصيل في هذه المسئلة : ثم قال : إن عذاب القبر و ثوابه ثابت بالكتاب و السنة المتواترة .

### أما الكتاب :

فآيات عديدة يحتج بها له أورد البخاري في الصحيح ثلاثا منها . الأولى : هذه الآية ﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾ (المؤمن: ٤٦) استدلل بها البخاري في الصحيح على اثبات عذاب القبر وقال الحافظ : روى الطبري عن طريق الثوري عن أبي قيس عن شرحبيل قال : (أرواح آل فرعون في طيور سود ، تغدو و تروح على النار ، فذلك عرضها) ووصله ابن أبي حاتم من طريق ليث عن أبي قيس فذكر عبد الله بن مسعود فيه ، وليث ضعيف ، روى البخاري في (باب الميت يعرض عليه بالغداة و العشي) عن ابن عمر رضي الله عنه ( أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ( إن أحدكم إذا مات عرض عليه مقعده بالغداة و العشي ، إن كان من أهل الجنة فمن أهل الجنة ، و إن كان من أهل النار فمن أهل النار ، فيقال : هذا مقعدك حتى يبعثك الله يوم القيامة ) ، انتهى و وقع عند مسلم ( إن كان



من أهل الجنة فالجنة ( أى فالمعروض الجنة ...

ثم نقل عن الإمام ابن كثير : وهذه الآية أصل كبير فى استدلال أهل السنة على عذاب البرزخ فى القبور . ثم أورد الآيات الأخرى و طريقة الاستدلال بها مع التفصيل ثم قال : قلت فتلک عشرة كاملة من الآيات اكتفيت على ذكرها ، وإن ذكر العلماء سواها من الآيات أيضاً يستدل بها على عذاب القبر و من رضى بالله ربا و بالإسلام ديناً كفاه هذه العشرة و إلا فالقرآن كله لا يحدى نفعا لمن ختم على قلبه و العياذ بالله تعالى ....

## و أما السنة :

فقد ورد فيه أحاديث لا تحصى ، و صرح العلماء بتواترها معنى قال الشيخ جلال الدين السيوطى رحمه الله فى شرح الصدور فقد تواترت الأحاديث بذلك مؤكدة من رواية جماعة من الصحابة . و قد سماهم . و قال القارى فى شرح الفقه الأكبر : قد وردت الأحاديث المتظاهرة فى المبنى المتواترة فى المعنى فى تحقيق أحوال البرزخ والعقبى ، قد استوفاهما شيخ مشائخنا جلال السيوطى فى كتابه المسمى بـ ( شرح الصدور فى أحوال الموتى والقبور ) و فى كتابه الآخر المسمى بـ ( البدور السافرة فى أحوال الآخرة ) فعليك بها إن كنت تريد الإطلاع و ارتفاع النزاع عن الطباع . و قال فى المواقف و شرحها : ( والأحاديث الصحيحة والدالة عليه ) أى على عذاب القبر ( أكثر من أن تحصى بحيث تواتر القدر المشترك ) و إن كان كل واحد فيها من قبيل ( الآحاد ) ( ٣١٨ : ٨ ) و فى شرح العقائد النسفية للفتازانى : و بالجملة الأحاديث فى هذا المعنى و فى كثير أحوال الآخرة متواترة و إن لم يبلغ أحادها حد التواتر . و قال

الشيخ الحلال السيوطى رحمه الله فى ابيات التثبيت ما نصه :

اعلم هداك الله للرشاد	موفقا لطريق السداد
إن سؤال الملكين من قبر	حق به الإيمان فرض قد شهر
أتى به القرآن بالاشارة	ووافقت آياته الإنارة
تواترت به الأحاديث التى	قد بلغت سبعين عند العلة
والآية السؤال فيها كامن	يثبت الله الذين آمنوا

☆☆☆

قلت: وقد أخرج البخارى فى باب ما جاء فى عذاب القبر ستة أحاديث : عن البراء بن عازب ، و ابن عمر ، و عائشة ، و اسماء بنت أبى بكر ، و أنس بن مالك . و قال الحافظ فى الفتح : و قد جاء فى عذاب القبر غير هذه الأحاديث .

منها: عن أبى هريرة و ابن عباس و أبى ايوب و اسيد و زيد بن ارقم و أم خالد . فى الصحيحين أو أحدهما . و عن جابر و أبى سعيد عند ابن مردويه و عمرو و عبد الرحمن بن حسنة و عبد الله بن عمرو عند أبى داود و ابن مسعود عند الطحاوى و أبى بكره و اسماء بنت يزيد عند النسائى و أم بشر عند ابن أبى شيبه و عن غيرهم (فتح البارى ١٨٦:٣) و ذكر فى شرح الصدور عن تمميم الدارى و بشير بن الكمال و ثوبان و جابر بن عبد الله و عبد الله بن رواحة و عبادة بن الصامت و حذيفة و ضمرة بن حبيب و ابن عباس و عثمان بن عفان و عمرو بن العاص و معاذ بن جبل و أبى إمامة و أبى الدرداء و أبى رافع و أبى سعيد الخدرى و أبى قتادة و أبى موسى و ذكر ابن جرير عن على فى تفسير (الهاكم) و عن أبى بكر فى تفسير ( يا ايها النفس المطمئنة ) الآية .

قال العبد الضعيف : فهذا جم غفير عددهم اربعين من أئمة الصحابة و فقهاءهم ،  
 خيار الخلائق بعد الأنبياء الذين اصطفاهم الله تعالى صحابة لصفوة خلقه سيد رسله و  
 خاتم أنبيائه صلى الله عليه وسلم . و قد قال فيهم : ( أولئك أبرهم قلوبا و اعلمهم علما  
 و أقلهم تكلفا ) و قد اتفقوا على نقل عذاب القبر و ثوابه عن النبي ﷺ بعبارات شتى و  
 الفاظ مختلفة و قصص متعددة ، فلو لم يكن فى ثبوت عذاب القبر إلا هذا لأرى كل  
 ذى عينين و اسمع كل ذى اذنين أن عذاب القبر و ثوابه حق ثابت لا محيد عنه .

### بعض الأحاديث الواردة فى ثبوت عذاب القبر :

١. عن اسماء بنت أبى بكر رضى الله عنها تقول : ( قام رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم خطيباً فذكر فتنة القبر التى يفتتن فيها المرء ، فلما ذكر ذلك ضج المسلمون  
 ضجة ) أخرجه البخارى فى مواضع من الصحيح والنسائى وغيره .
٢. عن انس رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ( لو لا أن لا  
 تدافنوا الأموات لدعوت الله أن يسمعكم عذاب القبر ) رواه مسلم ( ترغيب )
٣. عن أبى بن عمر رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ( إن  
 أحدكم إذا مات عرض عليه مقعده بالغداة والعشى ، إن كان من أهل الجنة فمن أهل  
 الجنة و إن كان من أهل النار فمن أهل النار ، فيقال : هذا مقعدك حتى يبعثك الله يوم  
 القيام ) رواه البخارى و مسلم و الترمذى و النسائى و أبو داود دون قوله : فيقال إلى  
 آخره ( ترغيب ) .

٤. عن ابن عباس رضى الله عنه : ( أن النبى صلى الله عليه وسلم مرّ بقبرين فقال :  
 إنهما يعذبان فى كبير ، أما أحدهما فكان لا يستتره من البول و أما الآخر فكان يمشى



بالنميمة ) . أخرجه الشيخان في صحيحهما .

٥. عن أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ( إذا فرغ أحدكم عن التشهد الأخير فليتعوذ بالله من أربع : من عذاب جهنم و من عذاب القبر و من فتنة المحيا و الممات و من فتنة المسيح الدجال ) رواه مسلم و أصحاب السنن .

٦. عن أبي أيوب قال : ( خرج النبي صلى الله عليه وسلم و قد وجبت الشمس فسمع صوتا فقال : اليهود تعذب في قبرها ) أخرجه البخاري في الصحيح وغيره .

٧. وروي النسائي في سننه من حديث عبد الله بن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ( هذا الذي تحرك له العرش و فتحت له أبواب السماء و شهد له سبعون ألفا من الملائكة لقد ضم ضمة ، ثم فرج عنه ) قال النسائي : يعني سعد بن معاذ رضي الله عنه .

٨. وأخرج أبو داود و الحاكم و البيهقي عن عثمان قال : مر رسول الله صلى الله عليه وسلم بجنزة عند قبر و صاحبه يدفن فقال : ( استغفروا لأخيكم و سلوا له التثبيت ، فإنه الآن يسأل ) .

إجماع أهل السنة و الجماعة : قال الحافظ ابن القيم الجوزية ( في كتاب الروح ) و هذا كما أنه مقتضى السنة الصحيحة فهو متفق عليه بين أهل السنة .

### الفوائد المهمة التي تتعلق بهذا الباب :

١ - قال القرطبي : جاء في رواية سؤال الملكين و في أخرى سؤال ملك واحد ، و لا تعارض ، بل ذلك بالنسبة إلى الأشخاص و رب شخص يأتيه اثنان معاً فيسألانه معاً عند انصراف الناس ، فيكون أهول في حقه و أشد بحسب ما اقترب من الآثام و آخر

يأتيه قبل انصراف الناس تخفيفاً عليه بحصول أنسه بهم و آخر يأتيه ملك واحد ، فيكون أخف عليه و أقل في الراجعة لما قدمه من العمل الصالح . قال : و يحتمل أن يأتيه الإثنين و يكون السائل أحدهما و إن اشتركا في الإتيان ، فتحمل رواية الواحد على هذا قلت : هذا الثاني هو الصواب ، فإن ذكر الملكين هو الموجود في غالب الأحداث .

٢- قال : أيضاً اختلفت الأحاديث في كيفية السؤال و الجواب و ذلك بحسب الأشخاص أيضاً فمنهم من يسأل عن بعض اعتقاداته و منهم من يسأل عن كلها . قال : و يحتمل أن يكون الاختصار على البعض من بعض الرواة و أتى به غيره تماماً قلت : هذا الثاني هو الصواب ، لإتفاق أكثر الأحاديث عليه ، نعم ! يؤخذ منها و خصوصاً من رواية أبي داود عن انس رضى الله عنه : فما يسئل عن شيء بعدها و لفظ ابن مردويه : فلا يسأل عن شيء بعدها و لفظ ابن مردويه : فلا يسأل عن شيء غيرها أنه لا يسئل عن شيء من التكليفات غير الاعتقاد خاصة . و صرح في رواية البيهقي من طريق عكرمة عن ابن عباس رضى الله عنه في قوله تعالى : ﴿ يثبت الله الذين آمنوا ﴾ الآية قال : (الشهادة يسألون عنها في قبورهم بعد موتهم ، قيل لعكرمة : ما هو ؟ قال : يسئلون عن الإيمان بمحمد و أمر التوحيد )

٣- قال القاضي : إن من لم يدفن ممن بقى على وجه الأرض يقع لهم السؤال و العذاب ، و يحجب الله أبصار المكلفين عن رؤية ذلك كما حجبها عن رؤية الملائكة و الشياطين . قال بعضهم : و ترد الحياة إلى المصلوب و نحن لا نشعر به ، كما أننا نحسب المغنى عليه ميتاً و كذلك يضيق عليه الحور كضمة القبر و لا يستنكر شيئاً من

ذلك من خالط الإيمان قلبه ، و كذلك من تفرقت اجزائه يخلق الله الحياة في بعضها أو كلها و يوجه السؤال عليها .

٤- قال القرطبي : إن قيل : كيف يخاطب الملكان جميع الموتى في الأماكن المتباعدة في الوقت الواحد؟ فالجواب : إن عظم جثتهما يقتضي ذلك ، فيخاطبان المخلق الكثير في الحملة الواحدة في المرة الواحدة في مخاطبة واحدة بحيث يخيّل لكل واحد من المخاطبين أنه المخاطب دون من سواه ، و يمنعه الله تعالى من سماع جواب بقية الموتى قلت و يحتمل تعدد الملائكة العدة لذلك كما في الحفظة و نحوهم ، ثم رأيت الحلبي من أصحابنا ذهب إليه ، فقال في منهاجه : الذي يشبه أن تكون ملائكة السؤال جماعة كثيرة يسمى بعضهم منكر و بعضهم نكيراً فيبعث إلى كل ميت اثنان منهم ، كما كان المؤكل عليه الكتابة الأعمال ملكين . انتهى .

٥- اختلفت الأحاديث السابقة في قدر سعة القبر للمؤمن ، و لا تعارض ، فإن ذلك يتفاوت بحسب حال الميت في الصلاح علواً و انخفاضاً .

٦- في اسئلة تتعلق بهذا الباب سألتها شيخ الإسلام حافظ العصر أبو الفضل ابن حجر : (سئل) من الميت إذا سئل هل يقدم أم يسئل و هو راقد؟ (فأجاب) يقعد (وسئل) عن الروح هل يلبس حينئذ الحثة كما كانت؟ (فأجاب) نعم، لكن ظاهر الخبر أنها تحل في نصف الأعلى . و (سئل) هل يكشف له حتى يرى النبي صلى الله عليه وسلم؟ (فأجاب) أنه لم يرد حديث ، و إنما ادعاه بعض من لا يحتج به بغير مستند سوى قوله : (في هذا الرجل) ولا حجة فيه ، لأن الإشارة إلى الحاضر في الذهن . و (سئل) عن الأطفال هل يسئلون؟ (فأجاب) بأن الذي يظهر اختصاص السؤال بمن يكون مكلفاً .



٧- في أن عذاب القبر يكون على الروح والبدن جميعًا ، أم على الروح فقط ، أو على البدن فقط ؟ و اختلف فيه أقوال أهل السنة وغيرهم ... ثم نقل أن اتفاق أهل السنة والجماعة على أن النفس تنعم و تعذب منفردة عن البدن ، و تدعم و تعذب متصلة بهما فيكون النعيم والعذاب عليهما في هذه الحال مجتمعين ، كما تكون على الروح منفردة عن البدن.

و منكر: بفتح الكاف كما في القاموس اسم مفعول من أنكر إذا لم يعرفه . و نكير: فاعل بمعنى مفعول من نكر بالكسر كلاهما ضد المعروف سُميا بذلك لأن الميت لم يعرفهما ولم ير صورة مثل صورتها.

### بعض الأحاديث والآثار في نكير و منكر و صوت القبر لصاحبه:

١. عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ( إذا قبر أحدكم أتاه ملكان اسودان ازرقان ، يقال لأحدهما : منكر ، و الآخر نكير ، فيقولان : ما كنت تقول في هذا الرجل محمد ؟ فهو قائل ما كان يقول : إن كان مؤمناً قال : هو عبد الله و رسوله ، اشهد أن لا اله إلا الله ، و اشهد أن محمداً عبده و رسوله . قال فيقولان : إن كنا لنعلم أنك تقول ذلك ثم يفسح له في قبره سبعون ذراعاً في سبعين ذراعاً وينور له فيه ، فيقال له : نم ، فينام كنومة العروس الذي لا يوقظه إلا أحب أهله إليه ، حتى يبعثه الله من مضجعه ذلك . و إن كان منافقاً قال : لا أدري ، كنت اسمع الناس يقولون كذلك ، فكنت أقول ما يقولون . فيقولان : إن كنا لنعلم أنك تقول ذلك ، ثم يقال للأرض : التئمي عليه فتلتئم عليه ، حتى تختلف فيها أضلعه ، فلا يزال فيها معذباً حتى يبعثه الله عز وجل من مضجعه ذلك ) (رواه الترمذي و ابن ابن عاصم والآجري).

٢. عن البراء بن عازب رضى الله عنه فى قوله تعالى ﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ قال : الثبوت فى الحياة الدنيا إذا جاء الملكان إلى الرجل فى القبر ، فقالا له : من ربك ؟ فقال : الله ربى ، فقالا له : ما دينك ؟ فقال دينى الإسلام وقال له : من نبيك ؟ فقال : نبيى محمد ﷺ فذلك الثبوت فى الحياة الدنيا . رواه ابن أبى شيبة .

٣. وعن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال إذا توفى العبد بعث الله إليه ملائكة فيقبضون روحه فى أكفانه ، فإذا وضع فى قبره ، بعث الله عز وجل الله ملكين يتهرانه ، فيقولان : من ربك ؟ قال ربى الله ، قالا ما دينك ؟ قال : دينى الإسلام . قالا : من نبيك ؟ قال : محمد ، قالا : صدقت ، كذلك كنت أفرشوه من الجنة ، والبسوه منها ، وأروه مقعده فيها . وأما الكافر ، فيضرب ضربة يلهب قبره ناراً منها ، و يضيق عليه قبره ، حتى تختلف عليه أضلاعه ، أو تماس ، فتبعث عليه حيات هى حيات القبر كأعناق الإبل ، فإذا خرج قمع بمقمع من نار أو حديد . (رواه ابن أبى شيبة) .

٤. وعن عبيد بن عمير رحمه الله أنه قال : يجعل للقبر لساناً ينطق به ، فيقول : ابن آدم كيف نسيتنى ؟ أما علمت أنى بيت الأكلة ، و بيت الدود و بيت الوحدة و بيت الوحشة . أخرجه أبو نعيم فى الحلية .

٥. و عنه رحمه الله تعالى أنه قال : إن القبر ليبكى ، يقول فى بكائه : أنا بيت الوحشة ، أنا بيت الوحدة ، أنا بيت الدود . أخرجه ابن أبى شيبة .

٦. و عنه رحمه الله أنه قال : إن القبر ليقول : يا ابن آدم ما ذا أعددت لى ؟ ألم تعلم أنى بيت الغربة و بيت الوحدة بيت الأكلة و بيت الدود . أخرجه ابن أبى شيبة .

٧. و قال غطيف بن الحارث الكندي : جلست أنا وأصحاب إلى عبد الله بن عمرو قال : فسمعتة يقول : إن العبد إذا وضع في القبر كلمه فقال : يا ابن آدم ، ألم تعلم أنى بيت الوحدة و بيت الحق يا ابن آدم ما غرك بهي ؟ قد كنت تمشي حولي فددا قال غطيف ما فددا ؟ قال : احيانا ، قال : فإن كان مؤمنا ؟ قال : وسع له وجعل منزله اخضر ، و عرج بنفسه إلى الحنة . أخرجه ابن أبي شيبه .

### المسئلة الأولى إثبات حيات الأنبياء (فى القبور):

قال فى تكملة فتح الملهم (ج ٥ / ص ١٧) و بعدها:

إن الأصل فى هذه المسألة قول الله تبارك و تعالى: (و لا تقولوا لمن يقتل فى سبيل الله اموات بل أحياء و لكن لا تشعرون) و لما ثبتت الحياة للشهداء ، ثبتت للأنبياء عليهم السلام بدلالة هذا النص ، ولأن مرتبة الأنبياء أعلى من مرتبة الشهداء بلا ريب . يقول الشوكانى : " و ورد النص فى كتاب الله فى حق الشهداء أنهم أحياء يرزقون ، و أن الحياة فيهم متعلقة بالحسد ، فكيف بالأنبياء والمرسلين " .

و قد ورد فى هذا الباب حديث صريح أخرجه أبو يعلى عن أنس بن مالك رضي الله عنه ، قال : قال رسول الله ﷺ : "الأنبياء أحياء فى قبورهم يصلون" و ذكره الهيثمى ، و قال : "رواه أبو يعلى والبزار ، و رجال أبى يعلى ثقات" . و أعله الذهبى فى الميزان بالحجاج بن الأسود ، و لكن تعقبه الحافظ ابن حجر فى اللسان ، فقال : "إنما هو الحجاج بن أبى زياد الأسود ، يعرف بزق العسل و هو بصرى... قال أحمد: ثقة و رجل صالح ، و قال ابن معين : ثقة ، و قال أبو حاتم : صالح الحديث ، و ذكره ابن حبان فى الثقات . والحديث أخرجه البيهقى أيضا فى جزئه و صححه ، و كذلك صححه المناوى فى فيض القدير .



و كذلك يشهد لهذا الحديث ما رواه أنس<sup>رضي</sup> في هذا الباب . و قد أفرد الإمام البيهقي رحمه الله لهذه المسألة جزءاً لطيفاً ، و جمع فيه الأحاديث التي تدل على حياة الأنبياء عليهم السلام . و للعلامة جلال الدين السيوطي رحمه الله فيه رسالة باسم "إنباء الأذكياء في حيلة الأنبياء" جمع فيها الأحاديث المتعلقة بالمسألة . فمن الأحاديث التي تدل على حياة النبي ﷺ بعد وفاته حديث أوس بن أوس في فضيلة يوم الجمعة ، و فيه : "فاكثروا على من الصلاة ، فإن صلاتكم معروضة عليّ ، قال : قالوا : يا رسول الله ! و كيف تعرض صلاتنا عليك و قد أرميت . قال : يقولون : قد بليت . فقال : إن الله عز وجل حرم على الأرض أجساد الأنبياء" . أخرجه النسائي و أبو داود و ابن ماجه و الدارمي و الحاكم و صحيحه ، و أقره عليه الذهبي .

و إن ذكر بقاء جسده ﷺ بعد وفاته في سياق عرض الصلاة عليه يدل على لروحه المباركة تعلقاً بجسده . و أن عرض الصلاة يكون على مجموع جسده و روحه و إلا لما كان لذكر الجسد في الجواب معنى .

و منها حديث أبي الدرداء<sup>رضي</sup> ، قال : قال رسول الله ﷺ : "إن أحداً لن يصلي عليّ إلا عرضت عليّ صلاته حتى يفرغ منها . قال : و قلت : و بعد الموت ؟ قال : و بعد الموت ، إن الله حرم على الأرض أن تاكل أجساد الأنبياء ، فنبى الله حتى يرزق" . أخرجه ابن ماجه .

و منها ما أخرجه أبو الشيخ في كتاب الثواب بسند جيد عن أبي هريرة مرفوعاً : "من صلى عند قبري سمعته ، و من صلى عليّ نائياً بلغته" . ذكره الحافظ و أخرجه أبو داود عن أبي هريرة بلفظ : "صلوا عليّ ! ، فإن صلاتكم تبلغني حيث كنتم"

و منها ما أخرجه أبو داود عن أبي هريرة من وجه آخر مرفوعاً: "من صلى عند قبري سمعته، و من صلى عليّ نائياً بلغته". ذكره الحافظ و أخرجه أبو داود عن أبي هريرة بلفظ: صلّوا عليّ ا، فإن صلاتكم تبلغني حيث كنتم".

و منها ما أخرجه أبو داود عن أبي هريرة من وجه آخر مرفوعاً: "ما من أحد يسلم عليّ إلا ردّ الله عليّ روحى حتى أردّ عليه السلام" و رواه ثقات، كما صرح به الحافظ فى الفتح. و ربما يستشكل بأن عود الروح إلى الجسد يقتضى سبق انفصالها عنه، و هو الموت، فيدل الحديث على أن الروح إنما يعاد عند السلام فقط، و قد أجاب الإمام البيهقى رحمه الله عن هذا الإشكال فى رسالته: "و إنما أراد - و الله أعلم - و قد ردّ الله عليّ روحى قبل ذلك، حتى أردّ عليه السلام". و حاصله أن تقدير العبارة هكذا: "ما من أحد يسلم عليّ إلا و قد ردّ الله عليّ روحى قبل ذلك، فأردّ عليه، فقوله ﷺ: "ردّ الله عليّ روحى" توجيه لردّ السلام. و المراد أنى أردّ عليه السلام لكون روحى قد أعيد إلى جسدى.

و قد شرحه العلامة السيوطى رحمه الله على قواعد العربية فقال: "إن قوله "ردّ الله" جملة حالية، و قاعدة العربية أن جملة الحال إذا وقعت فعلاً ماضياً قدّرت فيها "قد" كقوله تعالى: (جاؤكم حصرت صدورهم)، أى قد حصرت، و كذا هنا تقدر، و الجملة الماضية سابقة على السلام الواقع من كل أحد. و "حتى" ليست للتعليل، بل هو مجرد حرف عطف بمعنى الواو، فصار تقدير الحرف: "ما من أحد يسلم عليّ إلا قد ردّ الله عليّ روحى قبل ذلك و أردّ عليه". و قال رحمه الله فى آخر رسالته المذكورة: "ثم بعد ذلك رأيت الحديث المسؤول عنه مخرجاً فى كتاب حياة الأنبياء للبيهقى

بلفظ "إلا وقد ردّ الله علىّ روحى" فصرح فيه بلفظ "وقد"، فحمدت الله كثيراً.

و بالجملة فإن هذه الأحاديث، مع حديث الباب تدل على كون الأنبياء أحياء بعد وفاتهم، و هو من عقائد جمهور أهل السنة والجماعة، و لكن ربما يستشكله بعض الناس بأنهم كيف يحكم عليهم بالحياة، و قد نطقت النصوص الصريحة بأن انموت طراً عليهم، و بأنهم يحشرون يوم القيامة كسائر الناس، و إنما ينشأ هذا الإشكال عن عدم فهم معنى الحياة الثابتة للأنبياء والشهداء بعد وفاتهم، فيزعم بعض الناس أنها عين الحياة الدنيوية التى عاشوا بها قبل وفاتهم سواء بسواء. والحق أنه لا يقول أحد بإثبات الحيلة للأنبياء بعد وفاتهم بهذا المعنى، و إنما المقصود حياتهم بمعنى أن لأرواحهم تعلقاً قوياً بأجسامهم الشريفة المدفونة فى القبور، و بهذا التعلق القويّ حدثت لأجسادهم خصائص كثيرة من خصائص الأحياء، مثل سماع السلام و ردّه، و اشتغالهم بالعبادة، و ما إلى ذلك من الخصائص المنصوصة. و لا يقول أحد من أهل الحق بنسبة جميع الخصائص التى ثبتت لهم فى حياتهم السابقة على وفاتهم. و يقول العلامة السبكي رحمه الله: "ولا يلزم من كونها (أى الحياة) حقيقة أن تكون الأبدان معها كما كانت فى الدنيا من الاحتياج إلى الطعام والشراب، و الامتناع عن النفوذ فى الحجاب الكثيف و غير ذلك من صفات الأجسام التى نشاهدها، بل قد يكون لها حكم آخر. فليس فى العقل ما يمنع من إثبات الحياة الحقيقية لهم".

والذى يتحصل بالنظر فى النصوص أن الموت، و إن كان عبارة عن مفارقة الروح للحسد، و لكن يبقى للروح بعد الموت علاقة ما بالحسد الذى فارقت، و بهذه العلاقة يتألم الحسد بعذاب القبر، و يتنعم بنعيم البرزخ، على ما ذهب إليه جمهور أهل السنة



من أن عذاب القبر يقع على الجسد مع الروح ، و هو المراد من إعادة الروح إلى الجسد عند السؤال في القبر و عند التعذيب ، كما ورد في النصوص الصريحة التي حقق صحتها ابن القيم رحمه الله في كتاب الروح ، و ليس المراد من إعادة الروح في سائر الموتى إحياءهم بعد وفاتهم ، و إنما المراد إنشاء علاقة بين أجسادها و أرواحها ، و لا سبيل إلى معرفة كنه تلك العلاقة.

و لكن هذه العلاقة لا تكون لجميع الموتى على مستوى واحد ، فيتفاوت الموتى في قوة هذه العلاقة وضعفها ، بما أن هذه العلاقة في عامة الموتى ضعيفة جداً . فإن أجسادهم تأكلها الأرض ، فلا يطلق عليهم اسم الحياة الجسمانية بعد طروء الموت عليهم عموماً ، و إن كان إعادة الروح في أجسادهم قد أطلق عليه بعض العلماء اسم الحياة الجسمانية أيضاً ، و راجع للحصاص ، و أما الشهداء فعلاقة أرواحهم بأجسادهم أقوى بالنسبة لسائر الموتى ، حتى إن الأرض لا تأكل أجسادهم ، فأطلق القرآن عليهم اسم الأحياء ، و لو كان المراد حياتهم البرزخية أو الروحية فقط ، لما كان بينهم و بين الآخرين فرق . و إنما الفرق بينهم و بين سائر الموتى أن لأرواحهم تعلقاً قوياً بالأجساد ، فحياتهم جسمانية بهذا المعنى . و أما الأنبياء عليهم السلام فعلاقة أرواحهم بأجسادهم الشريفة أقوى العلاقات التي تتصور في إنسان بعد طريان الموت عليه ، و إن هذه العلاقة القوية قد أثرت على بعض الأحكام الدنيوية أيضاً ، فلا تقسم أموالهم بين ورثتهم ، و لا يحوز لأحد أن ينكح أزواجهم بعد وفاتهم ، و كان سيدنا أبو بكر ينفق عليهن ، كما كان ينفق رسول الله ﷺ و كذلك حصلت للأنبياء عليهم السلام بعض خصائص الحياة التي لم تثبت لغيرهم بعد الوفاة.

فالحياة الجسمانية حقيقة كلية تطلق على عدة مدارج من تعلق الروح بالجسد ، بعضها أقوى من بعض ، و ما ثبت للأنبياء و الشهداء بعد وفاتهم إنما هو حياة جسمانية حقيقية لثبوت كثير من خصائص الحياة السابقة على الموت ، و لكنها تفارق هذه الحيلة الدنيوية التي كانت ثابتة لهم قبل وفاتهم في كثير من الأحكام . و حاصل هذه الحيلة الجسمانية الحقيقية تعلق الروح بالجسد تعلقاً قوياً يفوق التعلق الذي حصل لغيرهم من الموتى...

### الفائدة الثانية: في سماع الموتى

قال العلامة استاذ المحدثين الشيخ محمد فريد المفتي العام لجامعة دار العلوم الحقانية في المقالات (٨١) (و هو كتيب صغير بالبشتو و نحن عربنا ما أخذنا منه) قد نقل الاختلاف في مسألة سماع الأموات سلفاً و خلفاً ، وقد روى السماع أبو طلحة و عمرو ابن عمر رضي الله عنهم كما في مغازي صحيح البخاري ، و كذلك روى عن عبد الله ابن مسعود و عبد الله ابن سيدان كما في فتح الباري (ج ١٧ ص ٣٠٣) عن الطبراني ، و انكرت عائشة رضي الله عنها السماع في رواية إلا أنها اثبتت العلم و الادراك للأموات كما في مغازي صحيح البخاري و بعض العلماء يقولون أنها رجعت عن الإنكار في روايتي إمام أحمد و محمد بن اسحاق و فيهما اثبات السماع عنها كما في حديث أبي طلحة رضي الله عنه (الفتح ٤١٧/٣٠) و كذلك نقل عنها اثبات السماع في حديث في مسند إمام أحمد روى عن عائشة رضي الله عنها قالت: (لما دفن عمر معهم فوالله ما دخلته إلا و أنا مشدودة على ثيابي حياء من عمر<sup>رض</sup>) ففي هذا الحديث اثبات الرؤية للحيات و السماع مثل الرؤية ، و كذلك جاء في رواية

الترمذى عنها أنها خاطبت أخاها عبد الرحمن بعد ما مات (فى باب زيارة القبور) فإذا كان الميت لا يسمع فكان خطابها بمنزلة خطابها إلى المعدوم والجماد (هذا خلف) ، و أما قول قتادة فى صحيح البخارى : ( أحياءهم الله حتى اسمعهم قوله ) فرأى تابعى لا يقاوم رأى الصحابة (المثبتين للسمع بدون قيد) و لا رواية عن الإمام أبى حنيفة فى نفى السمع و لا اثباته ، و من قال أن الإمام أبى حنيفة ينكر السمع فهم يخرجون إنكاره على مسألة الإيمان و هى : أن من حلف لا يكلمه اقتصر على الحياة فلو كلمه بعد موته لا يحنث لأن المقصود منه الافهام و الموت ينافيه... إلى أن قال : و من القائلين بالسمع الإمام البخارى و ابن جرير و ابن كثير و الإمام السيوطى ، و كذلك العلامة الألوسى حيث يقول : (والحق أن الموتى يسمعون فى الجملة ، إما بأن يخلق الله تعالى فى بعض أجزاء الميت قوة يسمع بها متى ما شاء الله تعالى ، و إما أن يكون ذلك السمع للروح بلا واسطة قوة من البدن انتهى (روح المعانى ج ٢١ ص ٥٧) قلت : (قائله الشيخ المفتى محمد فريد) و فى الشق الثانى نظروا هو أن الروح بعد الموت فى عليين أو فى سجين مثلا و بعدهما من فناء القبر و من سائر المواضع سواء فيلزم جواز المخاطبة بالاموات من كل موضع - اللهم إلا أن يقال أن التكلم من قرب البدن شرط لسمع الروح ، كما أن التكلم والسمع عند الهاتف شرط للسمع) و الذين ينكرون السمع ليس عندهم من الحديث الصريح أو القوى أو الضعيف ، يستدلون بقول الله تعالى : (فإنك لا تسمع الموتى) (فاطر) و بقول الله تعالى : (و ما أنت بمسمع من فى القبور) (النمل) و يقولون فى هذه الآيات نفى الاسماع و نفى الاسماع مستلزم لنفى السماع ... إلى أن قال : و يزعم المنكرون للسمع أن



الأحاديث التي جاءت في السماع ظنية و معارضة للقرآن ، و يؤولون الأحاديث بأنها محمولة على أول الوضع في القبر ، والذين يثبتون السماع يستدلون بحديث البخاري : (أنه يسمع خفق نعالهم) و هذا الحديث صريح في سماع الأموات ، و ليس في هذا الحديث احتمال معجزة أو كناية ، و كذلك يستدلون بحديث البخاري حين وقف الرسول ﷺ في اليوم الثالث بيدر على شفة الركي فجعل يناديهم.... فقال عمر : يا رسول الله ﷺ : (والذين نفس محمد بيده ما أنتم بأسمع لما أقول منهم) فهذا الحديث صريح في سماع الأموات ، و يقطع دابر من يؤول فيه أن السماع خاص بأول الوضع في القبر - دحض دلائل المنكرين : فالجواب عن الآيات أن الآيات ساكنة عن السماع و عن عدمه و صريحة في نفي السماع و لكن لا يلزم من نفي السماع نفي السماع و لا يلزم من نفي الملزوم نفي اللازم و لا من نفي المطاوع نفي المطاوع والآيات نزلت تسلياً للرسول قال الله له : إذا لم ينفعوا بتذكيرك فلا تحزن فالمراد من الموتى ، و من في القبور هم الكفار الأحياء لأنهم يشبهون الموتى ، و لا بد التشبيه من أمر جامع يكون بين المشبه و المشبه به معاً ، و يكون أقوى في المشبه به ، و في هذه الآيات لا يمكن أن يكون الأمر الجامع عدم السماع لأنه لا يوجد في الطرفين فالأمر الجامع هو عدم السماع النافع و كون الأمر الجامع عدم الانتفاع بالمسموع قول الله في آخر الآية ( إن تسمع إلا من يؤمن بآياتنا فهم مسلمون ) و في الأمر الجامع نفي المقيد و في العرف بنفي المقيد ينفي القيد و في اللغة هذه القاعدة على ثلاثة أقسام :

- ١ - بنفي القيد: كنفي غلام زيد : أنه غلام لكنه ليس لزيد ٢ - بنفي الأصل والمطلق :
- مملوك لزيد لكنه ليس بغلام بل فرس ٣ - بنفي كليهما : أنه ليس بغلام و لا لزيد بل

فرس لعمر... إلى أن قال: فبناءً على هذه القاعدة فالقرآن محتمل للسمع وعدمه... والأحاديث غير معارضة للقرآن فلا ضرورة للتأويل.

والأحناف الذي استخرجوا المسئلة (عدم السماع) على كتاب الإيمان فالجواب أن بعد هذه المسئلة ذكر مسألة أخرى وهي: أنه لو حلف الرجل و قال إن ضربتك فعبدي حر فضربه بعد موته لا يحنث ، و استدل الفقهاء على ذلك بأن الضرب اسم لفعل مؤلم يتصل بالبدن ، و الإمام لا يتحقق في الميت كما في الهداية فالاستخراج من هذه المسئلة بأن الإمام أبا حنيفة ينكر عذاب القبر خطأ، وكذلك خطأ الاستخراج على هذه المسئلة أن الميت لا يسمع لأن بناء الإيمان على العرف ، وليس في العرف الميت قابل للإيلاء و لا يحنث به أحد، و أما على الشرع فإنه قابل للإيلاء لأن الله يوضع فيه نوع من أنواع الحياة و بها يدرك العذاب و كذلك بها يدرك كلام الملائكة و الزائرين و يسمع و يجيب و كذلك لا يقال للميت في العرف أنه قابل لفهم و الإجابة إذا لا يحنث الحالف في هذا القول.

### الأحاديث في اثبات سماع الموتى:

١ - روى الإمام البخاري (٣٠١/٧) و مسلم (٦٤٣/٢) في صحيحيهما من حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: "وقف النبي ﷺ على قلب بدر فقال: هل وجدتم ما وعدكم ربكم حقاً؟ ثم قال: إنهم الآن يسمعون ما أقول...".

و في رواية في الصحيح (البخاري ٣٠١/٧): أن النبي ﷺ جعل يناديهم بأسمائهم و أسماء آبائهم: يا فلان بن فلان ، و يا فلان بن فلان، أيسركم أنكم أطعم الله و سوله؟ فإننا قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقاً، فهل وجدتم ما وعد ربكم حقاً؟ فقال عمر:

یا رسول اللہ ما تکلم من أجساد لا أرواح لها، فقال رسول اللہ ﷺ: "والذي نفس محمد بيده ما أنتم بأسمع لما أقول منهم" انتهى.

٢- عن سيدنا ابن مسعود رضي الله تعالى عنه قال رسول الله ﷺ: "إن لله تعالى ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني عن أمتي السلام" رواه الحاكم في "المستدرک" (٤٢١/٢) وقال: صحيح الإسناد ولم يخرجاه، وفي "فيض القدير" (٤٢١/٢) وقال: صحيح الإسناد ولم يخرجاه، "رواه أحمد في المسند والنسائي وابن حبان والحاكم، قال الهيثمي: رجاله رجال الصحيح، وقال الحافظ العراقي: الحديث متفق عليه دون قوله سياحين" انتهى

٣- قال الحافظ السيوطي "في اللمعة في أجوبة الأسئلة السبعة" (احاوي ١٧٠/٢): [روى الحافظ ابن عبد البر في الاستذكار والتمهيد من حديث ابن عباس قال رسول الله ﷺ: "ما من أحد يمر بقبر أخيه المؤمن كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا عرفه و رد عليه السلام" صححه الحافظ أبو محمد بن عبد الحق].

٤- عن أبي هريرة رضي الله عنه قال رسول الله ﷺ: "ما من أحد يسلم على إلا رد الله إلى روحه حتى أرد عليه السلام" رواه أبو داود وغيره، وصححه النووي في "رياض الصالحين" وفي "الأذكار"، وقال الحافظ ابن حجر: رجاله ثقات، كما في "فيض القدير" (٤٦٠/٥).

٥- وعن أبي هريرة قال رسول الله ﷺ: "والذي نفس أبي القاسم بيده لينزلن عيسى ابن مريم إماماً مقسطاً و حكماً عدلاً، فليكسرن الصليب و يقتلن الخنزير و ليصلحن ذات البين و ليذهبن الشحناء و ليعرضن المال فلا يقبله أحد، ثم لئن قام على قبري فقال



يا محمد لأجته "رواه أبو يعلى (١١/٦٢٢ رقم ٦٥٨٤) والحاكم (٢/٥٩٥). قال الحافظ الهيثمي في "مجمع الزوائد" (٨/٢١١) "قلت هو في الصحيح باختصار رواه أبو يعلى وورجالة رجال الصحيح".

٦- وجاء في الصحيحين البخاري (الفتح ٣/٥١٣) ومسلم وكذا عند أحمد والسدي والبخاري وابن حبان مرفوعاً: "إن الميت إذا وضع في قبره إنه يسمع خفق نعالهم".

٧- جاء في حديث أبي هريرة والسيدة عائشة وبريدة واللفظ له عند مسلم وغيره كما في "تلخيص الحبير" (٢/١٣٧): [أن النبي ﷺ كان يقول إذا ذهب إلى المقابر: "السلام عليكم أهل الديار من المؤمنين والمسلمين وإنا إن شاء الله بكم لاحقون، أسأل الله لنا ولكم العافية"] رواه مسلم (٢٤٩).

### الفائدة الثالثة:-

## عقيدة اشاعة التوحيد والسنة (و الفنجيرية أو المماتية أو الفترية):

١- عقيدة أهل السنة والجماعة أن الأنبياء أحياء في قبورهم بالأجساد العنصرية اللغوية وهم ينكرون ذلك.

٢- سماع النبي ﷺ عند القبر حق كما ثبت في الحديث وهم ينكرون ذلك.

٣- الاستشفاع بالنبي ﷺ جائز عند أهل السنة والجماعة وهم ينكرون ذلك.

٤- عرض الأعمال على الرسول ﷺ حق عند أهل السنة والجماعة وهم ينكرون ذلك.

٥- السفر إلى المدينة المنورة بنية زيارة الرسول ﷺ حق عند أهل السنة والجماعة وهم ينكرون ذلك.

٦- روضة النبي ﷺ (موضع مس جسد النبي ﷺ بالأرض) أفضل من العرش عند أهل

السنة والجماعة و هم ينكرون ذلك.

٧- التوسل بالأنبياء والأولياء أحياء و أمواتاً جائز عند أهل السنة والجماعة و هم ينكرون ذلك.

٨- الشهيد حيٌ بالحسم عند أهل السنة والجماعة و هم ينكرون ذلك.

٩- الكرامة بعد الوفاة حق عند أهل السنة والجماعة و هم ينكرون ذلك.

١٠- القبر فى الكتاب والسنة هو الشرعى والعرفى (موضع دفن الإنسان فيه) و هم يقولون هذا عرفى.

١١- إعادة الروح حق بعد الموت عند أهل السنة والجماعة و هم ينكرون ذلك.

١٢- تعلق الروح بالجسد ثابت عند أهل السنة والجماعة و هم ينكرون ذلك.

١٣- سماع الأموات فيه اختلاف عند أهل السنة والجماعة و هم ينكرون ذلك.

١٤- أن محمد ﷺ رسول مع الروح والجسد و هم يقولون أنه نبيٌ بالروح فقط. (١)

و شيخنا العلامة حمد الله الداجوى نور الله مرقدہ كان شديداً على هؤلاء و كان يسميهم (خمسيمان) و كان يناظرهم ويغلب عليهم و له كتاب فى ردهم اسمه "البصائر لمنكرى التوسل بأهل المقابر" و كان يرى الاحتفال بالمولد النبوى ويشارك فيه إلا أنه كان من أبعد الناس من البدع، وقد جعله العلامة عبد الحى اللكهنوى<sup>٢</sup> من البدع الحسنة والحفاظ الثلاثة كتبوا فيه رسالات لاثباته، و بعض العلماء يتشددون فى مثل

١- لمزيد من المعلومات انظر ما قال الشيخ العلامة رحيم الله الحفانى حفظه الله فيهم فإنه قد اجاد و افاد فى

هذه المسائل لما يرون فيها من البدع، وفي "فيض الباري" (١٩٩/٢): (ثم ههنا دقيقة تفيدك في مواضع، وهي: أن الشيء قد يكون جائزاً في نفسه و محظوراً لكونه موهماً لجانِب آخر، فلا يحكم عليه بالجواز أو بالحرمة كلياً، ولكن الأمر فيه إلى المفتي، فإن رأى أن الناس يتضررون منه لإيهامه بخلاف المقصود، عليه أن يمنع عنه. وإن لم يَرَفِه ضرراً، فله أن يتركه على الجواز في نفسه على ما كان. وهذا الباب مما تعرض إليه القرآن، بل أقامه فقال: (لا تقولوا راعنا و قولوا انظرونا) [البقرة: ١٠٤] فقول (راعنا) وإن جاز في نفسه، إلا أنه لما أوهم بخلاف المقصود حيث كان اليهود يَلُؤُون به ألسنتهم، ويشبعون الكسر، ويقولون: راعينا، لعنهم الله. نهى عنه القرآن. فمتى ما يرتفع هذا الإيهام، يعود جواز الإطلاق على حاله. فالمسألة في مثل هذه الأشياء أيضاً كذلك، هكذا يعلم من باب الحظر والإباحة من "الكنز"). (فلكل وجهة هو موليها) وكان يدافع عن جماعة التبليغ و كان معنا أحد الطلاب في الدرس يطعن عليهم و يقول أن فيهم الوهابية فكان يقول له: إذا وجد في الحجة القملة فهل تطرح الحجة في النار أم تخرج منها القملة و كان شيخه في الحديث العلامة محمد زكريا هههه أمير التبليغ الشيخ محمد الياس و ابن أخيه، و بايع سيف الرحمن (الباروي) ثم أقاله فقال: هذا رجل خبيث لا يستحق البيعة لأن في عقائده شيء.

### الإيمان بالبعث و متعلقاته:

قال: و نومن بالبعث و جزاء الأعمال يوم القيامة و العرض و الحساب و قراءة الكتاب و الثواب و العقاب و الصراط و الميزان الذي يوزن به أعمال المؤمنين من الخير و الشر و الطاعة و المعصية.



## الشرح :-

أى نؤمن و نعتقد الاعتقاد الحازم بأن الله يبعث العالائق بعد موتها فيجمع اجزاء  
ها بعد تمزقها و يعيد إليها أرواحها بعد مفارقتها ، و يعيدها كما بدأها قال الله  
تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ﴾ (الروم: ٢٧) و أما السنة فقد  
ورد فى ذلك ما يبلغ جملة مبلغ التواتر المعنوى و أن الحشر من ضروريات الدين  
فإنكاره كفر بلاشك . و كذلك نؤمن بجزاء الأعمال قال الله تعالى: ﴿مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا  
يُحْزَبِهِ وَلَا يَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا. وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ  
أُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ نَقِيرًا﴾ (النساء - ١٢٣)

و كذلك نؤمن بالعرض: قال الله تعالى: ﴿يَوْمَئِذٍ تَعْرَضُونَ لَا تَخْفَىٰ مِنْكُمْ  
خَافِيَةٌ﴾ فهذا اليوم يوم عظيم الهول و المخاوف فعن ابن عمر رضى الله عنهما : ان النبى  
ﷺ قال : ( يقوم الناس لرب العالمين حتى يغيب أحدهم فى رشحه - أى عرقه - إلى  
أنصاف اذنيه) متفق عليه.

و كذلك نؤمن بالحساب و قراءة كتاب عمل قال الله تعالى : ﴿فَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ  
كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ . فَسَوْفَ يُحَاسَبُ حِسَابًا يَسِيرًا . وَيَنْقَلِبُ إِلَىٰ أَهْلِهِ مَسْرُورًا . وَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ  
كِتَابَهُ وَرَاءَ ظَهْرِهِ . فَسَوْفَ يَدْعُو ثُبُورًا . وَيَصْلَىٰ سَعِيرًا﴾ وقال الله تعالى : ﴿وَنُخْرِجُ لَهُ  
يَوْمَ الْقِيَامَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنْشُورًا﴾ (الاسراء - ١٣) و كذلك نؤمن بالثواب للمطيع و  
العقاب للعاصى حسب وعده و وعيده قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ عَذَابٌ  
شَدِيدٌ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ كَبِيرٌ﴾ (فاطر).

و مما يجب الإيمان به هو الصراط و أنه حق إذ بعد وزن الأعمال يعرف كل إنسان

مصيبه ، قال الإمام القرطبي رحمه الله : الصراط لغة هو : الطريق ، و عرفاً هو جسر يضرب على ظهر جهنم ، تمرّ الناس عليه إلى الجنة فينجوا المؤمنون على كيفيات متعدّدة ، و يسقط المنافقون . قال تعالى ﴿وإن منكم إلا واردة ما كان على ربك حتماً مقضياً. ثم ننحى الذين اتقوا و نذر الظالمين فيها جثياً﴾ (مريم: ٧١-٧٢)

قال أهل السنة :. إن وجود الصراط من الممكنات العقلية ، و قد وردت النصوص القواطع به ، فيجب الإيمان به عملاً بالنصوص القطعية قال تعالى: ﴿فاستبقوا الصراط﴾ (يسين: ٦٦) ، و قال ﷺ : (يضرب الصراط بين ظهرائي جهنم فأكون أنا و أمتي أول ما يحوزه ...) متفق عليه ، و الأنبياء و الأتقياء يمرّ عليه من غير تعب ولا نصب فمنهم من يمرّ عليه كالبرق الخاطف ، و منهم من يمرّ عليه كالريح العاصف إلى آخر ما ورد في ذلك و الحقّ وجوب اعتقاد وجود الصراط عملاً بظواهر النصوص مع تفويض حقيقته إلى الله تعالى ، و هذا القدر متفق عليه <sup>(١)</sup> . و مما يجب الإيمان به : الميزان ، حيث توزن به الأعمال يوم القيامة قال الله تعالى : ﴿وَالْوِزَنُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ. وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ بِمَا كَانُوا بِآيَاتِنَا يَظْلِمُونَ﴾ (الاعراف: ٩٠٨)

فالذي يجب الإيمان به على المكلف هو ما تدل عليه الأدلة القطعية ، و هو أن لله ميزاناً توزن به أعمال العباد يوم القيامة و إن كنا لا نعرف حقيقة جوهره ، و لا يحب علينا البحث عن ذلك و لا عن كيفيته ، بل نؤمن به و نفوض العلم بحقيقة كيفية إلى الله.

## بيان أن الجنة والنار لا تفنيان:

قال : و الجنة و النار مخلوقتان لا تفنيان ابداً و لا تبدان.

الشرح :-

و نقول الجنة و النار مخلوقتان موجودتان الآن لا كما زعمت المعتزلة من أنهما توجدان يوم القيامة و دليل ذلك قصة آدم عليه الصلاة و السلام حيث كان في الجنة .  
و قال الله تعالى : ﴿أَعَدْتُ لِلْمُتَّقِينَ﴾ (آل عمران : ٢٣) و قال تعالى : ﴿أَعَدْتُ لِلْكَافِرِينَ﴾ (آل عمران : ١٣١) وهما باقيتان لا تفنيان قال شيخ الإسلام تقي الدين السبكي رحمه الله تعالى في رسالته ( الإعتبار ببقاء الجنة والنار : ص - ١ ) : و بعد : فإن اعتقاد المسلمين أن الجنة و النار لا تفنيان ، و قد نقل أبو محمد ابن حزم الإجماع على ذلك ، و أن من خالفه كافر بإجماع ، و لا شك في ذلك ، فإنه معلوم من الدين بالضرورة ، و تواردت الأدلة عليه قال الله تعالى : ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ (البقرة : ٣٩)

و ذكر بعد ذلك رحمه الله تعالى طائفة من الآيات الدالة على خلود الجنة و النار ، و اتبع ذلك بتفنيد شبه من خالف في هذه المسئلة <sup>(١)</sup> و قال الإمام الكوثرى في مقالاته : ٢٧٦ : (دوام نعيم أهل الجنة ، و استمرار عذاب أهل الجحيم مما علم من الدين بالضرورة ، و قد تواردت الأدلة على بقاء الجنة والنار ، و مضت الأمة على هذه العقيدة مدى الدهور فجهنم بن صفوان بزعمه فناء الجنة و النار قد نابذ الكتاب و السنة



و حرق الإجماع اليقيني ، و هو الذى نسب إليه كثير من البدع المكفرة بإتفاق بين الفرق الإسلامية ، فأصبح منبوذاً عند أهل السنة....

ثم قال : كيف و قد تضافرت الأدلة من الكتاب و السنة و الإجماع على بقاء الجنة و النار لا إلى نهاية بعد دخول أهلها فيهما ، بحيث لا يدع أى مجال لزائع فى التشكيك و قد ورد فى القرآن الكريم وحده من الأدلة نحو مائة آية فى الخلود فنحو ستين منها فى النار ، و نحو أربعين منها فى الجنة ، و قد ذكر الخلد أو ما اشتق منه فى أربع و ثلاثين فى النار ، و ثمان و ثلاثين فى الجنة ، و ذكر التأييد فى أربع فى النار مع الخلود ، و فى ثمان فى الجنة منها سبع مع الخلود ، و ذكر الصريح بعدم الخروج أو معناه فى أكثر من ثلاثين ، و تضافر هذه الآيات و نظائرها يفيد القطع بإرادة حقيقتها ...

ثم قال : و أما ما ورد فى السنة مما يدل على بقاء الجنة و النار فأكثر من أن يحصى . و ما فى الأصول الستة و (مجمع الزوائد) من ذلك كاف شاف ، و لذلك اجمع المسلمون على اعتقاد ذلك و تلقوه خلفاً عن سلف عن النبى ﷺ و هو مركز فى فطرة المسلمين ، معلوم من الدين بالضرورة كما يقوله التقى السبكي . و من المعلوم أن ابن حزم بالغ التشدد كثير الإنكار على دعوى الإجماع فى المسائل ، و مثله إذا أقر بالإجماع فى مسألة تكون تلك المسألة فى أعلى مراتب الإجماع ، فدونك (مراتب الإجماع) له و هو يقول فى أوله : إن من خالف مسألة من مسائل الإجماع المدونة فى كتابه المذكور يكفر بالإجماع . ثم ذكر فى عداد تلك المسائل مسألة الخلود حيث قال فى (ص ١٧٣) : ( و إن الجنة حق و إنها دار نعيم أبداً لا تنفى و لا يفنى أهلها بلا نهاية ، و إنها أعدت للمسلمين و النبيين و اتباعهم على حقيقة الدين كما

أتوا به قبل أن ينسخ الله أديانهم بدين الإسلام ، وإن النار حق وإنها دار عذاب أبدًا لا تغنى ولا يغنى أهلها أبدًا بلا نهاية وإنها أعدت لكل كافر معالف لدين الإسلام ولحق معالف الأنبياء السالفين قبل مبعث رسول الله عليه وعليهم الصلاة والتسليم وبلوغ عبره إليه ....

ثم قال : والكلام فى أنواع التقدم والتأخر طويل الذيل ، وليس فيها ما يبرر تمسك جهنم ومن لف لفه بقوله تعالى ﴿ هو الأول والآخر ﴾ وإنما دلالة القول الكريم على أن وجود الله سبحانه ليس له ابتداء ولا إنتهاء وأنه هو القديم الباقي بذاته ، والمحكمات الدالة على الخلود دلالة باثة لا يناهضها مجمل محتمل ، بل رده إليها هو الأصل الأصيل ، على أنه قد ورد بيانه ممن إليه البيان حيث قال النبي ﷺ : ( أنت الأول فليس قبلك شيء وأنت الآخر فليس بعدك شيء ) كما فى سنن أبى داود وجامع الترمذى وغيرهما ، فهذا يقطع دابر الوسواس والهواجس ، وقد قال الإمام أبو عبد الله الحليمى فى منهاجه : ( الأول هو الذى لا قبل له ، والآخر هو الذى لا بعد له ) فبان بذلك أن بقاء الجنة والنار بإبقاء الله الباقي بذاته ، لا ينافى كونه تعالى هو الآخر بالمعنى الذى بينه الرسول ﷺ وبالمعنى الذى لا يختلف ومحكمات القرآن الكريم اهـ.

### مسئلة الإستطاعة فى بحث القدر والتفصيل فيه:

قال : وأن الله تعالى خلق الجنة والنار قبل الخلق ، وخلق لهما أهلاً فمن شاء منهم إلى الجنة فضلاً منه ، ومن شاء منهم إلى النار عدلاً منه ، وكل يعمل لما قد فرغ له ، وصائر إلى ما خلق له . والخير والشر مقدران على العباد والاستطاعة

التي يجب بها الفعل من نحو لتوفيق الذي لا يجوز أن يوصف المخلوق به فهي مع الفعل ، و أما الاستطاعة من جهة الصحة و الوسع و التمکن و سلامة الآلات فهي قبل الفعل ، و بها يتعلق الخطاب و هو كما قال تعالى : ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ (البقرة : ٢٨٦) و أفعال العباد خلق لله و كسب من العباد

### الشرح :-

و نقول إن الله عز وجل خلق الجنة والنار و خلق لكل واحد منهما من يستحقهما وفي الحديث القدسي كما رواه أحمد : ( إن الله عز وجل قبض قبضة يمينه وقال هذه لهذه ولا أبالي... ) .

و في الحديث الذي أخرجه الترمذي قال : ( فرغ ربكم من العباد فريق في الجنة و فريق في السعير ) . فمن شاء ادخلهم الجنة فضلاً منه و رحمة و احساناً فهو لاء من قبضة اليمين و أما من الأخرى فمن شاء عقوبتهم فادخلهم النار فبعده لأن الكل في ملكه يتصرف فيه كيف يشاء و الخلق خلقه فكل من يعمل فعمله الذي يعمل مكتوب في صحف قد جفت و أقلام عنها رفعت كما ذكر في الحديث و صائر بتقدير الله و مشيئته إلى الذي خلق له .

وقوله : والاستطاعة الخ حاصله : أن القدرة لها اطلاقان : ١ . فتطلق تارة و يراد بها حقيقة القدرة و هي مع الفعل ٢ . و تطلق أخرى و يراد بها الوسع و السلامة و هي قبل الفعل و الخطاب و التكليف يتعلق بالمعنى الثاني كما قال الله ﴿ لا يكلف الله نفساً إلا وسعها ﴾ :

و قوله تعالى : ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ (آل عمران : ٩٧) .



و تفصيل المقام و إن كنا أشرنا إليه فيما مضى إلا أن مسألة القدر لما كانت من المهمات نريد أن نوضحها في ضوء أقوال العلماء حتى لا يبقى فيها شيء قال الإمام الملا علي القاري في شرح الفقه الأكبر (ص: ٥٥) (والحاصل أن الاستطاعة صفة يخلقها الله عند اكتساب الفعل بعد سلامة الأسباب والآلات ، فإن قصد العبد فعل الخير خلق الله قدرة فعل الخير و إن قصد العبد فعل الشر خلق الله قدرة فعل الشر فكان العبد هو المضيع لقدرة فعل الخير فيستحق الذم والعقاب ، ولذا ذم الله الكافرين بأنهم لا يستطيعون السمع أي لا يقصدون استماع كلام الرسول على وجه التأمل مطلب الحق حتى يعلموا و يعملوا به ، بل يستمعون على وجه الإنكار، و قد يقع لفظ الاستطاعة على سلامة الأسباب والآلات و الجوارح كما في قوله تعالى ﴿من استطاع إليه سبيلاً﴾ وصحة التكليف تعتمد على هذه الاستطاعة التي هي سلامة الأسباب والآلات لا الاستطاعة بالمعنى الأول.

وقال في (ص- ٤٢) فللعباد أفعال اختيارية يثابون عليها إن كانت طاعة، و يعاقبون عليها إن كانت معصية لا كما زعمت الجبرية أن لا فعل للعبد أصلاً كسباً ولا خلقاً ، و أن حركاته بمنزلة حركات الحمادات لا قدرة له عليها لا مؤثرة و لا كاسبة في مقام الاعتبار و لا قصد و لا إرادة و لا إختيار ، و هذا باطل لأننا نفرق بين حركة البطش و حركة الرعش ، و نعلم أن الأول بإختياره دون الثاني لإضطراره. فإن قيل بعد تعلق علم الله و إرادته الجبر لازم قطعاً ، لأنهما إما أن يتعلقا بوجود الفعل فيجب ، أو بعدمه فيمتنع لإمتناع انقلاب علمه سبحانه جهلاً ، و إمتناع تخلف مراده عن إرادته أصلاً و حيث لا إختيار مع الوجوب و الإمتناع قطعاً . فالجواب أنه سبحانه يعلم و يريد

أن العبد يفعل أو يتركه بإختياره فلا إشكال في هذا المقال ، و تحقيقه أن صرف العبد قدرته أو إرادته إلى الفعل كسب ، و ايجاد الله تعالى الفعل عقيب ذلك خلق ، فإله تعالى خالق والعبد كاسب ، و من اضلّ ممن يزعم أن الله شاء الإيمان من الكافرو الطاعة من الفاجر و الكافر شاء الكفر ، و الفاجر شاء الفجور ، فغلبت مشيئتهما مشيئة الله سبحانه . اهـ

### توضيح معنى الاستطاعة بقول الشيخ السعيد:

وقال محمد سعيد رمضان في كتابه (لا يأتيه الباطل) (ص-١٢٧) إن تلبس الإنسان بفعل ما يحتاج إلى أمرين اثنين : الأمر الأول : وجود المقومات المادية والمعنوية التي لا بدّ منها لصدور الفعل ، من الاعضاء و القدرة المبثوثة في داخل الجسم و السارية فيها ، والوسائل الخارجية التي يتوقف عليها ولادة الفعل و صدوره ، كالقلم و الورق للكتابة ، و الطعام للأكل و الهواء للتنفس . الأمر الثاني : انبعاث القصد إلى استخدام الأعضاء و ما فيها من قوة مع الأدوات الخارجية الأخرى لإيجاد الفعل المطلوب . فالأمر الأول مخلوق كله لله عز وجل أى إن الله هو الخالق للعناصر التي لا بدّ منها لولادة الفعل و ظهوره و هى الأعضاء والقوة السارية فيها والأدوات الخارجية التي لا بد منها . و لكن هب أن هذه العناصر كلها موجودة مهياة لديك ، بما فيها القوة السارية في الاعضاء هل يعنى ذلك وحده أنك قد فعلت شيئا؟ من الواضح أن تكامل هذه العناصر كلها لا يعنى ولادة الفعل و وجوده على صعيد الواقع والسبب في ذلك أن الأمر الثاني لم يتحقق .

و الأمر الثاني - كما علمت - انبعاث القصد إلى استخدام هذه العناصر بما فيها

القوة ، لإيجاد الفعل المراد و تنفيذه ، و هذا الانبعاث الداخلي الذي قد نسميه العزم ، أو التوجه أو الاختيار ، أو إتخاذ القرار ، هبة من الله متع بها الإنسان ، جعله بها مريدًا مختارًا ، و جعلها مناط و أساس التكليف للإنسان فإذا توجه قصد الإنسان إلى القيام بفعل ما ، و عزم على تنفيذ ذلك الفعل بدون تأخير ، اخضع الله لعزمه تلك العناصر التي ذكرناها ، و أجرى ذلك الفعل على يديه . إذن فمادة الفعل و عناصره بخلق الله ، و استيلاذه حصولاً و تنفيذاً ثمرةً لقصد الإنسان و عزمه .

و لما كان الشيء الذي ينسب من ذلك كله إلى الشخص الفاعل إنما هو قصده و عزمه فقد كان ذلك هو مصدر الجزاء في أفعاله و إذا عدت إلى كتاب الله تتدبر قراره بهذا الشأن رأيته يربط الثواب والعقاب بالقصد لا بالفعل و عناصره التي هي من خلق الله فيقول : ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾ (البقرة: ٢٨٦) و يقول : ﴿وَلَكِنْ يُوَاحِدُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ (البقرة: ٢٢٥) والكسب هو تحرى الشيء بالقصد إليه والعزم على فعله ، سواء كان المكتسب خيراً أو شراً و لو كان الجزاء الإلهي ، على عناصر الأفعال الصادرة من أصحابها بعد الذي علمناه من أن هذه العناصر كلها بخلق الله لا استدعى ذلك أن نقول بأن الله هو الفاعل لها لا الإنسان ، و عندئذ ينسب كل ما يصدر عن الإنسان من المعاصي و الطاعات إلى الله فيقال : الله هو الذي صلى أو صام أو سرق أو بغى ... تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً . إن الذي يزيع هذا الوهم عن العقل ما أوضحته لك من أن تكامل عناصر الفعل لا يعنى ولادة الفعل ، و من ثم فإن هذه العناصر ليست بحد ذاتها مناط ثواب و لا عقاب ، و إنما الذي يحيل هذه العناصر إلى فعل صادر منفذ ، توجه القصد الذي يرقى إلى درجة العزم



، إلى استخدام هذه العناصر لاستيلاد الفعل منها . و هذا التوجه انما هو من الإنسان بموجب الهبة التي منحه الله إياها ، و من ثم فهو مصدر الثواب والعقاب و سبب كل منهما اهـ .

❖ قال السقاف في قول الامام الطحاوي ( كل يعمل لما قد فرغ له ، و صائر إلى ما خلق له ، هذا هو الجبر بعينه..... )

أقول : قول الإمام الطحاوي موافق مع النصوص و لا جبر فيه و هو قول صحيح و قد قدمنا إثبات هذه الأقول و أنها قائمة على عقيدة أهل السنة والجماعة خلافاً للقدرية و من لف لفهم .

و قال السقاف في قول الإمام الطحاوي : (والخير والشر مقدران على العباد) أيها الناس لو كان الشر مقدر عليكم فَلَمْ ينكر الله الشر و الكفر والطغيان على الكفار والمشركين و هو مقدره عليهم؟! )

أقول : و أحسن الأجوبة لهذه الشبهة الواهية القدرية ما قال الإمام الألوسي في تفسيره (٣٤/٣٣/١) "فلهذا قال ﴿ قل فله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم أجمعين ﴾ (الأنعام : ١٤٩) لكنه لم يشأ إذ لم يسبق به العلم لكونه كاشفاً للمعلوم و ما في استعداده الأزلي فالمعلوم المستعد للهداية في نفسه كشفه عما هو عليه من قبوله لها، والمستعد للغواية تعلق به على ما هو عليه من عدم قبوله لها فلم يشأ إلا ما سبق به على ما هو عليه من عدم قبوله لها فلم يشأ إلا ما سبق به العلم من مقتضيات الاستعداد فلم تبرز القدرة إلا ما شاء الله تعالى فصيح أن لله الحجة البالغة سبحانه إذا نوزع لأن الله قد "أعطى كل شئ خلقه" و ما يقتضيه استعداده و ما نقص منه شيئاً و لهذا قال ﷺ :

فمن وجد خيراً فليحمد الله " فإن الله متفضل بالإيجاد لا واجب عليه و من وجد غير ذلك فلا يلوم من إلا نفسه لأنه ما أبرز قدرته بجوده و رحمته مما اقتضيت الحكمة من الأمر الذي لا خير فيه له إلا لكونه مقتضى استعداده فالحمد لله على كل حال و نعوذ به من أحوال أهل الزيف و الضلال) انتهى

و قد قدمنا الدلائل النقلية على هذا الموضوع فلا حاجة إلى الإعادة.

و قال السعد: "إن الكفر و المعاصي مقضى و مقدر لا قضاء و قدر، والواجب الإيمان به إنما هو القضاء و القدر، و ليس المقضى و المقدر، فالمؤمن بهما يسلم لله في (قضائه و قدره) و لا يعترض عليه فيهما و يعتقد أنه (لحكمة) و إن كنا لا نحيط بها، و إنما يعترض على الكافر و الفاسق في إختيارهما الكفر و الفسوق، و اكتسابهما لهما) و أما الآية فالجواب عنها: أن الله تعالى حكى عن الكفار أنهم يتمسكون بمشيئة الله في إبطال نبوة الأنبياء، و رد الله عليهم أن هذا الإستدلال باطل فإنه لا يلزم من ثبوت المشيئة لله تعالى في كل الأمور دفع دعوة الأنبياء لأن الله يفعل ما يشاء و لا إعتراض عليه لأحد في فعله فالآية دليل لنا.

و قال السقاف في قول الإمام الطحاوي (والاستطاعة التي يجب بها الفعل.....) كلام المصنف هذا لا معنى له.....) والجواب أن الإمام الطحاوي بين في هذا الكلام أن القدرة لها اطلاقان: ١ - فتطلق تارة و يراد بها حقيقة القدر و هي مع الفعل ٢٠ - و تطلق أخرى و يراد بها الوسع و السلامة و هي قبل الفعل و الخطاب و التكليف يتعلق بالمعنى الثاني و فكر في قول الإمام ملا على القاري و كذلك في قول العلامة سعيد سري جواب الشبهة.

قوله: (و لذلك اضطرب القوم و تخبطوا....)

و هذا باطل و أين الاضطراب في موقف أهل السنة والجماعة و أما مسألة تكليف ما لا يطاق فالما تريدية ترى لزوم الحكمة في أفعاله تعالى و الأشاعرة يرون أن الحكمة في أفعاله على سبيل الجواز لا الوجوب، و أنه لا يجب على الله شيء حتى ولو كان حكمة علا أن ابن عذبة حاول تبرئة الأشعرى من هذا القول إلا أن الصحيح خلافه كما صرح بذلك صاحب نشأة الأشعرية و تطورها. فالنزاع بين أهل السنة والجماعة لفظي لا يترتب عليه الشيء الكبير، و اختلاف الإمام السبكي في جزئية مع إمامه لا يلزم منه التخبط في مسألة الكسب لأن أهل السنة والجماعة متفقون على أن الأفعال بخلق الله و كسب من العباد.

قوله (هذه قضية باطلة لما اسلفنا و هذا تصريح بالمعنى الفاسد! و هذا مما علم العلماء أنه من ابتداعات و ابتكارات الأشعرى و هو المسمى (بكسب الأشعرى) و الطحاوي توفي قبل الأشعرى ....)

أقول: لا اختلاف بين أهل السنة والجماعة في موضوع الكسب .

و على هذا اتفاق أهل السنة والجماعة و ليس فيه أى فساد فمن ادعاه فعليه البيان والإمام الطحاوي بين أنه يذكر عقيدة أهل السنة والجماعة و أئمتهم و الكسب الذي ذكره الإمام الطحاوي لا إختلاف فيه، و أقوال الأئمة بينها اتفاق و تخصيص الكسب بالأشعرى لا يلزم منه أن الإمام الطحاوي كان بخلافه فإن أئمة أهل السنة لا إختلاف بينهم في هذا الموضوع المهم قال الإمام الملا على القارى في شرح الفقه الأكبر (٤٢) و تحقيقه أن صرف العبد قدرته أو إرادته إلى الفعل كسب، و إيجاد الله تعالى



الفعل عقيب ذلك خلق ، فالله خالق والعبد كاسب ) وهذه عبارة شرح العقائد للإمام التفتازانى ، وقد نقله الإمام ملا على القارى فلا اختلاف فى هذا .

و قوله : ( و هذا مما يشككنا فى نسبة هذا المتن للطحاوى ) باطل غير صحيح و قد ذكرنا أن كتاب الإمام الطحاوى لا شك فيه و أنه وصل إلينا بالتواتر و كل شارح لم يوافق الإمام الطحاوى مع عقيدته الباطلة يشكك فى الكتاب . والكسب أثبت الإمام الأعظم نعمان<sup>٢</sup> قبل الطحاوى والأشعرى . قال فى كتاب الوصية : و جميع أفعال العباد من الحركة والسكون كسبهم و الله تعالى خالقها و هى كلها بمشيئته و علمه و فضائه و قدره و قال فى الفقه الأكبر : و جميع أفعال العباد من الحركة و السكون كسبهم على الحقيقة و الله تعالى خالقها ) الفقه الأكبر و شرحه لملا على القارى (ص : ٤٩)

والفرق بسيط بين الإمام الأشعرى و بين الإمام أبى حنيفة ، و هو أن القدرة عند أبى حنيفة<sup>٣</sup> قدرة على الضدين ، وليست قدرة مجبرة على ضد واحد فكما أنها قدرة على الإرادة فهى قدرة على الكراهة ، و كما هى قدرة على الإيمان فهى قدرة على الكفر ، و للعبد أن يختار الطريق الذى يسير فيه ، و على أساس اختياره يكون الثواب والعقاب و لكن الأفعال تتعلق بالبارى خلقا و بالعبد كسباً ، و الله خالق أجسام العباد ، و لا بد من اقتران قدرة العبد بالفعل أما عند الأشعرى فقدرة العبد تقترب بالفعل ، وليست قدرة على الضدين كذا فى نشأة الأشعرية (٢٩١) و الذين يضربون هذا المثل و هو ( هذا أدق من كسب الأشعرى ) فمعناه أنه أدق لأن فى فهمه كانت صعوبة للمعتزلة لذلك شهروا هذا المثل لا أن الإمام الأشعرى هو الذى ابتكره لأن الإمام الأعظم نعمان قد ذكر الكسب فى كتابه الوصية و غيره كما ذكرنا .

قوله: (هذا تصريح بمخالفة الأشعرى) قوله هذا لا يستحق التنفيذ.  
قال: ولم يكلفهم الله إلا ما يطيقون ولا يطيقون إلا ما كلفهم به

الشرح:-

قال فى أحكام القرآن للعلامة جميل أحمد التهانوى (ص ٤٨) وفى حاشية  
النبراس عن العمدة شرح أحياء العلوم، وفى عقيدة الإمام أبى جعفر الطحاوى، ولم  
يكلفهم إلا ما يطيقون ولا يطيقون إلا ما كلفهم به ثم قال فهذه النصوص صريحة فى  
عدم جواز تكليف ما لا يطاق، وعليه أى مع الأحناف جمهور المعتزلة، واختاره  
أبو اسحق الاسفرائنى كما فى التبصرة وأبو حار كما فى شرح السبكى لعقيدة أبى  
منصور ولأبى حنيفة ومن وافقه من النقل قوله تعالى ﴿لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا  
وَسْعَهَا﴾ أى طاقتها. ووجه الدلالة أنه لو جاز التكليف به لحاز كذب هذا الخبر  
وكذب هذا الخبر محال فالملزوم مثله كما فى التلويح، ومن العقل أن تكليف العاجز  
بالفعل ليس سعة له فى الشاهد كتكليف الأعمى بالنظر، فكذا فى الغائب ولأن فائدة  
التكليف الاداء كما هو مذهب المعتزلة، أو الإبتلاء كما هو مذهبنا.

وهذا لا يتصور فيما لا يطاق أما الأداء فظاهروا أما الإبتلاء فكأنه إذا كان بحال  
لا يتصور وجوده لا يتحقق معنى الإبتلاء وإنما يتحقق فيمن لو أتى به يثاب عليه ولو  
امتنع عنه يعاقب عليه، وإذا فيما يتصور وجوده، لا فيما يمتنع وجوده وقوله  
تعالى: ﴿رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ﴾ استعاذة عن تحميل ما لا يطاق نحو أن يلقى  
عليه جداراً أو جبلاً لا يطيقه تعذيباً فيموت به. اهـ

قوله: (فالحج مثلاً فرضه الله على العبد مرة فى العمر والعبد يستطيع أن ينحج أكثر

من مرة) . هذا غير صحيح لأن من يحج مثلاً من بلاد بعيدة كقفقاز و غيرها من البلاد حجه مرة واحدة شئ عظيم بالنسبة له كما شاهدنا ذلك فكيف يصح كلامه هذا !!؟

قال : و هو تفسير لا حول و لا قوة إلا بالله نقول

لا حيلة لأحد و لا حركة لأحد و لا تحوّل لأحد عن معصية الله إلا بمعونة الله  
و لا قوة لأحد على اقامة طاعة الله و الثبات عليهما إلا بتوفيق الله

الشرح :-

و لفظ الحول يتناول كل تحول من حال إلى حال ، والقوة هي القدرة على ذلك التحول فالمعنى أنه ليس هناك أى حركة للعالمين من حال إلى حال و لا أى قدرة على ذلك إلا بالله و معنى قول الإمام الطحاوى أخص وهذا المعنى كما قيل أعم .

و قول السقاف : (و تفسيره (إلا بالله) بقوله (إلا بمعونة الله) تحكم مبنى على عقيدة غير صحيحة حقيقتها الجبر) باطل لأن الحافظ ذكر معنى هذا القول و هو قريب إلى قول الإمام الطحاوى قال فى الفتح : (٥٠٠ / ١١) (لأن معنى لا حول و لا قوة له على طاعة الله إلا بتوفيق الله.... و قال النووى : هى كلمة استسلام و تفويض و أن العبد لا يملك من أمره شيئاً و ليس له حيلة فى دفع شر و لا قوة فى جلب خير إلا بإرادة الله تعالى ) فانتفى التحكم الذى يدعيه السقاف و لا جبر فى مذهبنا .

قال : و كل شئ يجرى بمشيئة الله تعالى و علمه و قضائه و قدره غلبت مشيئته المشيئات كلها و غلب قضاؤه الحيل كلها ، يفعل ما يشاء و هو غير ظالم أبدا لا يسأل عما يفعل و هم يسألون .

الشرح :-



والقضاء على قسمين:

١. التكويني: كقوله تعالى: ﴿فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ﴾
  ٢. التشريعي: هو كقول الله تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا لِيَاءَهُ﴾
- قوله: وهو غير ظالم أبداً: قال الله تعالى: ﴿وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا﴾ (الكهف: ٤٩)
- وقال تعالى: ﴿وَمَا أَنَا بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ﴾ (ق: ٤٩)
- وفي الحديث القدسي: يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا

وقال السقاف في قول الإمام الطحاوي: (وكل شيء يجري بمشيئة الله تعالى و علمه وقضائه وقدره) (نعم لكن بخلاف مراد المصنف فقد جرت مشيئة الله تعالى و علم وقضاؤه وقدره أن يكون الإنسان مختاراً يفعل ما يشاء من خير أو شر).

وقوله هذا غير صحيح لأننا قدمنا أن الإنسان هو الكاسب والله خالق الأفعال يمدح و يثاب بإختياره الخير و يذم و يعاقب بإختياره الشر. قال الإمام المحدد السرهندي (في المكتوبات ٢٠١١): (من كمال رافة الحق أن جعل خلقه تابعاً لقصد العبد في فعله حيث يوجد الفعل في العبد بعد تعلق القصد به فيكون العبد بالضرورة ممدوحاً و ملوماً، و معاقباً و مثاباً، قصداً للعبد و اختياره اللذان أعطيهما من قبل الحق يتعلقان بجهتي الفعل والترك و ما نقله الإمام الطحاوي هو عين عقيدة الأئمة العظام و منهم الإمام النعمان و أصحابه و أتباعه و جميع أهل السنة والجماعة).

وقال السقاف في قول الإمام الطحاوي: (يفعل ما يشاء، وهو غير ظالم أبداً) لا شك بأن الله تعالى يفعل ما يشاء) و لكنها عند المصنف ههنا حق أريد به باطل! والله

تعالى لا يظلم الناس شيئاً ولكنها عند المصنف و من يقول بقوله يقولون بأنه تعالى قدر على أناس أن يعملوا عمل أهل النار و لا يستطيعون أن يفعلوا خلاف ذلك ويدخلهم النار و لا يكون ظالماً ١ و هذا خلاف الحقيقة لأن جبر الناس على الكفر والشرك و محاسبتهم عليه و إدخالهم النار ظلم بين و هذا الذي نفاه سبحانه و تعالى عن نفسه بقوله (من عمل صالحاً فلنفسه و من أساء فعليها و ما ربك بظلام للعبيد).  
(فصلت: ٤٦)

أقول هذا الفكر القدرى قد فندناه و يعيده بمرات كثيرة (قال الإمام الغزالى: (أن انفراد الله سبحانه و تعالى بإختراع حركات العباد و أفعالهم لا يخرجها عن كونها مقدورة للعباد على سبيل الاكتساب بل الله تعالى خلق القدرة و المقدور جميعاً، و خلق الإختيار و المختار جميعاً، فأما القدرة فوصف للعبد و خلق للرب سبحانه، و ليست بكسب له، و أما الحركة فخلق للرب تعالى، و وصف للعبد و كسب له فإنما خلقت مقدورة بقدرة هي و صفه، و كانت للحركة نسبة إلى صفة أخرى تسمى قدرة فتسمى باعتبار تلك النسبة كسباً.

و كيف تكون جبراً محضاً و هو بالضرورة يدرك التفرقة بين الحركة المقدورة والرعدة الضرورية؟ أو كيف يكون خلقاً للعبد و هو لا يحيط علماً بتفاصيل أجزاء الحركات المكتسبة و أعدادها؟ و إذا بطل الطرفان، و النصوص ناطقة بطلانها، لم يبق إلا الاقتصاد فى الاعتقاد، و هو أنها مقدورة بقدرة الله تعالى اختراعاً و بقدرة العبد على وجه آخر من التعلق يعبر عنه بالاكتساب)

و نأتى إلى قوله: (أن إدخالهم النار هو ظلم) إذ كيف يكون ظلماً بعد أن كسبوا

بأنفسهم الكفر والمعاصي و لم يجبرهم الله.

و أما استدلاله بالآية فمعنى الآية أن الله لا يعذب غير المسيئ ، أو أن يأخذهم بلا جرم كما ذكر المفسرون و أما قوله تعالى: (و ما ظلمناهم) فنعم إن الله تعالى نفى عن نفسه الظلم لأنه يتصرف فى ملك نفسه، و من كان كذلك لم يكن ظالماً وإنما قال: (و لكن كانوا أنفسهم يظلمون) لأن الفعل منسوب إليهم بسبب الكسب.

وقول السقاف: (هذا باطل فى تعريف الظلم) لم يذكر السقاف عن أحد أئمة اللغة تعريف الظلم والعدل حتى يستدل به و من يسلم معه تحقيقه الذى لا يساعده النقل والعقل!؟

و قوله: "أنه لا معنى للآيات" و قد ذكرناه وجهه فى الآية انفاً.

و قوله: (أن الانسان عند ما يفهم أو يمنع ما يملك من الرقيق...) هذا المثال الذى وضعه لا يتأتى فى الخالق و المخلوق و بطلانه ظاهر لكل ذى عينين.

و قوله: (و قد انكر الماتريدية هذا الذى جاء به الأشعرى...) الإختلاف بين الأشاعرة و الماتريدية كلا إختلاف فلا حاجة إلى تكراره و قد ذكرنا أن الإختلاف بينهما ليس مما يترتب عليه التبديع و التفسير و الإختلاف بين المذاهب الأربعة فى الفروع فلا يعبأ فى هذا إلى قول الخصم و فى (نشأة الأشعرية و تطورها: (من ذلك يتضح أن الإختلاف بين الأشعرية و الماتريدية إنما هو فى تحديد المراد بلفظي القضاء و القدر فى اللغة، و هو إختلاف لفظي بحث. أما الإيمان بالقضاء و القدر و كونها جزءاً من الإيمان فهذا لا إختلاف فيه بين الفريقين و لذلك يرى ابن عذبة أن الأشعرية و الماتريدية متفقون فى أصل عقيدة أهل السنة و الجماعة و أن



الخلاف الظاهر بينهما في بعض المسائل لا يطعن في عقيدتهما فهي أمور جزئية فرعية نمت إلى الفروع دون الأصول و يؤكد ابن عذبة أن الخلاف بينهما لا يوجب الفساد).

**وصدقات الأحياء و جميع أنواع البر من صلاة أو صوم أو حج أو قراءة  
قرآن تصل إلى الأموات:**  
**قال: وفي دعاء الأحياء و صدقاتهم منفعة للميت:**

**الشرح:-**

قال العلامة شبير أحمد العثماني في فتح الملهم شرح صحيح مسلم (٦٨/٥)  
قال العلامة ابن عابدين رحمه الله في رد المحتار: (صرح علماؤنا في باب الحج  
عن الغير بأن للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوماً أو صدقة أو غيرها .  
كذا في الهداية، بل في زكاة التارخانية عن المحيط: (الأفضل لمن يتصدق نفلاً أن  
ينوي لجميع المؤمنين و المؤمنات ، لأنها تصل إليهم و لا ينقص من أجره شيء اهـ .  
و هو مذهب أهل السنة والجماعة لكن استثنى مالك و الشافعي رحمهما الله  
العبادات البدنية المحضة كالصلاة والتلاوة ، فلا يصل صوابها إلى الميت عندهما  
بخلاف غيرها كالصدقة والحج وخالف المعتزلة في الكل اهـ .

وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله : ( ما مرّ عن الشافعي هو المشهور عنه ،  
والذي حرره المتأخرون من الشافعية وصول القراءة للميت إذا كانت بحضرته ، أو  
دعى له عقبها و لو غائباً ، لأن محل القراءة تنزل الرحمة والبركة والدعاء عقبها ارجى  
للقبول ... )

٢: م وقال ابن قدامة رحمة الله في المغني (٤٢٥: ٢) ولنا ما ذكرناه وأنه إجماع المسلمين فإنهم في كل عصر و مصر يجتمعون و يقرؤون القرآن و يهدون ثوابه إلى موتاهم من غير نكير و لأن الحديث صح عن النبي ﷺ : (إن الميت يعذب ببكاء أهله عليه) و الله أكرم من أن يوصل عقوبة المعصية إليه و يحجب المثوبة عنه و لأن الموصل لثواب ما سلموه قادر على إيصال ثواب ما منعه و الآية مخصوصة بما سلموه ، و ما اختلفنا فيه في معناه فنقيسه عليه و لا حجة لهم في الخبر الذي احتجوا به فإنما دل على انقطاع عمله فلا دلالة فيه عليه.

ثم لو دل على انقطاع عمله فلا دلالة فيه عليه . ثم لو دل عليه كان مخصوصاً بما سلموه و في معناه ما منعه فيخصص به أيضاً بالقياس عليه ، و ما ذكره من المعنى غير صحيح فإن تعدى الثواب ليس بفرع لتعدى النفع ثم هو باطل بالصوم و الدعاء و الحج و ليس له أصل يعتبر والله اعلم.

٣: م وقال الإمام المجمع على فضله أبو زكريا النووي رحمه الله تعالى في شرح مسلم (٨٩: ١) فإن الصدقة تصل إلى الميت و ينتفع بها بلا خلاف بين المسلمين و هذا هو الصواب و أما ما حكاه أفضى القضاة أبو الحسن الماوردي البصري الفقيه الشافعي في كتاب (الحاوي) عن بعض أصحاب الكلام من أن الميت لا يلحقه بعد موته ثواب فهو مذهب باطل قطعاً و خطأ بين مخالف لنصوص الكتاب و السنة و إجماع الأمة فلا التفات إليه و لا تعريض عليه اهـ

٤: م وقال الخلال في كتاب الجامع : (القراءة عند القبور) أخبرنا العباس بن محمد الدوري ، حدثنا يحيى بن معين ، ثنا مبشر الحلبي ، حدثني عبد الرحمن بن العلاء بن

الحلاج عن أبيه قال : قال أبي : إذا أنا مت فضعني في اللحد ، و قل : بسم الله و على سنة رسول الله ، و من على التراب سنا و اقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة و خاتمتها ، فإنني سمعت عبد الله بن عمر يقول ذلك ..... قال الخلال : و أخبرني الحسن بن أحمد الوراق حدثني علي بن موسى الحداد ، و كان صدوقا ، قال كنت مع أحمد بن حنبل و محمد بن قدامة الحوهرى فى جنازة ، فلما دفن الميت جلس رجل ضرير يقرأ عند القبر فقال له أحمد : يا هذا إن القراءة عند القبر بدعة ، فلما خرجنا من المقابر قال محمد بن قدامة لأحمد بن حنبل : يا أبا عبد الله ما تقول فى مبشر الحلبى ؟ قال ثقة ، قال : كتبت عنه قال : نعم . قال فأخبرني مبشر عن عبد الرحمن بن اللحالج عن أبيه أنه أوصى إذا دفن أن يقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة و خاتمتها ، و قال سمعت ابن عمر يوصى بذلك ، فقال له أحمد : فارجع و قل للرجل : يقرأ . و قال الزعفرانى : سألت الشافعى عن القراءة عند القبر ، فقال لا بأس بها .

و ذكر الخلال عن الشعبى قال : كانت الانصار إذا مات لهم الميت اختلفوا إلى قبره يقرؤن عنده القرآن . و يستأنس لذلك بما ذكره الحافظ ابن كثير فى كتاب البداية و النهاية فى وفاة الحافظ ابن تيمية الحنبلى (١٤٠ - ١٣٥) .

قال البرزالى : و فى ليلة الاثنين والعشرين من ذى القعدة توفى الإمام العالم (ابو العباس أحمد بن شيخنا العلامة) إلى أن قال : بقلعة دمشق بالقاعة التى كان محبوسا بها و حضر جمع كثير إلى القلعة و أذن لهم فى الدخول عليه و جلس جماعة عنده قبل الغسل و قرؤا القرآن و تبركوا برؤيته و تقبيله ... إلى أن قال : و حصل فى الجنازة ضجيج و بكاء كثير و تضرع و ختمت له ختمات كثيرة بالصالحية و بالبلد و تردد الناس إلى قبره أياما كثيرة ليلا و نهارا و يبيتون عنده و يصبحون ) كذا فى رفع الافتتاحات للشيخ آل مبارك .



وقال في اسعاف المسلمين ص ٧٠ وما بعدها :

قد تحقق وتلخص من كلام العلماء أنَّ أربعة يصل ثوابها للميت بالإجماع ، و هي الصدقة و الدعاء و الاستغفار و أداء الواجبات التي تقبل النيابة كأداء الدين عنه ، و أنَّ الصوم يصح عنه و يصله ثوابه عند الإمام الشافعي في القديم و أبي ثور و المحققين من المحدثين لعموم حديث عائشة رضي الله عنها عن النبي ﷺ أنه قال : (من مات و عليه صوم صام عنه وليه) و تحقق أيضاً أنَّ القراءة على الأموات فعلها السلف الصالح من كلام ابن قدامة و ابن القيم و غيرهما عن الأئمة الأقدمين من أهل الأثر كالخلال و غيره ، و أنَّ عمل المسلمين شرقاً و غرباً لم يزل مستمرا عليه ، و أنهم وقفوا على ذلك أوقافاً كما في فتوى الإمام ابن رشد المالكي و كلام السيوطي الشافعي المنقول عن ابن عبد الواحد المقدسي الحنبلي وعن غيره ، و كلام ابن قدامة في مغنيه ، و ابن القيم في كتابه الروح ، بل صرح ابن قدامة و ابن عبد الواحد المقدسي فيما نقله عنه السيوطي بإجماع المسلمين فيها ، و خصها الثاني منهما بتأليف ، كما ألف فيها السروجي و سعد الدين الديري الحنفيان و غيرهما ، و ابن القيم قال : و هذا عمل الناس حتى المنكرين في سائر الأعصار و الأمصار من غير نكير من العلماء ، و نسب وصولها لجمهور السلف و الإمام أحمد و عدمه إلى أهل البدع من أهل الكلام و كذلك قال السيوطي و جمهور السلف الأئمة الثلاثة على الوصول ، والعلامة المرغيناني الحنفي قال : لإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوماً أو صدقة أو غيرها عند أهل السنة والجماعة ، و كذلك قال البدر العيني الحنفي : يصل إلى الميت جميع أنواع البر من صلاة أو صوم أو حج أو صدقة أو قراءة قرآن أو ذكر إلى غير ذلك .

والآثار الدالة على جواز انتفاع الشخص بعمل الغير كثيرة ، قال العلامة المحقق الكمال بن الهمام : يبلغ القدر المشترك بين الكل . و هو أن من جعل شيئاً من الصالحات لغيره نفعه الله به . مبلغ التواتر وقال الحافظ السيوطي و استدلوا (أي الجمهور) على الوصول بالقياس على الدعاء والصدقة والصوم والحج والعتق ، و بالأحاديث الآتي ذكرها ( و ذكرها في شرح الصدور عن الخلال وغيره) .

قال : وهي وإن كانت ضعيفةً فمجموعها يدل على أن لذلك أصلاً و بأن المسلمين مازالوا في كل عصر يجتمعون ويقرؤون لموتاهم من غير نكير ، فكان اجماعاً . اهـ  
توضيح بعض المسائل التي تحتاج إلى البيان في مذهبنا الحنفى ( و هذه المسائل بالبشتو و نحن عربناها) :

**المسئلة الأولى :- حكم أخذ الأجرة على الرقية و قراءة القرآن لا يصل الثواب واعطاء شيء لحافظ القرآن الذي قرأ في التراويح :**

قال العلامة مفتي فريد<sup>٢</sup> في المقالات (ص : ٩٤) : ١ - اعلم ( أن أخذ الأجرة على الرقية جائز لما ثبت في حديث البخاري : ( إن أحق ما أخذتم عليه أجرأ كتاب الله) .  
و قال الإمام الطحاوي في كتاب الإجازات و كذلك نقول نحن أيضاً . لا بأس بالاستيجار على الرقى والعلاجات كلها . وإن كنا نعلم ان المستاجر على ذلك قد يدخل في ما يرقى به بعض القرآن . ( شرح معاني الآثار ج ٢ - ص ٢٢٣ )

و قال بدر الدين العيني في عمدة القارى في شرح حديث أبي سعيد الخدرى<sup>رض</sup> بإحالة الإمام القرطبي : و مذهب أبي حنيفة<sup>رض</sup> جواز الأجرة على الرقية ...

٢ - واعلم أن ختم القرآن لا يصل الثواب (للميت) جائز و التصديق على القارى

جائز أيضا باعطائه المال لكن أخذ الأجرة على تلاوة القرآن مختلف فيه بين الفقهاء. وقد لمح بعض الفقهاء إلى أن الأصح هو الجواز... كما في الهنديّة (٤٦١/٤) واختلفوا في الاستيجار على القبر مدة معلومة قال بعضهم لا يجوز. وقال بعضهم يجوز وهو المختار كذا في السراج الوهاج. وكما في وقف البحر (ج ٥ - ص ٢٢٨). فان المفتى به جواز الأخذ على القراءة، وكما في رد المحتار في الإجارة الفاسدة - عن الجوهرية - واختلفوا في الاستيجار على قراءة القرآن مدة معلومة قال بعضهم لا يجوز. وقال بعضهم يجوز، وهو المختار. انتهى. هذا كان قول بعض الفقهاء، و أما الفقهاء الآخرون قالوا بعدم الجواز. كما في حاشية البحر (ج ٥ - ص ٢٢٨). عن الرملي، أقول المفتى به جواز الأخذ استحسانا على تعليم القرآن لا على القراءة المجردة كما صرح به في التارخانية. وفي رد المحتار (ج ٦ - ص ٥٦) قال العيني في شرح الهداية، ويمنع القاري للدنيا والأخذ والمعطى ائتمان.

٣- إذا صلى بالناس حافظ القرآن التراويح وقرأ فيه القرآن فاعطاه الناس المال فهذا يجوز، وهذه ليست بأجرة كما في حديث أنس<sup>رضي</sup>: أن رجلا من كلاب سأل النبي ﷺ عن عسب الفحل، فنهاه فقال يا رسول الله أنا نطرق الفحل فنكرّم، فرخص له في الكرامة. (رواه الترمذي)

### المسئلة الثانية:.. حكم التصدق لأهل الميت على المساكين:

وقال في المقالات (ص: ٩٩) يجوز لأهل الميت التصدق على المساكين كل وقت بشرط أن لا يكون في الورثة صغار أو غائب كما في الهنديّة (٣٤٤/٥). (اتخذ طعاما للفقراء كان حسنا إذا كانت الورثة بالغين فإن كان في الورثة صغير لم يتخذ ذلك



من تركه (كذا في التارخانية .

والاهتمام بالرسوم في مراسم الميت غير جائز كما في البرازية على هامش الهندية (٨١/٤). (و يكره إتخاذ الطعام في يوم الأول والثالث و بعد الاسبوع والأعياد) وفي جنايز رد المحتار عن المعراج (قال هذه الأفعال كلها السمة والرياء فيحذر عنهما لأنهم لا يريدون بها وجه الله). و إتخاذ الضيافة من أهل الميت ممنوع إلى ثلاثة أيام وهذا عمل ممنوع و أما أكل الطعام الذي هياه أهل الميت فلا يمنع من أكله كما في الهندية (٣٤٤/٥): (و لا يباح إتخاذ الضيافة ثلاثة أيام المصيبة و إذا اتخذ لا بأس في الأكل منها كذا في خزانة المفتين، و لا بد للخواص أن يمنعوا عن هذا الطعام لأنهم لو لم يمنعوا ما منع الناس عن الطبخ، و يجوز لأهل الميت تهيئة الطعام للضرورة مثلاً لو لم يكن لأهل الميت أقرباء أو كانوا بجانبه لئلا أو لم تكن السهولة اللازمة لشراء الطعام .

### المسئلة الثالثة :- حكم حيلة الاسقاط:

قال في المقالات (ص ٥١): مبحث في حيلة الاسقاط إذا فات من المسلم العاقب والبالغ الصلوات والصيام عمداً أو بلا عمد فيفرض عليه قضائهما و إذا لم يقضيهما أثم . فإذا أبس من حياته يجب عليه الوصية من تركته من الأموال المنقولة و غير المنقولة أن يؤخذ من ثلث ماله فيعطى لكل صلوة و صوم نصف صاع من برّ و لو لم يوص فمات أثم و لو لم يكن له مال أو لم يكن ثلثه فارغاً أو لم يوص فسقا و جهالة فيجوز لو ارثه أن يتبرع عنه فيعطى الفقراء نصف صاع من بر . (رد المحتار ٤٩٢/١)

قال في "مفردات" (ص ١٣٨): الحيلة ما يتوصل به إلى حالة ما في خفية.

وقال ابن حجر: الحيلة ما يتوصل به إلى مقصود بطريق خفي. (فتح الباري

(٢٧٤/١٢)

وقال صاحب الاشباه والنظائر: هي تقليب المنكر حتى يهتدى إلى المقصود

(ص-٤١٧)

اعلم أن للحيل أقسام كثيرة و نحن نذكر ههنا قسمان منها:

١- الحيلة التي تحلل الحرام أو تبطل الشريعة كما احتال أصحاب السبب لتحليل

الصيد. واحتال اليهود لتحليل الشحوم (البخاري) هذه الحيلة حرام لا شك فيها.

٢- الحيلة التي تخلص من الحرام و تفعلها لفراغة ذمة أو اسقاط واجب و هذا

يحوز. كما فعل أيوب عليه السلام، قال الله تعالى: (و خذ بيدك ضعفا فاضرب به و

لا تحنث) [سورة ص] و كما فعل الرسول ﷺ لتخليص مريض و جب عليه الحد،

(قالوا ما رأينا بأحد من الناس من الضر مثل الذي هو به، لو حملنا إليك لتفسخت

عظامه، ما هو إلا جلد على عظم، فأمر رسول الله أن يأخذوا له مائة شمراخ فيضربوه

بها ضربة واحدة). (رواه ابو داود ص ٦١٤) و هذه الحيلة جائزة ليست مخصوصة

ولا منسوخة و اختارها الأحناف والشافعية والحنابلة، ولا تشرع عند المالكية

والسلفية. فليراجع إلى تفسير القرطبي (٢١٣/١٥)، و شرح الاشباه للحموي ص

٤١٨، وفتح الباري (٢٧٥/١٢)

و حيلة الاسقاط ثابتة بأصلها كما أن الفقهاء الكرام صرحوا بمشروعيتها

فليراجع إلى (رد المحتار ٦٨٧/١) (والطحطاوي ص ٢٦٣) (و الشرح الكبير ص

٤٩٧) و (خلاصة الفتاوى ١٥٣/١) (والبحر ٩١/٢) (والاشباه والنظائر ص ٤١٨)

و غير ذلك.

و لمشروعية هذه الحيلة شرائط لا بد من رعايتها :

١- لو لم يوص الميت و كان فى الورثة صغار أو غائب فلا يجوز التبرع من ماله .

٢- أن يكون فى القطار و الدائرة المساكين فلو أعطى للغنى لا يفرغ ذمته.

٣- أن يملكونهم تمليكاً حقيقياً واقعياً لا خيالياً كما صرح به ابن عابدين فى منه

الحليل ص ٢٢٥ حيث قال: و يجب أن يدفعها حقيقة لا تحيلاً ملاحظاً أن الفقير إذا

أبى عن الهبة إلى الوصى كان له ذلك و لا يجبر على الهبة انتهى... إلى أن قال... و لما

كان فى حيلة المروجة فقد الشرائط وبالخصوص الشرط الثالث لهذا لا يفرغ ذمة

الميت فى حيلة المروجة، فاسمه حيلة الاسقاط وفى الحقيقة حيلة الاستحصال فيجب

على أهل العلم أن يدفعوا المفاصد عنها أو يسدوا هذه الحيلة لأن لا يقع العوام فى الفهم

السوء و حسن الظن.

قال : والله تعالى يستجيب الدعوات و يقضى الحاجات و يملك كل شئ و

لا يملكه شئ و لا غنى عن الله طرفه عين و من استغنى عن الله طرفه عين فقد

كفر . و صار من أهل الحين :

الشرح :-

والله تعالى يقبل الدعوات و يؤدى حاجات الناس والله المالك لكل شئ كائن

فى الكون وغيره و لا يملك الله أحد و لا يوجد أحد يغنى عن الله عز وجل قدر تحرك

جفنيه و من استغنى عنه بقدر لمح به بالبصر فقد كفر و صار من الذين هلكوا و ما نجوا

و قد خسروا خساراً مبيناً.



## فضل الدعاء:

الأحاديث في فضيلة الدعاء:

قال ﷺ: ١. الدعاء هو العبادة: ثم تلا قوله تعالى: ﴿وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي﴾ الحديث أخرجه ابن حبان في صحيحه و ابن أبي شيبة في مصنفه و أهل السنن الأربع.

٢.: وفي الترمذي: قال قال رسول الله ﷺ: (الدعاء مخ العبادة).

٣.: وقال رسول الله ﷺ: لا يرد القضاء إلا الدعاء، و لا يزيد في العمر إلا البرّ رواه الترمذي و ابن حبان. و قال الترمذي حسن غريب .

٤.: و قال ﷺ: ( لا يغني حذر من قدر والدعاء ينفع مما نزل و مما لم ينزل، و إن البلاء لينزل فيتلقيه الدعاء فيعتلجان إلى يوم القيامة ) رواه البزار و الحاكم في المستدرك.

٥.: و قال ﷺ: ( ليس شيء أكرم على الله من الدعاء ) رواه الترمذي و ابن حبان.

٦.: و قال ﷺ: ( لا تعجزوا في الدعاء فإنه لن يهلك مع الدعاء أحد ) . أخرجه ابن حبان في صحيحه .

٧.: وقال ﷺ: ( من سرّه أن يستجيب الله له عند الشدائد و الكرب فليكثر

الدعاء في الرخاء ) . أخرجه الترمذي و الحاكم في المستدرك و أقره الذهبي .

٨.: و قال ﷺ: (الدعاء سلاح المؤمن و عماد الدين و نور السموات و الأرض)

. رواه الحاكم في المستدرك.

٩.: قال ﷺ: (إن الله حيّ كريم يستحي من عبده إذا رفع الرجل إليه يديه أن

يردهما صفرًا خائبتين). كذا في تحفة الذاكرين شرح عدة الحصن الحصين.

١٠. قال ﷺ: (ما من مسلم يدعو الله بدعوة ليس فيها إثم ولا قطعية رحم إلا أعطاه الله بها إحدى ثلاث: إما أن يعجل له دعوته، وإما أن يدخرها له في الآخرة، وإما أن يصرف عنه السوء مثلها)

## آداب الدعاء:

من أهمها:

- ١- استقبال القبلة: عن عبد الله بن زيد قال: خرج النبي ﷺ إلى هذا المصلى يستسقي فدعا واستسقى، واستقبل القبلة. (رواه البخاري)
- ٢- رفع اليدين: وعن أبي موسى قال: "دعا النبي ﷺ ثم رفع يديه ورأيت بياض إبطيه". (رواه البخاري)
- ٣- و ٤- البدء بحمد الله... والصلاة على النبي: قال عبد الله بن مسعود كنت أصلي والنبي و أبو بكر وعمر معه فلما جلست بدأت بالشثناء على الله والصلاة على النبي ﷺ ثم دعوتُ لنفسي فقال النبي ﷺ: سَلْ تعطه سل تعطه". (رواه الترمذي)
- ٥- البدء بالنفس: عن أبي بن كعب قال: كان رسول الله ﷺ إذا ذكر أحداً فدعا له بدأ بنفسه. (رواه الترمذي بسند صحيح)
- ٦ و ٧- العزم والالاحاح: عن عبد الله بن مسعود أن رسول الله ﷺ كان يعجبه أن يدعو ثلاثاً ويستغفر ثلاثاً. (رواه أبو داود بسند صالح)
- ٨ و ٩- الايقان بالاجابة والبعد من المحرمات: عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال، ادعوا الله وأنتم موقنون بالإجابة واعلموا أن الله لا يستجيب دعاء من قلب غافل لاه.

(رواه الترمذى والحاكم)

١٠ - لا تعجل: و عنه عن النبي ﷺ قال "يستجاب لأحدكم ما لم يعجل يقول دعوت فلم يستجب لي". (رواه الأربعة)

(١١) و عنه عن النبي ﷺ قال "لا يزال يستجاب للعبد ما لم يدع بإثم أو قطعيه رحم". (رواه مسلم و أبو داود)

### الإعتبارات الزمنية لقبول الدعاء:

الدعاء في ثلث الليل الأخير مستجاب:

عن أبي هريرة<sup>رض</sup> عن النبي ﷺ قال: "ينزل ربنا تبارك و تعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر يقول: من يدعوني فأستجيب له، من يسألني فأعطيه من يستغفرني فأغفر له". (رواه الأربعة)

الدعاء بعد الصلوات المكتوبة مستجاب:

عن أبي أمامة<sup>رض</sup> قال: "قيل يا رسول الله أي الدعاء أسمع قال: جوف الليل الآخر، و دبر الصلوات المكتوبات".

الدعاء بين الأذان و الإقامة مستجاب:

عن أنس<sup>رض</sup> عن النبي ﷺ قال "لا يرد الدعاء بين الأذان و الإقامة". (رواه أصحاب السنن) بسند حسن.

الدعاء في السجود مستجاب:

عن أبي هريرة<sup>رض</sup> عن النبي ﷺ قال: أقرب ما يكون العبد من ربه و هو ساجد فأكثروا الدعاء فقم أن يستجاب لكم. (رواه مسلم و أبو داود)



## الإعتبارات التي تتصل بحال الداعي:

الدعوة بظهر الغيب مستجابة:

عن عمر<sup>رضي</sup> قال: "استأذنت النبي ﷺ في العمرة فأذن لي و قال: لا تنسنا يا أخى من دعائك فقال عمر: كلمة ما يسرنى أن لى بها الدنيا" (رواه أبو داود والترمذى) بسند حسن صحيح.

ولهما بسند صحيح "إن أسرع الدعاء إجابة دعوة غائب لغائب".

## دعوة الوالد والمسافر والمظلوم مستجابة:

عن أبى هريرة<sup>رضي</sup> عن النبي ﷺ قال: ثلاث دعوات مستجابات لا شك فيهن: دعوة الوالد، و دعوة المسافر و دعوة المظلوم. (رواه أبو داود و أحمد والترمذى) بسند حسن.

## دعوة الصائم والإمام العادل و المظلوم مستجابة:

وعنه عن النبي ﷺ قال: "ثلاثة لا ترد دعوتهم . الصائم حتى يفطر، والإمام العادل، و دعوة المظلوم يرفعها الله فوق الغمام و يفتح لها أبواب السماء و يقول الرب و عزتى لأنصرنك و لو بعد حين". (رواه الترمذى) بسند حسن.

وقال ﷺ: (لا تدعوا على أنفسكم على أولادكم و لا تدعوا على أموالكم لا توافقوا من الله ساعة يسأل فيه إعطاءً فيستجيب لكم) رواه مسلم.

## الإعتبارات التي تتصل بوصف الدعاء و صيغته:

من دعا بدعوة ذى النون أجيب:

عن سعد<sup>رضي</sup> عن النبي ﷺ قال: دعوة ذى النون إذ دعا و هو فى بطن الحوت لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الظالمين، فإنه لم يدع بها رجل مسلم فى شيء قط إلا

استجاب الله. (رواه الترمذي)

من دعا الله باسمه العظيم أجيب:

عن أنس<sup>رضي</sup> أنه كان مع رسول الله جالساً في المسجد ورجل يصلي ثم دعا.  
 اللهم إني أسألك بأن لك الحمد لا إله إلا أنت المنان بديع السموات والأرض يا  
 ذا الجلال والإكرام، يا حيُّ يا قيُّوم فقال النبي ﷺ لقد دعا الله باسمه العظيم الذي إذا  
 دعي به أجاب، وإذا سئل به أعطى. (رواه أبو داود و الترمذي) بسند غريب.  
 دعوة النبي مستجابة:

وعنه عن النبي ﷺ قال: "لكل نبي دعوة قد دعا بها فاستجيبت فجعلت دعوتي  
 شفاعاً لأمتي يوم القيامة". (رواه الشيخان و الترمذي)  
 الدعاء في الرخاء مدعاة الإجابة في الشدة:

عن أبي هريرة<sup>رضي</sup> عن النبي ﷺ قال: "من سره أن يستجيب الله عند الشدائد و  
 الكرب فليكثر الدعاء في الرخاء". (رواه الترمذي) بسند غريب.  
 الدعاء بالمأثور من جوامع الكلم:

عن أنس<sup>رضي</sup> قال: كان أكثر دعاء النبي ﷺ: "اللهم ربنا آتنا في الدنيا حسنة، وفي  
 الآخرة حسنة وقنا عذاب النار". (رواه الثلاثة) (١)

الذين يستجاب دعاؤهم وبم يستجاب؟

(المفطر والمظلوم مطلقاً ولو كان فاجراً أو كافراً، والوالد على ولده، والإمام  
 العادل، والرجل الصالح، والولد البار بالديه، والمسافر، والصائم حين يفطر،  
 والمسلم لأخيه بظهر الغيب، والمسلم ما لم يدع بظلم أو قطيعة رحم أو يقول دعوت.

فلم احب ، والتائب فقد قال ﷺ : ( إن لله عز وجل عتقاء في كل يوم و ليلة لكل عبد منهم دعوة مستجابة ) [ كذا في تحفة الذاكرين ] و اسانيدھا و تفصيل كل حديث فيه فلينظر هناك .

### بعض آداب الدعاء:

قال ( في البركة في فضل السعي و الحركة ) آداب الدعاء ( ص ٤٦١ ) :  
وهي أن يكون على طهارة و أن يفتحہ و يختتمہ بحمد الله تعالى و الثناء عليه سبحانه و تعالى و الصلاة و السلام على رسول الله ﷺ و على سائر النبيين و آلهم رضى الله عنهم ، و أن يستقبل القبلة إن أمكنه و يكرر الدعاء ، ثلاثاً فأكثر ، و أن يحزم بالطلب و لا يقول اغفرلى إن شئت و نحوه و لا يستبطئ الاجابة ، فقد قال ﷺ :  
( يستجاب لأحدكم ما لم يعجل ، فيقول قد دعوته فلم يستجب لى ... ) و لا يتكلف السجع ، و يكون صوته بين المخافتة و الجهر متضرعاً خاشعاً ، و يرد المظالم و الديون إن قدر عليها ، و يتوب إلى الله تعالى و يستغفره ، و يكون مطعمه و مسكنه و ملبسه و كل ما معه حلالاً ، فقد ذكر ﷺ : ( إن الرجل يطيل السفر اشعث اغبر يمد يديه إلى السماء يقول يا رب يا رب ، و مطعمه حرام و مشربه حرام و ملبسه حرام و غدى بالحرام ، فأنى يستجاب لذلك ) و أن يحدّ في دعائه و يحضر قلبه و أن يغتنم الأزمان الشريفة كيوم عرفة و شهر رمضان و يوم عاشوراء ، و يوم سبعة و عشرين من رجب ، و يوم النصف من شعبان و يومى العيدين و الأيام المعلومات و المعدودات و كيوم الجمعة و ليلتها و ليلة النصف من شعبان و ليلتى العيدين و الثلث الأخير من الليل و وقت السحر ، و أن يغتنم الأحوال الشريفة كحال السجود و الطواف و الصيام و نزول



الغيث ، وإقامة الصلاة وعقبها وختم القرآن ، وحال رقة القلب و يغتنم المواضع الشريفة كالكعبة وعرفات وتحت الميزاب بمكة والمساجد الفاضلة والمشاهد الكريمة والمواضع النظيفة والخالية ، وأن يوقن بالإجابة ويصدق رجاءه .

قال سفيان بن عيينة: لا يمنع أحدكم من الدعاء ما يعلمه من نفسه ، فإن الله أجاب شر خلقه إبليس قال ﴿رب انظرني فإني إنك من المنظرين﴾ ، وإن يرفع يده كالمتعطف بهما معا حتى يرى بياض إبطيه ولا يجاوز بهما رأسه وقال ابن عباس رضي الله عنهما: المسألة أن ترفع يديك حذو منكبيك والاستغفار أن تشير بأصبع واحدة ، والابتهاال أن تمد يديك جميعاً هكذا ورفع يديه وجعلهما مما يلي وجهه ثم يمسح بهما وجهه إذا فرغ ولا يمسح غير وجهه من بدنه ولا يرفع يداً واحدة إلا لعذر وإذا دعا لدفع بلاء جعل ظهر كفيه إلى السماء نص عليه الرافعي والنووي وغيرهما ويختتم دعاءه بآمين . ومن آدابه استعمال خصال النظافة ولا يرفع بصره إلى السماء .

### الدعاء بعد الصلاة مشروع أمر به النبي ﷺ وفعله:

(١) ..... ثبوته من الكتاب:

قال الإمام السمرقندي في تفسيره المسمى بحر العلوم عند قوله تعالى: (فإذا فرغت فانصب وإلى ربك فارغب) قال قتادة فإذا فرغت من الصلاة فانصب للدعاء . وهكذا قال الضحاك ، وبه قال السيوطي في الدر المنثور ، وقال الفخر الرازي في كتابه مفاتيح الغيب: إذا فرغت من الصلاة المكتوبة فانصب إلى ربك بالدعاء ، وارغب إليه في المسألة . وقال ابن عباس: إذا فرغت من الصلاة المكتوبة ، فانصب إلى ربك في الدعاء إليه في المسألة ، وإلى ربك فارغب: أي تضرع إليه واجعل رغبتك إلى الله

تعالى في جميع أحوالك ، لا إلى أحد سواه . نقل ذلك الإمام الخازن في تفسيره . (١)  
(ب) ..... ثبوته من الأحاديث :

١- أخرج أبو داود و النسائي و اللفظ له و ابن خزيمة و ابن حبان في صحيحيهما و الحاكم و صحيحه على شرط الشيخين عن معاذ بن جبل رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ أخذ بيده يوماً ثم قال يا معاذ و الله إنى لأحبك : أوصيك يا معاذ لا تدعن في دبر كل صلاة أن تقول : "اللهم أعنى على ذكرك و شكرك و حسن عبادتك". (٢)

٢- و أخرج الترمذى بسند حسن عن أبى أمامة رضى الله عنه قال : قيل يا رسول الله أى الدعاء أسمع ؟ قال : جوف الليل الأخير ، و دبر الصلوات و المكتوبات . (٣)  
٣- و أخرج الطبرانى و أحمد و ابن ماجه و ابن أبى شيبة عن أم سلمة رضى الله عنها قالت : كان النبى ﷺ يقول بعد صلاة الفجر : "اللهم إنى أسألك رزقاً طيباً ، و علماً نافعاً ، و عملاً متقبلاً". (٤)

١- كذا فى عقيدة السلف الصالح (ص : ٣٩٥).

٢- أخرجه ابو داود ح (١٥٢٢) و أحمد (٢٤٤/٥) و ابن حجر فى نتائج الأفكار ، و قال : هذا حديث صحيح

- و هو فى حياة الصحابة (١٠٦/٤).

٣- أخرجه الترمذى فى الدعوات ح (٣٥٧٩).

٤- الطبرانى فى الكبير (٣٠٥/٢٣) و أحمد فى المسند (٣٢٢/٦) ، و ابن ماجه ح (٩٢٥) و ابن أبى شيبة فى

المصنف (٢٣٤/١٠) و الهيثمى فى مجمع الزوائد (١١١/١٠).

٤- وعن جابر بن سمرة رضى الله عنه قال : كان رسول الله ﷺ إذا قضى الصلاة قال : "اللهم إني أسألك من الخير كله ما علمت منه وما لم أعلم وأعوذ بك من الشر كله ما علمت منه وما لم أعلم" (١)

٥- وعن عائشة رضى الله عنها قالت كان رسول الله ﷺ يقول فى دهر كل صلاة: اللهم رب جبريل وميكائيل وإسرافيل أعذنى من حر النار وعذاب القبر". (٢)

٦- وعن أبى برزة الأسلمى قال : كان رسول الله ﷺ إذا صلى الصبح يرفع صوته حتى يسمع أصحابه يقول : اللهم أصلح لى دينى الذى جعلته لى عصمة "ثلاث مرات" اللهم أعوذ برضاك من سخطك ، وأعوذ بك منك "ثلاث مرات" ، اللهم لا مانع لما أعطيت ولا معطى لما منعت ، ولا ينفع ذا الجد منك الجد. (٣)

٧- وعن أنس بن مالك رضى الله عنه قال : كان رسول الله ﷺ إذا صلى بأصحابه أقبل على القوم فقال : اللهم إنى أعوذ بك من عمل يخزىنى ، اللهم إنى أعوذ بك من غنى يطغىنى ، اللهم إنى أعوذ بك من صاحب يردىنى ، اللهم إنى أعوذ بك من أمل يلهىنى ، اللهم إنى أعوذ بك من فقر ينسىنى". (٤)

١- كتاب الدعاء للطبراني ح (٦٥٥) (١٠٩٤/٢) وهو فى حياة الصحابة (١٠٩/٤).

٢- رواه الهيثمى فى مجمع الزوائد (١١٠/١٠).

٣- رواه الهيثمى فى مجمع الزوائد (١١٠:١٠).

٤- الطبراني فى كتاب الدعاء رقم (٦٥٧) (١٠٩٥/١٠) والهيثمى فى مجمع الزوائد (١١٥/١٠).



- ۸۔ و عن أبی موسی قال کان النبی ﷺ إذا صلی الصبح یرفع صوته حتی یسمع أصحابه یقول : ”اللهم أصلح لی دینی ... الخ“ كما فی الحدیث الذی قبل قبله. (۱)
- ۹۔ و عن أبی ایوب قال ما صلیت خلف نبیکم ﷺ إلا سمعته یقول حین ینصرف : اللهم اغفر عطاياي و ذنوبی کلها ، اللهم و انعشني و اجبرني و اهدني بصالح الأعمال و الأخلاق لا یهدی لصالحها إلا أنت ، و لا یصرف سیئها إلا أنت“ (۲)
- ۱۰۔ و عن سعد أنه کان یعلم بنیه هؤلاء الکلمات و یقول : إن رسول الله ﷺ کان یتعوذ بهن دبر کل صلاة: ”اللهم إني أعوذ بك من الحین و أعوذ بك من البخل و أعوذ بك أن ارد إلى أرذل العمر و أعوذ بك من فتنة الدنيا و أعوذ بك من عذاب القبر“. (۳)
- ۱۱۔ و عن عبد الله قال : کان رسول الله ﷺ أقبل علینا بوجهه کالقمر فیقول : ”اللهم إني أعوذ بك من الهم والحزن ، والعجز والكسل ، و الذل و الصغار ، والفواحش ما ظهر منها و ما بطن“ فتعلمناه من غیر أن یعلمناه من كثرة ما کان یردده. (۴)
- ۱۲۔ و أخرج أبو داود والحاكم و صححه السيوطی عن مسلم بن أبی بكرة عن أبیه أن النبی ﷺ کان یقول فی دبر کل صلاة: ”اللهم عافني فی بصری ، اللهم إني أعوذ بك من الکفر و الفقر ، اللهم إني أعوذ بك من عذاب القبر ، لا إله إلا أنت“. (۵)

۱۔ رواه الهیثمی فی الزوائد (۱۱۰/۱۰).

۲۔ رواه الهیثمی فی مجمع الزوائد (۱۱۱/۱۰) و هو فی حیاة الصحابة (۱۰۷/۴).

۳۔ أخرجه الإمام البخاری فی الصحيح (۲۰۹/۳).

۴۔ کتاب الدعاء للطبرانی ح (۶۶۰) (۱۰۹۶/۲). ۵۔ الکاندھلوی فی حیاة الصحابة (۱۰۸/۴).

١٣ م وعن أبي أمامة عن النبي ﷺ قال : من دعا بهذا الدعاء في دهر كل صلاة مكتوبة حلت له الشفاعة يوم القيامة "اللهم اعط محمداً الوسيلة و اجعل في المصطفين محبته ، و في العالمين درجاته و في المقربين داره". (١)

١٤ م عن ثوبان رضي الله عنه قال : كان رسول الله ﷺ : إذا انصرف من صلاته استغفر ثلاثاً و قال : (اللهم أنت السلام و منك السلام تباركت يا ذا الجلال والاكرام) رواه مسلم .

والاستغفار معناه طلب المغفرة و هذا الحديث صريح في أن الدعاء بعد انتهاء الصلاة المكتوبة سنة قد فصل رواية الاستغفار أبا داود في باب ما يقول الرجل إذا سلم : عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال : كان النبي ﷺ إذا سلم من الصلاة قال : (اللهم اغفر لي ما قدمت و ما أخرت و ما أسررت و ما أعلنت و ما أسرفت و ما أنت أعلم به مني أنت المقدم و أنت المؤخر إلا إله إلا أنت ) .

و أخرجه ابن حبان عن علي رضي الله عنه أيضاً و عنوانه : ذكر ما يستحب للمرء أن يسأل الله جل و علا في عقيب الصلاة و قد بوب لهذه المسألة الإمام البخاري في كتاب الدعوات فقال : (باب الدعاء بعد الصلاة) . انظر "عقيدة السلف الصالح" للدكتور عادل عزيزة الكيالي الحسيني .

## و رفع اليدين فى الدعاء والمسح بهما على الوجه سنة:

١- أخرج البخارى: عن أبى موسى الأشعرى رضى الله عنه قال دعا النبى ﷺ ثم رفع يديه حتى رأيت بياض إبطيه.

٢- و روى مسدد برجال الصحيح عن عائشة رضى الله عنها أنها رأت رسول الله ﷺ يدعو يرفع يديه "وفى رواية صحيحة حتى أنى لأسام له مما يرفعهما.

٣- و عن أنس رضى الله عنه قال: (رأيت رسول الله ﷺ يرفع يديه فى الدعاء) رواه مسلم و لفظ الدعاء عام يشمل كل دعاء فى أى وقت .

قال الإمام النووى : بل لقد ثبت رفع يديه ﷺ فى الدعاء فى مواطن كثيرة وهى أكثر من أن تحصر و قد جمعت منها نحواً من ثلاثين حديثاً من الصحيحين أو أحدهما ذكرته .  
وأخر صفة الصلاة من شرح المذهب (المجموع: ٤٨٧/٣) فنفى تخصيص رفع اليدين بالاستسقاء أو غيره و قد روى الطبرانى فى معجمه الكبير : ما رفع قوم أكفهم إلى الله عز وجل يسألونه شيئاً إلا كان حقاً على الله أن يضع فى أيديهم الذى سألوا) قال فى مجمع الزوائد رجاله رجال الصحيح . و هذا الحديث صريح فى الحث على عموم رفع اليدين فى الدعاء و هو موافق لحديث أنس السابق : (رأيت رسول الله ﷺ يرفع يديه فى الدعاء) و من لم يرض بهذا العموم الصريح دليلاً و زعم أنه يريد ثبوت عمل النبى ﷺ فى كل حالة بخصوصها فليقل لنا عمن أخذ هذه القاعدة من السلف و غيرهم .

٤- و أخرج الحاكم و الترمذى و صححه عن عمر رضى الله عنه قال : كان رسول الله ﷺ إذ رفع يديه فى الدعاء لم يحطهما حتى يمسح بهما وجهه.

٥- و أخرج البخارى فى الأدب المفرد عن أبى نعيم وهب قال: و روى أبو الحسن بن



الضحاك عن ابن عمر رضى الله عنهما قال : ما مدّ رسول الله ﷺ يديه فى دعاء فقبضهما إليه حتى يمسح بهما وجهه.

## أدلة الدعاء بعد الصلوة و غيرها بالهيئة الاجتماعية:

١- ثبوته من القرآن:

١- قال صاحب المقالات ص ٢٨: و فى التفسير القرطبي (٣٧٥/٨) عن أبى العالية كان موسى عليه السلام يدعو هارون عليه السلام يؤمن ... إلى أن قال: ١- روى الدارمي و ذكره الحافظ فى الفتح: (ما اجتمع ثلاثة قط بدعوة الا كان حقا على الله أن لا يرد ايديهم)،

٢- وأخرج الطبرانى فى الأوسط عن زيد بن ثابت قال : بينا أنا و أبو هريرة و فلان فى المسجد ندعو و نذكر ربنا عز وجل ، إذ خرج إلينا رسول الله ﷺ و جلس إلينا ، فسكنا ، فقال عودوا للذى كنتم فيه ، فقال زيد : فدعوت أنا و صاحبي قبل أبى هريرة و جعل النبي ﷺ يؤمن على دعائنا ، ثم دعا أبو هريرة فقال : "اللهم إني سائلك بمثل ما سألك صاحبى ، و أسألك علماً لا ينسى ، فقال النبي ﷺ سبقكما بها الغلام الدوسى. (١)

و قال الدكتور محمد الزين (فى الدعاء بعد الصلاة المفروضة) بالهيئة الاجتماعية : قال الله تعالى: ﴿وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾ و الخطاب للجماعة ، فهو و إن كان ينطبق على الأفراد إلا أن صورته للمجموعة فلا أقل من أن تكون الجماعة مشروعة ، إن لم تكن هى الأصل سواء كانوا يدعون معا أو يدعون بعضهم و يؤمن بعضهم.

ثم إن العمومات فيه كثيرة كقوله تعالى: ﴿اجيب دعوة الداع﴾  
والداعي: معروف بالالف واللام فهو للعموم وكذا قوله سبحانه: ﴿إن ربي  
لمسميع الدعاء﴾ يشمل كل دعاء جماعي أو فردي فمن استثنى شيئاً بدون نص خاص  
فقد خالف كتاب الله ومن قال: لا نعمل به حتى ينقل إلينا عمل النبي ﷺ به، فقد زعم  
أن القرآن لا يكون وحده حجة شرعية، ويتأيد ذلك العموم بحديث مجالس الذكر،  
لأن الدعاء ذكر لأنه جاء في الحديث: (أفضل الدعاء الحمد لله)، وهو مذكور صراحة  
في حديث الصحيحين في الحديث المشهور: (إن لله ملائكة..... وفيه: فيقول ملك من  
الملائكة: فيهم فلان ليس منهم إنما جاء لحاجة، قال: هم الجلساء لا يشقى بهم جليسهم)  
وفي هذا الحديث فوائد منها:

أن الدعاء من الذكر، ومنها أنهم جماعة لقوله تعالى: ﴿هم الجلساء﴾ ولقول  
الملائكة: ﴿فيهم فلان﴾ بضمير الجمع، والجلساء عام يشمل الدعاء معاً، والتأمين  
على دعاء الإمام، ودعاء كل لنفسه والمتأمل في الحديث يرى التسبيحات واحدة  
والدعولة واحدة وهذا إنما يكون في الدعاء إذا كانوا جماعة وكانوا يدعون معاً أو  
يدعو بعض ويؤمن بعض، وإلا فكيف اتفقوا وهناك دليل آخر أقرب إلى الصراحة هو  
حديث ابن عمر رضي الله عنهما قال (قلما كان رسول الله ﷺ يقوم من مجلس  
حتى يدعو بهؤلاء الدعوات لأصحابه: اللهم اقم لنا من خشيتك ما تحول به بيننا و  
بين معاصيك، ومن طاعتك ما تبلغنا به جنتك...) رواه الترمذي وقال: حسن غريب.  
و معلوم أن كلمة المجلس لفظة عامة فيكون الاجتماع على الدعاء سنة نبوية في  
كل مجلس، والجلوس بعد الصلاة منها، وقد روى الطبراني في الكبير حديثاً خاصاً

بفضيلة الاجتماع على الدعاء عن حبيب بن مسلمة الفهري رضى الله عنه : سمعت رسول الله ﷺ يقول: ( لا يجتمع مائة فيدعو بعضهم و يؤمن سائرهم إلا أجابهم الله ) قال الهيثمي رجاله رجال الصحيح غير ابن لهيعة و هو حسن الحديث .

و إنما حسن الهيثمي حديث ابن لهيعة هنا لأن الراوى عنه عبد الله بن يزيد المقرئ أبو عبد الرحمن ، و هو ممن روى عنه قديما كما نصه عليه الذهبي في ميزان الاعتدال : ٤٧٧/٢ .

وهذا يشمل الاجتماع على الدعاء بعد الصلاة لأن الاجتماع و الملاء كلاهما جاء في سياق النفي فيعم كل اجتماع و كل ملاء ، فأى دليل يطلب المنصف فوق ذلك كله . فإنكار الدعاء الجماعي بعد الصلاة المفروضة أو رفع اليدين فيه أو الاجتماع عليه ، و الاحتجاج بأن النبي ﷺ لم يفعله ! فمعناه : أن كل دليل شرعى سواء قول الله تعالى ، و قول رسوله ﷺ و إقراره . لا يعمل به حتى يثبت عمل النبي ﷺ به فهذا الدليل ليس عندنا في الأصول .

### ثبوت الدعاء بعد الصلوة بالهيئة الاجتماعية في أقوال الفقهاء:

و هل الدعاء بعد الفرض أفضل أم بعد الرواتب ؟

- ١- نقل الشيخ العلامة المفتي محمد فريد في المقالات (٣٧) : ١- و يغتنم الدعاء بعد المكتوبة قبل السنة على ما روى عن البقالى (المعتزلى فى الاصول ، الحنفى فى الفروع مثل صاحب الكشاف) من أنه قال ، الأفضل أن يشتغل بالدعاء ثم بالسنة ، و بعد السنن و الاوراد على ما روى عن غيره و هو المشهور المعمول فى زماننا فإنه مستجاب بالحديث . (تعليق الكوكب الدرى ج ٢ - ص ٢٩١) قلت و مثل قول



البقالى مروي عن الإمام جعفر الصادق في الطبراني. فالدعاء بعد الفرائض أفضل عند الإمام البقالى و إليه يميل أكثر الأكابر ، و أفضل بعد السنن عند الجمهور و اختاره الفقهاء و قد قدمنا إليكم رأى ابن الهمام و رأى ابن عابدين و هو :

٢- (١) - قال في فتح القدير : و ما ورد أنه ﷺ كان يقول دبر كل صلاة لا إله إلا الله وحده، إلى أن قال ... لا يقتضى وصل هذه الأذكار بل كونها عقيب السنة من غير

اشتغال بما ليس من توابع الصلاة يصح كونها دبرها. انتهى (ج ١ ص ٣١٣)

٣- و في رد المحتار (٤٩٤/١) : (و اما ما ورد من الأحاديث في الأذكار عقيب الصلاة فلا دلالة فيها على الاتيان بها بعدها لأن السنة من لواحق الفريضة و توابعها فلم تكن اجنبية عنها، فلما يفعل بعدها يطلق عليه انه عقيب الفرائض ). انتهى .

٤- و قال ابن النجيم صاحب البحر لكن عندنا السنة مقدمة على الدعاء الذى هو عقب

الفراغ. (٣٠٤/٨)

٥- و قال حسن شرنبلالى صاحب مراقى الفلاح : و يستحب للإمام بعد سلامه أن يتحول إلى جهة يساره للتطوع بعد الفرض ، و يستحب أن يستقبل بعده أى بعد التطوع ، و عقب الفرض إن لم يكن بعده نافلة . يستقبل الناس (إلى أن قال ) ثم يدعون لأنفسهم و للمسلمين رافعى أيديهم ثم يمسحون بها وجوههم ، انتهى بحذف . ( الطحطاوى على مراقى الفلاح ص ٢٥٣ إلى ص ٢٥٧ )

٦- و قال ابن نجيم في الاشباه والنظائر و الحموى في شرح الاشباه : الإشتغال بالسنة عقيب الفرض أفضل من الدعاء. (ص ١٢٧-١٢٨)

٧- و قال صاحب خلاصة الفتاوى : بعد الفريضة الإشتغال (بالرواتب) أولى من

الإشتغال بالدعاء. (ج ١ - ص ٩٥)

٨- وقال القسطلاني في إرشاد الساري شرح البخاري: و عند الحنيفية يكره له المكث قاعدا ليشغل بالدعاء لأن القيام إلى السنة بعد أداء الفريضة أفضل من الدعاء والتسبيح والصلاة. (١٤٤/٢)

الفائدة الأولى:-

ولفظ (دبر الصلوة) المذكور في الحديث له اطلاقان :

١- قبل السلام ٢- خارج الصلوة ، كما جاء في حديث مسلم (معقبات لا يخيب

قائلهن ...)

فالمراد من الحديث (دبر الصلوة المكتوبات) بعد الفرض سواء كان متصلا بالصلوة أو منفصلا عنها و لا يخص بالإتصال لأن النبي ﷺ رغب في الدعاء والتسبيحات و لا يمكن أن يؤتى بهما معا بعد الفرائض فأيهما أتى منهما أولاً لا يكون مخالفا للسنة و صرح الفقهاء بأن من أتى بالأذكار بعد سنن الرواتب يطلق أنه أتى بها دبر المكتوبات .

الفائدة الثانية:

إلتزام ما لا يلزم على الإنسان من البدع لأننا أمرنا أن نهتم بالمراتب . قال ابن مسعود: ( لا يجعل أحدكم للشيطان شيئا من صلاته يرى أن حقا عليه أن لا ينصرف إلا عن يمينه ) . (بخاري ١١٨/١)

وقال ملا علي القاري: ( من اصر على أمر مندوب و جعله عزمًا و لم يعمل

بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال ) . (مرقاة ٥٣/٢)

والإلتزام على قسمين:- ١- الحقيقي وهو الشيء الذي لم يجب فيعتقد وجوبه و هذه بدعة و مكروه فيما سوى النذر ٢- الحكمي وهو الشيء الذي لا يلزمه على نفسه لكنه يهتم به و يقيمه فوق درجته التي يليق به . ولما عظم عبد الله ابن ملام السبت و كره أكل لحم الإبل بعد الإسلام أنكر الله عليه بقوله: (يا ايها الذين امنوا ادخلوا فيه السلم كافة) ٢- و أنكر الله على الأنصار حين كانوا يدخلون حالة الإحرام البيوت من ظهورها فقال ابن مسعود: (وليس البر بأن تأتوا البيوت من ظهورها و لكن البر من اتقى واتوا البيوت من أبوابها).

و من الواجب على كل أحد أن يعرف الفرق بين الدوام والإلتزام ، فالإلتزام المستحبات ممنوع و أما دوامه فمطلوب قال رسول الله ﷺ: (خير العمل ما ديم عليه) ، و قال رسول الله ﷺ: (أحب الأعمال إلى الله أدومها و إن قل.) (رواه البخاري ومسلم)

و بين الإلتزام والدوام عموم و خصوص من وجه .

### مسئلة فقهية:

كل صلاة ليس بعدها الرواتب فلا إمام الاختيار سواء يقوم أو يجلس لكن لا يجلس مستقبل القبلة إلا بقدر قراءة اللهم أنت السلام إلخ . كذا في البدائع و كذا ورد في حديث الترمذي (مراقى الفلاح و طحطاوى ٢٥٢) ، و للإمام أن يتيامن أو يتياسر أو مستقبل الرجال لو لم يكن أمامه من يصلى بدائع.

و كل صلاة بعده سنن الرواتب فليجلس الإمام على قدر ما يقال (اللهم أنت السلام...) ثم يقوم للرواتب مراقى الفلاح طحطاوى (٢٥٢) و ليس فى موضع أدى



فيه الفرائض .

### حكم الدعاء بعد صلاة الجنازة:

وأما الدعاء بعد صلاة الجنازة فقبل كسر الصفوف مكروه و بعد كسرها جائز إلا أن الإكتفاء بالصلاة موافق مع تعامل السلف . والدعاء بعد الجنازة سكنت عنه الرسول ﷺ وذخيرة الأحاديث عن هذا الدعاء ساكتة و ليس في الروايات الدعاء أو عدمه فمن ادعى أن الرسول ﷺ أو السلف الصالح لم يدع فهذا افتراء فالدعاء بالذات عبادة وهو مخ العبادة لكن هذا الدعاء في هذا المقام لا مطلوب و لا ممنوع بل مباح لأن الأصل في الأشياء الإباحة كما صرح به ابن الهمام وغيره، و يؤيده ما رواه أبو داود أن ما سكنت عنه فهو عفو، و قياسه على أذان يوم العيد قياس فاسد لأن هذا الدعاء يتعلق بعدم الذكر و عدم الرواية فيه و السكوت عنه ثابت ، و أما الأذان لصلاة العيد فذكر العدم ثابت و هو ما رواه أبو داود أن رسول الله ﷺ صلى العيد بغير آذان و لا إقامة و أبا بكر و عمر (ص ١٥٩) فحمل عدم ذكر الرواية في شيء على ذكر العدم من ديدن السلفية (ثم ذكر الشيخ فريد بعض أقوال الفقهاء من الذين منعوا هذا الدعاء و أجاب عنهم فمن أراد التفصيل فليرجع إليها).

### البحث المهم في موضوع الصفات المتشابهة و رأى الإمام ابن

#### الجوزي و تناقض السلفية في موقفها:

قال : و أن الله تعالى يغضب و يرضى لا كأحد من الورى .

الشرح :-

أى نقول أن الله يغضب و يرضى ، و كذلك ثبت كل صفة لله و صف بها نفسه ،

أو صح أن رسول الله ﷺ بها وصفه و لكن على المعنى الذى أرادوه و (لا) يصح أن يتخيل أنها صفة (كأحد) الصفات (من) صفات (الورى) لأنه تعالى منفرد بصفاته كذاته.

وفى الفقه الأكبر و شرحه لملا على القارى ص ٣٧: (و غضبه و رضاه صفتان من صفاته بلا كيف) أى بلا تفصيل أنهما من صفات أفعاله أو من نعوت ذاته. والمعنى وصف غضب الله و رضاه ليس كوصف ماسواه من الخلق، فهما من الصفات المتشابهات فى حق الحق على ما ذهب إليه الإمام تبعاً لجمهور السلف، و اقتدى به جمع من الخلف، فلا يؤولان بأن المراد بغضبه و رضاه إرادة الانتقام و مشيئة الإنعام، والمراد بهما غايتهما من النعمة والنعمة. قال فخر الإسلام: إثبات اليد والوجه حق عندنا، لكنه معلوم بأصله متشابه بوصفه، و لا يجوز إبطال الأصل بالعجز عن الوصف بالكيف، إنما ضلت المعتزلة من هذا الوجه فإنهم ردوا الأصول لجهلهم بالصفات على الوجه المعقول، فصاروا معطلة، و كذا ذكره شمس الأئمة السرخسى ثم قال: و أهل السنة والجماعة أثبتوا ما هو الأصل المعلوم بالنص: أى بالآيات القطعية والدلالات اليقينية، و توقفوا فيما هو المتشابه و هو الكيفية، و لم يجوزوا الاشتغال بطلب ذلك كما وصف الله به الراسخين فى العلم فقال "يقولون آمنا به كل من عند ربنا و ما يذكر إلا أولو الأبواب" اه. و كذا ما ورد فى الأحاديث المرويات من العبارات المتشابهات كقوله ﷺ "إن الله خلق آدم من قبضة قبضها من جميع الأرض، و عجننت بالمياه المختلفة، و سواه و نفخ فيه الروح فصار حيواناً حساساً بعد أن كان حماداً" الحديث، و كقوله عليه الصلاة والسلام على ما رواه مسلم "إن قلوب بنى آدم كلها بين أصبعين من أصابع الرحمن، كقلب واحد يصرفه كيف يشاء" و كقوله عليه

الصلاة والسلام " لا تزال جهنم تقول هل من مزيد حتى يضع فيها رب العزة قدمه فينزوي بعضها إلى بعض فتقول قط قط " الحديث ، و كقوله عليه الصلاة والسلام إن الله يسط يده بالليل ليتوب مسيء النهار ، و يسط يده بالنهار ليتوب مسيء الليل حتى تطلع الشمس من مغربها " كما رواه مسلم ، و كقوله عليه الصلاة والسلام "الحجر الأسود يمين الله في أرضه يصفح بها عباده" و روى ابن ماجه نحوه من حديث أبي هريرة مرفوعا و لفظه "من فاوض الحجر الأسود فإنما يفاوض يد الرحمن" و قد سئل أبو حنيفة رحمه الله عما ورد : من أنه سبحانه ينزل من السماء ، فقال ينزل بلا كيف ، و كقوله عليه الصلاة والسلام "إن الله خلق آدم على صورته" و في وراية "على صورة الرحمن" و أمثاله ، فيجب أن يجرى على ظاهره و يفوض أمره علمه إلى قائله ، و ينزه الباري عن الجارحة و مشابهة صفات المحدثات .

قال الحافظ ابن الجوزي في كتابه الشهير صيد الخاطر (ص- ١٣) تحت عنوان

سلفيون جهال:

عجبت من اقوام يدعون العلم ، ويميلون إلى التشبيه بحملهم الأحاديث على ظواهرها ، فلو أنهم أمروها كما جاءت سلموا ، لأن من أمر ما جاء و مر من غير اعتراض ، فما قال شيئا لاله و لا عليه و لكن اقواما قصرت علومهم ، فرأت أن حمل الكلام على غير ظاهره نوع تعطيل ، و لو فهموا سعة اللغة لم يظنوا هذا . و ما هم إلا بمثابة قول الحجاج لكاتبه و قد مدحت الخنساء فقالت :

إذا هبط الحجاج أرضاً مريضة

تبع أقصى دائها فشفاهها



شفاها من الداء العضال الذي بها

غلام إذا هز القنادة شفاها

فلما اتمت القصيدة قال : لكاتبه اقطع لسانها ، فجاء ذاك الكاتب المغفل بالموسى فقالت له : ويلك إنما قال أجزل لها العطاء ثم ذهبت إلى الحجاج فقال : كاد والله يقطع مقولى . فكذلك الظاهرية الذين لم يسلموا بالتسليم ، فإنه من قرأ الآيات والأحاديث و لم يزد ، لم ألمه و هذه طريقة السلف . فأما من قال الحديث يقتضى كذا ، ويحمل على كذا ، مثل أن يقول : استوى على العرش بذاته ، و ينزل إلى سماء الدنيا بذاته فهذه زيادة فهمها قائلها من الحس لا من النقل .

و لقد عجبت لرجل اندلسي يقال له ابن عبد البر ، صنف كتاب التمهيد ، فذكر فيه حديث النزول إلى سماء الدنيا فقال : هذا يدل على أن الله تعالى على العرش لأنه لو لا ذلك لما كان لقوله ينزل معنى . و هذا كلام جاهل بمعرفة الله عز وجل لأن هذا امتسلف من حسه ما يعرفه من نزول الأجسام فقاس من صفة الحق عليه فأين هؤلاء و اتباع الأثر؟ و لقد تكلموا بأقبح ما يتكلم به المتأولون ، ثم عابوا المتكلمين .

واعلم أيها الطالب للرشاد ، أنه سبق إلينا من العقل والنقل أصلاً راسخاً عليهما من الأحاديث كلها . أما النقل فقوله سبحانه و تعالى : ﴿ ليس كمثله شيء ﴾ و من فهم هذا يحمل وصفه على ما يوجب الحس . و أما العقل فإنه قد علم مباينة الصانع للمصنوعات ، واستدل على حدوثها بتغيرها ، و دخول الانفعال عليها ، فثبت له قدم الصانع . و اعجبا كل العجب من رادّ لم يفهم طبيعة الكلام؟ أليس فى الحديث الصحيح . أن الموت يذبح بين الجنة والنار؟ أو ليس العقل إذا استغنى فى هذا صرف

الأمر عن حقيقته لما ثبت عند من يفهم ماهية الموت أنه لا يذبح ؟ هب أن رجلاً تناول فقال : الموت عرضي يوجب بطلان الحياة . فكيف يمات الموت ؟ فإذا قيل له لا تصنع بالحديث ؟ قال : هذا ضربٌ مثل بإقامة صورة ليُعلم بتلك الصورة الحسية فوات ذلك المعنى فقلنا له : فقد روى في الصحيح . تأتي البقرة و آل عمران كأنهما غمامتان فقال الكلام لا يكون غمامة ، و لا يتشبه : قلنا له أفتعطل النقل ، قال : لا ، و لكن أقول يأتي ثوابهما . قلنا : فما الدليل الصارف لك عن هذه الحقائق . فقال : علمي بأن الكلام لا يتشبه بالأجسام و الموت لا يذبح ذبح الأنعام .

و لقد علمتم سعة لغة العرب . إن احداً لو صرف الكلام على هذا النحو ما ضاقت اعطائكم من سماع مثل هذا منه و إذن لقال له : العلماء صدقت . هكذا نقول في تفسير مجيء البقرة ، و في ذبح الموت . أليس من حقه أن يقول : و أعجباً لكم ، صرفتم عن الموت و الكلام ما لا يليق بهما حفظاً لما علمتم من حقائقهما فكيف لم تصرفوا عن الآله القديم ما يوجب التشبيه له بخلقه ، بما قد دل الدليل على تنزيهه عنه ؟ فما زال يجادل الخصوم بهذه الأدلة . يقول : لا أقطع حتى اقطع ، فما قطع حتى قطع .

قال محمد عبد العظيم الزرقاني في "مناهل العرفان في علوم القرآن" [ج ٢ - ص ١٨٨] ولقد علمت أن حمل المتشابهات في الصفات على ظواهرها مع القول بأنها باقية على حقيقتها، ليس رأياً لأحد من المسلمين ، و إنما هو رأى لبعض أصحاب الأديان الأخرى كاليهود و النصارى ، و أهل النحل الضالة كالمشبهة و الجسمة - أما نحن - معاصر المسلمين - فالعمدة عندنا في أمور العقائد هي الأدلة القطعية ، التي توافرت على أنه تعالى ليس جسماً و لا متحيزاً و لا متجزئاً و لا مركباً ، و

لا محتاجا لأحد ، و لا إلى مكان ولا إلى زمان ، و لا نحو ذلك : و لقد جاء القرآن بهذا في محكماته إذ يقول: "ليس كمثله شيء" و يقول: "قل هو الله أحد - الله الصمد - لم يلد و لم يولدو لم يكن له كفواً أحد" .... فكل ما جاء مخالفا بظاهره لتلك القطعيات والمحكمات ، فهو من المتشابهات التي لا يجوز اتباعها ، كما تبين لك فيما سلف .

ثم إن هؤلاء المتمسحين في السلف متناقضون ، لأنهم يشبّون تلك المتشابهات على حقائقها ، و لا ريب أن حقائقها تستلزم الحدوث و أعراض الحدوث كالجسمية والتجزؤ والحركة و الانتقال ، لكنهم بعد أن يشبّوا تلك المتشابهات على حقائقها ينفون هذه اللوازم ، مع أن القول بثبوت الملزومات و نفى لوازمها تناقض لا يرضاه لنفسه عاقل فضلا عن طالب أو عالم . فقولهم من مسألة الاستواء الآنفه: إن الاستواء باق على حقيقته يفيد أنه الجلوس المعروف المستلزم للجسمية والتحيز ، و قولهم بعد ذلك ليس هذا الاستواء على ما نعرف ، يفيد أنه ليس الجلوس المعروف المستلزم للجسمية والتحيز . فكأنهم يقولون: إنه مستو غير مستو ، و مستقر فوق العرش غير مستقر ، أو متحيز غير متحيز و جسم غير جسم ، أو أن الاستواء على العرش ليس هو الاستواء على العرش والاستقرار فوقه ليس هو الاستقرار فوقه إلى غير ذلك من الإسفاف و التهافت ! ؛ ... لو أنصف هؤلاء لسكتوا عن الآيات و الأخبار المتشابهة واكتفوا بتنزيه الله تعالى عما توهمه ظواهرها من الحدوث و لوازمه ؛ ثم فوضوا الأمر في تعيين معانيها إلى الله وحده ، و بذلك يكونون سلفيين حقا لكنها شبهات عرضت لهم في هذا المقام ، فشوشت حالهم ، و بلبت أفكارهم ... الخ

قال : و نحب أصحاب رسول الله ﷺ و لانفرط في حب أحد منهم و لا



نتبرأ من أحد منهم ونبغض من يبغضهم و بغير الخير يذكروهم ولا نذكرهم إلا بخير  
وحبهم دين إيمان واحسان وبغضهم كفر ونفاق و طغيان

الشرح:-

ونحب أصحاب رسول الله ﷺ ولا نتجاوز الحد في أحد من الصحابة  
كالشيعة و من لف لفهم يتجاوزن الحد في حب علي رضي الله عنه و لا نتبرأ من أحد  
منهم و نكره من يمقتهم (كالروافض يسبون أكثر الصحابة و يعلنون البراءة منهم).  
و كذلك نكره من يذكروهم بشرو نحن لا نذكرهم إلا بثناء جميل ، وحبهم عين  
الدين و الإيمان و الإحسان ، و كراهيتهم بمثابة كفر و نفاق و تجاوز عن الحد الذي  
قرره الشرع المنيف.

تعريف الصحابي: والأصحاب واحده صاحب بمعنى الصحابي و هو: من  
اجتمع بنيينا محمد ﷺ مؤمنا به بعد نبوته في حال حياة كل ، اجتماعاً متعارفاً بأن  
يكون في الأرض على العادة و أما قولهم ( و مات على الإسلام)!! فهو شرط للدوام  
الصحبة لا لأصلها<sup>(١)</sup>.

.....﴿فضيلة الصحابة﴾.....

وإثبات عدالة جميعهم والكف عن الطعن فيهم :

الصحابة كلهم مغفون مأجورون و على الأمة الكف عن ذكرهم إلا بخير

والدلائل على ذلك:

## ١: فَمَا الْكِتَابُ:

☆.. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مَنِ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى﴾ فَإِنَّ الْآيَةَ اسْتَوْعَبَتْ بَوْعَدَ الْحُسْنَى وَالْجَنَّةَ لِجَمِيعِ الصَّحَابَةِ السَّابِقِينَ الْأُولِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ.

☆.. وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ﴾ فَإِنَّهُ نَصَّ فِي جَمِيعٍ مَنْ كَانَ مَعَهُ مِنَ الْأَصْحَابِ.

☆.. وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿يَوْمَ لَا يَخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ﴾

☆.. وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾

## ٢: وَالِدَلِيلِ مِنَ السَّنَةِ:

✽... عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: ( لَا تَسْبُوا أَصْحَابِي فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أَحَدٍ ذَهَبًا مَا أَدْرَكَ مَا أَحَدُهُمْ وَلَا نَصِيفُهُ ) مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

✽... وَرَوَى أَحْمَدٌ فِي مُسْنَدِهِ مَرْفُوعًا: ( دَعَا إِلَى أَصْحَابِي فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ: لَوْ أَنْفَقْتُمْ مِثْلَ أَحَدٍ ذَهَبًا مَا بَلَغْتُمْ أَعْمَالَهُمْ.

✽... وَرَوَى ابْنُ عَسَاكَرٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: ( دَعَا إِلَى أَصْحَابِي وَأَصْهَارِي ، فَمَنْ آذَانِي فِي أَصْحَابِي وَأَصْهَارِي آذَاهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ).

✽... وَ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حَصِينٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: ( خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ) قَالَ عِمْرَانُ: فَلَا أَدْرِي أَذَكَرَ بَعْدَ قَرْنِهِ قَرْنَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةٍ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

❖... وعن أبي عمر قال قال رسول الله ﷺ: (إذا رأيتم الدين يسبون أصحابي فقولوا لعنة الله على شركم) . رواه الترمذى .

٣: اقوال الأئمة والعلماء فى عدالة الصحابة و تزكية جميعهم و تعظيمهم:

❖... قال فى العقائد النسفية (١٠٢): و يكف عن ذكر الصحابة إلا بخير.

❖... وفى شرح المسامرة للشيخ ابن الهمام رحمة الله عليه : و اعتقاد أهل السنة تزكية جميع الصحابة رضى الله عنهم و جوبًا بإثبات العدالة لكل منهم و الكف عن الطعن فيهم و الثناء عليهم كما أثنى الله سبحانه و تعالى . و ذكر آيات عديدة ثم قال و أثنى عليهم الرسول ﷺ . ثم سرد الأحاديث ثم قال : و ما جرى بين معاوية و على رضى الله عنهما من الحروب كان مبنيًا على الاجتهاد . (مسامرة : ١٣٢ طبع ديوبند)

❖... وفى شرح المواقف للسيد الجرجاني : المقصد السابع : إنه يجب تعظيم الصحابة كلهم و الكف عن القدح فيهم لأن الله تعالى عظمهم و أثنى عليهم فى غير موضوع من كتابه . ثم ذكر الآيات المنزلة فى الباب ثم قال و الرسول ﷺ قد أحبهم و أثنى عليهم فى الأحاديث الكثيرة . ثم سرد أحاديث الباب (...).

❖.... وقال الإمام ابوزيد القروانى رحمة الله عليه فى رسالته المشهورة عاطفًا على ما يحب الإيمان به ما نصه : و إن خير القرون القرن الذى رآوا الرسول ﷺ و آمنوا به ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم و أفضل الصحابة الخلفاء الراشدون المهديون أبو بكر ثم عمر ، ثم عثمان ، ثم على رضى الله عنهم اجمعين ، و أن لا يذكر أحد من صحابة الرسول ﷺ إلا بأحسن ذكر و الإمساك عما شجر بينهم و أنهم أحق الناس أن يلتمس لهم أحسن المنجارج و يظن بهم أحسن المذاهب اهـ . تحذير العبقرى من المحاضرات



الحضري: (٢٢٠:)

...قال الإمام أبو زرعة الرازي من اجل شيوخ مسلم (إذا رأيت الرجل ينقص احداً من أصحاب رسول الله ﷺ فاعلم أنه زنديق، وذلك أن القرآن حق، والرسل حق و ما جاء به حق، و ما أدى إلينا ذلك كله إلا الصحابة، فمن جرحهم إنما أراد إبطال الكتاب و السنة فيكون الجرح به أليق، والحكم عليهم بالضلال و الزندقة أقوم و أحق.

...وفي رسالة الإمام أحمد الذي رواها الاضطخري:

لا يجوز لأحد أن يذكر شيئاً من مساوئهم ولا يطعن على أحد منهم، بعيب و لا نقص، فمن فعل ذلك و جب تأديبه ...)

...وقال الملا علي القاري رحمه الله في شرح الفقه الأكبر [ص: ١٠١-١٠٢] (ولا نذكر احداً من أصحاب رسول الله ﷺ (إلا بالخير)، يعني و إن صدر من بعضهم بعض ما هو في الصورة شر، فإنه إما كان عن اجتهاد و لم يكن على وجه افساد من اصرار و عناد، بل كان رجوعهم عنه إلى خير معاد بناء على حسن الظن بهم، و لقوله عليه الصلاة و السلام: (خير القرون قرني) و لقوله عليه الصلاة و السلام: (إذا ذكر أصحابي فأمسكوا)، و لذلك ذهب جمهور العلماء إلى أن الصحابة رضي الله عنهم كلهم عدول قبل فتنة عثمان و كذا بعدها. قال ابن دقيق العيد في (عقيدته): و ما نقل فيما شجر بينهم و اختلفوا فيه فمعه ما هو باطل، و كذب فلا يلتفت إليه، و ما كان صحيحاً أولناه تأويلاً حسناً، لأن الثناء عليهم من الله سابق، و ما نقل من الكلام اللاحق محتمل للتأويل، و المشكوك و الموهوم لا يبطل المحقق و المعلوم هذا و قال الشافعي رحمه الله تعالى تلك دماء طهر الله أيدينا منها فلا نلوث الستتنا بها و سئل الإمام أحمد

عن أمر علي و عائشة رضى الله عنهما قال : تلك أمة قد خلت لها ما كسبت و لكم ما كسبتم و لا تسئلون عما كانوا يعملون )

❖... و قال الإمام ابن حجر الهيتمي رحمه الله تعالى فى الصواعق المحرقة ص ٢١٠-٢١١ :

اعلم أن الذى أجمع عليه أهل السنة والجماعة أنه يجب على كل مسلم تركية جميع الصحابة بإثبات العدالة لهم ، والكفّ عن الطعن فيهم و الثناء عليهم ، فقد أنى الله سبحانه و تعالى عليهم فى آيات من كتابه... و بعد أن ذكر رحمه الله الكثير من الآيات و الأحاديث النبوية فى فضائلهم رضى الله عنهم و أَرْضاهم قال : فعلم أن جميع ما قدمناه من الآيات هنا و من الأحاديث الكثيرة و الشهيرة فى المقدمة يقتضى القطع بتعديلهم ، و لا يحتاج أحدهم مع تعديل الله له إلى تعديل أحد من الخلق ، على أنه لو لم يرد من الله و رسوله فيهم شيء مما ذكرناه لأوجبت الحال التى كانوا عليها من الهجرة و الجهاد و نصرة الإسلام ببذل المَهج و الأموال و قتل الآباء والأولاد و المناصحة فى الدين و قوة الإيمان واليقين القطع بتعديلهم و الاعتقاد بتزاهتهم ، و أنهم أفضل من جميع الحائين بعدهم و المعدلين الذين يحيئون من بعدهم ، هذا مذهب كافة العلماء و من يعتمد قوله ، ولم يخالف فيه إلا شذوذ من المبتدعة الذين ضلّوا و أضلّوا فلا يلتفت إليهم ولا يقول عليهم...)

فأهل السنة والجماعة كلهم متفقون على حب الصحابة والكف عن الخوض فى مساوئهم ، و لا بد أن نذكر بعض الفرق التى تنقم الصحابة وتقع فى أعراضهم و يغيضونهم فهذه الفرق تسمى بالشعبة وإليك التفصيل :

### ... (الشيعية) ...

الشيعية في اللغة الأتباع والأنصار و شايعته على الأمر مشايعةً تابعته متابعة: (المصباح المنير)

و في الاصطلاح : الشيعة هم الذين تابعوا علياً على الخصوص . و قالوا بإمامته نصاً و وصيةً به (بدءً هم) : أنها حركة سياسية ظهرت بعد قتل علي رضي الله عنه بيد الخوارج واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج من أولاده و إن خرجت فبظلم يكون من غيره ، و بتقييده من عنده .

### فرق الشيعة:

وهي فرق كثيرة أوصل المقرئ إلى ثلاثة مائة فرقة ، و كلها ترجع إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول: الغلاة: و هؤلاء هم الذين غلوا في حق الأئمة حتى أخرجوهم من حد البشر و حكموا فيهم بأحكام إلهية ، و منها : الاسماعلية (و تسمى الباطنية) نسبةً إلى اسماعيل بن الإمام جعفر ، يقولون : أن الإمام جعفر قد نص أن الاسماعيل هو الإمام بعده و جعل الوسيلة إليه ، و اختلفت في وفات اسماعيل في حياة أبيه :

(١) إن اسماعيل حي لم يمت ، و لا يموت حتى يملك الأرض ، و يكون إماماً بعد أبيه .

(٢) إن موت اسماعيل صحيح ثم افترقت إلى شعبتين رئيسيتين:

❖...وقفت في موت محمد بن اسماعيل الملقب بالمكتوم و قالت برجعته بعد موته و

انتظرته مهدياً يبعث و هم القرامطة.



## اعتقاداتهم:

- ١: لا يكون بعد النبي محمد ﷺ إلا سبعة أئمة هم ، علي بن أبي طالب و هو إمام رسول، و الحسن و الحسين و علي بن الحسين و محمد بن علي و جعفر بن محمد، و محمد بن اسماعيل بن جعفر و هو الإمام القائم المهدي و هو رسول.
  - ٢: ان النبي محمدًا ﷺ انقطعت عنه الرسالة في حياته في اليوم الذي أمر فيه بنصب علي بن أبي طالب للناس بغد يرخم فصارت الرسالة في ذلك اليوم في علي.
  - ٣: محمد بن اسماعيل حي لم يمت و أنه في بلاد الروم و أنه القائم المهدي و معنى القائم عندهم انه يبعث بالرسالة و بشريعة جديدة ينسخ بها شريعة محمد ﷺ.
  - ٤: محمد بن اسماعيل من أولى العزم من الرسل ﷺ و هم عندهم سبعة نوح و ابراهيم و موسى و عيسى و محمد و علي و محمد بن اسماعيل و أن محمد بن اسماعيل هو خاتم النبيين .
  - ٥: الله تعالى جعل لمحمد بن اسماعيل جنة آدم و معناها عندهم الاباحة للمحارم و جميع ما خلق في الدنيا.
  - ٦: استحلوا اعراض الناس بالسيف و قتلهم و اخذ اموالهم و الشهادة عليهم بالكفر و استحلوا سبي النساء و قتل الأطفال.
  - ٧: اوجبوا قتل من قال بالإمامة ممن ليس علي قولهم و خاصة من قال بإمامة موسى بن جعفر و ولده من بعده.
- الإمامة من بعد اسماعيل في أئمة مستورين أو لهم ابنه محمد المكتوم ، إلى أن ظهر الإمام في شخص عبيد الله المهدي ، أسس الدولة الفاطمية في المغرب ،

(المتوفى: ٣٢٢ هـ)

و في القرن الخامس صارت الاسماعيلية فرقاً مختلفةً فانشقت إلى فرقتين .:

١- المستعلية : نسبة إلى المستعلى أبي القاسم أحمد و انتقل مركز دعوتها بعد سقوط الدولة الفاطمية، إلى اليمن ثم إلى الهند ، و حدثت لها انشقاقات عديدة و منها البهرة الموجودون الآن في الهند .

و انقسمت البهرة إلى فرقتين :

١ . البهرة الداودية و ينتشرون في باكستان و الهند و مركزهم في بومباي .

٢ . البهرة السلمانية و مركزهم في اليمن .

(٢) م الاسماعيلية الآغاخانية ظهرت في ايران و من شخصياتهم : حسن علي شاه : و هو آغا خان الأول لقبه الإنجليز بذلك اللقب لأنه كان عميلاً لهم سكن افغانستان ثم جاء إلى بومباي . مات ١٨٨١ء ثم بعده آغا علي شاه و هو الآغا خان الثاني ثم ابن محمد الحسيني ثم كريم آغا خان هو رابعهم .

٢ م النزارية: و يسمون الاسماعيلية الحشاشون و كان بعد قتل النزار و اعتلاء أخيه المستعلى نقل ابنه القاصر المهتدي إلى بلاد الفارس . فنشأ على يدي كبير الدعاة الحسن بن صباح .

### معتقدات الاسماعيلية:

١ . كتب الظاهر : و هي التي كتبت للناس عامة اسماعيلين و غيرهم و هذه متداولة و هي لا تمثل عقائدهم الحقيقية :

٢ . كتب الباطن : و هي التي لا يطلع عليها إلا الخاصة المتعمقون في فهم عقيدتهم بل

إن هؤلاء المتعمقين لا يسمح لهم بإقتنائها إلا بعد أخذ الموائيق على لا يعطوها لأحد.  
**...آراؤهم في التوحيد:**

١. التوحيد عندهم تجريد الله عن جميع الأسماء والصفات فالله لا يوصف بوصف ولا يسمى باسم والله ليس بموجود ولا معدوم والعقل الأول متصف بصفات الخالق والرازق ويمثله في العالم السفلي : الناطق ، وهو النبي والعقل الثاني وهو الوصي .

**...رايهم في النبي:**

النبي عندهم هو الناطق والنبوة مكتسبة عندهم والإنسان يستطيع أن يكون نبياً بالرياضيات والمجاهدة.

**...رايهم في الوصاية:**

إن لكل نبي وصياً ووصي رسول الله ﷺ هو عليّ وقالوا أن محمداً وعلياً من نور الله أمر الله ذلك النور أن ينشق إلى نصفين فقال : للنصف الأول كن محمداً وللنصف الثاني كن علياً . والوصي أفضل من النبي .

**...رايهم في الإمامة:**

أنها فرض من الله ولا تخلو الأرض من إمام أبداً ظاهراً كان أم مستوراً ، وكذلك من آرائهم البشعة الحلول والتناسخ وهذه عين عقيدة الهنود ، ويعتقدون بتحريف القرآن .

يقولون بتكفير الصحابة وعلى رأسهم ابوبكر وعمر وعثمان .

يقولون أن محمد بن اسماعيل نسخ شريعة محمد ﷺ . هذه فرقة من فرق الغلاة



وقد اتفق جميع أهل الإسلام والشيعة على كفر هذه الفرقة وغيرها من الغلاة مثل النصيرية والسبئية والدروز والمنصورية لأن دعوتهم مبنية على إبطال الشرائع قال ابن بابويه الشيعي الإمام (اعتقادنا في الغلاة ... أنهم كفار بالله جل اسمه وأنهم شر من اليهود والنصارى والمجوس) (دراسات في الفرق ٧٦)

### القسم الثاني من فرق الشيعة:

من فرق الشيعة الزيدية وهم أتباع زيد بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم. الذين قالوا بإمامه.

❖...فرقهم: انقسمت الزيدية إلى فرق عديدة أشهرها الجارودية السلمانية البترية.

❖...اعتقاداتهم:

- ١- أجمعوا على تصويب علي ابن أبي طالب في حربه و على تخطئة من خالفه و أن علياً كان مصيباً في تحكميه الحكيمين.
- ٢- اتفقوا على أن أصحاب الكبائر كلهم معذبون في النار مخلدون أبداً لا يخرجون منها.
- ٣- اتفقوا على محاربة أئمة الجور و إزالة الظلم و إقامة الحق.
- ٤- يعتقدون بأن الإمام علياً و هو افضل الصحابة . مع قولهم بشرعية خلافة أبي بكر و عمرو لم يتبرؤا منهما لاعتقادهم بجواز إمامة المفضل مع وجود الأفضل ، ماعدا الجارودية منهم.
- ٥- لا يشترط أن يكون الإمام معصوماً ، و لم يجوزوا ثبوت الإمام في غير أولاد فاطمة.

٦- يرجع زيد في أصول الدين إلى الاعتزال ، لأنه تتلمذ لواصل بن عطاء شيخ المعتزلة

و لم يخالفه إلا في أصل ( المنزلة بين المنزلتين ) .

### القسم الثالث من فرق الشيعة:

الإمامية : أو "دوازده إمام" أو الإثنا عشرية: وهم أكثرية الشيعة .

❖...معتقداتهم:

١. الإمامة واجبة مستمرة:

وهي أصل من أصول الدين ولا يتم الإيمان إلى بالاعتقاد بها وهي استمرار بالنبوة ، والدليل الذي يوجب ارسال الرسل و بعث الأنبياء هو نفسه يوجب أيضاً نصب الإمام بعد الرسول ، و لا يجوز أن يخلو عصر من العصور من إمام مفروض الطاعة ، منصوب من الله تعالى . سواء اطاعه الناس أم لم يطيعوه ، و سواء كان حاضراً أو غائباً من أعين الناس .

٢. عصمة الإمام:

الإمام كالنبي ﷺ يجب أن يكون معصوماً من جميع الرزائل والفواحش ، ما ظهر منها ، و ما بطن ، من سن الطفولة إلى الموت ، عمداً و سهواً . كما يجب أن يكون معصوماً من السهو والخطأ والنسيان ، لأن الأئمة حفظة الشرع ، فحالهم في ذلك حال النبي ﷺ ... و يترتب على القول بالعصمة أمران :

(١). اثبات : ان الإمامة ليس من المصالح الدنيوية التي تفوض إلى نظر الأمة ، بل

هي ركن الدين ، و لا يجوز لنبي إغفالها و لا تفويضها إلى الأمة ، بل يجب أن يعين الإمام لها عن طريق الوحي أو الإلهام الموجب للعلم اليقيني .

(٢). يتضمن هذا القول ابطال خلافة الراشدين الثلاثة الذين سبقوا علياً . لأنهم لم

يتصفوا بالعصمة بالإجماع ...

(٣). النص والتعيين: وهو الإمامة لا تكون إلا بالنص من الله تعالى على لسان النبي أو لسان الإمام الذي قبله ، وليس هي بالإختيار والانتخاب من الناس .  
❖...أئمتهم:

يقولون أن الأئمة اثنا عشر إمامًا ، علي بن أبي طالب المتوفى ٤٠ هـ ، ثم الحسن بن علي المتوفى ٥٠ هـ ، ثم الحسين بن علي المتوفى ٦١ هـ ، و علي زين العابدين بن الحسين المتوفى ٩٥ هـ ، ثم محمد الباقر بن علي المتوفى ١١٤ هـ ، ثم جعفر الصادق بن محمد المتوفى ١٤٨ هـ ، ثم موسى الكاظم بن جعفر المتوفى ١٨٣ هـ ، ثم علي الرضا بن موسى المتوفى ٢٠٣ هـ ، ثم محمد الجواد بن علي المتوفى ٢٢٠ هـ ، ثم علي الهادي بن محمد المتوفى ٢٥٤ هـ ، ثم الحسن العسكري بن علي المتوفى ٢٦٠ هـ ، ثم محمد المهدي المنتظر بن الحسن المولود ٢٦٥ هـ ، و محمد المهدي هو الحجة في عصرنا ، الغائب المنتظر ، و هو لا يزال حيًا ، وسيخرج يملأ الأرض عدلاً بعد أن ملئت جوراً و فساداً“.

(٤). يقولون بالرجعة و هي أن الله يعيد قومًا من الأموات إلى الدنيا في صورهم التي كانوا عليها يعز فريقًا و يذل فريقًا آخر ، و ذلك عند القيام المهدي المنتظر .  
(٥). يقولون بالتقية : و قد روي عن الإمام الصادق قوله ( التقية ديني و دين آبائي و من لا تقية له ، لا دين له ) .<sup>(١)</sup>

١- انظر العقيدة الإسلامية و مذاهبها للاستاذ الدكتور الفحطان الدوري [ص: ٤٠٥ و ما بعدها بتصرف].



قال السقاف في صحيفة (٦٥٣): (أى و نحب أصحاب النبي ﷺ الذين ذكرناهم و غيرهم ممن لم يسيئ و يغير أحكام الإسلام بعد وفا النبي ﷺ).

أقول: أدرج في كتاب العقيدة الطحاوية (عقيدة أهل السنة والجماعة) العقيدة الشيعية المخالفة لجميع أهل السنة والجماعة و اتبع الروافض الذين يسبون الصحابة و يرون سبهم ديناً و إيماناً و اعلم أنه لم يسيئ أى صحابى و لم يغير أى حكم من أحكام الإسلام بعد وفاة النبي ﷺ أى صحابى من الصحابة المشهورين إلا بعض الأعراب الحفاة الذى ارتدوا بعد الرسول ﷺ و حالهم معلوم لكل أحد فبعضهم قتلوا بيد سيف الله و بعضهم تابوا و أسلموا و حسن إسلامهم و قوله: (حب جميع الصحابة دين ... لأن الله اثنى على جمهورهم) هذا باطل. لأن الله اثنى على جميع الصحابة و أين الدليل على الجمهور؟ ثم فى قوله من التناقض البين لأنه يقول حب جميع الصحابة دين ثم يستثنى منهم البعض فيقول لأن الله اثنى على جمهورهم، و كل أحد يعرف أن من رأى الرسول ﷺ و مات على الإسلام فهو صحابى فكما أن حب جميع الصحابة دين فكذلك اثنى الله على الجميع.

و قصده من هذا التمهيد التكلم فى اعراض بعض الصحابة (والعياذ بالله) إذ يقول: (و قد وقع فى جناية بغضهم معاوية) (رضى الله عنه) و أصحابه و آله، و بنو أمية إلا نفراً يسيراً منهم كعمر بن عبد العزيز رحمه الله).

أقول: هذا افتراء و تحنى على هذا الصحابى الحليل و عقيدة جميع أهل السنة والجماعة أن سيدنا معاوية رضى الله عنه اجتهد فى حربه مع سيدنا و أولانا و حبيبنا على المرتضى<sup>٢</sup> و الرسول ﷺ يقول: (إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران و إن اخطأ

فله أجر واحد)، وأن الناس في الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين ثلاث جماعات مفرطة ومفرطة ومعتدلة فالنواصب والشيعة هم المفرطون والمفرطون والمعتدلة هم أهل السنة والجماعة من بين فرث و دم لبناً خالصاً سائفاً للشاربين فهم يحبون جميع الصحابة و يكفون عن مثالبهم .

يحبون كل الصحابة و لا يقعون في أعراض أحد منهم و يرون أن كل من تكلم في معاوية رضي الله و غيره فمنبعه من الروافض أيا كان و بأى صفة كان

و قوله مردود عليه، و ليس في كبار علماء أهل السنة من ينسبون إلى النواصب إلا الشرذمة و لا إلى الشيعة فما يدعيه السقاف أن فلاناً ناصبي ليس له إلا الروايات التي اترفتها الروافض و لم يذهب أحد من علماء الأمة و أكابر الأئمة المحدثين من أهل السنة والجماعة إلى ما يدعيه السقاف و كل يعرف أنه يرد أحاديث الصحيحين باسم التنزيه و غيره و يذهب مسلك المعتزلة في كثير من آرائه، و دعاويه كلها دعاوى سخيفة أخذ البعض من الروافض و البعض الآخر من المعتزلة و ليس له رأس ثابت، و شرحه للعقيدة ليروج على الناس آراؤه الباطلة الخارجة من عقيدة أهل السنة والجماعة، ثم ذكر... أذكر... كذب كتاباً اسمه "زهر الريحان حول معاوية ابن أبي سفيان" رضي الله عنهما، أقول : و لعله كتب في مثالب معاوية رضي الله عنه الصحابي الشهير و كان الأنسب أن يضع عليه : سم الثعبان لآزهر الريحان لأن ما ينفث في المسلمين الأبرياء هو سم لوهم عقيدة أهل السنة والجماعة، و سوء الظن بأصحاب الرسول من شيم الروافض .

قال : وثبتت الخلافة بعد رسول الله ﷺ أولاً لأبي بكر الصديق رضي الله عنه تفضيلاً له و تقديمًا على جميع الأمة، ثم لعمر بن الخطاب رضي الله عنه، ثم

لعثمان بن عفان رضى الله عنه ، ثم لعلى بن أبى طالب رضى الله عنه و هم الخلفاء  
الراشدون والأئمة المهديون.

### الشرح :-

قال الإمام الماوردى: ( الإمامة موضوعة لخلافة النبوة ... موضوعة لحراسة  
الدين والدنيا ... وهى نظام واجب بالاجماع ... و يقيمه البعض الآخر على الشرع  
دون العقل ، و ذلك لأن أول إختصاص للخليفة حفظ الشرع ... فتعيين الإمام واجب  
حتم على الجماعة الإسلامية والقرآن يوصى بطاعة ولى الأمر ، و إذن فمصدر سلطة  
الإمام هو الله تبارك و تعالى (١) .

### واجبات الخليفة:

- (١). حفظ الدين على أصوله المستقرة ، و ما اجمع عليه سلف الأمة.
- (٢). تنفيذ الأحكام بين المتشاجرين و قطع الخصام بين المتنازعين حتى تعم  
النصفة فلا يتعدى ظالم ، و لا يضعف مظلوم.
- (٣). حماية البيضة ، و الذبّ عن الحريم ، ليتصرف الناس فى المعاش ، و يتشروا فى  
الأسفار آمنين .
- (٤). إقامة الحدود لتصان محارم الله تعالى ، و تحفظ حقوق عباده.
- (٥). تحصين الثغور بالعدة المانعة والقوة الواثقة.
- (٦). جهاد من عاند الإسلام.



(٧). جباية الفئ.

(٨). تقدير العطايا و ما يستحق في بيت المال.

(٩). استكفاء الأمناء ، و تقليد النصحاء فيما يفوض إليهم من الأعمال.

(١٠). أن يباشر بنفسه مشاركة الأمور و تصفح الأحوال. (١)

قال ابن الديبع الشيباني في حقائق الأنوار (٧٧٧) أجمع أهل السنة سلفاً و خلفاً على أن الإمام الحق بعد رسول الله ﷺ (ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي) على تربيهم في الخلافة رضى الله عنهم و قال الغنيمي في شرح العقيدة (ص ١٣٦) و قد ثبتت خلافته بالإجماع بعد توقف أولاً لما اجتمعوا في سقيفة بني ساعدة فاستقر الرأي بعد المشاورة و المراجعة على خلافته و بايعوه ما عدى علياً ثم بايعه رضى الله عنه على رؤس الأشهاد فصارت خلافته مجمعة عليه من غير مدافع.

... (١) سيدنا أبو بكر الصديق ﷺ:

هو خليفة رسول الله ﷺ اسمه: عبد الله بن أبي قحافة عثمان بن عامر بن عمرو بن كعب بن سعد بن تيم بن مرة بن كعب بن لؤى بن غالب ، القرشي ، التيمي ، يلتقى مع رسول الله ﷺ في مرة . و قد ولد بعد مولد النبي عليه الصلاة والسلام بستين وأشهر ، و كان منشؤه بمكة لا يخرج منها إلا لتجارة ، و كان ذا مال جزيل في قومه ، و مرؤة تامة ، و احسان و تفضل فيهم .

قال الإمام النووي عنه: بأنه كان من رؤساء قريش في الجاهلية ، و أهل مشورتهم ،

ومحبباً فيهم واعلم لمعالمهم ، فلما جاء الإسلام أثره على ما سواه ، ودخل فيه أكمل دخول ، ولقب بالصديق في الجاهلية لما عُرف منه من الصدق ، والصديق رضى الله عنه أول من أسلم من الرجال ، وأول الخلفاء الراشدين ، أحد العشرة المبشرين بالجنة وأحد أصحاب النبي عليه الصلاة والسلام ، وأفضل الناس من بعده ، ثم عمر ثم عثمان ثم علي ، ثم باقى العشرة المبشرين بالجنة ، وأول من جمع القرآن ، وأول من سماه مصحفاً تولى الخلافة سنة إحدى عشرة للهجرة ، وذلك بعد أن اجتمعت كلمة المسلمين على أن يكون خليفة رسول الله ﷺ لأنه استخلفه ليصلى بالمسلمين أثناء مرضه ، ولأنه صديقه الأكبر وصاحبه فى هجرته من مكة إلى المدينة . قال تعالى: ﴿ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ﴾ (التوبة: ٤٠) .

قال الحافظ السيوطى: أجمع المسلمون على أن صاحب المذكور: أبو بكر ثم إنه رضى الله عنه ما أن تولى الخلافة حتى قام بتيسير جيش أسامة الذى كان ينتظر بالقرب من المدينة أثناء مرض رسول الله ﷺ . أخرج من عبد الرحمن بن حميد فى (مسنده) وأبو نعيم وغيرهما من طرق عن أبى الدرداء أن رسول الله ﷺ قال: (ما طلعت الشمس ولا غربت على أحد أفضل من أبى بكر ، إلا أن يكون نبى) وفى لفظ (على أحد من المسلمين بعد النبىين والمرسلين أفضل من أبى بكر). (١)

وقد ورد أيضاً من حديث جابر ، ولفظه: (ما طلعت الشمس على أحد منكم

أفضل منه أخرجه الطبراني وغيره ، وله شواهد من وجوه أخر تقضى له بالصحة أو الحسن وقد أشار ابن كثير إلى الحكم بصحته .

وأخرج الشيخان عن عمرو بن العاص قال : قلت يا رسول الله ، أى الناس أحب إليك ؟ قال : عائشة ، قلت : من الرجال ؟ قال : أبوها ، قلت : ثم من ؟ قال : عمر بن الخطاب ، وقد ورد هذا الحديث بدون (ثم عمر) فى رواية أنس و ابن عمرو وابن عباس . (١)

وأخرج الواقدي والحاكم عن عائشة رضى الله عنها قالت : كان أول بدء مرض أبى بكر أنه اغتسل يوم الاثنين لسبع خلوة من جمادى الآخرة و كان يوماً بارداً فحَمَّ خمسة عشر يوماً لا يخرج الى الصلاة ، و توفى ليلة الثلاثاء لثمان بقين من جمادى الآخرة سنة ثلاث عشرة و له ثلاث و ستون سنة و قد دفن فى بيت عائشة رضى الله عنها بجانب قبر النبى ﷺ و كانت مدة خلافة سنتين و ثلاثة اشهر و ثلاثة ايام . (٢)

❖... (٢) سيدنا عمر بن الخطاب ؓ :

هو عمر بن الخطاب بن نفيل بن العزى بن رياح بن قرط بن زراح بن عدى بن كعب بن لؤى أمير المؤمنين ، ابو حفص ، القرشى ، العدوى ، الملقب بالفاروق . أسلم فى السنة السادسة من النبوة و له سبع وعشرون سنة ، قاله الذهبى و قال النووى ، ولد عمر بعد الفيل بثلاث عشرة سنة ، و كان من أشرف قريش ، وإليه كانت

١- تاريخ الخلفاء للسيوطى (٤٣/٤٢).

٢- النجوم اللمعة لعماد الدين (٦٧٤).



السفارة في الجاهلية... وهو أحد السابقين الأولين، وأحد العشرة المشهود لهم بالجنة، وأحد الخلفاء الراشدين وأحد اصهار النبي عليه الصلاة والسلام، وأحد كبار علماء الصحابة وزهادهم، روى له عن النبي عليه الصلاة والسلام، أخرج البخاري عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: (مازلنا أعزة منذ أسلم عمر).

عهد له بالخلافة بعد أبو بكر رضي الله عنه بعد أن شاور صحابة رسول الله ﷺ، وأجمع المسلمون على شرعية إستخلافه، وتولى الخلافة في اليوم الذي توفي فيه أبو بكر رضي الله عنه، وكان ذلك في السنة الثالثة عشرة للهجرة، وشهد بيت المقدس وأقام بمدينة القدس الشريفة - أعادها الله - عشرة أيام.

وأخرج مسلم عن عمر رضي الله عنه قال: وافقت ربي في ثلاث: في الحجاب وفي أسارى بدر، وفي مقام إبراهيم. وكثرت الفتوحات في زمانه في مشارق الأرض ومغاربها، وفي سنة ثلاثٍ وعشرين حجاً ودعا فيما أخرجه البخاري قائلاً (اللهم ارزقني شهادة في سبيلك واجعل موتى في بلد رسولك) ... فكان موته رضي الله عنه كما دعا، فقد قتله أبو لؤلؤة المجوسي بخنجر مسموم، طعنه به في المسجد وهو داخل للصلاة، فقال: الحمد لله الذي لم يجعل منيتي بيد رجل يدعى الإسلام... ثم قال: إذهب إلى أم المؤمنين عائشة فقل: يستأذن عمر أن يدفن مع صاحبيه فذهب إليها فقالت: كنت أريده لنفسى - أي المكان - ولأثرته اليوم على نفسي. فلما رجع وأخبر عمر بذلك حمد الله عز وجل. ثم إنه رضي الله عنه جعل الشورى في اختيار خليفة من بعده بين ستة أشخاص هم: عثمان بن عفان، وعلي بن أبي طالب، وطلحة بن عبيد الله، والزبير بن العوام، وسعد بن أبي وقاص وعبد الرحمن بن عوف رضي الله

عنهم ، و كلهم من العشرة المبشرين بالجنة .

و أوصى رضى الله عنه أن يحضر مجلس الشورى ابنه عبدالله مستشاراً و ناصحاً  
لا مرشحاً ولا منتخباً ، و أوصى أن يصلى بالناس صهيبت الرومى ثلاثة أيام ريثما ينقض  
التشاور فى الأمر و يجتمع المسلمون على خليفة لهم توفى رضى الله عنه فى ٢٤ من  
ذى الحجة سنة ٢٣ للهجرة ، و دُفِنَ مع صاحبيه النبى ﷺ و أبى بكر فى حجرة  
السيدة عائشة رضى الله عنها . (١)

❖... (٣) سيدنا عثمان رضي الله عنه :

بايعوه بالخلافة يوم السبت غرة المحرم أول سنة أربع و عشرين من الهجرة و هو :  
عثمان بن عفان بن أبى العاص بن أمية بن عبدشمس بن عبد مناف بن قصى بن كلاب  
بن مرة بن كعب بن لؤى بن غالب ، القرشى ، الأموى ، أبو عمرو ، و يقال : أبو عبدالله  
، و أبو ليلى .

ولد فى السنة السادسة من الفيل ، و أسلم قديماً ، و هو ممن دعاه الصديق إلى  
الإسلام ، و هاجر الهجرتين : الأولى إلى الحبشة ، و الثانية إلى المدينة ، و تزوج رقية بنت  
رسول الله ﷺ قبل النبوة ، و ماتت عنده فى ليلالى غزوة بدر فتأخر عن بدر لتمريرها بإذن  
رسول الله ﷺ ، و ضرب له بسهمه و أجره ، فهو معدود من البدرين بذلك .

و فى حقائق الأنوار (٣٠٨) و مع شهادة (الرسول ﷺ) (عثمان) الشهيد بإستحياء  
الملائكة الكرام منه إجلالاً و احتراماً ، و ضربه له بسهمه و أجره (يوم بدر) و ضربه بيده

اليمنى على اليسرى عنه فى (بيعة الرضوان) وتزويجه له بإبنتيه رضى الله عنهما . ثم قال : ( لو كان عندى ثلاثة لزوجتكها ) ، مع ما اشتهر من جمعه لمصاحف (القرآن) ، و مواظبته على تلاوته ، و كثرة الصيام والقيام ، و شففته على الأمة بوضع السلاح نورعاً عن سفك الدماء ، و صدقاته المشهورة كتجهيز (جيش العسرة) ، و حفر (بئر رومة) الموعود عليها الجنة .

و فى سنة خمس و ثلاثين كان مقتل عثمان رضى الله عنه .

### الفتنة و سبب قتل سيدنا عثمان رضى الله عنه :

قال الإمام ابن حجر الهيتمى رحمه الله تعالى فى كتابه تطهير الجنان واللسان

(ص ٤٤)

”... و منها قضية قتل عثمان رضى الله عنه و هى عجيبة مبسوبة فى كتب السير والتواريخ ، و فيها اشياء كثيرة لم تصح فلا تغتر بها ، و حاصل ما جاء فى ذلك باختصار أن عثمان زور عليه الأمر بقتل محمد بن أبى بكر و جماعة آخرين ، فاجتمعوا إليه لحصاره حتى قتلوه ، و أنه علم أنه مقتول لإخباره ﷺ له بذلك فى روايات كثيرة و لم يعزل نفسه كما طلبوه منه ، و رضوا منه به ...“

و أحسن الكتب فى هذا الموضوع (العواصم و القواصم) للإمام ابن العربى رحمه

الله تعالى فمن أراد التفصيل فليراجعه .

❖ ... (٤) سيدنا على عليه السلام :

هو على بن أبى طالب ، واسم أبى طالب عبد مناف بن عبد المطلب ، و اسمه شيبه

بن هاشم ، و اسمه عمرو بن عبد مناف و اسمه المغيرة بن قصي و اسمه زيد بن كلاب



بن مُرّة بن كعب بن لوى بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة ، أبو الحسن ، و  
أبو تراب ، كناه بها النبي ﷺ و أمّه فاطمة بنت أسد بن هاشم ، و هى أول هاشمية  
ولدت هاشمياً ، و على رضى الله عنه أحد العشرة المشهود لهم بالحنّة ، و أخو رسول  
الله ﷺ بالمواخاة ، و صهره على فاطمة الزهراء رضى الله عنها ، و أحد السابقين إلى  
الإسلام ، و أحد العلماء الربّانيين ، و الشجعان المشهورين ، و الزهاد المذكورين ،  
و الخطباء المعروفين ، و أحد من جمع القرآن و عرضه على النبي ﷺ .

أسلم قديماً ... و شهد مع رسول الله ﷺ بدرًا و أحدًا و سائر المشاهد ، إلا تبوك فإن  
النبي ﷺ استخلفه على المدينة ، و له فى جميع المشاهد آثار مشهورة ، و أعطاه النبي ﷺ  
الواء فى مواطن كثيرة. (١)

و بعد أن قتل عثمان رضى الله عنه هرع الناس إلى علىّ من كل صوب ليبايعوه و  
كان رضى الله عنه يتردد ، و قال لهم: ليس لكم ذلك و إنما ذلك لأهل بدر ، فمن رضى  
به أهل بدر فهو الخليفة ، فجاء أهل بدر و لم يبق منه أحد إلا و بايعه . ، فشرع فى عزل  
الولاية الذين و لا هم عثمان رضى الله عنه و أبى معاوية بن أبى سفيان الإذعان لأمره . و  
طالبه أن يأخذ بثأر عثمان فيتبع قتله و يقتلهم ، و لكن علىّ رضى الله عنه طالبه أن يدخل  
فى الطاعة أولاً ، ثم يتقدم إليه و لىّ دمه ، فيتبع معه ما يوجهه الشرع إذا كان يرى أن  
القصاص من غير دعوى و لا إقامة بينة مخالف لكتاب الله فأبى معاوية رضى الله عنه إلا  
القصاص لذلك وقعت موقعة الجمل.

## ❖...موقعة الجمل:

سميت باسم الجمل الذي كان عليه هودج السيدة عائشة رضي الله عنها و سببها : أن طلحة والزبير و بعض الصحابة و أهل الشام ممن لم يبايعوا عليًا ، و لم يقتنعوا بسياسته حيال الثوار الذين قتلوا الخليفة عثمان ، فاجتمع طلحة و الزبير و أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها بمكة، و قرروا الخروج إلى البصرة ليطالبوا عليًا رضي الله عنه بدم عثمان ، و استعظم أمير المؤمنين علي<sup>رضي</sup> أن يحارب المسلمون بعضهم بعضًا فمكث ثلاثة أيام يبعث برسله إلى طلحة و الزبير و من معها يدعوهم جميعًا إلى الرجوع فرجع الزبير ثم قتل في طريق عودته غدراً بيد أن أطرافاً أخرى أركسوا في الفتنة ، و هم من أشبوا الحرب بعد أن كاد الناس يصطلحون فاندلعت الحرب بين الفريقين في آواخر جمادى الآخرة سنة ٣٦ .

و قتل طلحة و بعث علي<sup>رضي</sup> من عقر جمل عائشة رضي الله عنها و جئ بها إلى الإمام علي<sup>رضي</sup> فرعى قدرها ، و شيعها إلى ظاهر الكوفة و أرسل معها أخاها محمد بن أبي بكر حتى وصلت إلى المدينة المنورة.

## ❖...معركة صفين:

ثم دارت بين جند علي<sup>رضي</sup> و جند معاوية رضي الله عنه في صفين و هي أرض على شاطئ الفرات الغربي ، و كان المعركة سنة (٣٧هـ) كان عدد جيش معاوية قد بلغ نحواً من (٨٣) ألفاً و كان هو قائدهم و كان عدد جيش علي<sup>رضي</sup> تسعين ألف مقاتل عسكريان أمام بعضها بعضاً.

قراية شهرين إلى أن اشتعلت نار المعركة فوقع قتل كثير حتى خاف الطرفان الفناء

و بحيلة من عمرو بن العاص قبلها معاوية<sup>رضي</sup>، و زفضها علي<sup>رضي</sup> أول الأمر، و هي رفع المصاحف على أسنة الرماح، و طلب التحكيم، توقفت أعمال الحربية و اتفقوا على التحكيم.

### ❖...الخوارج و ما جرى بعد التحكيم:

الخوارج هم الفرقة التي خرجت من جيش علي رضي الله عنه، و ثارت عليه، لأنه قبل التحكيم بعد معركة صفين و احتجوا على أمير المؤمنين لأنه قبل وقف القتال، و اتهموه، و قالوا حُكمت في دين الله و لا حكم إلا لله ثم أخذوا يخرجون من الكوفة مُتسلّين من جيش علي<sup>رضي</sup> و تجمعوا في مكان يسمى حروراء من ضواحي الكوفة، و عسكروا فيه، و قد عرف هؤلاء باسم الخوارج كما عرفوا باسم الحرورية نسبة إلى هذا المكان. فأخذ علي رضي الله عنه يستمليهم و يناظرهم حتى رجع إلى صفوفه ثمانية آلاف، و بقي آخرون على عدائهم لكل من علي<sup>رضي</sup> و معاوية<sup>رضي</sup> و من بايعهما من المسلمين بل كفّروا علياً و معاوية رضي الله عنهما و أتباعهما فبايعوا عبد الله بن وهب خليفة عليهم و خرجوا إلى النهروان. و بينما كان علي رضي الله عنه يعدّ الجيش ليتوجّه به إلى الشام، بلغه أن الخوارج قد عاثوا في الأرض فساداً، و قتلوا عبد الله بن حباب صاحب رسول الله ﷺ و قتلوا زوجته، و كانت حاملاً، فلما ذاع صنيعهم هذا بين أهل العراق أشاروا على أمير المؤمنين علي<sup>رضي</sup> بأن يبدأ بالخوارج فقاتلهم علي رضي الله عنه و فرّق شملهم.

### ❖...استشهاد علي<sup>رضي</sup>:

صمّم الخوارج أن يتخلصوا من ثلاثة زعماء في آن واحد: علي<sup>رضي</sup> في العراق، و



معاوية في الشام ، و عمرو بن العاص في مصر ، و اتفق ثلاثة منهم على قتل هؤلاء فتكفل عبد الرحمن بن ملجم المرادي الحميري بقتل علي و تكفل البرك بن عبد الله التميمي بقتل معاوية و تكفل عمرو بن بكر بقتل عمرو ابن العاص و تواعدوا على أن يكون التنفيذ ليلة السابع عشر من رمضان سنة (٤٠ هـ) و في صبيحة يوم الجمعة من شهر رمضان تربص لعلي ثلاثة من الخوارج داخل المسجد ، فلما خرج علي عاجله شبيب الأشجعي بضربة من سيفه على رأسه ، و لكنها لم تنفذ من عمامة علي فأعقبه ابن ملجم بضربة أخرى قوية ، فسال دمه على لحيته ، فأمسك الحاضرون بإبن ملجم و قيدوه ، و حمل أمير المؤمنين علي إلى بيته و هو يكرر ( لا إله إلا الله ) و بعد يومين توفي عن ثلاث و ستين عامًا و كانت خلافته أربع سنوات و تسعة أشهر ، و دفن ليلاً ، و اخفى قبره في دار الامارة بالكوفة. (١)

و موقف أهل السنة من مشاجرات الصحابة معلوم و قد ذكرناه بالتفصيل مع رأي أئمة أهل السنة والجماعة في ذلك و لمزيد التأكيد نذكر قول الإمام الباجوري:

وقد وقع تشاجر بين سيدنا علي و سيدنا معاوية رضي الله عنهما ، و افرقت الصحابة إلى ثلاثة فرق :

- الأولى : اجتهدت فظهر لها الحق مع علي رضي الله عنه فقاتلت معه .
- والثانية : اجتهدت فظهر لها الحق مع معاوية رضي الله عنه فقاتلت معه .
- والثالثة : توقفت .

وقال العلماء كلهم مجتهد ، فالمصيب بأجرين والمخطئ بأجر ، وقد شهد الله لهم بالعدالة ، و يصرف المكلف ما وقع بينهم إلى محمل حسن ، لتحسين الظن بهم ، فإنهم كانوا مجتهدين فيما حصل بينهم .

وقد قال ﷺ فيهم: ( لا تسبوا أصحابي ، فمن سب أصحابي فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين ، لا يقبل الله منه صرفاً ولا عدلاً. <sup>(١)</sup> )

تنبيه: . وقد صحح ابن حبان وغيره من المحدثين حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن علياً بايع أبا بكر في أول الأمر ، وفي رواية البخاري أنه بايعه بعد ستة أشهر و يمكن أن يجمع بين الروايتين بأنه بايعه مرتين ... والمرة الثانية على ملا من الناس فلا يقولوا أنه لم يبايع .

❖ ... لطيفة:

جمع السلطان نادر شاه بين علماء أهل السنة والجماعة والروافض وكان يترأس أهل السنة عبد الله السويدي و كان من جانب الروافض الملا باشي فبعد أن سأل الملا باشي عبد الله عن بعض المسائل وإجابته له ... سأله عبد الله السويدي فقال : أريد أن أسألك عن مسألتين لا تستطيع الشيعة الجواب عنهما! فقال : وما هما! قال : الأولى كيف حكم الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين عند الشيعة؟ فقال : ارتدوا! (إلا خمسة: علياً ، والمقداد ، وأبذر ، و سلمان الفارسي ، و عمار بن ياسر) حيث لم يبايعوا علياً على الخلافة .

قال : إن كان الأمر كذلك ، فكيف زوّج عليّ بنته أم كلثوم من عمر بن الخطاب

رضي الله عنهم ١٢٢

فقال : إنه مكرة ! قال : والله إنكم اعتقدتم في علي منقصة لا يرضى بها أدنى

العرب !! فضلاً عن بني هاشم الذين هم سادات العرب !!... فكيف تثبتون لعلّي . وهو

الشجاع الصنديد ، ليث بني غالب ، أسد الله في المشارق والمغرب مثل هذه المنقصة

التي لا يرضى بها أجلاف العرب ؟! بل كم رأينا من قاتل دون عياله فقتل . قال : يحتمل

أن تكون زُفت لعمر جنيّة تصورت بصورة أم كلثوم ! قال : هذا أشنع من الأول فكيف

يعقل مثل هذا ؟! و لو فتحنا هذا الباب لانسدت جميع أبواب الشريعة حتى لو إن الرجل

جاء إلى زوجته لاحتمل أن تقول : أنت جنيّ تصورت بصورة زوجي ، فتمنعه من

الإتيان إليها . فإن أتى بشاهدين عدلين على أنه فلان ، لاحتمل أن يقال فيهما : إنهما

جنيان تصورا بصورة هذين العدلين ، و هلم جرّاً....

ثم قال له : ما حكم أفعال الخليفة الجائر ؟ هل هي نافذة عند الشيعة ؟ فقال : لا

تصح ولا تنفذ فقال له أنشدك الله . من أي عشيرة أم محمد بن الحنفية بن علي بن أبي

طالب ؟ فقال : من بني حنيفة . فقال : من سبي بني حنيفة ؟!

قال : لا أدري ( وهو كاذب ) فقال بعض الحاضرين من علمائهم : سباهم أبو بكر

(رضي الله عنه) فقال له : كيف ساغ لعلّي أن يأخذ جارية من السبي ، و يتولدها ، و

الإمام عليّ زعمكم لا تنفذ أحكامه لجوره ، والإحتياط في الفروج أمر مقرر : فقال

لعله : استوهبها من أهلها ، يعني زوجته بها . قلت يحتاج هذا إلى دليل فانقطع !! (١)



تتبعه:- قال المحدث الكبير محمد يوسف البنوري رحمه الله في كتابه : الاستاذ المودودي و شئ من حياته و أفكاره (ص ٤٤) :

” و أما أصحاب رسول الله ﷺ فلم ينج منه ”اي من المودودي“ مثل سيدنا عثمانؓ الخليفة الراشد ذى النورين ، و هتك أعراضهم بحب الدنيا ، و الطمع و البخل ، و الحرص ، و الحسد ، و البغض ، فضلاً عن التابعين لهم بإحسان و عن السلف الصالحين فى كل عصر و زمان.“

### العشرة الذين بشرهم رسول الله ﷺ بالجنة:

قال: وأن العشرة الذين سماهم رسول الله ﷺ و بشرهم بالجنة نشهد لهم بالجنة على ما شهد لهم رسول الله ﷺ و قوله الحق ، و هم : أبو بكر ، و عمر ، و عثمان ، و طلحة ، و الزبير ، سعد ، و سعيد ، و عبد الرحمن بن عوف ، و أبو عبيدة بن الجراح ، و هو أمين هذه الأمة رضى الله عنهم.

### الشرح :-

هؤلاء الصحابة هم المشهورون بالعشرة المبشرة و هم الذين سماهم رسول الله ﷺ و شهد لهم بالجنة و وجه شهرتهم بهذا الاسم لأنهم ذكروا بهذا الوصف فى حديث واحد رواه الترمذى و أبو داود.

و روى الإمام أحمد عن عمر بن الخطاب قال : قال رسول الله ﷺ : ( ان لكل نبي أمينا و أمين أبو عبيدة عامر بن الجراح ) . و كذلك رواه فى الجامع الصغير رامزا للبخارى: وفى كتاب منتهى السؤل (١/ ٤٩٧) : قال أبو منصور البغدادى : أصحابنا مجمعون على أن أفضلهم الخلفاء الأربعة ، ثم تمام العشرة المشهود لهم بالجنة : سعد

بن أبي وقاص و سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل ، و طلحة بن عبيد الله ، و الزبير بن العوام ، و عبد الرحمن بن عوف ، و أبو عبيدة : عامر بن الجراح ، ثم أهل بدر وهم ثلاثمائة و بضعة عشر ، ثم أهل أحد ، ثم أهل بيعة الرضوان بالحديبية . و ممن له مزية أهل العقبتين من الانصار و السابقون الأولون ؟ و هم من صلى إلى القبلتين .

قال الإمام الملا على القارى فى شرح الفقه الأكبر (ص ١١٩) و قد روى أصحاب السنن و صححه الترمذى عن أبى سعيد رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ قال : (عشرة فى الجنة أبوبكر و عمر و عثمان و على و الزبير و طلحة و عبد الرحمن و أبو عبيدة و سعد بن أبى وقاص ، و سعيد بن زيد رضى الله عنهم) و قد ورد : (إن فاطمة رضى الله عنها سيدة نساء أهل الجنة ، و الحسن و الحسين سيदा (شباب أهل الجنة) . و أما عدة أهل بدر فثلاثمائة و بضعة عشر . و قد روى ابن ماجه عن رافع بن خديج رضى الله عنه قال : ( جاء جبريل أو ملك إلى النبى ﷺ فقال : ما تعدّون من شهد بدرًا فيكم ؟ قال خيارنا ، قال كذلك هم عندنا خيار الملائكة ) و روى أبو داود و الترمذى و صححه أنه ﷺ قال : ( لا يدخل النار أحد ممن بايع تحت الشجرة ) .

و بالجملة فالسابقون الأولون من المهاجرين و الانصار أفضل من غيرهم لقوله تعالى : ﴿ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى ﴾

### ﴿بيان أزواجه ﷺ المطهرات﴾

قال : و من أحسن القول فى أصحاب النبى ﷺ و أزواجه الطاهرات من كل دنس و ذرياته المقدسين من كل رجس فقد برئ من النفاق .

## الشرح :-

من ذكر بالجميل أصحاب النبي ﷺ الذين خدموا لإسلام و كذلك أزواجه الطاهرات أمهات المؤمنين من كل الأوساخ و ذرياته المطهرين من كل نجس و قدر فقد برئ من النفاق و الضلال لأن الله قد طهرهم من كل رجس قال تعالى: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً ﴾ و أزواج النبي ﷺ ١. خديجة الكبرى رضى الله عنها : آمنت بالرسول إذ كفر به الناس و صدقته إذ كذبه الناس و وامنته بما لها يوم حرمه الناس عاشت مع الرسول ﷺ خمس عشرة سنة قبل البعثة ، و عشرًا بعدها . تزوجها رسول الله ﷺ في أول شبابه و هو ابن خمس و عشرين سنة ، و هى ثيب بنت أربعين سنة.

و قد رزق النبي ﷺ منها بجميع أولاده الذكور و الإناث ما عدى إبراهيم فإنه من ماريه القبطية . و أولاد النبي عليه الصلاة و السلام الذكور من خديجة رضى الله عنها هم : القاسم ، الطيب ، الطاهر .

و أما بناته منها فهن : زينب و رقية ، و أم كلثوم ، و فاطمة الزهراء و الدة سیدی شباب أهل الجنة الحسن و الحسين رضى الله عنهما قال رسول الله ﷺ : ( خير نسائها مريم بنت عمران و خير نسائها خديجة بنت خويلد ، و أشار الراوى إلى السماء و الأرض ) أخرجه الشيخان .

٢. سودة بنت زمعة رضى الله عنها: بعد أن انتقلت خديجة الكبرى إلى جوار ربها ، تزوج النبي ﷺ بالسيدة (سودة بن زمعة) أرملة السكران بن عمرو و هى من المؤمنات المهاجرات.



٣. عائشة الصديقة رضى الله عنها : وقد كانت بحرًا زاهرًا فى الدين ، و خزانة حكمة و تشريع و كانت مدرسة قائمة بذاتها . و رد عن الإمام على كرم الله وجهه قال : قال رسول الله ﷺ : خير نسائها خديجة بنت خويلد . و أشار الراوى . و هو و كيع بن الجراح إلى السماء والأرض . أخرجه الشيخان والترمذى و زاد رزين فى رواية : قال : ﷺ : كمل من الرجال كثيرًا و لم يكمل من النساء إلا مريم ابنة عمران ، و آسية امرأة فرعون ، و خديجة بنت خويلد ، و فاطمة بنت محمد ، و فضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام... و مما يشهد بفضلها و بحر علمها الزاخر ما ورد عن أبى موسى رضى الله عنه قال : ما أشكل علينا أصحاب رسول الله ﷺ حديث قط فسألنا عنه عائشة إلا وجدنا عندها منه علماً . أخرجه الترمذى .

٤. حفصة بن عمر بن الخطاب رضى الله عنه العبقرى الذى (لم ير الرسول ﷺ عبقرىا من الناس يفرى فرية).

٥. زينب بنت خزيمة رضى الله عنها : و كان زوجها من ابطال (بلس) و هو عبيدة بن الحارث بن عبد المطلب .

٦. أم سلمة هند بنت أبى أمية المخزومية رضى الله عنها: أبلى زوجها فى غزوة أحد بلاء حسنا و قاتل حتى جرح و لزم فراشه و مات .

٧. زينب بنت جحش الأسدية رضى الله عنها و كان زوج زيد فطلقها و قصة تبنيه مشهورة .

٨. أم حبيبة رملة بنت أبى سفيان الأموية رضى الله عنها:  
و كانت فى الحبشة فارتد زوجها عبد الله بن جحش فكتب النبى ﷺ إلى

النجاشي ملك الحبشة ليزوجه إياها فأبلغها النجاشي ذلك ففرحت ثم لما وصلت نزوجها النبي عليه الصلاة والسلام.

٩. جويرية بنت الحارث رضى الله عنها: كانت من سبايا بني المصطلق فتزوجها النبي ﷺ ليقتدى به أصحابه من بعده.

١٠. صفية بنت حيي بن اخطب رضى الله عنها.

١١. ميمونة بنت الحارث الهلالية رضى الله عنها<sup>(١)</sup>.

و أما ريحانة رضى الله عنها : فقد قال الإمام شرف الدين في كتابه (نساء رسول الله ﷺ ص: ٨٦) فى أزواج النبي ﷺ مع ذكر الاختلاف فيها . و أما مارية القبطية رضى الله عنها أم ولده ابراهيم أهداها المقوقس صاحب الاسكندرية فلما ولدته قال ﷺ (اعتقها ولدها) كذا ذكر فى كتابه المذكور .

وقال الإمام الملا على القارى فى شرح الفقه الأكبر [ص ٣٢١] ومنها: القول بتفضيل أولاد الصحابة رضى الله عنهم ، فقال بعضهم: لا نفضل بعد الصحابة رضى الله عنهم أحداً إلا بالعلم والتقوى ، و الأصح أن نفضل ابنائهم على ترتيب فضل آبائهم إلا أولاد فاطمة رضى الله عنها ، فإنهم يفضلون على أولاد أبى بكر وعمر وعثمان رضى الله عنهم لقربهم من رسول الله ﷺ فهم العترة الطاهرة و الذرية الطيبة ، الذين أذهب الله عنهم الرجس و طهرهم تطهيراً.

## تفضيل عائشة و ضلالة من سبها:

وقال الملا على القارى فى شرح الفقه الأكبر [ص ١١٠]:

(وقال الإمام الأعظم رحمه الله فى كتاب الوصية: و عائشة رضى الله عنها بعد خديجة الكبرى رضى الله عنها أفضل نساء العالمين، و هى أم المؤمنين، و مطهرة من الزنا، و بريئة مما قال الروافض، فمن شهد عليها بالزنا فهو ولد الزنا انتهى.

و لا يخفى أن من قذفها بالزنا فهو كافر بالآيات القرآنية الواردة فى براءة ساحتها مما نسب إليها من الأمور النفسانية، و أما من سبها بسبب محاربتها و مخالفتها لعلى رضى الله عنه فهو ضال مبتدع غال فاجر، والله أعلم بالسرائر.

وقول السقاف فى صحيفة (٦٥٧): و أهل البيت هم سيدنا على و السيدة فاطمة و سيدنا الحسن و سيدنا الحسين عليهم السلام و ذريتهم من بعدهم و من تناسل منهم للحديث الصحيح الذى نص النبى ﷺ فيه على ذلك..... إلخ. باطل لأن الزوجات داخله فى أهل البيت، و من تيرة الشيعة أنهم يخرجون الزوجات عن الأل عداوة لسيدتنا و أمنا الطيبة الطاهرة زوج النبى ﷺ عائشة.

وفى "احكام القرآن" (ص: ٢٤١ و مابعدهما) قال الحصا ص: "هذا يدل على أن أزواج النبى ﷺ من أهل بيته لأن الملائكة قد سميت امرأة ابراهيم من أهل بيته. و كذلك قال الله تعالى فى مخاطبة أزواج النبى ﷺ فى قوله "و من يقنت منكن لله و رسوله و تعمل صالحا" إلى قوله "و اطعن الله و رسوله إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت" قد دخل فيه أزواج النبى ﷺ لأن إبتداء الخطاب لهن.

وفيه خلاف للشيعة: و لعل الذى دعاهم لذلك بغضهم لعائشة فراموا اخراجها



من حكم "يريد الله" إلخ . و محمل كلامه آية "إنما يريد الله" إلخ في سورة الأحزاب .  
نعم أترجم ما حققه شيخنا تحت تلك الآية . فإن كلامه موجز و كاف و واف لما عليه  
أهل السنة والجماعة . قال رحمه الله تعالى : مصداق لفظ أهل البيت في آية التطهير نظرا  
إلى السياق ، والسباق الأزواج المطهرات يقينا كما قال ابن عباس : نزلت في نساء  
النبي ﷺ خاصة . و قال عكرمة : من شاء باهله إنها نزلت في أزواج النبي ﷺ . و قال  
أيضا : ليس بالذي تذهبون إليه إنما هو نساء النبي ﷺ آه . هذا كله في الدر المتثور .  
فهذا لا شبهة فيه . و ضمير "عنكم" أما للتغليب لشموله النبي ﷺ وأما للفظ الأهل كما  
في "لأهله أمكنوا" أما أنه مصداقهم أهل العباء كما في حديث جليلهم رسول الله ﷺ  
بكساء "قال اللهم هؤلاء أهل بيتي فاذهب عنهم الرجس و طهرهم تطهيرا" أو أن  
الأزواج المطهرات ليست من مصداقهم كما في حديث (قالت أم سلمة فرفعت لا  
دخل معهم فحذبه ﷺ من يدي و قال إنك على خير و لم يدخلها ) فالمحقق فيه أن  
مفهوم أهل البيت في الآية والحديث ليس بمتحد ، بل المراد في الحديث العترة ، و في  
الآية أما عام فنوع منه مدلول الآية ، و بين ﷺ كون النوع الثاني مدلولا بفعله هذا ، و  
يكون معنى عدم إدخال أم سلمة أن كونك من مدلول الآية ظاهرو من خفى كونه  
مدلولها فايينه فلا حاجة لك إلى الإهتمام به . و يراد بالخير هذه المدلولية ، وأما أن يراد  
في الآية الأزواج فقط فالإدخال في العباد تلاوة أو الدعاء بالألفاظ المناسبة للآية .  
يكون من علم الاعتبار كما تلا ﷺ في الخبير آية "فساء صباح المنذرين" و كان نزولها  
في المشركين و كما حمل الشاه ولي الله : في مسئلة القدر تلاوته ﷺ آية "فأما من  
أعطى" إلخ ، على هذا كذا في الفوز الكبير . فالمعنى : اللهم ان نوعا من أهل البيت

هو لاء فادعولهم . ثم اذهاب الرجس في الدعاء والتطهير الذي يراد به التطهير التكويني أكبر مويد ، لأن الإدخال على طريق علم الاعتبار فإن المراد في الآية تطهير شرعي و ليس مراد افي الحديث ، و إلا لم يكن لهذا الدعاء معنى محصل فعلى هذا أن يقصد من قوله عليه السلام (إنك على خير إنك لست من أهل البيت) أى من هذا النوع المراد إذا فلا إشكال فيه رأساً ، و هذا معنى قول ابن ارقم إذا سئل عن معنى أهل البيت (و لكن أهل بيته من حرم الصدقة بعده يعني العترة) رواه مسلم فبين هذا المعنى بقريئة السؤال و لم يسئل عن تفسير الآية و لا قال في الآية فلا يثبت من قوله عدم كون الأزواج من أهل البيت بل في هذه الرواية أيضاً نساؤه من أهل بيته وزوى في المعالم بسند متصل عن النبي ﷺ على سؤال أم سلمة (أما أنا من أهل البيت فقال بلى إن شاء الله تعالى) فالحاصل أن لأهل البيت معنيان : الأول الأزواج ، و الثانى العترة ، و يراد الأول بخصوص القرائن في مقام ، و آخر في مقام ، و فى مقام يعم ، و الظاهر فى الآية أن المراد الأول و إن احتمل الثالث أيضاً ، و فى حديث الثقلين و حرمة الصدقة و حديث عباس الثانى فبعد هذا التحقيق لا إشكال فى الآية و لا فى حديث ، و لا تعارض فيما بينهما . و لا يراد الشبهة على أهل الحق و لا حاجة لهم إلى تعسف و تاويل . و لصاحب روح المعاني بحث عجيب . انتهى .

و علماء السلف من الصالحين و التابعين و من بعدهم من أهل الخير و الأثر و أهل الفقه و النظر لا يذكرون إلا بالجميل و من ذكرهم بسوء فهو على غير السبيل .  
الشرح :-

السلف الصالح كما بيناهم أهل القرون الثلاثة الأولى ، و هم الذين قال

عليه الصلاة والسلام فيهم كما في الحديث الصحيح : (خير القرون قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم) . أخرجه البخاري و مسلم ، فهم الصحابة و التابعون و تابعوهم ، والأئمة الأربعة . أبو حنيفة و مالك و الشافعي و أحمد بن حنبل و كذلك المحدثين الكبار كالإمام الأوزاعي و الثوري و الإمام البخاري و يحيى بن معين و غيرهم من أئمة تلك الطبقة كانوا ختام فترة السلف المباركة .

و المراد من قوله : (و من بعدهم من أهل الخير و الأثر، و أهل الفقه و النظر) : هم الفقهاء و المحدثون لأن الفقهاء اعتنوا بدراية الحديث و أما المحدثون فقد اعتنوا برواية الحديث فهما كالظهر و البطن لا يستغنى أحدهما عن الآخر .

### احترام العلماء و توقيرهم واجب :

- ١.. عن عبادة بن الصامت رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : (ليس من أمتي من لم يُجَلِّ كبيرنا ، و يرحم صغيرنا ، و يعرف لعالمنا حقه) رواه الإمام أحمد و الطبراني و الحاكم بلفظ (ليس منا) و قد نص المنذرى و الهيثمى على حسن سنده .
- ٢.. عن أبى أمامة رضى الله عنه عن رسول الله ﷺ قال : (ثلاث لا يستخف بهم إلا منافق : ذوالشبهة فى الإسلام ، و ذوالعلم ، و إمام مقسط ) رواه المنذرى و الهيثمى و الطبراني فى الاوسط .

٣.. قال الإمام ابو القاسم ابن عساكر رحمه الله فى بعض رسالاته :

اعلم يا أخى وفقنا الله و إياك لمرضاته ، و جعلنا ممن يخشاه و يتقيه حق ثقاته ، أن لحوم العلماء مسمومة ، و عادة الله فى هتك استار منتقصهم معلومة . و أن من أطلق لسانه فى العلماء بالثلب ، بلاه الله قبل موته بموت القلب ، (فليحذر الذين يخالفون عن



أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم) كذا حكاه عنه الإمام النووي رحمهما الله في كتاب (التبيان). (١)

٤.. وذكر الإمام أبو القاسم الرافعي رحمه الله و تبعه النووي و الأصمحي و غيرهم رضي الله عنهم أن الواقعة في العلماء محرمة أشد تحريم، و الحقوها بالكبائر التي تُرد بها الشهادات، و تسقط بها الولايات، و هذا ما لم يقصد بذلك استهزاء، فإن قصد الاستهزاء بالعلم أو بالعلماء أو بالشرعة العظمى أو بشيء من أحكام الدين، فقد كفر بالله رب العالمين، و صار مُرتدًا تحرى عليه أحكام المرتدين. (٢)

٥.. وقال الملا علي القاري في شرح الفقه الأكبر (١٢٠) والحاصل أن التابعين أفضل الأمة بعد الصحابة لقوله عليه الصلاة والسلام (خير القرون قرني ثم الذين يلونهم) فنعتقد أن الإمام الأعظم و الهمام الأقدم أبو حنيفة رضي الله عنه أفضل الأئمة المجتهدين، و اكمل الفقهاء في علوم الدين، ثم الإمام مالك رضي الله عنه فإنه من أتباع التابعين ثم الإمام الشافعي رضي الله عنه لكونه تلميذ الإمام مالك رضي الله عنه، بل تلميذ الإمام محمد رضي الله عنه، ثم الإمام أحمد بن حنبل رضي الله عنه فإنه كالتلميذ للشافعي رحمه الله.

### الاستهزاء بالعلماء و الملائكة و أهل التقوى يكون كفرًا:

قال في أحكام القرآن (ص ١٥٥): يفهم منه دلالة ذم الاستهزاء بالعلماء و أهل

١- كتاب نشرطي التعريف لحمال الدين الحبيشي (٤٥).

٢- نفس المرجع.

التقوى والملائكة ، بأن علة ذم السخرية بأهل الدين . و الاستهزاء بهم استهزاء بالدين . و الاستهزاء بالدين استخفاف الانبياء . و فى العالم كبرية : فى النصاب من ابغض عالما من غير سبب ظاهر خيف عليه الكفر .

ر . حل يجلس على مكان مرتفع و يسألون عنه مسائل بطريق الاستهزاء ثم يضربونه بالوسائد و هم يضحكون يكفرون جميعا . و كذا لو لم يجلس على المكان المرتفع .  
و قال القارى فى شرح الفقه الأكبر : الظاهر أنه يكفر لأنه إذا أبغض العالم من غير سبب دنيوى و أخروى ، فيكون بغضه لعلم الشريعة و لا شك فى كفر من انكره فضلا عن ابغضه . و قال : و الاستخفاف بالعلماء مستلزم لاستخفاف الأنبياء ، لأن العلماء ورثة الانبياء . ثم نقل فروعا منها ، من تشبه بالمعلم على وجه السخرية و اخذ الخشبة و ضرب الصبيان كفر . يعنى لأن معلم القرآن من جملة علماء الشريعة فلاستهزاء به و بمعلمه يكون كفرا .

قال : و لا تُفَضَّلُ أحداً من الأولياء على أحد من الأنبياء عليهم السلام و نقول نبي واحد أفضل من جميع الأولياء .

الشرح :-

قال الإمام الملا على القارى فى شرح الفقه الأكبر [ص ١٢١] : و منها أن الولي لا يبلغ درجة النبى لأن الأنبياء عليهم السلام معصومون مأمونون عن خوف الخاتمة مكرمون بالوحى حتى فى المنام و بمشاهدة الملائكة الكرام ، مأمورون بتبليغ الأحكام و ارشاد الأنعام بعد الإتيان بكلمات الأولياء العظام فما نقل عن بعض الكرامية من جواز كون الولي أفضل من النبى كفر و ضلالة و الحاد و جهالة .

قال : و نؤمن بما جاء من كرامتهم و صح عن الثقات من روايتهم .

الشرح :-

اعلم أن جمهور أهل السنة متفقون على جواز وقوع الكرامات للأولياء الصالحين في الحياة و بعد الممات لكثرة النصوص والأخبار المتواترة في ذلك ، و هي دلالة و علامة على صدقهم ، والولي كما عرفه السعد في ( شرحه على المقاصد ) : ( هو العارف بالله تعالى ، المواظب على الطاعات ، المجتنب للمعاصي ، المعرض عن الإنهماك في اللذات و الشهوات ) .<sup>(١)</sup>

### علامات الأولياء:

- ١ . أنهم إذا رؤوا ذكّر الله : و هو مروى عن ابن عباس رض .
  - ٢ . الإيمان والتقوى .
  - ٣ . أن يكون حبه في الله .
  - ٤ . تولى الله تعالى إياه .
  - ٥ . أن يكون شغله بالله .
  - ٦ . و من علاماته : التلذذ بطاعة الله تعالى و وجدان حلاوتها .
  - ٧ . و من علامات الولي تعجيل البشري له قال تعالى : ( لهم البشري )
  - ٨ . و من علاماته : حفظه من المعصية و توفيقه للطاعة ففي الحديث الشريف :
- ( احفظ الله يحفظك )



## تعريف الكرامة:

هى أمر خارق للعادة ، يظهر على يد من ظاهره الصلاح ، يكرم الله بها عباده الصالحين ، و أوليائه المتقين .

### و الفرق بين المعجزة و الكرامة :

١. أن المعجزة تظهر مع دعوى الرسالة مقرونة بالتحدى ، و الكرامة لا تظهر إلا على يد من يتبع الرسول و لا تقترن بالتحدى .
٢. أن المعجزة يجب انفكاكها عن المعارضة ، و الكرامة يجوز معارضتها بما يماثلها أو يكون أعلى منها من جهة خرقها للعادة .
٣. أن الرسل الكرام مأمورون بإظهار المعجزة و أصحاب الكرامة لا يؤمرون بإظهارها بل ويحبون إخفاءها . [كذا فى النجوم اللامعة ص : ٧٢٠]

## اثبات الكرامات:

### ☆...الدليل من الكتاب :

١. قصة أصحاب الكهف و بقائهم فى النوم احياء سالمين عن الآفات مدة ثلاثمائة و تسع سنين و أنه تعالى كان يحفظهم من حر الشمس و قصتهم مبسوبة فى سورة الكهف .
٢. هزّ مريم جذع النخلة اليابس ، فاحضّر و تساقط منه الرطب الحنى فى غير أوانه ، قال تعالى ﴿وَهَزَّزْنِي إِلَيْكَ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رُطْبًا خَمِيئًا﴾ (مريم: ٢٥)
٣. ما قص الله علينا فى القرآن ، من أن زكريا عليه السلام كان كلما دخل على مريم المحراب وجد عندها رزقاً و كان لا يدخل عليها أحد غيره عليه السلام فيقول : (يا

مريم أنى لك هذا؟ تقول : هو من عند الله قال الله تعالى : ﴿كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّى لَكَ هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾ (آل عمران : ١٣٧)

٤. قصة آصف بن برخيا مع سليمان عليه السلام على ما قاله جمهور المفسرين فى قوله تعالى ﴿قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَن يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ﴾ (النمل : ٤٠) فحاء بعرش بلقيس من اليمن إلى فلسطين قبل ارتداد الطرف .

### ☆...الدليل من السنة الصحيحة :

١- قصة جريج العابد الذى كلمه الطفل فى المهد و هو حديث صحيح أخرجه فى الصحيحين .

٢- قصة الغلام الذى تكلم فى المهد رواه البخارى فى صحيحه فى كتاب ذكر بنى اسرائيل ، و مسلم فى كتاب بر الوالدين .

٣- قصة الثلاثة الذين دخلوا الغار ، و انفراج الصخرة عنهم بعد أن سدت عليهم الباب و هو حديث متفق عليه .

٤- قصة البقرة التى كلمت صاحبها و هو حديث صحيح مشهور .

### ☆...الدليل من آثار الصحابة :

١- قصة أبى بكر رضى الله عنه مع أضيافه فى تكثير الطعام ، حتى صار بعد الأكل أكثر مما كان و هو حديث صحيح فى البخارى .

٢- قصة عمر رضى الله عنه ، و هو على منبر المدينة ينادى قائده : يا سارية الجبل ! و هو حديث حسن .

٢- قصة عثمان رضي الله عنه مع الرجل الذي دخل عليه، فأخبره عما أحدث في طريقه من نظره إلى المرأة الأجنبية. الحديث.

٤- سماع علي بن أبي طالب رضي الله كلام الموتى . كما أخرجه البيهقي.

٥- قصة عباد بن بشر وأسيد بن حضير رضي الله عنهما الذين أضاءت لهم عصا أحدهما عند ما خرجا من عند رسول الله ﷺ في ليلة مظلمة و هو حديث صحيح أخرجه البخاري.

٦- قصة خبيب رضي الله عنه في قطف العنب الذي وجد في يده يأكله في غير أوانه. و هو حديث صحيح.

٧- قصة سعد و سعيد رضي الله عنهما ، و هي أنّ كلاً منهما دعا علي من كذب عليه ، فاستجيب له . أخرجه البخاري و مسلم .

٨- قصة عبور العلاء بن الحضرمي رضي الله عنه البحر على فرسه و نبع الماء بدعائه أخرجه ابن سعد بن الطبقات .

٩- قصة خالد بن الوليد رضي الله عنه في شربه السم . أخرجه البيهقي و أبو نعيم . الطبراني وابن سعد بإسناد صحيح.

١٠- إضاءة أصابع حمزة الأسلمي رضي الله عنه في ليلة مظلمة . أخرجه البخاري في التاريخ .

١١- قصة أم أيمن و كيف عطشت في طريق هجرتها فنزل عليها دلو من السماء فشربت . رواه أبو نعيم في الحلية.

١٢- سماع بعض الصحابة سورة الملك من قبر بعد أن ضرب خباء فوقه . رواه الترمذي



١٣- تسبيح القصعة التى أكل منها سلمان الفارسى وابو الدرداء رضى الله عنهما و  
سماعهما التسبيح . رواه أبو نعيم .

١٤- قصة سفينة رضى الله عنه مولى رسول الله ﷺ مع الأسد . أخرجه الحاكم فى  
المستدرک .

وهذا غيض من فيض ، وقليل من كثير مما ورد من كرامات صحابة رسول الله  
ﷺ ، ثم توالى ورود الكرامات الكثيرة على يد الأولياء فى عهد التابعين و تابعى  
التابعين إلى يومنا هذا مما يصعب عدده و يضيق حصره . كذا فى " حقائق التصوف " . قال  
أبو تراب النخشى رضى الله : إذا ألف القلب الإعراض عن الله تعالى صحبتة الواقعة فى أولياء الله  
تعالى . اعلم أن صفوة أولياء الله هم الصوفية رحمهم الله .

### تعريف التصوف :

قال أبو الفتح البستى رحمه الله تعالى :

تنازع الناس فى الصوفى واختلفوا

وظنه البعض مشتقاً من الصوف

ولست أمنح هذا الاسم غير فتى

صفا فصوفى حتى سُمى الصوفى

قال القاضى شيخ الإسلام زكريا الأنصارى رحمه الله تعالى (التصوف علم تعرف  
به أحوال تزكية النفوس ، و تصفية الأخلاق و تعمير الظاهر و الباطن لنيل السعادة  
الأبدية) و لقد كان علماء الشريعة الإسلامية من الفقهاء والمحدثين يسبغون على أثر

الرسول الأعظم ﷺ فيجمعون بين الشريعة والطريقة والحقيقة :

(أ)..... ثبوت التصوف من الكتاب والسنة:

قال في "حقائق عن التصوف" (ص-٢٦): إن التكاليف الشرعية التي أمر بها الإنسان في خاصة نفسه ترجع إلى قسمين: أحكام تتعلق بالأعمال الظاهرة، وأحكام تتعلق بالأعمال الباطنة، أو بعبارة أخرى: أحكام تتعلق بيدن الإنسان و جسمه، و أعمال تتعلق بقلبه.

فالأعمال الجسمية نوعان: أوامر و نواه؛ أما الأوامر: فكالإيمان بالله و ملائكته و كتبه و رسله... و كالإخلاص و الرضا و الصدق و الخشوع و التوكل... و أما النواهي: فكالكفر و النفاق و الكبر و العجب و الرياء و الغرور و الحقد و الحسد. و هذا القسم الثاني المتعلق بالقلب أهم من القسم الأول عند الشارع - و إن كان الكل مُهمّاً - لأن الباطن أساس الظاهر و مصدره، و أعماله مبدأ أعمال الظاهر، ففي فسادِه إخلال بقيمة الأعمال الظاهرة، و في ذلك قال تعالى (فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً و لا يشرك بعبادة ربه أحداً)

و لهذا كان رسول الله ﷺ يوجه اهتمام الصحابة لإصلاح قلوبهم، و يبين لهم أن صلاح الإنسان متوقف على إصلاح قلبه و شقائه من الأمراض الخفية و العلل الكامنة و هو الذي يقول: (ألا و إن في الحسد مُضغة إذا صلحت صلح الحسد كله و إذا فسدت فسد الحسد كله، ألا و هي القلب).

كما كان عليه الصلاة والسلام يعلمهم أن محل نظر الله إلى عباده إنما هو القلب: (إن الله لا ينظر إلى أجسادكم و لا إلى صوركم و لكن ينظر إلى قلوبكم)

فما دام صلاح الإنسان مربوطاً بصلاح قلبه الذي هو مصدر أعماله الظاهرة تعين عليه العمل على إصلاحه بتخلّيته من الصفات المذمومة التي نهانا الله عنها ، و تخلّيته بالصفات الحسنة التي أمرنا الله بها ، و عندئذ يكون القلب سليماً صحيحاً ، و يكون صاحبه من الفائزين الناجين ( يوم لا ينفع ينفع مال و لا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم ) قال الإمام جلال الدين السيوطي : ” و أما علم القلب و معرفة أمراضه من الحسد والعجب والرياء و نحوها ، فقال الغزالي : إنها فرض عين “ .

فتنقية القلب و تهذيب النفس من أهم الفرائض العينية و أوجب الأوامر الإلهية ، بدليل ما ورد في الكتاب و السنة و أقوال العلماء .

#### آ- فمن الكتاب

١- قوله تعالى : ( قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها و ما بطن )

٢- و قوله تعالى : ( و لا تقربوا الفواحش ما ظهر منها و ما بطن )

و الفواحش الباطنة كما قال المفسرون هي : الحقد و الرياء و الحسد و النفاق ...

ب- و من السنة :

١- كل الأحاديث التي وردت في النهي عن الحقد و الكبر و الرياء و الحسد ... و

أيضاً الأحاديث الآمرة بالتحلى بالأخلاق الحسنة و المعاملة الطيبة فلتراجع في مواضعها .

٢- و الحديث ” الإيمان بضْعٌ و سبعون شعبة : فأعلاها قول لا إله إلا الله ، و أدناها

إمطة الأذى عن الطريق ، و الحياء شعبة من الإيمان “ .

فكمال الإيمان بكمال هذه الشعب و التحلى بها ، و زيادته بزيادة هذه الصفات ،



ونقصه بنقصها ، وإن الأمراض الباطنة كافية لإحباط أعمال الإنسان ولو كانت كثيرة.

جـ - و أما أقوال العلماء :

لقد عد العلماء الأمراض القلبية من الكبائر التي تحتاج إلى توبة مستقلة ، قال صاحب جوهرة التوحيد:

و أمر بعرفٍ واجتنب نَمِمةً      و غيبةً و خَصْلةَ ذَمِمةً

كالعجب والكبرِ و داءِ الحسد      و كالمراءِ والجدل فاعتمد

يقول شارحها عند قوله - و خصلة ذميمة - : أى واجتنب كل خصلة ذميمة شرعاً ، وإنما خص المصنف ما ذكره يعد اهتماماً بعيوب النفس ، قال بقائها مع إصلاح الظاهر كلبس ثياب حسنة على جسم ملطّخ بالقاذورات و يكون أيضاً كالعجب و هو رؤية العبادة و استعظامها كما يعجب العابد بعبادته و العالم بعلمه ، فهذا حرام ، و كذلك الرياء فهو حرام . و مثل العجب الظلم و البغى والكبر و داء الحسد والمراء والجدل ...

و يقول الفقيه الكبير العلامة ابن عابدين فى حاشيته الشهيرة : "إن علم الإخلاص والعجب والحسد والرياء فرض عين ، و مثلها غير ها من آفات النفوس ، كالكبر والشح والحقد والغش والغضب والعداوة والبغضاء والطمع والبخل والبطر والخيلاء والخيانة والمداينة و الاستكبار عن الحق والمكر والمخادعة و القسوة و طول الأمل و نحوها مما هو مبين فى ربع المهلكات من الإحياء . قال فيه : و لا ينفك عنها بشر ، فلزمه أن يتعلم منها ما يرى نفسه محتاجاً إليه .

وازالتها فرض عين ، و لا يمكن إلا بمعرفة حدودها و أسبابها و علاماتها و علاجها فان من لا يعرف الشر يقع فيه .“

ويقول صاحب الهدية العلائية :“ و قد نظاهرت نصوص الشرع و الإجماع على تحريم الحسد ، و احتقار المسلمين ، و إرادة مكروه بهم والكبر والعجب والرياء و النفاق و جملة الخبائث من أعمال القلوب ، بل السمع والبصر و الفؤاد ، و كل ذلك كان عنه مسؤولاً ، مما يدخل تحت الاختيار“

و يقول صاحب مراقى الفلاح :“ لا تنفع الطهارة الظاهرة إلا مع الطهارة الباطنة ، بالإخلاص ، والنزاهة عن الغلّ والغش و الحقد والحسد ، و تطهير القلب عما سوى الله من الكونين ، فيعبده لذاته لا لعله ، مفتقراً إليه و هو يتفضل بالمن بقضاء حوائجه المضطر بها عطفاً عليه ، فتكون عبداً فرداً للمالك الأحد الفرد ، لا يستررك شئ من الأشياء سواه ، و لا يستملك هواك عن خدمتك إياه . انتهى .

### التصوف و الأئمة الأربعة:

١- نقل الفقيه الحصكفي صاحب الدر المختار: أن أبا علي الدقاق رحمه الله تعالى قال : ( أنا أخذت هذه الطريقة من أبي القاسم النصرآبادي ، و قال ابو القاسم : أنا أخذتها من الشبلي ، و هو من السرى السقطي ، و هو من معروف الكرخي ، و هو من داود الطائي ، و هو اخذ العلم و الطريقة من أبي حنيفة رضى الله عنه ، و كل منهم أثنى عليه و أقر بفضلته ... )

ثم قال صاحب الدر المختار معلقاً : ( فيا عجباً لك يا أخى ! ألم يكن لك أسوة حسنة فى هؤلاء السادات الكبار ؟ أكانو مُتهمين فى هذا الإقرار والافتخار ، وهم

أئمة هذه الطريقة و ارباب الشريعة والحقيقة ؟ و من بعدهم فى هذا الأمر فلهم تبع ، و كل ما يخالف ما اعتمدوه مردود مبتدع كذا فى در المختار على هامش رد المختار .

٢. الإمام مالك رحمه الله تعالى: يقول الإمام مالك رحمه الله تعالى: (من تفقه و لم يتصوف فقد تفسق ، و من تصوف و لم يتفقه فقد تزندق ، و من جمع بينهما فقد تحقق) .

٣. الإمام الشافعى رحمه الله تعالى : قال الإمام الشافعى رحمه الله تعالى : صحبت الصوفية فلم استفد منهم سوى حرفين ، و فى رواية سوى ثلاث كلمات : قولهم: (الوقت سيف إن لم تقطعه قطعك و قولهم : نفسك إن لم تشغلها بالحق شغلتك بالباطل .

و قولهم: العدم عصمة . كذا فى تأييد الحقيقة العلية للإمام جلال الدين السيوطى (ص ١٥) و قال أيضاً: (حبب الى من دنياكم ثلاث : ترك التكلف ، و عشرة الخلق بالتلطف ، و الاقتداء بطريق أهل التصوف ) كذا فى كشف الخفاء للإمام العجلونى .

٤. الإمام أحمد رحمه الله تعالى : كان الإمام أحمد رحمه الله تعالى قبل مصاحبته للصوفية يقول لولده عبد الله رحمه الله تعالى: (يا ولدى عليك بالحديث ، و إياك و محالسة هؤلاء الذين سموا أنفسهم صوفية فإنهم ربما كان أحدهم جاهلاً بأحكام دينه فلما صحب أبا حمزة البغدادى الصوفى ، و عرف أحوال القوم اصبح يقول لولده: يا ولدى عليك بمخالسة هؤلاء القوم فإنهم زادوا علينا بكثرة العلم و المراقبة و الخشية و الزهد و علو الهمة) كذا فى تنوير القلوب (ص ٤٠٥) للعلامة الشيخ امين الكردى. كذا فى "حقائق عن التصوف".



## (ب) ..... ثبوت بيعة التصوف من الشريعة:

قال في "أحكام القرآن" (٥٤/٥) : والمسئلة الثانية في أقسام البيعة: قال الشافعي ولي الله الدهلوي قدس الله سره: استفاض عن رسول الله ﷺ أن الناس كانوا يبايعونه تارة على الهجرة والجهاد ، و تارة على إقامة أركان الإسلام ، و تارة على الثبات والقرار في معركة الكفار ، و تارة على التمسك بالسنة و الاجتناب عن البدعة والحرص على الطاعات، كما صح أنه ﷺ بايع نسوة من الأنصار على أن لا ينحن، و روى ابن ماجه أنه بايع ناسا من فقراء المهاجرين على أن لا يسألوا الناس شيئا ، فكان أحدهم يسقط سوطه فينزل عن فرسه فيأخذه لا يسأل أحداً - و مما لا شك فيه ولا شبهة أنه إذا ثبت عن رسول الله ﷺ فعل على سبيل العبادة والاهتمام بشأنه فإنه لا ينزل عن كونه سنة في الدين. بقى أنه ﷺ كان خليفة الله في أرضه ، و عالما بما أنزله الله من القرآن والحكمة ، معلما للكتاب والسنة ، و مزكياً للأمة ، فما فعله على جهة الخلافة كان سنة للخلفاء ، و ما فعله على جهة كونه معلما للكتاب والحكمة و مزكياً للأمة كان سنة للعلماء الراسخين فلنبحث عن البيعة من أى قسم هي ؟ فظن قوم أنها مقصورة على قبول الخلافة و أن الذى تعتاده الصوفية ليس شئ. و هذا ظن فاسد ، لما ذكرنا أن النبى ﷺ كان يبايع تارة على إقامة أركان الإسلام، و تارة على التمسك بالسنة - و هذا صحيح البخارى شاهد على أنه ﷺ اشترط على جرير عند مبايعته فقال : "والنصح لكل مسلم" و أنه بايع قوما من الأنصار فاشترط أن لا يخافوا فى الله لومة لائم و يقولوا بالحق حيث كانوا ، فكان أحدهم يجاهر الأمراء والملوك بالرد و الإنكار ، و أنه ﷺ بايع نسوة من الأنصار و اشترط الاجتناب عن النوحه إلى غير ذلك ، و كل ذلك من

باب التزكية و الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فالحق أن البيعة على أقسام: منها بيعة الخلافة، و منها بيعة الإسلام، و منها بيعة التمسك بحبل التقوى، و منها بيعة الهجرة والجهاد، و منها بيعة التوثق في الجهاد. و كانت بيعة الإسلام متروكة في زمن الخلفاء، أما في زمن الراشدين منهم فلأن دخول الناس في الإسلام في أيامهم كان غالباً بالقهر والسيف لا بالتأليف وإظهار البرهان، لا طوعاً ولا رغبة، و أما في غيرهم فلأنهم كانوا في الأكثر ظلمة فسقة لا يهتمون بإقامة السنن. و كذلك بيعة التمسك بحبل التقوى كانت متروكة، أما في زمن الخلفاء الراشدين فلكثرة الصحابة الذين استناروا بصحبة النبي ﷺ تأدبوا في حضرته فكانوا لا يحتاجون إلى بيعة الخلفاء، و أما في زمن غيرهم فخوفاً عن افتراق الكلمة و أن يظن بهم مبايعة الخلافة فتهدج الفتن و كانت الصوفية يومئذ يقيمون الخرقه مقام البيعة، ثم لما اندرس هذا الرسم في الخلفاء انتهز الصوفية الفرصة و تمسكوا بسنة البيعة. والله أعلم. ... إلى أن قال :

والمسئلة الرابعة في حكمة البيعة : اعلم أن الله تعالى أجرى سنة أن يضبط الأمور الخفية المضمرة في النفوس بأفعال و أقوال ظاهرة ينصبها مقامها، كما أن التصديق بالله و رسوله واليوم الآخر خفي فأقيم الإقرار مقامه، و كما أن رضى المتعاقدين ببدل الثمن و المبيع أمر خفي مضمّر فأقيم الإيجاب والقبول مقامه، فكذاك التوبة والعزيمة على ترك المعاصي والتمسك بحبل التقوى خفي فأقيمت البيعة مقامها.

المسئلة الخامسة في شرائط الشيخ المرشد: اعلم أن شرط من يأخذ البيعة أمور، أحدها : علم الكتاب والسنة، و لا أريد المرتبة القصوى بل يكفي من علم الكتاب أن يكون قد ضبط تفسير المدارك أو الجلالين أو غيرهما، و حققه على عالم، و عرف من

معانيه و تفسير الغريب والأسباب و الإعراب والنقص و ما يتصل بذلك ، و من السنة أن يكون قد ضبط و حقق مثل كتاب المصابيح ، و عرف معانيه و شرح غريبه و إعراب مشكله و تأويل معضله على رأى الفقهاء . ولا يكلف بحفظ القرآن و لا الفحص عن حال الأسانيد ، ألا ترى أن التابعين و أتباعهم كانوا يأخذون بالمنقطع والمرسل ؟ إنما المقصود حصول الظن ببلوغ الخبر إلى رسول الله ، و لا بعلم الأصول والكلام و جزئيات الفقه والفتاوى ، لأن الغرض من البيعة أمره بالمعروف و نهيه عن المنكر و إرشاده إلى تحصيل السكينة الباطنة و إزالة الرذائل و اكتساب الحمائد ثم امتثال المسترشد به فى كل ذلك ، فمن لم يكن عالماً كيف يتصور منه هذا ؟ و قد اتفق كلمة المشائخ على أن لا يتكلم على الناس إلا من كتب الحديث و قرأ القرآن ، اللهم إلا أن يكون رجل صاحب العلماء الأتقياء دهرًا طويلاً ، و تأدب عليهم ، و كان متفحصاً عن الحلال و الحرام ، و قافاً عند كتاب الله و سنة رسوله ، فعسى أن يكفيه ذلك . و الله أعلم .

والشرط الثانى : العدالة والتقوى ، فيجب أن يكون محتنباً عن الكبائر غير مصر على الصغائر .

والشرط الثالث : أن يكون زاهداً فى الدنيا ، راغباً فى الآخرة ، مواظباً على الطاعات المؤكدة والأذكار الماثورة فى صحاح الأحاديث ، مواظباً على تعلق القلب بالله تعالى ، و كان يادداشت له ملكة له راسخة .

والشرط الرابع : أن يكون امراً بالمعروف ، ناهياً عن المنكر ، مستبداً برأيه لا امعة ليس له رأى و لا أمر ، ذا مروءة و عقل تام ، ليعتمد عليه فى كل ما يأمر به و ينهى عنه ، قال الله تعالى : "ممن ترضون من الشهداء" فما ظنك لصاحب البيعة ؟



والشرط الخامس أن يكون صاحب المشائخ و تادب بهم دهرأ طويلاً ، و أخذ منهم النور الباطن والسكينة . و هذا لأن سنة الله حرت بأن الرجل لا يفلح إلا إذا رأى المفلحين ، كما أن الرجل لا يتعلم إلا بصحبة العلماء . و على هذا القياس غير ذلك من الصناعات .

و لا يشترط في ذلك ظهور الكرامات أو الخوارق ، و لا ترك الاكتساب ، لأن الأول ثمرة المجاهدات لاشتراط الكمال ، والثاني مخالف للشرع . و لا تغتر بما فعله المغلوبون في أحوالهم ، و إنما المأثور : القناعة بالقليل ، والورع من الشبهات .  
والمسئلة السادسة في شرائط المريد : اعلم أنه يجب أن يكون المبايع بالغاً عاقلاً راعياً ، و قد جاء في الحديث أنه عرض على النبي ﷺ صبي لبياعه فمسح على رأسه و دعا له بالبركة و لم يبايع . و من المشائخ من يجوز بيعه الصغار تبركاً و تفاولاً . و الله أعلم .

والمسئلة السابعة في بيان البيعة المتوارثة بين الصوفية : اعلم أن البيعة المتوارثة بين الصوفية على وجوه ، أحدها : بيعة التوبة من المعاصي . والثاني : بيعة التبرك في سلسلة الصالحين بمنزلة سلسلة إسناد الحديث ، فان فيها بركة . والثالث : بيعة تأكده العزيمة على التحرد الأمر الله عزوجل ، و ترك ما نهى عنه ظاهراً و باطناً ، و تعليق القلب بالله تعالى ، و هو الأصل . و أما الأولان فالوفاء بالبيعة فيهما : ترك الكبائر ، و عدم الإصرار على الصغائر ، و التمسك بالطاعات المذكورة من الواجبات والسنن . و النكث : بالإخلال في ما ذكرنا . و أما الثالث فالوفاء : البقاء على هذه الهجرة والمجاهدة حتى يكون متنوراً بنور السكينة ، و يصير ذلك ديدناً له و خلقاً و جبلة ، فعند ذلك قد يرخص فيما أباحه الشرع من اللذات ، و الاشتغال ببعض ما يحتاج إلى طول التعهد كالتدريس

و القضاء و غيرها . والنكت : بالإخلال في ذلك .

والمسئلة الثامنة في تكرار البيعة : اعلم أن تكرار البيعة من رسول الله ﷺ ماثور ، وكذلك عن الصوفية ، أما من الشخصين فإن كان بظهور خلل في من بايعه فلا بأس ، وكذلك بعد موته أو غيبته المنقطعة ، و أما بلا عذر فإنه يشبه التلاعب ، و يذهب بالبركة ، و يصرف قلوب المشائخ عن تعهده . والله أعلم .

والمسئلة التاسعة في لفظ البيعة : اعلم أن اللفظ الماثور عن السلف عند البيعة أن يخطب الشيخ الخطبة المسنونة ، و هي : الحمد لله نحمده و نستعينه و نستغفره ، نعوذ بالله من شرور أنفسنا و من سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له و من يضله فلا هادي له . و أشهد أن لا إله إلا الله و أشهد أن محمداً عبده و رسوله صلى الله عليه و على آله و صحبه و بارك و سلم .

ثم يلقيه الإيمان الإجمالي ، فيقول : قل : آمنت بالله ، و بما جاء من عند الله على مراد الله و آمنت برسول الله ﷺ ، و بما جاء من عند رسول الله ، على مراد رسول الله ﷺ ، و تبرأت من جميع العصيان ، و أسلمت الآن و أقول : أشهد أن لا إله إلا الله و أشهد أن محمداً عبده و رسوله .

ثم يقول : قل : بايعت رسول الله ﷺ بواسطة خلفائه على خمس : شهادة أن لا إله إلا الله و أن محمداً رسول الله ، و إقام الصلاة ، و إيتاء الزكاة ، و صوم رمضان ، و حج البيت إن استطعت إليه سبيلاً .

ثم يقول : قل : بايعت رسول الله ﷺ بواسطة خلفائه على أن لا أشرك بالله شيئاً ، و لا أسرق ، و لا أزنى ، و لا أقتل ، و لا آتى بيهتان أقتره بين يدي و رجلى ، و لا

أعصيه فى معروف .

ثم يتلوا الشيخ هاتين الآيتين : (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا إليه الوسيلة وجاهدوا فى سبيله ، لعلكم تفلحون) (إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله يد الله فوق أيديهم ، فمن نكث فإنما ينكث على نفسه ، ومن أوفى بما عاهد عليه الله فسيؤتيه أجراً عظيماً) . ثم يدعوا لنفسه و للتلميذ و للحاضرين ، فيقول : بارك الله لنا ولكم ، و نفعنا وإياكم .

و لا بأس أن يلقنه فيقول : اخترت الطريقة النقشبندية ، أو القادرية أو الحشوية المنسوبة : إلى الشيخ الأعظم والقطب الأفحم خواجه نقشبند ، أو الشيخ محى الدين عبد القادر الجيلانى ، أو الشيخ محى الدين السنجرى . اللهم ارزقنا فتوحها ، واحشرنا فى زمرة أولياءها ، برحمتك يا أرحم الراحمين .

سمعت سيدى الوالد يقول : رأيت رسول الله ﷺ فى مبشرة ، فبايعته فأخذ عليه الصلاة والسلام يدي بين يديه ، فأنا أصافح عند البيعة على هذه الصفة . أما بيعة النساء فبأن يأخذ الشيخ طرف ثوب والتى تباع طرفه الآخر ، و الله أعلم . انتهى كلام الشاه ولى الله الدهلوى قدس الله سره فى كتابه المعروف بالقول الحميل .

والمسئلة العاشرة فى كيفية بيعة النساء : أخرج ابن أبى حاتم عن مقاتل : إن هذه الآية نزلت يوم الفتح ، فبايع رسول الله ﷺ الرجال على الصفاء و عمر رضى الله عنه بايع النساء تحتها عن رسول الله ﷺ . و جاء أنه عليه السلام بايع النساء أيضا بنفسه الكريمة . أخرج الإمام أحمد ، والنسائى ، و ابن ماجه و الترمذى و صحيحه ، و غيرهم عن أميمة بنت رقية قالت : أتيت النبی ﷺ لنبايعه ، فأخذ علينا ما فى القرآن أن لا نشرك



بالله شيئاً حتى بلغ "ولا يعصينك في معروف" فقال : فيما استطعن . قلنا : الله ورسوله أرحم بنا من أنفسنا يا رسول الله ﷺ ، ألا تصافحنا؟ قال : "إني لا أصافح النساء ، إنما قولي لمائة امرأة كقولي لامرأة واحدة".

وأخرج سعيد بن منصور و ابن سعد عن الشعبي قال : كان رسول الله ﷺ إذا بايع النساء وضع على يديه ثوبا . وفي بعض الروايات أنه ﷺ يبايعهن و بين يديه و أيديهن ثوب قطوى . و من ثبت ذلك يقول بالمصافحة وقت المبايعة ، والأشهر المعول عليه أن لا مصافحة . وأخرج ابن سعد و ابن مردويه عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال : "كان رسول الله ﷺ إذا بايع النساء دعا بقدر من ماء ، فغمس يديه فيه ، ثم يغمس أيديهن فيه ، و كان هذا بدل المصافحة " . والله تعالى أعلم بصحته . كذا في روح المعاني . انتهى .

(ج) ..... ثبوت حكم الذكر بالاسم المفرد [الله]:

أما الذكر بالاسم المفرد (الله) فجائز بدليل قول الله تعالى : (واذكر اسم ربك و تنبت إليه تبتيلاً) وقوله تعالى : (واذكر اسم ربك بكرة و أصيلاً)

وقد ورد في الحديث الشريف الذي رواه أنس بن مالك عن النبي ﷺ : (لا تقوم الساعة حتى لا يقال في الأرض : الله ، الله) . فهذا اسم مفرد و رد ذكره مكرراً في هذا الحديث .

وفي رواية أخرى عن أنس قال : قال رسول الله ﷺ ( لا تقوم الساعة على أحد يقول : الله ، الله) . قال العلامة على القاري في شرح هذا الحديث : "أى لا يذكر الله فلا يبقى حكمة في بقاء الناس ، و من هذا يُعرف أن بقاء العالم ببركة العلماء العاملين

والعُباد الصالحين و عموم المؤمنين ، و هو المراد بما قال الطيبي<sup>٢</sup> : معنى حتى لا يقال [الله ، الله] حتى لا يُذكر اسم الله و لا يُعبد .“

ثم إن الآيات الكريمة والأحاديث الشريفة التي رُغِبَتْ في الذكر جاءت عامة و مطلقة لم تخصص ذكر معيناً ، و لم يرد نص شرعي يُحرِّمُ الذكر بالاسم المفرد (الله) .  
و من هنا يظهر خطأ بعض المتسرعين بالاعتراض على الذكر بالاسم المفرد بحجة أنه لم يرد به نص في الكتاب والسنة ، مع أن النصوص المذكور أنفاً ظاهرة جليلة كما بينا .

و اعترض بعضهم أيضاً على الذكر بالاسم المفرد بحجة أنه لا يُولف جملة تامة مفيدة كما في قولنا : الله جليل .

والجواب على ذلك أن الذاكر بهذا الاسم المفرد لا يكلم مخلوقاً فلا يُشترط أن يكون كلامه تاماً مفيداً ؛ لأنه يذكر الله سبحانه الذي هو عالم بنفسه مطلع على قلبه . و لقد نص جمهور العلماء على جواز الذكر بالاسم المفرد [الله] ، و إليك بعض أقوالهم :  
يقول العلامة ابن عابدين في حاشيته الشهيرة عند شرح البسملة و بحثه عن لفظة [الله] : ” روى هشام عن محمد أبي حنيفة أنه [أى الله] اسم الله الأعظم ، و به قال الطحاوي : و كثير من العلماء و أكثر العارفين حتى إنه لا ذكر عندهم لصاحب مقام فوق الذكر به ، كما في شرح التحرير لابن أمير حاج “ .

و قال العلامة الخادمي : ” واعلم أن اسم الحلالة [الله] هو الاسم الأعظم عند أبي حنيفة و الكسائي و الشعبي و إسماعيل بن إسحق و أبي حفص و سائر جمهور العلماء ، و هو اعتقاد جماهير مشايخ الصوفية و محققى العارفين ، فإنه لا ذكر عندهم لصاحب

مقام فوق مقام الذكر باسم [الله] مجرداً. قال الله لنبيه عليه الصلاة والسلام: (قل الله ثم ذرهم).

وقال العلامة المحدث المناوي شارحاً حديث رسول الله ﷺ: (إن الله تعالى يقول: أنا مع عبدي ما ذكرني و تحركت ي بي شفتاه): "فهو مع من يذكره بقلبه، و مع من يذكره بلسانه، لكن معيته مع الذكر القلبي أتم، و خص اللسان لإفهامه دخول الأعلى بالأولى، لكن محبته و ذكره لما استولى على قلبه و روحه صار معه و جليسه. و لزوم الذكر عند أهل الطريق من الأركان الموصلة إلى الله تعالى، و هو ثلاثة أقسام: ذكر العوام باللسان، و ذكر الخواص بالقلب، و ذكر خواص الخواص بفنائهم عن ذكرهم عند مشاهدتهم مذكورهم، حتى يكون الحق مشهوداً لهم في كل حال.

قالوا: و ليس للمسافر إلى الله في سلوكه أنفع من الذكر المفرد القاطع من الأفتدة الأغيار، و هو [الله]. و قد ورد في حقيقة الذكر و اثاره و تجلياته ما لا يفهم إلا أهل الذوق".

قال الإمام الجنيد<sup>٢</sup>: "ذاكر هذا الاسم [الله] ذاهب عن نفسه، متصل بربه قائم بأداء حقه، ناظر إليه بقلبه قد أحرقت أنوار الشهود صفات بشريته". انتهى. (١)

و في مكتوبات التصوف لشيخ مشائخنا العلامة محمد زكريا<sup>٣</sup> (ص: ١٢٥) نقل عن الإمام الغزالي<sup>٤</sup> أنه قال: السالك له ثلاثة أحوال..... و إذا كنت في عالم الحذبة فواظب على قول الله الخ، ثم قال أن الإمام الغزالي محدث و فقيه أيضاً. و قد

١- انظر "حقائق عن التصوف" لعبدالقادر عيسى<sup>٥</sup> (ص: ١٨٠) و ما بعدها بتصرف.



وردت الأحاديث الكثيرة التي فيها إن لله تسعة و تسعين اسماً مائة إلا واحدة من احصاها دخل الجنة و في الرواية من حفظها دخل الجنة ، فتكرار هذه الاسماء و قرائتها ثابت و لازم.... إلى أن نقل عن جامع الأصول (ص: ١٣) أول صيغ الذكر لفظ الله عند النقشبندية و قول لا اله إلا الله عند الشاذلية و هما مع الصلوة و الاستغفار عند سائر الطرق و معنى لفظة الله أى الله مقصودى أو مطلوبى أو محبوبى إلخ و الأصح عند النقشبندية لا تركيب له بل يقول الله و يلاحظ بحث الذات بلا تركيب له و رد على الذين ينكرون ذكر اسم [الله] مفرداً). (و هى بالأردية و نحن عربناها).

(د).....حكم السماع أنه لا خير فيه فى هذا الزمان و أما تكلف الوجد فمن بدع أهل البدع:

و قد بحث فيه العلامة ظفر أحمد العثماني بحثاً واسعاً فى أحكام القرآن (ج ١٣) فافاد و اجاد قال فى (ص: ٢٥٠): قد تلخص من المذاهب الأربعة و أقوال مشايخها و مشايخ الصوفية كان الله لهم: أن من الغناء ما هو محرم بإجماعهم و إجماع طوائف المسلمين كلهم من أولهم إلى آخرهم و هو أقسام:

### الغناء المحرم إجماعاً:

- ١- كل غناء كان لمحض اللهو و اللعب من دون غرض صحيح دينى أو دنيوى ، سواء كان لنفسه أو لغيره مع المزامير و بدونها.
- ٢- استعمال آلات المعازف و المزامير المطربة بنفسها الموضوعه للهو و الإطراب سواء كان معها غناء أو لم يكن.
- ٣- كل غناء أفضى إلى ترك واجب الإلهاء و الانهماك ، أو إلى ارتكاب محرم

لاشتماله على ما لا يحوز من الكلام أو لاستماعه عمن لا يحوز السماع منه ، أو لتضمنه شيئاً آخر من المنكرات .

٤ - اتعاذ الغناء و ضرب الآلات مكسبة و صنعة ، فهذه الأربعة لم يحوزها أحد من المسلمين و ليس بحوازا شبهة في الكتاب و لا في السنة و لا في عمل الصحابة و التابعين ، و لا في عمل المشايخ المقتدى بهم ، و من نسب شيئاً منها إلى أحد المشايخ الصوفية فقد افترى و كذب على تلك الطائفة المقدسة . و هذا النوع هو محمل الآيات و الروايات المحرمة للغناء اتفاقاً .

### الغناء المباح إجماعاً:

و من الغناء ما هو مباح بالإجماع و هو ترنم الرجل بترقيق الصوت و تحسينه على السذاجة الطبيعة من دون أن يتكلف برعاية الموسيقى و يتشبه بالمغنيين بشرط أن لا يكون ذلك أيضاً لهو المجرد ، بل لغرض صحيح كدفع الوحشة عن نفسه في الخلوة ، أو لقطع مفاوز السفر أو لحمل ثقيل ، و حفر خندق و أمثاله ، أو لتنويم الصبي ، أو لهداء الإبل ، أو لتعلم القوافي ، أو دفع الكلال عن نفسه ؛ و بشرط أن لا يكون في الكلام ما لا يحوز ، و بشرط أن لا يتخذة ديدناً و عادة في الأوقات ، بحيث يلهيه عما يهيمه . فهذا النوع من الغناء مباح بالإجماع ، و قد ذكرنا الجواب عن خلاف شيخ الإسلام فيه . و من الآلات المباحة إجماعاً ، هو الدف في النكاح إذا لم يكن فيه حلاجل ، و إن أمعنت النظر وجدته خارجاً عن الغناء المعروف المعتاد اليوم ، و عامة روايات الحديث و الآثار المنقولة في إباحة الغناء لا تحاوز هذا النوع ، و لم يرو من أحد من المتقدمين الاشتغال إلا بمثله .

## الغناء المختلف فيه:

و من الغناء ما هو مختلف فيه بين الأئمة - و هو ما سوى هذين القسمين ، أعنى المحرم إجماعاً والمباح إجماعاً - و هو أيضاً أقسام ، الأول : الدف فى غير النكاح و الدف الذى فيه جلاجل ، والقضيب فى النكاح وغيره ، وكذلك غيرهما من الآلات التى لم تتمحض للهو و لم توضع له و لا تطرب بنفسها من دون الغناء و يدخل فيه التصفيق باليدين و الكحكة والضرب على الحرة ، و أمثالها ؛ فإنهم اختلفوا فى حرمة وإباحته ، أباحها بعض الشوافع و بعض مشايخ الصوفية بشرائط و كرهها الجمهور .

الثانى : من المختلف فيه التغنى للناس المشروط بالشرائط التى ذكرناها عن الخيرية معزياً للتارخانية و نصاب الاحتساب ، و هى أن يكون السامع ممن تخلق عن الهوى و تحلى بالتقوى ، و احتاج إلى ذلك احتياج المريض إلى الدواء ، و أن لا يكون منهم أمرد ، و أن لا يكون جميعهم إلا من جنس واحد ليس منهم فاسق و لا أهل الدنيا و لا امرأة ، و أن يكون نية القوال الإخلاص لا أخذ الأجر والطعام و أن لا يحتمموا لأجل طعام أو فتوح ، و أن لا يقوموا إلا مغلوبين صادقين فى وجدهم .

فمثل هذا الغناء المشروط بالشرائط إذا كان غناء مجرداً عن الآلات المحرمة إجماعاً فهو مختلف فيه . أباحه الشافعية و بعض مشايخ الحنفية كصاحب النصاب والتارخانية و قد مر نقله ، و إليه مال الألوسى مفتى بغداد فى الروح ، حيث قال : و إن كان للناس لا للهو بل لتنشيطهم على ذكر الله تعالى كما يفعل فى بعض حلق التهليل فى بلادنا فمحتمل الإباحة إن لم يتضمن مفسدة ، و لعله إلى الكراهة أقرب . (روح ٦ : ٤٦٨) .

إلى أن قال ... فى (ص : ٢٥٩) : والحاصل : أن استحمام شرائط الجواز فى هذا



العصر أعز من الكبريت الأحمر والياقوت الأخضر ، بل مما لا يمكن عادة . وإن سلمنا اجتماع الشرائط و خلوه عن المنكرات في شاذ من المجالس فهو أيضاً ذريعة و سبب لابتلاء الناس في المعصية ، و التسبب إلى المعصية معصية . و إن سلمنا عدم تسببه أيضاً فأى حاجة في هذا الاهتمام و تحشم المشاق ؟ فإن غاية ما يستفاد من خلاف الأئمة أو فعل بعض المشايخ هو جواز الفعل لا وجوبه ، أو استحبابه و لا الأمر به في حال من الأحوال . أو لا ترى طبقات الصوفية كلهم لم يجعل أحدهم الغناء والسماع في شيء من معمولات الطريق ، و لم يلحق المريدين تلقين ماسواه من الأوراد والأشغال ؟ و ما أحسن ما قال الإمام السبكي قدس سره في هذا المعنى :

اعلم بأن الرقص والدف الذي	سألت عنه و قلت بالأصوات
فيه خلاف للأئمة قبلنا	شرح الهداية سادة السادات
لكنه لم يأت قط شريعة	طلبتة أو جعلته في القربات
والقائلون بحله قالوا به	كسواه من حالاتنا العادات



وقد مر تمامه من كف الرعاع .

و قال الشيخ أحمد المعروف بملاحيون في التفسير الأحمدى بعد بسط القول و ذكر الاختلاف في الغناء : و أما ما رسمه أهل زماننا من أنهم يهثون المجالس و يرتكبون فيها بالشرب والفواحش ، و يجمعون الفساق و الأمارد ، و يطلبون المغنيين و الطوائف ، و يسمعون منهم الغناء : فلا شك أن ذلك ذنب كبير و استحلاله كفر قطعاً و يقيناً ، و أنه عين لهو الحديث في شأنهم ، بخلاف أولياء الحق فإنه لم يبق حديث لهو

فى شأنهم ، و لعل فى ذكره تعالى لهو الحديث دون التغنى ، و كذا فى ذكر (من) التبعية و (لام) الغاية ، إشارة إلى هذه التفرقة ، و هذا لا ينبغى أن يفتى بجوازه للأهل فى زماننا ، لأنه قد بلغ من فساد الزمان حيث يدعى كل أحد أن أهله . و قد صح أن جنيداً رضى الله تعالى عنه تاب عن السماع فى زمانه مع تلك المعرفة والحال ، فالأولى هو الترك دفعاً للتهمة و الفساد .

و حاصل هذا كله : أن الواجب على المؤمن التقى الاجتناب عن الغناء المحرم و المختلف فيه كل الاجتناب ، فإنه إن سلم خلوه عن المنكرات والمعاصى فى بعض الأحيان فهو مظنة الوقوع فيها له أو لغيره فى المستقبل ، و مع هذا ليس فيه كثير منفعة بل المحقق عند المحققين أنه يضر بالمبتدى ، و لا يحتاج إليه المنهى .

قال فى روح المعانى (٤٦٧/٦) : و نقل بعضهم عن الجنيد قدس سره أنه سئل عن السماع ، فقال : هو ضلال للمبتدى ، و المنتهى لا يحتاج إليه . و قال التاج السبكي فى توشيحته : ثم الأولى عندى لمن ليس من أهل الذوق الإعراض عنه مطلقاً ، لأن غاية ما فيه حصول لذة نفسانية ، و هى ليست من المطالب الشرعية ؛ و أما أهل الذوق فحالهم مسلم إليهم ، و هم على حسب ما يجدونهم من أنفسهم - انتهى (روح المعانى ٤٧٠ / ٦) .

فوجب للناس عامة أن يكفوا أنفسهم من الغناء والسماع ، و ألسنتهم من التكبير على من يحكى عنه من المشايخ المقتدى بهم ، حملاً لفعلهم على السماع الحائز ، إحساناً للظن بأهل التقى ، و هم بذلك أحرى و أولى ، فإن سعيهم فى الله بالسعى الحثيث ، قد نوه شأنهم عن الاشتغال بلهو الحديث . و هذا فليكن خاتمة الغناء فى

باب اللهو والغناء . و الله سبحانه و تعالى المستول أن ينفع به المسلمين و يتقبله بقبول حسن فهو أكرم الأكرمين). انتهى.

و فى رد المحتار (٥٧٧/٩): و فى الملتقى : و عن النبى ﷺ أنه كره رفع الصوت عند قراءة القرآن والحنازة والزحف والتذكير ، فما ظنك به عند الغناء الذى يسمونه وحداً ومحبة فلأنه مكروه لا أصل له فى الدين . قال الشارح : زاد فى الجوهرة : و ما يفعله متصوفة زماننا حرام لا يجوز القصد والجلوس إليه ، و من قبلهم لم يفعل كذلك ، و ما نقل أنه عليه الصلاة والسلام سمع الشعر لم يدل على إباحة الغناء . و يجوز حمله على الشعر المباح المشتمل على الحكمة والوعظ ، و حديث تواجدته عليه الصلاة والسلام لم يصح ، و كان النصراباذى يسمع فعوتب فقال : إنه خير من الغيبة ، فقبل له هيهات بل زلة السماع شر من كذا و كذا سنة يغتاب الناس . و قال السرى : شرط الواحد فى غيبته أن يبلغ إلى حد لو ضرب وجهه بالسيف لا يشعر فيه بوجع اهـ.

قلت : و فى التارخانية عن العيون إن كان السماع سماع القرآن والموعظة يحوز و إن كان سماع غناء فهو حرام بإجماع العلماء ، و من أباحه من الصوفية ، فلمن تخلى عن اللهو ، و تحلى بالتقوى ، و احتاج إل ذلك احتياج المريض إلى الدواء . و له شرائط ستة : أن لا يكون فيهم أمرد ، و أن تكون جماعتهم من جنسهم ، و أن تكون نية القول الإخلاص لا أخذ الأجر والطعام ، و أن لا يجتمعوا لأجل طعام أو فتوح ، و أن لا يقوموا إلا مغلوبين ، و أن لا يظهروا وحداً إلا صادقين .

والحاصل : أنه لا رخصة فى السماع فى زماننا ؛ لأن الحنيد رحمه الله تعالى تاب عن السماع فى زمانه اهـ . وانظر ما فى الفتاوى الخيرية). انتهى.



(هـ)..... توضيح مسألة وحدة الوجود ووحدة الشهود عند الصوفية:

قال العلامة محمد تقي العثماني حفظه الله في "تكملة فتح الملهم" (٢٥٢/٤):  
وقد استدلل بعض الناس بشعر لبيد على صحة نظرية "وحدة الوجود"، وهذه النظرية مع ما يقابلها من نظرية "وحدة الشهود" ليست من النظريات التي يحب في الدين معرفتها أو الاعتقاد بحقيقتها أو بطلانها، بل الأحسن ترك التشاغل بها والخوض فيها؛ لأنها مسألة خطيرة ربما أدى الخوض فيها إلى الزندقة والإلحاد، والحق أنها مسألة فلسفية و كلامية تعجز عن إدراك كنهها العقول البشرية، ولم نؤمر في الدين بالتدقيق في هذه المسائل، والسبيل الأسلم في مثلها ما سلكه الأسلاف الصالحون من تفويض حقيقتها إلى الله سبحانه، وترك التصدي لمثل هذه التدقيقات الفلسفية التي لم تصرح فيها النصوص الشرعية بشيء.

ومن أجل هذا ما كنا نريد الخوض في هذه المسألة ولا تطويل الكتاب بتحقيق حقيقتها، ولكن لما كثرت المناقشات في هذا الباب فيما بين الفلاسفة والمتصوفة المسلمين، وقد ظهرت فيها أنواع من الغلو من نواح شتى، فالمناسب أن نذكر ههنا نبذة وجيزة من المذاهب المختلفة في هذا الباب تحذيراً للناس عن الغلو، سواء كان ذلك الغلو في نفس المسألة، أو في الحكم على أهل هذه المذاهب بالتصويب أو التخطئة، والله سبحانه هو الموفق.

فالأمر الذي اتفق عليه أهل الإسلام بل أهل الأديان السماوية كلهم: هو أن الوجود المستقل الأزلي القديم ليس إلا لله سبحانه وتعالى، وأنه تبارك وتعالى هو الذي خلق الكون وأبدعه، وأن المخلوقات كلها كانت معدومة، وجاءت في حيز

الوجود بخلق الله تعالى و إبداعه ، و لكنهم اختلفوا فى كيفية اتصاف هذه المخلوقات بالوجود على مذاهب أربعة.

فمذهب جمهور علماء الشريعة إلى أن وجود المخلوقات الممكنات وجود حقيقى مكتسب بمعنى أنه متوقف على إرادة الله تعالى و خلقه و إبداعه ، و قال بعض الفلاسفة المسلمين ، إن وجودها إضافى ، و قال أصحاب نظرية وحدة الوجود (و من مقدمتهم الشيخ ابن عربى) : إن وجودها خيالى محض ، و قال أصحاب نظرية وحدة الشهود و من مقدمتهم (مجدد الألف الثانى رحمه الله) إن وجودها وجود ظلى .

أما الفرق بين الوجود الحقيقى المكتسب ، و بين الوجود الإضافى والخيالى والظلى ، فيتضح بمثال أو بنظير و ذلك أننا لو وضعنا زجاجاً أمام الشمس ، فإن الشمس تحدث فى الزجاج حالات أربعاً : الحال الأول : أن الزجاج يتسخن بحرارة الشمس ، و إن وجود الحرارة أو السخونة فى الزجاج فى هذا الحال وجود حقيقى مغاير لوجود حرارة الشمس ، بدليل أنه لو فأتت مقابلة الشمس بالزجاج بقيت حرارة الزجاج لمدّة ، فهذا دليل لمغايرة وجود السخونة بوجود الحرارة ، و لكن سخونة الزجاج مكتسبة من حرارة الشمس متوقفة عليها . فهذا مثال ، أو نظير للوجود الحقيقى المكتسب .

فذهب جمهور العلماء إلى أن وجود الممكنات والمخلوقات وجود حقيقى مكتسب ، بمعنى أن الله تبارك و تعالى هو الذى خلق فيها الوجود ، و لكنه وجود حقيقى مغاير لوجود الله تعالى ، فالوجود والموجود كلاهما كليان مشككان ، فالوجود الحقيقى على قسمين : وجود قديم مستقل بذاته ، و ليس ذلك الوجود إلا لله

سبحانه ، ووجود مكتسب حادث ، وهو صفة لجميع الممكنات ، وكذلك الموجود على قسمين : موجود قديم مستقل ، وليس إلا الله تبارك وتعالى ، ووجود حادث مخلوق ، ويتضمن جميع الممكنات .

والحال الثاني للزجاج في مقابلة الشمس أنه يتنور بنور الشمس ، ولكن هذا النور الذي يتنور به الزجاج ليس مغايراً لنور الشمس ، بل هو عين نور الشمس ، غير أنه تميز عنه بنسبة خاصة حصلت له باتصاف الزجاج به . و دليل كونه عين نور الشمس أنه يفوت بفوات المقابلة بين الشمس والزجاج . فهذا نظير الوجود الإضافي ، فإن وجود نور الزجاج (من حيث إنه نور الزجاج) ليس حقيقياً ، وإنما هو نور الشمس حصلت للزجاج نسبة خاصة به ، فنور الزجاج عين نور الشمس ، غير أنه تميز عنه بهذه النسبة الخاصة .

فذهب بعض الفلاسفة الإسلاميين إلى أن اتصاف الممكنات بالوجود ليس إلا كاتصاف الزجاج بالنور في هذا المثال ، وإن الله سبحانه وتعالى لما أراد خلق الممكنات أعطاها نسبة خاصة (غير معلومة الكنه) بالوجود الذي هو قائم بذاته ، ولم يعطها وجوداً مغايراً عن ذلك الوجود ، ولكنها اتصفت بالوجود بفضل هذه النسبة التي أعطاها الله تعالى إياها ، فالوجود عندهم جزئي حقيقي ، والموجود كلي مشكك .

والحال الثالث للزجاج في مقابلة الشمس أن قرص الشمس يتراءى في الزجاج كأنه حال فيه ، ولكن الواقع أن صورة الشمس التي تتراءى في الزجاج ليس لها وجود حقيقي ؛ فلإنها ليست عين الشمس ، كما هو ظاهر ، ولا شبحها ومثالها ، بل هو محض وهم وخيال ، وليست حقيقته إلا أن الشعاع البصري حينما يقع على الزجاج فلإنه ينقلب إلى الشمس ، فتتراءى الشمس في ذلك الشعاع البصري ، فصورة الشمس



المنعكسة في الزجاج صورة وهمية إنما نشأت بالشعاع البصري ، فلو أغمض أحد عينه ، لا يبقى في الزجاج شيء من صورة الشمس ، فلو كان لها وجود حقيقي في الزجاج لما زال ذلك الوجود بإغماض العين . فهذا مثال للوجود الخيالي .

فيقول أصحاب نظرية وحدة الوجود (و من مقدمتهم الشيخ ابن عربي ) : إن الله تبارك و تعالى وجوده أزلي قديم ، و لم يكن قبل خلق العالم إلا هذا الوجود الأزلي القديم مع أسمائه و صفاته ، و هو الذي يسمى في الاصطلاح ظاهر الوجود ، و كانت جميع الممكنات معدومة في الخارج ، و لكن علمها التفصيلي كان حاصلًا لله سبحانه و تعالى ، و إن هذه الممكنات من حيث كونها معلومة لله تعالى تسمى في الاصطلاح ”الأعيان الثابتة“ على ”ظاهر الوجود“ بمراتب مختلفة من التحلي ، و بكيفية لا يعلم كنهها إلا الله ، فتجلت في ظاهر الوجود عكوس هذه الأعيان الثابتة بحيث لم يحصل لها وجود في الخارج ، و لا حصل لها حلول في ظاهر الوجود ، و إنما حصل لها وجود خيالي يترأى في الظاهر كأنه وجود خارجي ، كما يحصل لقرص الشمس وجود خيالي في الزجاج بدون أن يحصل له وجود حقيقي في الخارج ، فالموجود الحقيقي ليس إلا الله تبارك و تعالى ، و العالم كله عكس للأعيان الثابتة ، و ليس إلا خيالاً محضاً ، يترأى كأنه موجود في الخارج ، و ليس موجوداً بوجد حقيقي .

ثم و إن كان الشيخ ابن عربي يدعي أن وجود العالم كله وجود خيالي محض ، ولكنه مع ذلك يعتقد أن الخيال له مراتب مختلفة ، فمن الموجود الخيالي ما يرتفع برفع الخيال ، فلا يتعلق به حكم ، و منه ما لا يرتفع برفعه ، فيصح أن يتعلق به بعض الأحكام ، و إن وجود العالم من هذا القسم الثاني للوجود الخيالي الذي لا يرتفع برفع الخيال ،

فلذلك يصح أن تتعلق به الأحكام الشرعية .

فما اعترض عليه بعض الناس أن القول بكون العالم كله خيالاً محضاً يستلزم القول بنفي الشرائع والأحكام: اعترض غير وارد على ما قال به الشيخ ابن عربي .  
والحال الرابع للزجاج في مقابلة الشمس أن ظلّ الزجاج يقع على الأرض ، وإن هذا الظل ليس له وجود حقيقي ، وإنما هو ظلام أصلي أحاط به النور ، فتكوّنت بهذه الإحاطة صورة في الخارج تسمى ظلاً . فهذا مثال الوجود الظلي .

فيقول أصحاب نظرية وحدة الشهود (و من مقدمتهم الشيخ محدد الألف الثاني رحمه الله تعالى ) إن قبل خلق العالم لم يكن هناك موجود إلا الله تبارك وتعالى ، و الممكنات كلها كانت معدومة ، فأسماء الله تعالى و صفاته موجودة بوجود قديم ، و هي عبارة عن صفات الكمال ، و كانت في مقابلها نقائص معدومة ، كالعجز في مقابل القدرة ، و الجهل في مقابل العلم ، فلما أراد الله تعالى خلق العالم فإنه جلّى صفات كماله على هذه العدمات ، فانعكست صورة الكمالات في هذه العدمات ، و ظهرت بهذا الانعكاس حقائق مادتها العدمات ، و صورها هذه العكوس . فإنها ليست موجودة بوجود حقيقي ، لكونها في الأصل عدمات و نقائص ، و لكنها بفضل هذا الانعكاس لم تعد عدمات محضة ، فوجودها ليس وجوداً حقيقياً ، لأن الوجود الحقيقي ليس إلا لله تعالى ، و لا وجوداً خيالياً محضاً ، كما ذهب إليه الشيخ ابن عربي ، و لكن له مرتبة بين المرتبتين ، كوجود الظل ، فيسمى وجوداً ظلياً .

و هذه خلاصة المذاهب الأربعة في هذا الباب ، و قد لخصتها من كتاب "بوادر النواذر" لشيخ مشايخنا محمد أشرف على التهانوي :

و أما الموقف السليم فى مثل هذه المسائل ، فإنه ما قدّمنا من ترك الخوض فيها و تفويض حقيقتها إلى الله سبحانه و تعالى ، فنؤمن إجمالاً بأن وجود الله تعالى وجود مستقل كامل أزلى قديم ، ووجود المخلوقات بأسرها وجود حادث متوقف على إرادة الله تعالى ، و هو ناقص كل النقصان بالنسبة إلى وجود الله تعالى . أما معرفة حقيقة هذا الوجود الناقص ، و كيفية اتصاف المخلوقات به ، فلسنا مأمورين بتحقيقها والوصول إلى كنهها ، و لا سبيل لنا إلى الجزم فى ذلك بشيئ . والظاهر أن مذهب جمهور العلماء (وهو المذهب الأول من المذاهب الأربعة التى ذكرناها): هو الرجح ؛ لكونه أقرب إلى قوله تعالى : (إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون). و أما ما ذهب إليه الشيخ ابن عربى أو الشيخ مجدد الألف الثانى رحمهما الله تعالى ، فنكل حقيقته إلى الله تعالى ، و لا نطيل ألسنتنا فيهم ، فإنهم تكلموا فى هذه المسائل لدواع هم أعلم بها ، و ليس فيما قالوه ما يصادم النصوص صراحة ، و لكن لا يوجد فى النصوص فى نفس الوقت ما يوجب التمسك بقولهم أو الجزم بما ذهبوا إليه . و من أول النصوص الشرعية إلى قول من هذه الأقوال : فإن تأويله لا يخلو من كونه تحريفاً ، أو تكلفاً و تعسفاً ؛ فإن النصوص الشرعية ساكتة من هذه المسائل التى تعجز عن إدراك كنهها العقول البشرية.

فمن تمسك بحديث الباب على صحة نظرية وحدة الوجود من حيث أن رسول الله ﷺ أقرّ الحكم ببطلان جميع الأشياء سوى الله تعالى : فإنه توغل فى الأمر و أبعد النجعة ؛ لأنه ليس مراد الشعر الخوض فى كيفية اتصاف المخلوقات بالوجود ، وإنما المراد أن كل شئ ما سوى الله ناقص يطرأ عليه الفناء ، و إن الله تبارك و



تعالى لا يطرأ عليه نقص ولا فناء. ولنعلم ما قال شيخ مشايخنا التهانوي رحمه الله تعالى في بؤادر النؤادر:

”إن مسألة وحلة الوجود، ووحلة الشهود من المسائل الكشفية التي ليست مدلولاً لنص من النصوص، و غاية هذه المسائل أن لا تكون مصادمة لنص من النصوص. أما السعى في إثباتها بالنصوص، فإن كان النص يحتملها فإن ذكرها على سبيل الاحتمال وإن لم يكن غلوأ، ولكن تكلف، وإن تعديتها من درجة الاحتمال (إلى درجة الحزم والثوق) غلو، وإن لم يحتمله النص فادعاء إثبات تلك المسألة بالنص، سواء كان احتمالاً أو جزماً: تحريف صريح للنصوص. أما إذا لم يكن هذا الادعاء على طريق التفسير والتأويل بل كان على سبيل الاعتبار، فإن الحكم المدعى إن كان ثابتاً بنص آخر، فإن هذا الاعتبار داخل في الحدود الشرعية. أما إذا لم يكن الحكم المدعى ثابتاً بنص من النصوص، فإن ذكره على سبيل الاعتبار فيه تكلف أء.“

(و)..... لا عبرة بالصوفية التي تخالف الشريعة:

وفى شرح الاحياء للعلامة الزبيدى [ج: ١/ص: ١٧٤]: وقال الحنيد: الطرق كلها مسدودة على الخلق، الامن اقتفى أثر الرسول ﷺ و هى فى ترجمة فى الرسالة (القشيرية) ١٩ وفيها: قال الحنيد: من لم يحفظ القرآن، ولم يكتب الحديث لا يقتدى به فى هذا الأمر، لأن علمنا مقيد بالكتاب والسنة... وفى شذرات الذهب [ج ٥ ص ٢٧٩] فى ترجمة أبى الحسن الشاذلى، و من كلامه: كل علم تسبق إليك فيه الخواطر، و تميل النفس و تلتذ به فارم به، و خذ بالكتاب والسنة... ولغيرهم فى هذا

الباب عبارات كثيرة تجدها منشورة في كتاب التعرف لمذهب أهل التصوف للإمام الكلاباذي وفي الرسالة القشيرية وغيرهما ...

وقال الإمام الرباني الشيخ أحمد السرهندي: "إن القطعي الحقيق بالاعتماد هو الكتاب والسنة فإنهما ثبتا بالوحي القطعي و تقررا بنزول المَلَك . وإجماع العلماء و اجتهداُ المجتهدين (يعني القياس) راجعان إلى هذين الأصلين ، وما وراء هذه الأصول الأربعة - كائناً ما كان - إن كان موافقاً لهذه الأصول فهو مقبول ، وإلا فلا وإن كان من علوم الصوفية و معارفهم البهية و من الإلهام والكشوفات السنية . فإن الوجد والحال لا يُشترى هناك بنصف شعيرة ما لم يوزن بميزان الشريعة ، والإلهام والكشوف لا يقبل بنصف دائق ما يُجرب بمحك الكتاب والسنة" [الرسالة: ٢١٧].

وقال الإمام الرفاعي:

مالي وقول زيد	وهم بكر وعمرو
وجه الشريعة أهدى	من سرّ ذاك و سرّي



### جليل أعمال الصوفية:

و يذكر الشيخ أبو الحسن الندوي من جليل أعمال الصوفية في طريق الدعوة ونشر الإسلام و خدمة الدين في كتابه القيم "ماذا خسر العالم بإنحطاط المسلمين" [ص: ٢٣٦] وهذا الشيخ محمد معصوم (م ١٠٧٩) ابن الشيخ الكبير أحمد السرهندي قد بايعه و تاب على يده تسعمائة ألف من الرجال ، و استخلف في دعاء الخلق إلى الله و إرشاد الناس و تربيتهم الدينية سبعة آلاف من الرجال.

و هذا ابنه الشيخ سيف الدين السرهندي (م ١٠٩٦) كان يأكل على مائدته ألف  
و أربعمائة ، و يقترحون الأطعمة و يتخيرونها..... و يحدثنا مؤرخ عن زاوية الشيخ  
غلام علي الدهلوي ، (م ١٢٤٠) فيقول:

”رأيت بعيني في هذه الزاوية رجالاً من الروم و الشام و بغداد و مصر و الحبشة  
قد بايعوا الشيخ ، و عدوا المثل بين يديه حسنة الدهر و سعادة العمر. أما  
الوافدون من البلاد القريبة كالهند و أفغانستان فكانوا كالجراد ، ولا يقل عدد  
المقيمين في هذه الزاوية عن خمسمائة رجل تقوم الزاوية بنفقاتهم“. (قلت شيخنا  
و مرشدنا ”صوفي آغا حفظه الله“ تصل سلسلة اجازته في طريقة النقشبندية إلى  
غلام علي الدهلوي)

و يحيل الشيخ رؤف أحمد المجددي نظره في رجال هذه الزاوية اليوم الثامن  
والعشرين من جمادى الأول عام ١٢٣١ هـ فيجد رجالاً من سمرقند و بخارى و  
تاشقند و حصار و قندهار و كابل و بشاور و كشمير و الملتان و لاهور و سرهند و  
أمروه و سبتهل و رامبور و بريلي و لكهنؤ و جالس و بهرائج و كور كهبور و عظيم  
آباد و دهاكه ، و حيدر آباد ، و بونه و غيرها. اهـ

و من جليل اعمالهم ... في الأمة الإسلامية أن الملوك و الأمراء متى قصدوا  
الجهاد ، كان الكثير من هؤلاء بإيعاز ، و بغير إيعاز يحرضون أتباعهم على الخروج إلى  
الجهاد و لعظيم اعتقادهم فيهم ... كانوا يتبدرون إلى الانتظام في سلك المحاهدين  
فيكون ذلك سبباً للنصر و الظفر. و لمزيد من المعلومات في هذا الموضوع راجع  
كتاب ”حقائق عن التصوف“.



قال : و نؤمن بأشراط الساعة منها : خروج الدجال و نزول عيسى عليه السلام من السماء و نؤمن بطلوع الشمس من مغربها و خروج دابة الأرض من موضعها .

### الشرح :-

اعلم أن الإمام الطحاوي ذكر بعض علامات الساعة ، و ننقل ههنا على الترتيب علامات الساعة الصغرى ثم علامات الساعة الكبرى ، ( و قد أخذت هذه المعلومات عن كتاب الشيخ عماد الدين بن أحمد بن أبي حجلة "النجوم اللمعة" ) (من ص: ١٦١ إلى ص: ٢٠٦ بتصرف) ، على الترتيب:

### علامات الساعة الصغرى:

وهي التي تتقدم يوم القيامة بأزمان و معظمها ظهر و تحقق ، و لم يبق منها إلا القليل ، وهي كثيرة جدًا منشورة في كتب الحديث ، منها:

(١) ظهور نبي آخر ازمان : و هو سيدنا محمد ﷺ فقد روى الإمام أحمد (٣٤٨:٥) عن بُريدة رضي الله عنه قال : سمعتُ النبي ﷺ يقول : "بعثتُ أنا و الساعة جميعًا إن كادت لتسبقني".

(٢) انشقاق القمر: و قد حدث ذلك في عهد النبي ﷺ قال تعالى: ﴿ اقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ ﴾ (القمر: ١) و عن ابن مسعود رضي الله عنه قال : بينما نحن مع رسول الله ﷺ بمنى فانشق القمر فلقين: فلقة من وراء الحبل و فلقة دونه، فقال لنا رسول الله ﷺ: اشهدوا، يعني: ﴿ اقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ ﴾ . رواه الترمذي (٣٢٨٥) و قال : حديث حسن صحيح ، و حادثة شق القمر في "الصحيحين" (البخاري ٣٦٣٦ و

مسلم (٢٨٠٠) وغيرهما، هي متواترة مقطوع بها.

(٣) مقتل سيدنا عمر: روى البخارى روى البخارى (١٤٣٥) و مسلم (١٤٤) عن شقيق قال: سمعتُ حذيفة يقول: بينما نحن جلوسٌ عندَ عمرَ إذا قال: أيكم يحفظ قولَ النبى ﷺ فى الفتنه؟ قال: فتنه الرجل فى أهله و ماله وولده و جاره يكفرها الصلاة و الصدقة و الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر، قال: ليس عن هذا الأمر أسألك، ولكن التى تموج كموج البحر، فقال: ليس عليك منها بأس يا أمير المؤمنين، إن بينك وبينها باباً مغلقاً، قال عمر: أيكسر الباب أم يفتح؟ قال: لا بل يكسر. قال عمر: إذن لا يغلُق أبداً. قلتُ: أجل. قلنا لحذيفة: أكان عمر يعلم الباب؟ قال: نعم، كما يعلم أن دونَ غدٍ ليلة، و ذلك أنى حدثته حديثاً ليس بالأغاليط. فهبنا أن نسأله من الباب، فأمرنا مسروقاً فسأله فقال: من الباب؟ قال: عمر، أى: بعد موته تبدأ الفتن.

(٤) مقتل سيدنا عثمان: روى الترمذى (٢١٧٠) و ابنُ ماجه (٤٠٤٣) و غيرهما عن حذيفة بن اليمان رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "والذى نفسى بيده لا تقوم الساعة حتى تقتلوا إمامكم، و تحتلدوا بأسيا فكم، و يرث دنياكم شراركم"، و قد وقع ذلك بمقتل سيدنا عثمان رضى الله عنه على أيدي رؤوس الفتنه.

(٥) اقتتال طائفتين من المسلمين: فقد روى البخارى (٣٩٠٦) و مسلم (١٥٧) عن أبى هريرة رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: "لا تقوم الساعة حتى تقتل فئتان من المسلمين فيكون بينهما مَقْتَلَةٌ عظيمةٌ دعواهما واحدٌ"، و هذا إشارة إلى ما وقع بين سيدنا على و بين عائشة و طلحة و الزبير رضى الله عنهم أجمعين، فكلا الطرفين دعواه

نُصْرَةُ الْحَقِّ ، وَكَذَلِكَ مَا وَقَعَ بَيْنَ سَيِّدِنَا عَلِيٍّ وَمَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، فَالْجِهَتَانِ مُحْتَدَتَانِ وَالصَّوَابُ مَعَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

(٦) سَقُوطُ دَوْلَتِي الرُّومِ وَالْفَرَسِ : فَقَدَرُوهُ الْبُخَارِيُّ (٣١٢٠) وَمسَلَّمَ (٢٩١٨) عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ : " إِذَا هَلَكَ قَيْصَرٌ فَلَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ ، وَإِذَا هَلَكَ كِسْرَى فَلَا كِسْرَى بَعْدَهُ ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَتُنْفَقَنَّ كَنُوزُهُمَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ " ، وَقد حَدَّثَ ذَلِكَ بِسَقُوطِ دَوْلَةِ الْفَرَسِ أَوَّلًا عَلَى أَيْدِي الْأُمَوِيِّينَ ، وَبِسَقُوطِ دَوْلَةِ الْقَبَاصِرَةِ بِفَتْحِ الْقُسْطَنْطِينِيَّةِ عَلَى يَدِ السُّلْطَانِ مُحَمَّدٍ الْفَاتِحِ رَحِمَهُ اللَّهُ ، فَبَعْدَ أَنْ سَقَطَ كِسْرَى لَمْ يَظْهَرْ بَعْدَهُ ، وَبَعْدَ أَنْ سَقَطَ قَيْصَرٌ لَمْ يَظْهَرْ قَيْصَرٌ بَعْدَهُ .

(٧) تَقَارُبُ الزَّمَانِ : رَوَى الْبُخَارِيُّ (٧٠٦١) وَمسَلَّمَ (١٥٧) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ قَالَ : " يَتَقَارَبُ الزَّمَانُ ، وَيَنْقُصُ الْعَمَلُ ، وَيُلْقَى الشُّحُّ ، وَتَظْهَرُ الْفِتَنُ ، وَكَثُرُ الْهَرَجُ ، قَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَيُّمَا هُوَ ؟ قَالَ : الْقَتْلُ الْقَتْلُ " . قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ : " قَالَ ابْنُ بَطَّالٍ : يَتَقَارَبُ الزَّمَانُ وَمَعْنَاهُ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - تَقَارُبُ أَحْوَالِ أَهْلِهِ فِي قَلَّةِ الدِّينِ ، حَتَّى لَا يَكُونَ فِيهِمْ مَنْ يَأْمُرُ بِمَعْرُوفٍ وَلَا يَنْهَى عَنِ مَنكَرٍ ، لَغْلِبَةِ الْفَسْقِ وَظُهُورِ أَهْلِهِ "

(٨) قَبْضُ الْعِلْمِ : قَالَ ﷺ " إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ انْتِزَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنَ النَّاسِ ، وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ ، حَتَّى إِذَا لَمْ يُبْقِ عَالِمًا اتَّخَذَ النَّاسُ رُؤُوسًا جُهَالًا ، فَسُئِلُوا فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا " رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ (١٠٠) وَمسَلَّمَ (٢٦٧٣) .

قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ : " بَقَاءُ الْكُتُبِ بَعْدَ رَفْعِ الْعِلْمِ بِمَوْتِ الْعُلَمَاءِ لَا يَغْنَى مَنْ لَيْسَ

بِعَالِمٍ شَيْئًا "

(٩) كَثْرَةُ الْأَمْوَالِ : لِقَوْلِهِ ﷺ " لَا تَقْرُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَكْثُرَ الْمَالُ وَيَفْبِضَ ، حَتَّى يُهَمَّ



رَبُّ الْمَالِ مَنْ يَقْبَلُهُ مِنْهُ صَدَقَةٌ ، وَ يَدْعُو إِلَيْهِ الرَّجُلُ ، فَيَقُولُ : لَا أَرَبَ لِي فِيهِ “ ، رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١٥٧) . وَ قَدْ وَقَعَ ذَلِكَ فِي عَهْدِ الْخَلِيفَةِ الْعَادِلِ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، أَوْ يَكُونُ ذَلِكَ عِنْدَ ظَهْوَرِ الْمَهْدِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا سَيَأْتِي فِي الْأَحَادِيثِ الْمَصْرُوحَةِ بِذَلِكَ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

(١٠) ظَهْوَرُ مَنْ يَدَّعِي النُّبُوَّةَ : فَقَدْ رَوَى الْبُخَارِيُّ (٣٦٠٩) وَ مُسْلِمٌ (١٥٧) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : ” لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يُبْعَثَ كَذَّابُونَ دَجَّالُونَ ، قَرِيبًا مِنْ ثَلَاثِينَ ، كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ “ . وَ قَدْ وَقَعَ ذَلِكَ وَ ظَهَرَ الْكَثِيرَةُ مِنَ الدَّجَالِينَ الْكَذَّابِينَ ، وَ عَلَى رَأْسِهِمْ مُسَيْلِمَةُ الْكَذَّابِ وَ غَيْرُهُ ، كَالْبَهَاءِ مُؤَسَّسِ الطَّائِفَةِ الْبَهَائِيَّةِ ، وَ أَحْمَدُ غَلَامُ مُؤَسَّسِ الطَّائِفَةِ الْقَادِيَانِيَّةِ ، وَ مُحَمَّدُ فَرْدُ مُؤَسَّسِ طَائِفَةِ nation of Islam ، أَيْ فِرْقَةُ ” أُمَّةُ الْإِسْلَامِ “ الْمَوْجُودَةُ فِي أَمْرِيكََا حَالِيًا وَ غَيْرِهَا .

(١١) كَثْرَةُ الزَّلَازِلِ : قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ : ” وَ قَدْ وَقَعَ فِي كَثِيرٍ فِي الْبِلَادِ الشَّمَالِيَّةِ وَ الشَّرْقِيَّةِ وَ الْغَرْبِيَّةِ كَثِيرٌ مِنَ الزَّلَازِلِ ، وَ لَكِنْ يَظْهَرُ أَنَّ الْمَرَادَ بِكَثْرَتِهَا شُمُولُهَا وَ دَوَامُهَا “ .

(١٢) أَنَّ تَلَدَ الْأُمَّةِ رَبَّتْهَا : رَوَى مُسْلِمٌ (٨) فِي حَدِيثِ سَوَالِ جَبْرِيلَ لِلنَّبِيِّ ﷺ عَنْ أَرْكَانِ الدِّينِ قَوْلَهُ : أَخْبَرَنِي عَنْ أَمَارَاتِهَا ، قَالَ : ” أَنَّ تَلَدَ الْأُمَّةِ رَبَّتْهَا ، وَ أَنَّ تَرَى الْخُفَاءَ الْعُرْلَةَ الْعَالَةَ رِعَاءَ الشَّاءِ يَتَطَاوَلُونَ فِي الْبَنِيَانِ “ ، وَ قَدْ حَصَلَ ذَلِكَ إِبَّانَ الْفَتْوحَاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ ، حَيْثُ كَثُرَتِ الْإِمَاءُ ، فَكَانَ مَا تَلَدُهُ الْأُمَّةُ مِنْ ذِكْرِ أَوْ أَنْثَى يَصْبِحُ سَيِّدُهَا ، لِأَنَّهُ ابْنُ أَوْ بِنْتُ سَيِّدُهَا ، وَ قِيلَ : كِنَايَةٌ عَنْ مَعَامَلَةِ الْإِبْنِ لِأُمِّهِ مَعَامَةً فِيهَا قَسْوَةٌ وَ جَفَاءٌ كَأَنَّهُ سَيِّدُهَا ، وَ هَذَا وَاقِعٌ أَيْضًا .

(١٣) تَطَاوُلُ النَّاسِ فِي الْبَنِيَانِ : كَمَا فِي حَدِيثِ جَبْرِيلَ السَّابِقِ ، وَ نَرَى الْيَوْمَ أَنَّ

هذا قد حصل في شبه الجزيرة العربية منذ مدة ، بل لا تكاد تخلو دولة من هذه البنايات العالية الضخمة ، والتي تُسمى في بعض البلاد بناطحات السحاب !

(١٤) عودة بلاد العرب مُروجا وأنهارا : قال ﷺ : " لا تقوم الساعة حتى يكثر فيكم المال و يفيض ، و حتى يخرج الرجلُ بزكاة ماله فلا يجد أحدا يقبلها منه ، و حتى تعود أرض العرب مُروجا و أنهارا ، رواه البخاري (١٤١٢) ، و مسلم (١٥٧)

و هذا كناية عن كثرة الخيرات والأموال ، و حصل ذلك بظهور البترول في شبه جزيرة العرب أيضاً ، او يكون ذلك عند ظهور المهدي عليه .

(١٥) فتح القسطنطينية : روى الدارمي (٤٨٦) و أحمد (١٧٦:٢) عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه قال : بينما نحن عند النبي ﷺ نكتب إذ سئل : أي المدينتين تُفتح أولاً : قسطنطينية أو روما ؟ فقال : " لا ، بل مدينة هِرَقْل أولاً " ، و قد فتحت القسطنطينية على أيدي العثمانيين ، و فيه بشارة للمسلمين بفتح روما بإذن الله تعالى .

(١٦) قتال المغول والتتار : فقد روى البخاري (٢٩٢٩) و مسلم (٢٩١٢) عن أبي هريرة رضي الله عنه : أن النبي ﷺ قال : " لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا قوماً نعالهم الشعر ، و لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا قوماً كأن وجوههم المجان المطرقة " . قد وقع ذلك حيث قاتل المسلمون كلاً من المغول والتتار ، و كانوا يلبسون نعالاً مصنوعة من الشعر الكثيف نتيجة لكثافة الثلوج في بلادهم .

(١٧) خروج النار من أرض الحجاز : فقد روى البخاري (٧١١٨) و مسلم (٢٩٠٢) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : " لا تقوم الساعة حتى

تخرج ناراً من أرض الحجاز تضيئ أعناق الابل ببُصْرَى". قال الإمام القرطبي في "التذكرة" ص ٧٢١: إنه خرجت نارٌ بالحجاز بالمدينة، وكان بدؤها زلزلة عظيمة، وكان ذلك في ليلة الأربعاء الثالث من جمادى الآخرة سنة أربع وخمسين وستمئة، واستمرت إلى ضحى النهار يوم الجمعة.

(١٨) غربة الإسلام: فقد روى مسلم (١٤٥) أن رسول الله ﷺ قال: "بدأ الإسلام غريباً، وسيعود كما بدأ غريباً، فطوبى للغرباء"، زاد الترمذى (٢٦٣٠): قالوا: يا رسول الله، ومن الغرباء؟ قال: "الذين يصلحون ما أفسد الناس". وهذا ظاهر في عصرنا بوضوح، فقد طغت على أرض الإسلام أفكار العلمانية والماسونية والشيوعية وغيرها من الأحزاب الأخرى الكافرة، كما أن المناهج الدراسية أصبحت ضعيفة وبعيدة عن الإسلام مقارنة بما كانت عليه من قبل.

(١٩) الموسيقى والغناء الماجن و شرب الخمر وما نتج عنه: فقد روى الترمذى (٢٢١٢) عن عمران بن حصين رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: "في هذه الأمة خسفٌ ومسخٌ وقذفٌ"، فقال له رجلٌ من المسلمين: يا رسول الله، ومتى ذلك؟ قال: "إذا ظهرت القيان والمعارف وشربت الخمر".

القيان: جمع قينة، وهى المهنية، وقد وقع ذلك كله ولا حول ولا قوة إلا بالله، فأجهزة الإعلام ودور السينما وأماكن اللهو وصالات الرقص فى بلدان العالم الإسلامى اكبر دليل على ذلك، كما أنه يشربون الخمر فى تلك الأماكن ويسمونها بغير اسمها، كالمشروبات الروحية! وذلك بمصادق القول عليه الصلاة والسلام فيما رواه النسائى (٢١٣: ٨) وأبو داود (٣٦٨٨): "يشرب ناسٌ من أتى الخمر يسمونها بغير



اسمها"، فمأخذنا منه ﷺ وقع، و نتيجة وقوعه حدث ما ذكر لنا من الخسف والمسح والقذف، فقد خسف بمدينة أغادير في المغرب، وخسف بمدينة الأصنام في الجزائر، وغيرهما، و أما المسح: فقد ظهر عياناً، انظر إلى الحروب المدمرة و ما حصل للمسلمين من ويلاتها، ففي العراق مثلاً ترى تغيرات و تشوهات في خلقة المواليد نتيجة إلقاء المواد المشعة عبر القاذفات المدمرة، .

(٢٠) ظهور الزنا وقلة الرجل وكثرة النساء: روى البخاري (٥٢٣١) و مسلم (٢٦٧١) عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: سمعتُ رسولَ الله ﷺ يقول: "إن من اشراط الساعة: أن يُرفع العلم، و يكثر الجهل، و يفسد الزنا، و يُشرب الخمر، و يقلُّ الرجل، و تكثر النساء حتى يكون لخمسين امرأةً القيم الواحد". قال العلامة الشيخ عبد الفتاح أبو غدة رحمه الله تعالى: و معنى الجملة الأخيرة - أى فى الحديث المذكور - أن الرجل الواحد يكون راعياً و قائماً بمصالح خمسين امرأة، له فيهن الزوجة من الواحدة إلى الأربع، و الباقي لسن زوجات له، و إنما هن قريات من أخوات، و أمهات، و خالات، و عمات، و جدات، و نحو ذلك.

أما ظاهرة الزنا فأصبحت للأسف ظاهرة عادية و مألوفة، بل إن الدول الإسلامية لا تعاقب عليها إذا كانت بالتراضي، و صار يوجد أناس مختصون فى المتاجرة بالزنا، و توجد بيوت مفتوحة مرخصة للدعارة أمام الأعين، كما أن عدد الرجل أصبح يتناقص بالمقابل لعدد النساء، و ذلك لكثرة الحروب التى أودت بحياة الكثير من الشباب، و لكثرة الفتن التى أدت إلى ادخال معظمهم السجون المظلمة، و نتيجة للأوضاع الاقتصادية المتدنية فى العالم الإسلامى سافر كثير ممن تبقى من الشباب إلى بلاد

أوروبا وأمريكا، إما للتعليم أو للعمل، وأكثرهم تزوج واستقر هناك، و بالمقابل كثر عدد النساء لعدم تعرضهن إلى جميع ما ذكر، لذلك تجد بيوتا كثيرة في عالمنا الإسلامي فيها واحدة أو اثنتان من البنات دون زواج، والعمر يمر وفتى الأحلام لم يطرق الباب بعد، إما لأنه غير متوفر للظروف المتقدمة، أو إن وجد فليس لديه المال الكافي ليدفع المهر المضمنى وما يتبعه من قاعات للحفلات وغيرها.

(٢١) كثرة القتل: فقد روى البخارى (٧٠٦٣) ومسلم (٢٦٧٢) عن عبد الله بن مسعود وأبى موسى الأشعرى رضى الله عنهما قالا: قال رسول الله ﷺ: "إن بين يدى الساعة أياماً ينزل فيها الجهل، ويرفع فيها العلم، ويكثر فيها الهرج، والهرج القتل"، وقد تقدم حديث آخر بنحوه فى الكلام عن تقارب الزمان.

قال الحافظ ابن حجر: "و جاء تفسير أيام الهرج فيما أخرجه أحمد والطبرانى بسند حسن من حديث خالد بن الوليد أن رجلاً قال له: يا أبا سليمان اتق الله، فإن الفتن ظهرت، فقال: أما وابن الخطاب حتى فلا إنما تكون بعده، فينظر الرجل فيفكر هل يجد مكاناً لم ينزل به مثل ما نزل بمكانه الذى هو به من الفتنة فلا يجد، فتلك الأيام التى ذكر رسول الله ﷺ بين يدى الساعة"

وقد وقع القتل سابقاً ويحصل الكثير منه الآن يومياً، فمذابح الجزائر السابقة فى ثورة (المليون) شهيد وما يحصل حالياً فيها أيضاً من المجازير البشعة، وفى افغانستان حصل الكثير أيام الحروب مع الروس (ثم ما قتل الاستعمار الأمريكى وحلفائه وعملائه لا يحصون) وما زال يحصل الآن مع غيرهم، وفى لبنان وفلسطين والهند والبوسنة والعراق (وليبيا وسوريا واليمن، والبورما، والكشمير) وغيرها كثير من

الصُّورِ المؤلمة لذلك ، بل قل أن تجد قطراً إسلامياً لم تحصل فيه مذابحٌ سواءً في الزمان السابق اوفى الوقت الحاضر ، ولكنه في عصرنا ظهر جلياً مع فقد الأمان والاطمئنان ، نسأل الله العفو والعافية.

(٢٢) التماسُ العلم عند الأصاغر: روى الطبراني (٢٢: ٣٦١ برقم ٩٠٨) عن أبي أمية الجُمَحِيِّ رَفَعَهُ: "إن من أشراط الساعة أن يُلْتَمَسَ العلم عند الأصاغر". (وبعض الذين ينسبون أنفسهم للسلفية إذا حفظوا حديثاً أو حديثين يتكلمون في العلم ، فيفتون الناس ، ويقولون لهم أن التقليد شرك، وأن صلاة الحنفية لا تصح، وما إلى ذلك).

ومصدّق ذلك أنه نَشِطَ في أيامنا هذه في مجال الدعوة شبّانٌ غيرُ مؤهلين علمياً وتربوياً لتوجيه غيرهم من الشباب والنشئة، بل إن بعضهم لا يفقه من الدين ما هو معلومٌ بالضرورة! وترى الكثير من العوام يلتفتون حولهم و يلقّبونهم بالشيوخ! مما يُحرّوهم على الفتيا أيضاً فيقولون بغير علم فيضِلُّون و يُضِلُّون ، وللأسف ترى ذلك واضحاً كالشمس الساطعة في أمريكا وأوربا.

(٢٣) التعذيب في السجون: فقد روى مسلم (٢٨٥٧) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "يُوشِكُ إن طالت بك مدة أن ترى قوماً في أيديهم مثل أذناب البقر يغذون في غضبِ الله و يروّحون في سَخَطِ الله". ففي الحديث إشارة إلى السَّياطِ والعِصْيِ وغيرهما من وسائل التعذيب التي وُجدت على مرّ العصور إلى عصرنا هذا. (وقد رأينا و رأى الأمة الإسلامية الظلم القاسي من أمريكا وحلفائها في كونتانامو و أبو غريب و بگرام ما يعجز البشر عن ذكره و استعملت القنبلة الذرية في جلال آباد فأذلهم الله و اجبروا على الصلح).



(٢٤) المشي بتبخر وخدمة فارس و الروم للمسلمين: روى الطبراني في "الاوسط" (٥٣:٤ برقم ٣٥٨٧) عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال: "إذا مَشَت أمتي المُطِيطاء و خَدَمَتُهُمْ فارسُ و الرومُ تَسَلَّطَ بعضهم على بعض". و قد خدمت فارس و الرومُ المسلمين و ذلك بعد انتصاراتهم عليهم أيام الفتوحات الإسلامية، ولكن نَشَبَتْ بعدَ ذلك كثيرٌ من النزاعات المؤلمة بين المسلمين تنافساً على السلطة، فنشأت كثيرٌ من الدُول القوية و الدُويلات و تَقَلَّبَتْ، و في كتب التاريخ صورة واضحة لتوالي الأحداث عبر القرون، وهكذا هو التاريخ، فيه من الصور المؤلمة القائمة كما في أكثر الصور إشراقاً و بهجةً.

و أما مِشْيَةُ المُطِيطاء فهي مِشْيَةُ التَّبَخُّرِ و الخِيَلَاءِ، وهذا لا يكاد مجتمع يسلم منه، و قد شاع.

(٢٥) ارتفاع منزلة الاشرار و هبوط منزلة الاخيار: روى الطبراني. كما في "المجمع" (٣٢٦:٧) و قال: رجاله رجال الصحيح. عن عبد الله بن عمرو عن رسول الله ﷺ أنه قال: "مِن اقْتِرَابِ السَّاعَةِ أَنْ تُرْفَعَ الْأَشْرَارُ وَ يُوَضَعَ الْأَخْيَارُ، وَ يَقْبَحَ الْقَوْلُ، وَ يُحْبَسَ الْعَمَلُ، وَ تُتْلَى فِي الْقَوْمِ الْمَثَنَاءُ"، قلت: و ما المَثَنَاءُ؟ قال: "مَا كُتِبَ سِوَى كِتَابِ اللَّهِ". قلت: و هذا ما يشهده عصرنا من علو الأشرار على الأخيار، و ذلك بما يسمونه بالتقدمية، و ما يطلقونه على الإسلام من الرجعية و التخلفية، و نتيجة لذلك أصبح كثيرٌ من الجيل الجديد جيل المستقبل يحرق وراء تلك التقدمية المزعومة و ما تنشره في كتبها و مجلاتها من ضلالٍ و انحراف، و أعرض في المقابل عن كتاب الله عزوجل و سنة رسوله ﷺ. (و رأينا بعض رؤساء الحكومات الإسلامية مثل اشرف

غنى و غيره لا يعرفون الغث من السمين سماه الاستعمار مفكرا).

(٢٦) أسعد الناس بالدنيا الحقيير التافه: روى الترمذى (٢٢٠٩) عن حذيفة بن اليمان رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: " لا تقوم الساعة حتى يكون أسعد الناس بالدنيا لُكْعُ بنُ لُكْع "، قوله ﷺ " لُكْعُ بنُ لُكْع " أى الحقيير التافه ، اللثيم القذير ، وهذا موجود في عصرنا بكثرة ، فترى أشخاصاً كالذى وصف الحديث و قد اجتمعت لهم أسباب الدنيا، فهم بها مسرورون ، و فى غيهم سادرون ، و قد عمّتهم الغفلة عما بعد ذلك...! نسأل الله الهداية والتوفيق.

(٢٧) الرجل يُصبح مؤمناً و يُمسي كافراً و بالعكس : فقد روى أبو داود (٤٢٥٩) و ابن ماجه (٣٩٦) و الإمام أحمد (٤١٦:٤) عن أبى موسى الاشعرى رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : " إن بين يدى الساعة فتناً كقطع الليل المظلم ، يُصبح الرجل فيها مؤمناً و يُمسي كافراً ، و يُمسي مؤمناً و يصبح كافراً القاعد فيها خير من القائم ، و القائم فيها خير من الماشى ، و الماشى فيها خير من الساعى ، فگسروا قسيكم ، و قطعوا أوتاركم ، و اضربوا بسيوفكم الحجارة ، فإن دُخلَ على أحد فليكن كخير ابنى آدم".

و قد حصل هذا فى الماضى كثيراً ، حيث كان الرجل يمسي مؤمناً و يصبح كافراً لاتباعه الزنادقة و الباطنية و غيرها من طوائف الكفر والضلال ، و فى زماننا ترى الرجل يصبح مؤمناً و يمسي كافراً لاتباعه حزباً كافراً أو فرقة كالماسونية أو البهائية أو غيرها .

(٢٨) قلة الأمطار بسبب منع الزكاة: روى البزار (١٠٤:٤) برقم ٣٢٩٩ كشف الأستار عن بُريدة رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : " ما نقص قوم العهد إلا

كان القتل بينهم ، و لا ظهرت فاحشة في قوم إلا سَلَطَ الله عليهم الموت ، و لا منع قوم قط الزكاة إلا حبس الله عنهم القطر ، أي المطر .

(٢٩) تداعى الأمم على المسلمين رغم كثرتهم: روى الإمام أحمد (٢٧٨:٥) و أبو دادو (٤٢٩٧) عن ثوبان رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : ”يُوشِكُ الْأُمَمُ أَنْ تَدَاعَى عَلَيْكُمْ كَمَا تَدَاعَى الْأَكْلَةُ عَلَى قَصْعَتِهَا“ ، فقال قائل : و مِن قِلَّةٍ نَحْنُ يَوْمَئِذٍ ؟ قال : ”بل انتم يومئذ كثير ، لكنكم غثا كثفا السبيل ، و لَيَنْزِعَنَّ اللَّهُ مِنْ صُدُورِ عَدُوِّكُمْ الْمَهَابَةَ مِنْكُمْ ، و لَيَقْذِفَنَّ فِي قُلُوبِكُمُ الْوَهْنَ قِيلَ : و مَا الْوَهْنُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قال : ”حُبُّ الدُّنْيَا وَ كَرَاهِيَةُ الْمَوْتِ“ . و هذا قد تحقَّق و لا حَوْلَ و لا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ ، فالدول الغربية و أمريكا يتحكَّمون في العالم الإسلامي سياسياً و اقتصادياً رغم سعة أراضي المسلمين و ضخامة عددهم ، و ترى الْوَهْنَ في المقابل قد دبَّ في قلوبهم رغم كثرتهم . (و قد رأينا الحلفاء و على رأسها أمريكا قد جمعوا على حكومة افغانستان الشرعية فقمعوها و حلف النيتو هدفهم ضرب المسلمين في كل مكان أرادوا تطبيق الإسلام و الحمد لله الذي خيب أملهم في افغانستان و نصر جنده و سيطبق الشريعة الإسلامية بأيدي المجاهدين بإذن الله) .

(٣٠) فتنة النساء : روى مسلم (٢١٢٨) عن أبي هريرة رضى الله قال : قال رسول الله ﷺ : ”صِنْفَانِ مِنْ أَهْلِ النَّارِ لَمْ أَرَهُمَا : قَوْمٌ مَعَهُمْ سِيَاطٌ كَأَذْنَابِ الْبَقَرِ يَضْرِبُونَ النَّاسَ ، و نِسَاءٌ كَاسِيَاتٌ عَارِيَّاتٌ مَمِيلَاتٌ رُؤُوسُهُنَّ كَأَسْنِمَةِ الْبُخْتِ الْمَائِلَةِ ، لَا يَدْخُلْنَ الْجَنَّةَ وَ لَا يَجِدُنَّ رِيحَهَا ، و إِنَّ رِيحَهَا لَتُوجَدُ مِنْ مَسِيرَةِ كَذَا وَ كَذَا“ .

و تلك النساء هن الكاسيات في الظاهر العاريات باطناً ، اللاتي يجلن في مشيهن ،



وَيَمْلَنَ بِالرِّجَالِ إِلَى الْفِتْنَةِ بِهِنَ ، يَغْطِينَ بَعْضَ أَجْسَادِهِنَّ وَ يَكْشِفْنَ بَعْضًا ، أَوْ يَلْبَسْنَ الْمَلَابِسَ الضَّيْقَةَ الَّتِي تَشِفُّ عَنِ الْجَسَدِ أَوْ الَّتِي تَصِفُّ مَاتَحْتَ الثِّيَابِ ، رُؤُوسُهُنَّ كَسِنَامِ الْجَمَلِ ، وَ هُوَ وَصْفٌ دَقِيقٌ لِبَعْضِ قِصَصَاتِ الْعَصْرِ الَّتِي ظَهَرَتْ فِي وَقْتِنَا هَذَا .

(٣١) التباهى بالمساجد: روى أبو داود (٤٤٩) والنسائي (٣٢:٢) والإمام أحمد (١٣٤:٣) عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ "لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَتَبَاهَى النَّاسُ فِي الْمَسَاجِدِ" أى يتباهون فى عمارتها و نقشها و زخرفتها كما يفعل اليهود والنصارى فى كنائسهم .

(٣٢) إِذَا ضُيِّعَتِ الْأَمَانَةُ: روى البخارى (٦٤٩٦) عن أبى هريرة رضي الله عنه قال : بينما رسول الله ﷺ فى مجلسٍ يحدثُ القومَ إذ جاءه أعرابى فقال : متى الساعة؟ فمضى رسول الله ﷺ فى حديثه ، ثم قال : "أين السائل عن الساعة؟" ، قال : ها أنا ذا يا رسول الله ﷺ ، قال "إِذَا ضُيِّعَتِ الْأَمَانَةُ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ" ، قال : وكيف إضاعتها؟ قال : "أذُ وُسْدُ الْأَمْرِ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ" .

(٣٣) أَنْ تَكَلَّمَ الرَّجُلَ عَذْبَةً سَوِيَّةً: روى الترمذى (٢١٨١) وأحمد (٨٤:٣) عن أبى سعيد الخدرى رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : "وَالَّذِى نَفْسِى بِيَدِهِ لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَكَلَّمَ السَّبَاعُ الْإِنْسَ ، وَحَتَّى تَكَلَّمَ الرَّجُلَ عَذْبَةً سَوِيَّةً وَ شِرَاكُ نَعْلِهِ ، وَ تُخْبِرُهُ فَخِذُهُ بِمَا أَحْدَثَ أَهْلُهُ بَعْدَهُ" .

قد يكون المقصود بقوله عليه الصلاة والسلام: "حتى تكلم الرجل عذبة سوية" هو الهاتف اللاسلكى ، فله هوائى صغير كالسوط ، وقوله "تخبره فخذه" قد يكون كناية عن جهاز الهاتف المذكور ، فالشخص يحمله معه و يضعه على وسطه فيكون

ملاصقاً لفخذه ، والله اعلم.

(٣٤) انحسارُ نهر الفُرات عن جبلٍ من ذهب: أخرج مسلم (٢٨٩٤) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: لا تقوم الساعةُ حتى يُحسَرَ الفُراتُ عن جبلٍ من ذهبٍ يقتلُ الناسُ عليه ، فيقتلُ من كلِّ مئةٍ تسعةٌ وتسعون ، فيقول كلُّ رجلٍ منهم: لعلِّي أكون أنا أنجو“ ، وفي روايةٍ أخرى عند البخاري (٧١١٩) ومسلم (٢٨٩٤) قوله ﷺ: ”يوشكُ الفُراتُ أن يُحسَرَ عن كنزٍ من ذهب، فمن حضرهُ فلا يأخذ منه شيئاً ، ويكون ذلك قبل ظهور المهدي أو بعد ظهوره وقبل ظهور العلامات الكبرى ، والله تعالى اعلم.

(٣٥) تمنى الموت: أخرج مسلم في ”صحيحه“ (١٥٧) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: والذي نفسي بيديه لا تذهب الدنيا حتى يَمُرَّ الرجلُ على القبر فيتمرغ عليه ويقول: يا ليتني كنتُ مكانَ صاحب هذا القبر ، وليس به الدينُ إلا البلاء“. قال الشيخ عبد الفتاح أبو غدة رحمه الله تعالى: أي ليس الحامل له على التمني هو الدين بل البلاء وكثرة المَحَن والفتن والوانِ الضراء.

(٣٦) كثرة الفتن: أخرج البخاري في ”صحيحه“ (٣٦٠٢) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ”ستكونُ فتنٌ القاعدُ فيها خيرٌ من القائم ، والقائم خيرٌ من الماشي ، والماشي فيها خيرٌ من الساعي ، من تشرفَ لها تستشرفهُ ، فمن وجد ملجأً أو معاذاً فليعُدْ به“.

قال الحافظ ابن حجر: ”فليُعُدْ به: أي ليعتزل فيه ليسلم من شر الفتنة ، ... قال الطبري: والصواب أن يقال إن الفتنة أصلها الابتلاء ، وانكار المنكر واجبٌ على كل

من قدر عليه ، فمن أعان المحق اصاب ، و من أعان المخطئ أخطأ ، و إن اشكل الأمر فهى الحالة التى ورد النهى عن القتال فيها .

(٣٧) **الفحش والتفحش فى القول**: روى الإمام أحمد (٢: ١٩٩) عن ابن عمر رضى الله عنهما قال : قال رسول الله ﷺ : ”من أشرط الساعة الفحش والتفحش و قطيعة الرّحم و تخوين الأمين و ائتمان الخائن“

والفحش والتفحش: بذاءة اللسان بكثرة السباب و الشتم و جريان الألفاظ الوضيعة البذيئة على الألسنة .

(٣٨) **قطيعة الرّحم**: و أول مافشا هذا الأمر فى بلاد الغرب ، فتجد و شائع الصلة فى العائلة مقطعة ، و ذلك لاستيلاء الأهواء عليهم ، فلا يريد أى منهم أن يكون مسؤولاً من غير ، لذا تجد البنت فى جهة و الابن فى أخرى ، و يلقي الوالدان مصيراً مؤلماً فى شيخوختهم نتيجة لإهمال الأبناء و فقدهم دفء الحنان تجاه الوالدين ، لذا شاعت عندهم فى الغرب دور العجزة والمسنين . و من جهة أخرى تجد الحيران لا يكاد احدهم يعرف جاره ، وقد انطفأت من نفوسهم جذوة النخوة و الشهامة والمسارة إلى عون الآخرين ، هذا فضلاً عن تفقد الحار و السؤال عن أحواله .

و للأسف فقد بدأت هذه الظاهرة تنشر بين المسلمين بشكل واضح ، و لا حول و لا قوة إلا بالله ، حتى صاروا لا يتزاورون إلا فى المناسبات القاهرة كموت قريب ونحوه !

(٣٩) **تخوين الأمين و ائتمان الخائن**: وقد حدث ذلك حين أصبح يؤتمن صاحب القوة المنة رغم خيانتة ، و يخون الفقير المغلوب على أمره رغم أمانته



☆... حديث جامع : عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ " إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء".

قيل: وما هي رسول الله ؟ قال: "إذا كان المغنم دُولاً، والأمانة مغنماً، والزكاة مغرمًا، وأطاع الرجل زوجته وعق أمه، وبر صديقه وجفا أباه، وارتفعت الأصوات في المساجد، كان زعيم القوم اِردلهم، وأكرم الرجل مخافة شره، وشربت الخمر، ولبس الحرير، والقيان والمعازف، ولعن آخر هذه الأمة أولها، فيرتقبوا عند ذلك ريحاً حمراء، أو خسفاً أو مسخاً، أخرجه الترمذي في "جامعه" (٢٢١٠)، ولنشرح ما في هذا الحديث من علامات مرتبة مع ما سبقها، فنقول:

(٤٠) إذا كان المغنم دُولاً: أي أن الأغنياء وأصحاب المناصب يستاثرون بحقوق الفقراء، أو أن يكون المراد منه أن أموال الفئ تُوخذ غلبةً وأثرةً كصنيع أهل الجاهلية.

(٤١) والأمانة مغنماً: أي يذهب الناس بودائع بعضهم وأماناتهم فيتخذونها كالمغانم يغنمونها.

(٤٢) والزكاة مغرمًا: أي بأن يشق عليهم أداؤها بحيث يعدون إخراجها غرامةً.

(٤٣) وأطاع الرجل زوجته وعق أمه: أي يطيع زوجته فيما تأمره و تهواه مخالفاً لأمر الله، ويخالف أمه فيما تأمره وتنهاه.

(٤٤) وبر صديقه وجفا أباه: أي احسن إلى صديقه وأدناه وحباه، وأبعد أباه وأقصاه.

(٤٥) وارتفعت الأصوات في المساجد: أي علت أصوات الناس في المساجد بنحو الخصومات والمبايعات واللهو واللعب، وهذا مما كثر في هذا الزمان.

(٤٦) و كان زعيمُ القومِ أرذلَهم: أى سيدُ القومِ و رئيسُهم و المتكلمُ عنهم أرذلَهم، لأن الرئاسةَ والسيادةَ تكون حينئذٍ لمن له المنعةُ و المالُ و لو كان أرذلَ القومِ.  
(٤٧) و اكرمَ الرجلُ مخالفةَ شرِّه: أى عَظُمَ الناسُ الإنسانَ مخافةَ شرِّه لا لفضله و تقواه و أمانته و نحوها.

(٤٨) و شربتِ الخُمُورَ و لبستِ الحريرَ: و قد تقدَّمَ الكلامُ عن الخمرِ و أنهم يسمونها بغير اسمها، و أما لبسُ الحريرِ فالمقصودُ به لبسُ الرجلِ له بلا ضرورة.  
(٤٩) و لعنَ آخرُ هذه الأُمّةِ أولَها: أى اشتغلَ الخَلَفُ بالطعنِ فى السلفِ الصالحينِ و الأئمةِ المهديين، و هذه العلامةُ ظاهرةٌ فى الذين طعنوا فى خلافةِ أبى بكرٍ و عمرَ و عثمانَ و قالوا بأنها حقٌّ لعلی، و كذلك فى الذين جعلوا من الخلافِ الذى دار بين الصحابةِ أساساً يبنون عليه عقيدتهم، و فيمن يطعنُ فى الصحابةِ إجمالاً، أو من يطعن فى احدٍ من الأئمةِ المرضيين المتفقِ على إمامتهم و جلالتهم و عظيمِ مكانتهم فى الدين، كالشافعى و مالكٍ و أبى حنيفةَ و أحمدَ و اضرايهم من أئمة الهدى.

(٥٠) مشاركةُ المرأةِ زوجها فى العملِ و التجارة: قال ﷺ: بين يدي الساعةِ تسليمُ الخاصةِ، و فُشِّرَ التجارةُ حتى تعين المرأةُ زوجها على التجارة، رواه أحمد (٤١٩:١). و ترى ذلك واضحاً فى البلاد الإسلامية عامةً، حيث امتدت إلينا النُظمُ الرأسمالية نتيجة تأثرنا و انبهارنا بالغرب، فأصبح الرجل يتطَّلَعُ إلى المرأةِ التى تعملُ و لها وظيفةٌ ليتزوجها، لأن ذلك فى نظره يُعَدُّ امتيازاً لها يميزها به عن غيره من النساء، و ما ضياعُ الحيلِ الحالى من أبناء المسلمين إلا بسبب اختلالِ موازين توزيع المسئولية، فكيف نطلبُ نشأً صالحاً و الأمُّ منهكةٌ من عملها خارج البيت و داخله، و الأبُ أكثر

وقته خارج البيت ، فمن الذي سيتولى تربية النشء المسلم على الصلاح والاستقامة و متابعة المتابعة الحثيثة لكي لا تجرفه تيارات الانحلال والفساد؟ فليتنبه إلى هذا الأمر الغافلون من الأباء والأمهات وإلا فسيكون أولادهم اخطر وبال عليهم.

(٥١) تخضيب الشعر باللون الأسود: قال رسول الله ﷺ: ، يكون قوم يخضبون آخر الزمان بالسواد كخواصل الحمام ، ولا يريحون رائحة الجنة“ ، أخرجه أحمد في مسنده (٢٧٣:١) و أبو داود (٤٢١٢) ، والنسائي (١٣٨:٨) وغيرهم.

☆... حديث جامع: قال ﷺ: ”أعدّد ستاً بين يدي الساعة: موتي ، ثم فتح بيت المقدس ، ثم موتان يأخذ فيكم كقصاص الغنم ، ثم استفاضة المال حتى يُعطى الرجل مئة دينار فيظل ساخِطاً ، ثم فتنة لا يبقى بيت من العرب إلا دخلته ، ثم هُدنة تكون بينكم وبين بني الاصفى ، فيغدرون فيأتونكم تحت ثمانين غاية ، تحت كل غاية اثنا عشر ألفاً“ ، رواه البخارى (٣١٧٦) . و نفصل قليلاً في هذه العلامات فنقول:

(٥٢) موت النبي ﷺ: وقد توفي عليه الصلاة والسلام عن ثلاثة وستين عاماً ، في أول العام الحادى عشر من الهجرة.

(٥٣) فتح بيت المقدس : تمت المرة الأولى في عهد سيدنا عمر بن الخطاب رضى الله عنه . قال تعالى : ﴿سُبْحَانَ الَّذِى أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِى بَارَكْنَا﴾ إلى قوله تعالى : ﴿وَلْيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبَرَّوْا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا﴾ (الإسراء: ١٠٧) و فى هذا بشارة للمسلمين بأنهم سيدخلون المسجد الأقصى مرة ثانية فاتحين غانمين منتصرين على أعدائهم باذن الله تعالى .

(٥٤) موتان يأخذ فيكم كقصاص الغنم: هو إشارة إلى الأوبئة المختلفة كالسرطان و



الإيدز ونحوها أو المقصود به مرض الطاعون الذي أصاب الناس زمن سيدنا عمر رضي الله عنه ، و الطواعين الكبرى التي حدثت بعد ذلك في المسلمين .

(٥٥) عدم الرضا رغم كثرة المال : و ذلك إما لارتفاع الأسعار الذي يذهب بالمال رغم كثرته ، أو لقلة البركة فيه .

(٥٦) فتنة لا يبقى بيت من العرب إلا دخلته : قال بعض العلماء المعاصرين إنها فتنة التلفاز والمذياع لماتبثه من أغاني ماجنة و مسلسلات خليعة و غيرها من المخالفات الشرعية .

(٥٧) هدنة تكون بينكم و بين بني الأصفر : و بنو الأصفر هم الروم ، ولعلمهم المتمثلون الآن في روسيا و أوروبا و أمريكا ، حيث يكون بينهم و بين المسلمين صلح و سلام ثم يغدرون بالمسلمين ويأتون بقوات و معدات حربية ضخمة .

و قد يكون المقصود بالصلح : ذلك الصلح الذي وقعه العرب مع أمريكا و أوروبا ، وبداية الغدر بالمسلمين قد ظهرت بوادرها و علاماتها بالحشود العسكرية والمعدات الحربية الأمريكية والأوربية والقواعد المتفرقة في منطقة الخليج و غيرها ، والله تعالى اعلم .

### المهدي عليه السلام :

و آخر علامات الساعة الصغرى ظهور المهدي رضي الله عنه ، حيث أن ظهوره يتزامن مع ظهور سيدنا عيسى عليه الصلاة والسلام و ظهور الدجال لعنه الله .

فقد روى النسائي و غيره عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : قال رسول الله ﷺ : " لن تهلك أمة أنا في أولها ، وعيسى بن مريم في آخرها ، والمهدي في وسطها " . قال العلامة الشيخ عبد الفتاح أبو غدة رحمه الله تعالى : المراد بالوسط ما قبل الآخر ، لأن

نزول عيسى عليه السلام لقتل الدجال يكون في زمن المهدي ، و يصلي سيدنا عيسى خلفه كما جاءت الأخبار.

و سنذكر بعضاً من هذه الأحاديث على سبيل الإطلاع لا الإحاطة فنقول: روى أبو داود (٤٢٨٢) عن ابن مسعود رضي الله عنه يرفعه: "لو لم يبق من الدنيا الا يوم واحد لطوّل الله ذلك اليوم حتى يبعث فيه رجلاً مني أو من أهل بيتي ، يُواطئ اسمه اسمي ، و اسم أبيه اسم أبي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً" ، و المعنى أن اسمه محمد بن عبد الله ، و هو من ولد فاطمة رضي الله عنها.

وروى أبو داود أيضاً (٤٢٨٤) و ابن ماجه (٤٠٨٦) عن أم سلمة رضي الله عنها قالت : سمعت رسول الله ﷺ يقول: "المهدي من عترتي من ولد فاطمة".

و مما روى في وصفه ما أخرج أبو داود (٤٢٨٥) والحاكم (٥٥٧:٤) و نعيم بن حماد في "كتاب الفتن" (٣٥٩:١) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ: "المهدي مني ، أجلى الجبهة ، أقى الأنف ، يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً ، يملك سبع سنين".

### ﴿علامات الساعة الكبرى﴾

وهي العلامات التي تقارب قيام الساعة ، و ما أن تظهر إحداها حتى تتابع بالظهور الواحدة تلو الأخرى ، قال ﷺ: "الآيات كخزائ منظومات في سلك فانقطع السلك فتبع بعضها بعضاً" ، رواه أحمد (٢١٩:٢).

و عن حذيفة بن أسيد الغفاري رضي الله عنه قال : أطلع النبي ﷺ علينا و نحن نذاكر ، فقال : "ما تذاكرون ؟" قالوا : نذكر الساعة ، قال : "إنها لن تقوم حتى تروا

قبلها عشر آيات“ ، فذكر الدخان ، والدجال ، والدابة ، وطلوع الشمس من مغربها ، و  
نزول عيسى بن مريم ، يأجوج ومأجوج ، وثلاثة نحسوف : خسف بالمشرق ،  
وخسف بالمغرب ، وخسف بجزيرة العرب ، وآخر ذلك نار تخرج من اليمن تطرد  
الناس إلى محشرهم . أخرجه مسلم ( ٢٩٠١ ) ، والترمذى ( ٢١٨٣ ) ، وغيرهما .

قال العلامة الشيخ عبد الفتاح أبو غدة رحمه الله تعالى : ”أى عشر علامات ، وقد  
جاءت العلامات العشر هنا معطوفاً بينها بالواو ، والواو لمطلق الجمع ، فلا تفيد أنها  
ستقع بالترتيب المذكور هنا . وهذه الآيات كما قال الطيبي رحمه الله تعالى . ونقله  
عنه الحافظ ابن حجر فى ”فتح البارى“ ( ٣٠٣ : ١١ ) . أمارات وعلامات للساعة إما  
على قُربها ، وإما على حصولها وقيامها ، فمن إمارات قُربها : الدجال ، ونزول عيسى  
عليه السلام ، ويأجوج ومأجوج ، والخسف . ومن أمارات قيامها : الدخان ، و  
طلوع الشمس من مغربها ، و خروج الدابة ، والنار التى تحشر الناس .

وسنقوم بذكرها الآن مفصلة حسب الترتيب الذى ذكره الشيخ رحمه الله فنقول :

### (١) خروج الدجال :

والأحاديث التى وردت فيه بالغة حدّ التواتر من كثرتها ، وكتبُ السنة مملوءة بها .

أما أوصاف الدجال و أحواله فى ذلك الزمان فقد ذكرها العلامة الشيخ محمد

شفيع مفتى باكستان رحمه الله تعالى مرتبةً فى نقاط ، على النحو التالى :

❁..... يخرج الدجال بين الشام والعراق .

❁..... مكتوبٌ بين عينيه كافرٌ بشكل (ك ف ر) ويكون أعور العين اليسرى ، و بعينه

اليمنى ظفيرة غليظة .



❖..... يدور فى جميع أنحاء العالم ، ولا يبقى على وجه الأرض موضع محفوظ من شره  
 الا مكة والمدينة ، يحرس الملائكة أبوابهما ولا يستطيع الدجال أن يدخلهما ، وقيم  
 حيث تنتهى السبحة من الظريب الأحمر بعد ما يدفعه الملائكة من الحرمين ، وبأخذ  
 أرض المدينة زلازل تخرج المنافقين من المدينة ، فيلتحق المنافقون رجالهم ونسأؤهم  
 بالدجال ، وهكذا تنفى المدينة خبثها عنها كما ينفى الكبر خبث الحديد .

❖..... يكون معه نهران يقول لأحدهما إنه جنة و لثانيهما إنه نار ، فمن أدخل الذى  
 يسميه الجنة فهو النار ، و من أدخل الذى يسميه النار فهو الجنة .

❖..... يكون فى زمنه يوم كالسنة ، و يوم كالشهر ، و آخر كالأسبوع ، ثم سائر أيامه  
 كالأيام العادية .

❖..... يركب حماراً عرّض ما بين أذنيه أربعون ذراعاً ، و يكون معه شياطين تكلم  
 الناس .

❖..... يأمر السحاب فيمطر ، وتجذب الأرض متى شاء .

❖..... يرى الأكمة والأبرص ، و يأمر كنوز الأرض فتخرج وتتبعه .

❖..... يقتل شاباً ويقطعه بالسيف نصفين ثم يدعو فيأتى حياً ضاحكاً .

❖..... يكون معه سبعون ألف يهودى كلهم ذو سيف محلى وساج .

❖..... يفترق الناس ثلاث فرق : فرقة تتبعه ، و فرقة تلحق بأرض آبائها ، و فرقة تقاتله  
 على شاطئ الفرات .

❖..... يجتمع المسلمون بقرى الشام فيبعثون اليه طليعة ، و يكون فى هذه الطليعة فارس  
 على فرس أشقر أو أبلق ، فيقتلون و لا يرجع منه أحد .

..... حينما ينظر الدجال إلى المسيح عليه السلام يذوب كما يذوب الملح في الماء، وحينئذ ينهزم جميع اليهود.

قال العلامة السِّفَارِينِي فِي كِتَابِهِ "لَوَامِعُ الْأَسْرَارِ الْبَهِيَّةِ" (١٠٦: ٢): "يَنْبَغِي لِكُلِّ عَالِمٍ أَنْ يُتَّكَأَ أَحَادِيثُ الدَّجَالِ بَيْنَ الْأَوْلَادِ وَالنِّسَاءِ وَالرِّجَالِ، وَلَا سِيَّمَا فِي زَمَانِنَا هَذَا الَّذِي اشْرَأَبَتْ فِيهِ الْفِتَنُ، وَكَثُرَتْ فِيهِ الْمِخَنُ، وَانْدَرَسَتْ فِيهِ مَعَالِمُ السَّنَنِ، وَصَارَتِ السَّنَةُ فِيهِ كَالْبَدْعِ، وَالْبَدْعَةُ شَرْعًا يُتَّبَعُ".

وَقَدْ وَرَدَ أَنَّهُ مِنْ عِلَامَاتِ خُرُوجِهِ نَسْيَانُ ذِكْرِهِ عَلَى الْمَنَابِرِ، وَإِلَيْهِ الْإِشَارَةُ بِمَا أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ (٣٦٧: ٣) وَالْحَاكِمُ (٥٣٠: ٤) عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ مَرْفُوعًا: "يُخْرِجُ الدَّجَالُ فِي خُفَةٍ مِنَ الدِّينِ وَإِدْبَارٍ مِنَ الْعِلْمِ".

## (٢) نَزُولُ سَيِّدِنَا عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ:

وَيَكُونُ ذَلِكَ فِي آخِرِ الزَّمَانِ، وَقَدْ وَرَدَ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ مَا يُدَلُّ عَلَيْهِ، قَالَ تَعَالَى: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (النساء: ١٥٩)، وَهَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَمُتْ وَأَنَّهُ سَيَنْزِلُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ وَسَيُؤْمِنُ بِهِ النَّصَارَى وَغَيْرُهُمْ. قَالَ تَعَالَى: ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ (الزخرف: ٦١) وَقَدْ فَسَّرَهَا جُمْهُورُ الْعُلَمَاءِ عَلَى أَنَّ الْمَسِيحَ هُوَ عَلَّمَ مِنْ أَعْلَامِ السَّاعَةِ، كَمَا وَرَدَ فِي نَزُولِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَحَادِيثُ بُلُغَتْ مِنْ كَثَرَتِهَا حَدُّ التَّوَاتُرِ، وَمَعْظَمُهَا مُرْتَبِطٌ بِأَحَادِيثِ ظُهُورِ الدَّجَالِ وَأَحَادِيثِ يَأْجُوجَ وَمَاجُوجَ، ..... وَقَدْ أَلَّفَ الْعُلَمَاءُ كِتَابًا جَامِعَةً لِلأَحَادِيثِ وَالْآثَارِ الدَّالَّةِ عَلَى نَزُولِهِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ، مِنْهَا "التَّصْرِيحُ بِمَا تَوَاتَرَ فِي نَزُولِ الْمَسِيحِ" لِلْإِمَامِ الْكَشْمِيرِيِّ، وَهُوَ مَطْبُوعٌ بِتَحْقِيقِ الشَّيْخِ عَبْدِ الْفَتَّاحِ أَبُو غُدَّةٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَكِتَابُ "نَظَرَةٌ عَابِرَةٌ فِي مَزَايِمِ"

ينكر نزول عيسى قبل الآخرة" للإمام محمد زاهد الكوثري ، و "إقامة البرهان على نزول عيسى آخر الزمان" للمحدث عبدالله الغماري ، وهما مطبوعان ، وغيرها كثير.

أما أوصافه عليه الصلاة والسلام فكان:

وجيهاً في الدنيا والآخرة ، وقامته معتدلة ، ولونه أبيض مُشرب بالحمرة ، شعر رأسه ممتداً إلى منكبيه ولونه أسود ، كأنه يقطر وإن لم يُصبه بلل ، يشابهه من الصحابة غروة بن مسعود رضي الله عنه ، و كان غداء عيسى عليه السلام : الباقلا و ما لم تُغيره النار .  
(ويظهر مما تقدم كذب و كفر ميرزا غلام أحمد القادياني الهندي الذي ادعى أنه المسيح المنتظر ، فقد كانت حلية ميرزا القادياني مضادة لجميع هذه الصفات ، وكان يأكل البيض واللحوم)

### خصائص عيسى الموعود عليه السلام:

❖ إحياء الموتى بإذن الله ، قال تعالى: ﴿وَأُحْيِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ (آل عمران: ٤٩).

❖ إبراء الأكمه والأبرص بإذن الله ، قال تعالى: ﴿وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ﴾ (آل عمران: ٤٩).

❖ النفخ في تراب حتى يصير طيراً ، قال تعالى: ﴿وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلَقُ لَكُمْ مِّنَ الطَّيْنِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ (آل عمران: ٤٩).

❖ الإخبار بما يأكله الناس و ما يدخرونه في بيوتهم ، قال الله تعالى: ﴿وَأُنَبِّئُكُم بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ﴾ (آل عمران: ٤٩).



..... عَزَمُ بنى إسرائيل على قتله و حفظ الله تعالى له: ﴿وَمَكْرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ  
الْمَاكِرِينَ﴾ (آل عمران: ٥٤).

..... رَفَعَ الله تعالى له إلى السماء حياً ، قال تعالى: ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ  
وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ (آل عمران: ٥٥).

..... نزوله عليه السلام من السماء إلى الدنيا ثانياً فى قرب من يوم القيامة كما ثبت  
ذلك و تواتر فى الأحاديث الصحيحة.

(وكل هذه الخصائص لم يحصل للمتنبئ القاديانى . لعنه الله . شئى منها!)

### جليته عليه السلام وقت نزوله:

..... يلبس ثوبين أصفرين ، و على رأسه قُلَنُوسَةٌ طويلة ، و يلبس دِرْعاً.

بعض أحواله عليه السلام وقت نزوله

..... ينزل واضعاً يديه على أجنحة ملكين ، و فى يده حربة يقتل به الدجال.

..... لا يحد كافر ريح نفسه إلا يموت ، و يبلغ طرفه. (و لم يحصل لمرزا القاديانى  
شئى من ذلك).

### محل نزوله عليه السلام ووقته:

ينزل فى الشام فى الجانب الشرقى من دمشق ، عند المنارة البيضاء . - و لم يزور

القاديانى دمشق فى ساعة من حياته . - وقت نزوله : عند صلاة الفجر.

### أحوال الحاضرين فى المسجد وقت نزوله عليه السلام:

جماعة من المسلمين يقودهم المهدي يجتمعون لقتال الدجال ، و عددهم حينئذ

يبلغ ثمانمئة رجل و أربعمئة امرأة.

- ❖ ..... كلهم يسوي الصفوف عندما ينزل عيسى عليه السلام ، يؤمهم الإمام المهدي .
- ❖ ..... يدعوه الإمام المهدي لإقامة الصلاة بالناس فيأبى ، وحينما يريد الإمام المهدي أن يتخلف يضع عيسى عليه السلام يده على ظهره ولا يرضى إلا أن يكون المهدي إماماً ، ثم يتقدم الإمام المهدي و يصلى بهم .
- ❖ ..... إقامته في الدنيا بعد نزوله أربعون سنة . ( أما القادياني المتنبئ فقد كان عمره أكثر من أربعين سنة ، و لم يحصل له شيء من الأمور السابقة ، و أتى له ذلك ! ) .
- ❖ ..... يتزوج عيسى عليه السلام بعد النزول بامرأة من قوم شعيب عليهما السلام ، و يؤلد له بعد نزوله أولاداً .

### المشروعات التي يقوم بها بعد نزوله عليه السلام:

- ❖ ..... يكسر الصليب و يستأصل عبادته ، و لا يبقى في الدنيا من النصرانية شيئاً . (أما في زمن القادياني فقد شاعت النصرانية و شملت كثيراً من البلاد) .
- ❖ ..... يقتل الخنازير .
- ❖ ..... يفتح باب المسجد بعد الفراغ من الصلاة فيرى وراءه الدجال و قوماً من اليهود .
- ❖ ..... يقاتل عليه السلام الدجال و أعوانه من اليهود . (و لم يشهد مرزا القادياني القتال قط) .
- ❖ ..... يقتل الدجال . و زعم القادياني أن الدجال هم الإنكليزا ) ولكنه لم يقتل منهم أحداً ! .
- ❖ ..... يقتل عيسى عليه السلام الدجال في أرض فلسطين عند باب لُد . (و القادياني لم ير باب لُد قط) .
- ❖ ..... يكون العالم بعد نزوله عليه السلام جميعه مسلماً . (وقد كفر جميع العالم - على

قول مرزا القاديانى - بمحيته إلى الدنيا).

- ❖ ..... ثم يقتل عليه السلام ما بقى من اليهود. (ولم يقتل القاديانى يهودياً واحداً)
- ❖ ..... ولا يحد يهودى ملجأ. (و كان اليهود فى زمن القاديانى مرفهين منعّمين). حتى تشهد الحجارة والاشجار على أن وراءها يهودياً.
- ❖ ..... تنذرُ جميع المذاهب المنحرفة والأديان الباطلة سوى الإسلام.
- ❖ ..... ولا يبقى حكمُ الجهاد إذ لا يبقى أحدٌ من الكفار. (و كان الكفار فى زمن القاديانى كثيرين ، حتى إن بعض المسلمين جاهدوهم ، و مع ذلك لم يُرزق القاديانى نصيباً من الجهاد).

- ❖ ..... و من أجل ذلك لا يبقى حكمُ الجزية ، و يعمُ السلام الناس بالمال حتى لا يبقى على وجه الأرض من يقبل الصدقات. (و قد ازداد الناس فى زمن القاديانى فقراً و جُذْباً).
- ❖ ..... و يؤمُّ عليه السلام الناس بعد صلاة الفجر الأولى التى صلاها مقتدياً بالمهدى.
- ❖ ..... يسافر إلى موضع فجَّ الرُّوحاء. (و لم يسافر إليه القاديانى قط).
- ❖ ..... يحجُّ أو يعتمر أو يؤدّى كلا النُسُكين. (و حُرِّمَ القاديانى من كليهما).
- ❖ ..... يسافر إلى روضة سيد الأنبياء ﷺ ، و يرُدُّ على سلامه سيد الأنبياء ﷺ (و حُرِّمَ القاديانى من ذلك كله).

- ❖ ..... مذهبه الذى يدعو إليه الناس أنه يعملُ بالقرآن والسنة و يحثُّ الناس عليهما.
- (بينما كان القاديانى يرُدُّ أحاديثَ النبى ﷺ).

### البركاتُ الظاهرةُ والباطنةُ فى زمنه عليه السلام:

- ❖ ..... تنزل فى زمنه بركاتٌ دينيةٌ و دنيويةٌ من كل نوع. (و انعكس الأمر فى زمن مرزا



القاديانى فقد وقعت الفتن فى زمنه كوقع المطر).

❖..... ويخرج الحقُّ والضَّغِينَةُ من أفعدة الناس . (و قد كثر كل ذلك فى زمن القاديانى).

❖..... ويكون الرُّمان فى زمانه كبيراً حتى تكفى الرمانة الواحدة لجماعة من الناس، ويكفى لبنُ ناقةٍ واحدةٍ لجماعةٍ من الناس ويكفى لبنُ شاةٍ واحدةٍ لقبيلةٍ واحدة.

❖..... وتُنزَعُ الحُمَةُ من كل ذى حُمَةٍ حتى يُدخِلَ الوليدُ يده فى فم الحية فلا تضره، و تكشف أنوليدُهُ عن أسنان الأسد فلا يضرها.

❖..... ويكون الذئبُ مع الغنم كأنه كلبها . (والأمرُ بالعكس فى كل ذلك فى زمن القاديانى).

❖..... تُملأ الأرض من السُّلَمِ كما يمتلئ الإناء من الماء، ولا يوجد فقيرٌ، و تترك الصدقة . (بينما مدارُ النبوة فى زعم مرزا على أخذ الصدقات).

❖..... وكلُّ هذا يكون فى مدّة سبع سنين . (و لم تحدث هذه البركات يوماً من الأيام فى حياة مرزا).

### رد السقاف التواتر: فى عيسى عليه السلام و الدجال:

قال السقاف فى كتابه "صحيح شرح العقيدة الطحاوية" صحيفة ٥١٢: (و قد صرح جماعة من العلماء المحدثين المحققين بتواتر خروج الدجال و نزول سيدنا عيسى عليه السلام و ليس ذلك متواتراً على التحقيق، آخرهم تأليفاً شيخنا الإمام المحدث عبد الله ابن الصديق و قبله الإمام العلامة الكوثرى رحمها الله تعالى ...) و قوله هذا باطل. و قد أثبت تواترهما كثير من العلماء لتواتر الأحاديث فيهما.

قال الإمام محمد انور شاه الكشميري الهندي في "تصريح بما تواتر في نزول المسيح" في (ص: ٥٦): "ولعلك قد عرفت مما ذكرنا أن الأحاديث في هذا الباب متواترة، وقد صرح به جماعة من المحدثين:

فقال العلامة السيد محمود الآلوسي في تفسيره: "روح المعاني" "و لا يقدح في ذلك - أى في ختم النبوة - ما أجمعت الأمة عليه، واشهرت في الأخبار - ولعلها بلغت مبلغ التواتر المعنوي - و نطق به الكتاب - على قول - و وجب الإيمان به، و أكفر منكروه كالفلاسفة: من نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان، لأنه كان نبياً قبل تحلى نبينا ﷺ بالنبوة في هذه النشأة"

و به صرح الحافظ عماد الدين ابن كثير، حيث قال في "تفسيره" في تفسير سورة الزخرف عند قوله تعالى: (و إنه لعلم للساعة): "و قد تواترت الأحاديث عن رسول الله ﷺ أنه أخبر بنزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيامة إماماً عادلاً، حكماً مقسطاً". و صرح به في تفسير سورة النساء أيضاً.

و ذكر الحافظ ابن حجر في كتابه "فتح الباري" تواتر نزول عيسى عليه السلام، عن أبي الحسين الآبري. و قال في "التلخيص الحبير" من كتاب الطلاق: "و أما رفع عيسى عليه السلام، فاتفق أصحاب الأخبار و التفسير على أنه رفع بيدنه حياً. و إنما اختلفوا هل مات قبل أن يرفع؟ أو نام فرفع؟". و قال في "فتح الباري" من باب ذكر إدريس: "إن عيسى رفع و هو حي على الصحيح".

و قال محقق الكتاب الشيخ العلامة عبد الفتاح أبو غدة في (ص: ٦٢) قلت: أوجز شيخنا محمد شفيع حفظه الله تعالى في ذكر من نص على تواتر نزول سيدنا

عيسى عليه الصلاة والسلام ، هناك غير واحد من الأئمة المتقدمين و المتأخرين نصوا على تواتر نزوله ﷺ ، وإليك طائفة منهم غير الذين ذكرهم شيخنا هنا:

فمنهم الإمام ابن جرير الطبري في "تفسيره" عند قوله تعالى في سورة آل عمران: "إن متوفيك و رافعك إلي" ٣: ٢٠٣ ، فقد قال بعد أن ذكر الأقوال في معنى التوفى: "و أولى هذه الأقوال بالصحة عندنا قول من قال معنى ذلك: أني قابضك من الأرض و رافعك إلى . لتواتر الأخبار عن رسول الله ﷺ أنه قال : ينزل عيسى ابن مريم فيقتل الدجال...".

٢- قال شيخنا الإمام الكوثري رحمه الله تعالى في كتابه: "نظرة عابرة في مزاعم من ينكر نزول عيسى عليه السلام قبل الآخرة" ص ٣١: "وليس في قول الإمام ابن جرير الطبري: (و أولى الأقوال بالصحة) ما يحتاج به أن تلك الأقوال مشتركة في أصل الصحة، كيف و قد ذكر بينها ما هو معزو إلى النصارى؟ و لا يتصور - أن يصح ذلك في نظره ، بل كلامه هذا من قبيل ما يقال: فلان أذكى من حمار، و أفقه من جدار ، كما يظهر من عادة ابن جرير في "تفسيره" عند نقله لروايات مختلفة ، كائنة ما كانت قيمتها العلمية العلمية ، و قد يكون بينها ما هو باطل حتما ، فلا يكون لأحد إمكان التمسك بمثل تلك العبارة في تقوية الروايات المردودة".

قلت : و هذه قاعدة و فائدة تستفاد لفهم كلام ابن جرير في "تفسيره" فاعلمها و اشدد عليها بيدك ، فإنها من العلم المكنون.

٣- و منهم : الإمام المفسر ابن عطية الغرناطي الأندلسي ، فقد قال في "تفسيره": "أجمعت الأمة على تضمنه الحديث المتواتر من أن عيسى في السماء حي ، و أنه ينزل



في آخر الزمان فيقتل الخنزير ، و يكسر الصليب ، و يقتل الدجال ، و يفيض العدل ، و تظهر به ملة محمد ﷺ ، و يحج البيت ، و يعتمر . انتهى . نقله عنه الامام أبو حيان الأندلسي في تفسيره : "البحر المحيط" في سورة آل عمران ٢ : ٤٧٣ . و قال أبو حيان نفسه في تفسيره الصغير المسمى : "النهر الماد من البحر" المطبوع على حاشية "البحر المحيط" : ٢ : ٤٧٣ : "و أجمعت الأمة على أن عيسى عليه السلام حي في السماء ، و سينزل إلى الأرض ، إلى آخر الحديث الذي صح عن رسول الله ﷺ في ذلك" .

٤- و منهم : الإمام الفقيه أبو الوليد ابن رشد ، فقد نقل عنه العلامة أبو عبد الله الأبي في "شرحه على صحيح مسلم" : ١ : ٢٦٥ قوله : "و لا بد من نزول عيسى عليه السلام ، لتواتر الأحاديث بذلك ، و في "العتبية" : كان أبو هريرة يلقي الفتى الشاب فيقول : يا ابن أخي إنك عسى أن تلقى عيسى ابن مريم فاقراه مني السلام . تحقيقاً لنزوله" .

٥- و منهم : العلامة السفاريني الحنبلي في شرح منظومته في العقيدة المسمى "لوامع الأنوار البهية" ٢ : ٩٤ - ٩٥ قال "قد أجمعت الأمة على نزول عيسى ابن مريم عليه السلام ، و لم يخالف فيه أحد من أهل الشريعة ، و إنما أنكر ذلك الفلاسفة و الملاحدة ممن لا يعتد بخلافه ، و قد انعقد إجماع الأمة على أنه ينزل و يحكم بهذه الشريعة المحمدية ، و ليس ينزل بشريعة مستقلة عند نزوله من السماء ، و إن كانت النبوة قائمة به و هو متصف بها" .

٦- و منهم : العلامة الشوكاني اليمني ، قال في كتابه : "التوضيح في تواتر ما جاء في المنتظر و الدجال و المسيح" بعد أن ساق الأحاديث الواردة في ذلك : "فتقرر أن

الأحاديث الواردة في المهدي المنتظر متواترة ، والأحاديث الواردة في الدجال متواترة ،  
و الأحاديث الواردة في نزول عيسى ابن مريم متواترة“. كما نقله عنه أستاذنا العلامة  
الشيخ عبد الله ابن الصديق الغماري فرج الله عنه في كتابه : ”عقيدة أهل الإسلام في  
نزول عيسى عليه السلام“ ص ١١ .

٧- و منهم : شيخ شيوخنا العلامة المحدث الشريف سيدي محمد بن جعفر  
الكتاني رحمه الله تعالى في كتابه : ”نظم المتناثر من الحديث المتواتر“ : ص ١٤٧  
حيث قال : ”وقد ذكروا أن نزول سيدنا عيسى عليه السلام ثابت بالكتاب والسنة  
والاجماع . ثم قال : والحاصل أن الأحاديث الواردة في المهدي المنتظر متواترة ، و  
كذا الواردة في الدجال و في نزول سيدنا عيسى ابن مريم عليه السلام .

٨- و منهم شيخنا الإمام محمد زاهد الكوثري رحمه الله تعالى في كتابه : نظرة  
عابرة في مزاعم من ينكر نزول عيسى عليه السلام قبل الآخرة“ حيث قال في ص ٣٦  
بعد أن استوفى تفسير الآيات الدالة على نزول عيسى عليه السلام : ”فظهر مما سبق أن نصوص القرآن  
الكريم وحدها تحتم القول برفع عيسى حيا ، و بنزوله في آخر الزمان حيث لا اعتداد باحتمالات خيالية لم تنشأ  
من دليل ، كيف الأحاديث قد تواترت في ذلك ، و استمرت الأمة خلفا عن سلف على الأخذ بها و تدوين  
موجبها في كتاب الاعتقاد من أقدم العصور إلى اليوم ، فماذا بعد الحق إلا الضلال ١٩ .

و قال رحمه الله تعالى أيضا في ص ٤٩ : ”و أما تواتر أحاديث المهدي والدجال  
والمسيح فليس بموضع ريبة عند أهل العلم بالحديث . و تشكك بعض المتكلمين في  
تواتر بعضها مع اعترافهم بوجوب : اعتقاد أن أسراط الساعة/كلها حق - فمن  
قلة خبرتهم بالحديث !“. انتهى .

وفي شرح مسلم للإمام النووي (٣٠٤/٩): قال القاضي: نزول عيسى عليه السلام و قتله الدجال حق و صحيح عند أهل السنة؛ للأحاديث الصحيحة في ذلك، و ليس في العقل و لا في الشرع ما يبطله، فوجب إثباته، و أنكر ذلك بعض المعتزلة و الجهمية و من وافقهم، و زعموا أن هذه الأحاديث مردودة بقوله تعالى: (و خاتم النبيين) و بقوله ﷺ: "لا نبي بعدى"، و بإجماع المسلمين أنه لا نبي بعد نبينا ﷺ، و أن شريعته مؤبدة إلى يوم القيامة لا تنسخ، و هذا استدلال فاسد؛ لأنه ليس المراد بنزول عيسى عليه السلام أنه ينزل نبيا بشرع ينسخ شرعنا، و لا في هذه الأحاديث و لا في غيرها أنه ينزل حكما مقسطا بحكم شرعنا، و يحيى من أمور شرعنا ما هجره الناس.

### (٣) خروج يأجوج و مأجوج:

وهم قوم من سلالة سيدنا آدم عليه الصلاة و السلام كما ثبت في "الصحيحين" (البخاري ٤٧٤١) و مسلم ٢٢٢، و عندما عاثوا في الأرض الفساد و أتلفوا الحقول و الزروع بعث الله تعالى ذا القرنين فقام ببناء سد منيع بين جبلين، و حَصَرُوا خَلْقَهُ فلم يستطيعوا نَقْبُهُ و لا الصعودَ فوقه.

وقد ورد ذكر يأجوج و مأجوج في القرآن الكريم في موضعين:

الأول: في سورة الكهف عندما تحدثت الآيات الكريمة عن ذي القرنين وبنائه للسد، قال تعالى: ﴿قَالُوا يَا ذَا الْقُرْنَيْنِ إِنَّ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ فَهَلْ نَجْعَلُ لَكَ خَرْجًا عَلَىٰ أَنْ تَجْعَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ سَدًّا﴾ (الكهف: ٩٤).

الثاني: في سورة الأنبياء، فيها يَصِفُ خروجهم، قال تعالى: ﴿وَحَتَّىٰ إِذَا فُتِحَتْ يَأْجُوجُ وَمَأْجُوجُ وَهُمْ مِّنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ. وَاقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ﴾ (الأنبياء: ٩٦-٩٧).



وقد ورد ذكرهم كذلك في الأحاديث الشريفة، فمنها ما رواه البخاري (٣٥٩٨) ومسلم (٢٨٨٠) عن زينب بنت جحش رضي الله عنها أن النبي ﷺ دخل عليها فزعا يقول: "لا إله إلا الله، ويل للعرب، من شرّ قد اقترب، فتبّح اليوم من ردّم يا جوج و مأجوج مثل هذه" وحلّق بأصبعه الإبهام والتي تليها، فقالت زينب: فقلت يا رسول الله، أنهلك وفينا الصالحون؟ قال: "نعم، إذا كثّر الخبث"....

وقد لخص العلامة الشيخ محمد شفيع مفتي باكستان رحمه الله تعالى ما يتعلق بخروج يأجوج و مأجوج في نقاط مرتبة، وها أنا أنقله تاماً لو فائده بالموضوع:

❖..... يخرج يأجوج و مأجوج و هم من كل حدب ينسلون فيخرج نبي الله عيسى عليه السلام إلى الطور و معه المسلمون.

❖..... يمر أول يأجوج و مأجوج على بحيرة طبرية فيشربون جميع ما فيها.

❖..... يكون رأس الثور للمسلمين في تلك الأيام خيراً من مئة دينار بسبب الفقر أو لقلة الرغبة في الدنيا.

❖..... دعاء المسيح عليه السلام على يأجوج و مأجوج و هلاكهم، حيث يرسل الله تعالى عليهم الغف في رقائهم فيصبحون صرعى كموت نفس واحدة.

❖..... ثم يهبط المسيح عليه السلام و من معه إلى الأرض، أي من جبل الطور إلى الأرض، فيجدون الأرض ممتلئة بزهمهم و نتنهم ...

❖..... ثم يدعو المسيح عليه السلام لأن يزول النتن، فيرسل الله تعالى مطراً يزيله، ثم تعود الأرض كما كانت ممتلئة بالثمار والأزهار.

❖..... و يأمر المسيح عليه السلام بأن يستخلفوا بعده رجلاً من بني تميم اسمه المقعد.

❖..... ثم يتوفاه الله تعالى و يُدْفَنُ في روضة النبي ﷺ بحنب أبي بكر و عمر رضي الله عنهما . أما مرزا القادياني فقد سقط على وجهه ميتاً في بيت الخلاء و دفن في قاديان ، فأين مقام من يُدفن في مسجد رسول الله ﷺ في الروضة المشرفة ممن يسقط على وجهه ميتاً في بيت الخلاء بالهَيْضَة (زحار) ١؟

أحوال المسلمين بعد وفاة المسيح عليه السلام

❖..... و يستخلفُ الناسُ المُقْعَدَ كما أمرهم المسيح عليه السلام، ثم يُتَوَفَّى المُقْعَدُ بعد ذلك.

❖..... ثم يُرْفَعُ القرآن من صدور الناس بعد ثلاث سنين من وفاة المقعد.

❖..... و تقترب الساعة حينئذٍ ، حتى إن رجلاً إذا أنتج فرساً لم يُركب مُهرها حتى تقوم

الساعة ثم تظهرُ أشراط الساعة القريبة.

(٤)، (٥)، (٦) : الثلاثة خُسوف:

❖..... وهي خسوف أرضية تقع في الأماكن التي ذكرها الحديث الشريف ، وهي

خسفٌ بالشرق ، و خسفٌ بالمغرب ، و خسفٌ بجزيرة العرب.

(٧) الدُّخَانُ:

قال جمهورُ المفسرين إنه هو الدُّخَانُ الذي ذكر في القرآن الكريم في قوله

تعالى: ﴿فَارْتَقِبْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُخَانٍ مُبِينٍ . يَغْشَى النَّاسَ هَذَا عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾

(الدخان: ١٠، ١١)

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما: "يخرجُ الدُّخَانُ فيأخذُ المؤمنَ كهَيْئَةِ الزُّكَّامِ

، ويدخلُ في مسامع الكافر والمنافق حتى يكون كالرأس الحنيد" ، أى : كالرأس

المشوى على الحُمر. رواه عن ابن عمر ابن جرير الطبري في "تفسيره" وثبت بنحوه

عن ابن عباس ، وهو قول من وافقه من الصحابة والتابعين رضى الله عنهم أجمعين ، فضلاً عما ثبت فى ذلك من الأحاديث المرفوعة الصحاح والحسان . قاله ابن كثير فى تفسيره (١٣٩:٤).

### (٨) طُلُوعُ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا:

وقد تفرّدت السّنة بذكرها ، قال رسول الله ﷺ : "لا تقوم الساعة حتى تطلع الشمس من مغربها ، فإذا طلعت فرآها الناس آمنوا أجمعون ، فذاك حين : ﴿ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْرًا ﴾ (النساء: ١٥٨) ولتقومن الساعة وقد نشر الرجال ثوبهما بينهما فلا يتبايعانه ولا يطويانه ، ولتقومن الساعة وقد انصرف الرجل بلبن لقحته - أى ناقتة - فلا يطعمه ، ولتقومن الساعة وهو يلبط حوضه - أى يطينه ويصلحه - فلا يسقى فيه ، ولتقومن الساعة وقد رفع أحدكم أكلته إلى فيه فلا يطعمها" ، رواه البخارى (٦٥٠٦).

و معنى أن تطلع الشمس من المغرب أى تظهر للناس فى الصباح من جهة المغرب على عكس عادة ظهورها ، فعندها يغلق باب التوبة فلا تقبل من كافر ولا فاسق.

### (٩) خروج الدابة:

وهى المعنى بقوله تعالى فى سورة النمل: ﴿وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ أَنَّ النَّاسَ كَانُوا بِآيَاتِنَا لَا يُوقِنُونَ ﴾ (النمل: ٨٢) . قال الحافظ ابن كثير فى "تفسيره" (٣٧٤:٣) : "وهذه الدابة تخرج فى آخر الزمان عند فساد الناس وتركهم أوامر الله ، وتبديلهم الدين الحق ، يُخرج الله لهم دابة من الأرض فتكلم الناس على ذلك". وقال العلامة الألوسى فى "روح المعانى" (٣١٤:٦) : "أى تكلمهم بأنهم



لا يتيقنون بآيات الله تعالى ، وقصارى . أى غاية . ما أقول فى هذه الدابة أنها دابة عظيمة ذات قوائم ، ليست من نوع الإنسان أصلاً ، يُخرجها الله تعالى آخر الزمان من الأرض ، وتخرج وفى الناس مؤمن و كافر .

و يدل على ذلك ما أخرجه أبو داد الطياليسى فى "مسنده" ص ٣٣٤ ، وأحمد فى "مسنده" (٢: ٢٩٥، ٤٩١) ، والترمذى فى "جامعه" (٣١٨٧) وحسنه ، وابن ماجه فى سننه (٤٠٦٦) واللفظ له ، عن أبى هريرة أن رسول الله ﷺ قال : "تخرج الدابة ومعها خاتم سليمان بن داود ، وعصا موسى بن عمران ، عليهما السلام ، فتخلو وجه المؤمن - أى تنوره وتبيضه - بالعصا ، وتخطم أنف الكافر - أى تسمه تجعل علامة - بالخاتم ، حتى إن أهل الجواء - أى أهل الحى الذين يجمعهم ماء يستقون منه - ليحتمعون ، فيقول هذا : يا مؤمن ، ويقول هذا : يا كافر . ثم قال الألوسى : "وهذا الخبر أقرب الاخبار المذكورة فى الدابة للقبول ."

### (١٠) خروج نار من اليمن :

وهذه الإمارة من آخر أمارات الساعة ، وتكون الساعة بعدها ، قال ﷺ : "ستخرج نار من حصرموت قبل يوم القيامة تحشر الناس" ، قلنا : يا رسول الله ، فما تأمرنا ؟ قال : عليكم بالشام ، رواه الترمذى (٢٢١٧) .

وعن أنس بن مالك رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ قال : "أول أشرار الساعة نار تحشر الناس من المشرق إلى المغرب" . رواه البخارى (٣٣٢٩) .

قال الحافظ ابن حجر : "ووجه الجمع بين هذه الأخبار أن كون النار تخرج من قعر عدن لا ينافى حشرها من المشرق إلى المغرب ، وذلك أن ابتداء خروجها من قعر

عدن ، فإذا خرجت انتشرت في الأرض كلها ، والمقصود بقوله ﷺ : "تحشرُ الناس من المشرق إلى المغرب" ارادةُ تعميم الحشر ، لا خصوص المشرق والمغرب ، و أما الغاية إلى المغرب فلأن الشام بالنسبة إلى المشرق مغربٌ . انتهى .

وقد تضمنت هذه الأحاديث بيان مكان خروج النار ، و بيان وقت خروجها ، و كيفية مَوقِها للناس و متهاها بهم . و جاء في حديث آخر بيان حال الناس حين يُساقون إلى المحشر في الشام ، حيث روى البخاري (٦٥٢٢) و مسلم (٢٨٦١) عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال : "يُحشرُ الناس - أي إلى الشام قبل الساعة وهم أحياء على ثلاث طرائق - أي على ثلاث احوال - راغبين و راهبين ، و اثنان على بعير ، هذا معطوف على محذوف تقديره : واحد على بعير ، و اثنان على بعير . و ثلاثة على بعير ، و أربعة على بعير ، و عشرة على بعير ، . أي أنهم يتعاقبون على ركوب البعير الواحد ، فيركب بعضهم ويمشي بعضهم . ، و تحشرُ بقيتهم النار ، و ثَقِيلٌ معهم حيث قالوا ، و ثَبِيثٌ معهم حيث باتوا ، و تصبحُ معهم حيث أصبحوا ، و تُمسي معهم حيث أمسوا" أي تلازمهم كل الملازمة إلى أن يصلوا إلى مكان الحشر ، نسأل الله السلامة والعون .

### لا تقوم الساعة إلا على شرار الناس :

و عند نهاية الزمان و قبل قيام الساعة يرسل الله ريحاً فتقبض روح كل مسلم ، قال ﷺ : "إن الله يبعث ريحاً من اليمن ، ألين من الحرير ، فلا تدع أحداً في قلبه مثقال حبة من إيمان إلا قبضته" ، رواه مسلم (١١٧) .

و لذلك قال العلماء : لا تقوم الساعة إلا بانقطاع التعبد ، لأن الله تعالى يقول : ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (الذاريات : ٥٦) ، و قد روى أحمد

في "مسنده" (٢٦٨:٣) عن أنس بن مالك رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ :  
 "لا تقوم الساعة حتى لا يُقال في الأرض لا إله إلا الله" ، و روى الإمام أحمد (١٨٢:٤)  
 ومسلم (٢٩٣٧) في الحديث الطويل : " .. فبينما هم كذلك إذ بعث الله رجلاً طيبةً  
 فتأخذهم تحت آباطهم ، فتقبض روح كل مؤمن وكل مسلم ، ويبقى شرار الناس ،  
 يتهارجون فيها تهارج الحمر ، فعليهم تقوم الساعة " ، .. وفي الحديث أيضاً : " لا تقوم  
 الساعة حتى لا يقال في الأرض : الله الله " ، وفي رواية : " لا تقوم الساعة على أحد يقول  
 : الله الله " ، أخرجهما مسلم في "صحيحه" (٢٣٤) من حديث أنس رضى الله عنه .

### بيان بطلان الكهانة والعرافة و متعلقاتهما:

قال : ولا نُصَدِّقُ كاهناً ولا عرافاً ولا من يدعى شيئاً يخالف الكتاب والسنة  
 واجماع الأمة .

### الشرح :-

الكاهن هو الذى يخبر عن المغيبات . قال القاضى عياض رحمه الله : ( كانت  
 الكهانة فى العرب ثلاث أضرب : أحدها : أن يكون للإنسان ولي من الجن يخبره بما  
 يسترقه من السمع من السماء ، وهذا القسم بطل من حيث بعث الله نبينا ﷺ .  
 الثانى : . أن يخبره بما يطرأ أو يكون فى أقطار الأرض ، وما خفى عنه مما قرب  
 أو بعد . وهذا لا يبعد وجوده ، و نفت المعتزلة و بعض المتكلمين هذين الضربين  
 وأحالوهما ، ولا استحالة فى ذلك ولا بعد فى وجوده ، لكنهم يصدقون و يكذبون ،  
 والنهى عن تصديقهم والسماع منهم عام .

الثالث :- المنجمون ، وهذا الضرب يخلق الله تعالى فيه لبعض الناس قوة ما لكن



الكذب فيه أغلب قال: ومن هذا الفن العراف ، و صاحبها عراف ، وهو الذى يستدل على الأمور بأسباب و مقدمات يدعى معرفتها بها. (١)

و قوله : ولا من يدعى شيئاً يخالف الكتاب والسنة :

المراد منه ملحقات الكهانة و العرافة و نذكر نبذة منها:

١. التنجيم: قال الشيخ أحمد عز الدين البيانونى : التنجيم هو دعوى معرفة الغيب بالنظر إلى النجوم و سيرها ، و فى الحديث الشريف : ( من اقتبس علماً من النجوم اقتبس شعبةً من السحر ، و كلما زاد فيه زاد من السحر ) و هذا مذموم إذا كان يفهم منه أن للنجوم تأثيراً فى الكون : كنجم كذا يجرى بالأمطار ، و نجم كذا يجرى بالرياح ، و نجم كذا يأتى بالقحط و غلاء الأسعار ، و نجم كذا يأتى بالوباء ، و نجم كذا يأتى بالحروب ، و نحو ذلك ... ، أما معرفة النجوم للاهتمام بها إلى عظم الخالق جل شأنه ، أو إلى الأوقات و القبلة و الشهور ، أو إلى جهة المسير : فذلك مباح ... ) .

و قال العلامة ملا على القارى : ( قال الزجاج : ولا فرق بين هذا . أى الكهانة و بين قول المنجّمين : لا تخرج من أجل نجم كذا ، و أخرج لطلوع نجم كذا قلت و لا يبطال هذه الأشياء جعل النبى ﷺ صلاة الإستخارة و بعدها الدعاء المأثور ، كما هو المشهور و قد ورد ما خاب من استخار ، و لا ندم من استشار )

٢. مسألة تحضير الأرواح: و استحضر الأرواح الذى يزعمه الزاعمون كذب و خداع ، و ما الروح المزعومة إلا الشياطين من الجنّ تتلاعب بالإنسان و تعادعه ،

والذي يحضر في الواقع هو القرين ، و هو الشيطان الذي يرافق الإنسان طيلة حياته . و يعرف تفاصيل كثيرة عنه ، بل يستطيع أن يُقلد صوته .<sup>(١)</sup>

### تعريف السحر:

٣. السحر: و هو في اللغة تطلق على كل ما خفى و لطف . ثم نقل هذا الاسم إلى كل ما خفى سببه أو تخيل على غير حقيقته و هو السحر المصطلح المقصود بهذا الباب .

هل السحر خداع و تخيلات لا حقيقة لها أم أنه يحدث في المسحور تغيراً و اقعيّاً مثل أن يصير المريض صحيحاً أو بالعكس أو بأن يصير الحماد حيواناً أو الحيوان حماداً ؟

الثاني :. انكرته جماعة من العلماء و قالوا : إن السحر لا يحدث في المسحور تغيراً و اقعيّاً بل هو تخيل فقط و لكن جمهور العلماء ذهبوا إلى أن وقوع النوع الثاني من السحر غير ممتنع عقلاً و لا شرعاً .<sup>(٢)</sup>

### أقسام السحر :

١. ما يقع بخداع و تمويه فيحدث تخيلات لا حقيقة لها ، و هو ما يفعله المشعوذون بحذق ... فيصرفون الأنظار عما يتعاطونه بشعوذتهم .

١- النجوى (ص: ٣٥٠) بتصرف.

٢- انظر تكملة فتح الملهم (١٧٧: ١٧٨) للشيخ تقي العثماني .

٢. ما يقع بالرقى و النفث في العقد و تصويره صورة المسحور ، و التأثير فيه بأمور يصنعونها من تلاوة و قراءة و كتابة و رسوم يتوصلون بها إلى الأذى والشر...، و هذه الرقى والعزائم التي يتلون بها قد تكون مشتملة على أسماء الله الحسنى ، أو أسماء ملائكته الكرام ، و قد تكون العزيمة مشتملة على إيمان و أقسام عظيمة تلجئ الأرواح إلى الطاعة لتنفيذ ما يطلبونه منها ، و هذه الرقى التي يقرؤها السحرة قد تكون معلومة و قد تكون غير معلومة المعنى ، بل هي ألفاظ مجهولة كأنها رطانة أو كلمات سريانية ، كأنها أسماء للجن .

٣. ما يقع عن طريق الطلسمات و الخواتيم التي تكتب بطريقة خاصة مغايرة للكلمات العربية ، أو أحرف عربية مقطعة لاصلة بينها ، موضوعة بطريقة خاصة ، و حقيقتها نفس أسماء خاصة لها تعلق بالأفلاك ، و كذلك الأوقات التي ترجع إلى مناسبات الأعداد ، وجعلها على شكل مخصوص .

٤. ما يقع بواسطة الكواكب والنجوم .

٥. ما يقع باستخدام الشياطين بضرب من التقرب إليهم والاتصال بهم واستخدامهم وتسخيرهم في قضاء المصالح ، أو إيقاع الضرر و الأذى بالخلق ، أو الإتيان بأخبارهم الماضية عن طريق إتصاله بالقرين و هذا أشد أنواع السحر و أخطره ... ، فالشياطين لا تُسخر له و لا تقضى حوائجه إلا إذا أطاعها فيما تطلبه منه ، و هي خبيثة كافرة ، لا تطلب من المؤمن إلا الكفر والضلال<sup>(١)</sup>.



## حكم السحر وجزائه:

قال الإمام ابن قدامة رحمه الله في كتابه المغنى (١: ١١٤ - ١١٥): (إذا ثبت هذا فإنه تعلمه و تعليمه حرام ، لا نعلم فيه خلافاً بين أهل العلم . قال أصحابنا أى الحنابلة و يكفر الساحر بتعلمه و فعله سواء اعتقد تحريمه أو إباحته ... ، و قال أصحاب أبى حنيفة : إن اعتقد أن الشياطين تفعل له ما يشاء كفر ، و إن اعتقد أنه تعيّل لم يكفر . و قال الشافعى : إن اعتقد ما يوجب الكفر مثل التقرب إلى الكواكب السبعة و أنها تفعل ما يلتبس ، أو اعتقد حل السحر كفر ، لأن القرآن نطق بتحريمه ، وثبت بالنقل المتواتر والإجماع عليه و إلا فسق و لم يكفر). ثم قال (وحد الساحر القتل روى ذلك عن عمر ، و عثمان بن عفان ، وابن عمر ، و حفصة ، و جندب بن عبد الله ، و جندب بن كعب ، و قيس بن سعد ، و عمر بن عبد العزيز ، و هو قول أبى حنيفة و مالك ، و لم ير الشافعى عليه القتل بمجرد السحر ، و هو قول ابن المنذر و رواية عن أحمد قد ذكرنا ها فيما تقدم ، ووجه ذلك أن عائشة رضى الله عنها باعت مدبرة سحرتها و لو وجب قتلها لما حل بيعها ، و لأن النبى ﷺ قال : ( لا يحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث : كفر بعد إيمان ، أو زناً بعد احصان أو قتل نفس بغير حق ). رواه البخارى و مسلم ، و لم يصدر منها إحدى الثلاثة فوجب أن لا يحل دمه و لنا أى - الحنابلة - ما روى جندب ابن عبد الله عن النبى ﷺ أنه قال : ( حد الساحر ضربه بالسيف ) رواه الترمذى .

## العلاج للعين والسحر:

١. تخلط ملعقة سدر مطحون ٢. ملعقة شب مطحون ٣. ملعقة ملح مطحون ، و توضع فى وعاء الماء المجهز للإغتسال فقط و تقرأ فى الماء المخلوط معه السدرو

الملح و الشب تقرأ فيه بنفسك أو بغيرك السور والآيات التالية :

سورة الفاتحة و سورة الإخلاص و المعوذتين سورة الفلق و سورة الناس و سورة قريش و آية الكرسي و آخر ثلاث آيات من سورة يونس و آخر آية من سورة الاسراء و آخر آية من سورة الكهف و آيات السحر في سورة طه و سورة يونس و الشعراء و سورة الأعراف ثم هذا الدعاء : ( اللهم رب الناس أذهب البأس اشف أنت الشافي لا شفاء إلا شفاؤك شفاء لا يغادر سقماً ) . ثم يتم الإغتسال بهذا الماء المقروء فيه في أى مكان مستور أو داخل دورة المياه . و مما يقرب إلى ملحقات الكهانة والعرافة :

### ١- المس :

و هو دخول الجن في بدن الإنسان مما يؤدي إلى الصرع فيقال به مس أو صرع . ١ . قال تعالى : ﴿ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقْرَأُونَ إِلَّا كَمَا يَقْرَأُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ﴾ (البقرة: ٢٧٥) قال الإمام القرطبي في (الجامع لأحكام القرآن) (٣: ٣٥٥) . في هذه الآية دليل على فساد إنكار من أنكر الصرع من جهة الجن و زعم أنه من فعل الطبائع و أن الشيطان لا يسلك في الإنسان و لا يكون منه مس ( و ذكر الإمام أبو الحسن الأشعري رضي الله عنه : أن الجن يدخلون بدن المصروع مستدلاً بهذه الآية ، و قال عبد الله بن أحمد بن حنبل : قلت لأبي : إن قوماً يقولون إن الجن لا يدخل المصروع من الإنس ، فقال : يا بُنَيَّ يكذبون ، و هو ذا يتكلم على لسانه كذا في لقط المرجان في أحكام الحان (ص ٨٨-٨٩) .

٢ . و عن جابر رضي الله عنه قال خرجنا مع رسول الله ﷺ في غزوة ذات الرقاع حتى إذا كنا بحرة و اقم عرضت امرأة بدوية بها ن لها فحاء ت إلى رسول الله ﷺ فقالت

: يا رسول الله هذا ابني قد غلبني عليه الشيطان ، فقال : (ادنيه مني) فأدنته منه قال افتحني فمه ففتحه فبصق فيه رسول الله ﷺ ثم قال ( احسأ عدو الله و أنا رسول الله ) ، قالها ثلاث مرات ثم قال : ( شأنك بابنك ليس عليه فلن يعود إليه شيء مما كان يصيبه ... )  
قال الهيثمي : رواه الطبراني في الأوسط و البزار بإختصار و فيه عبد الحكيم بن سفيان ذكره ابن أبي حاتم و لم يحرحه أحد ، و بقية رجاله ثقات .  
٣. عن يعلى بن مرة قال و كيع مرة عن أبيه أن امرأة جاءت إلى النبي ﷺ معها صبي لها به لمم فقال النبي ﷺ : أخرج عدو الله أنا رسول الله قال فبرئ قال : فأهدت إليه كبشين و شيئاً من سمن و أقط ، قال : فقال النبي ﷺ : (خذ الأقط و السمن و أحد الكبشين و رد عليها الآخر) رواه أحمد و قال الهيثمي رجاله رجال الصحيح . كذا في "وقاية الإنسان".

### علاج المس :

عن عبد الرحمن بن أبي ليلى عن أبيه قال : كنت جالساً عند النبي ﷺ إذا جاءه اعرابي فقال : إن لي أخاً و جعاً قال : (و ما وجع أخيك ، قال : به لمم قال : إذهب فائتنى به قال : فذهب فجاء به فأجلسه بين يديه فسمعتة عوده بفاتحة الكتاب و أربعة آيات من أول سورة البقرة و آيتين من وسطها (إلهكم إله واحد) و آية الكرسي و ثلاث آيات من خاتمتها و آية من آل عمران أحسبه قال : (شهد الله أنه لا إله إلا هو) و آية من الأعراف : ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ﴾ و آية من المؤمنين : ﴿وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهاً آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ﴾ و آية من الجن : ﴿وَأَنَّهُ تَعَالَى جَدُّ رَبِّنَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَةً وَلَا وَلِداً﴾ و عشر آيات من أول الصافات و ثلاث من آخر الحشر : ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾



والمعوذتين فقام الأعرابي قد برأ ليس به بأس . رواه ابن ماجه و فى اسناده أبو جناب و رواه الحاكم و قال : هذا الحديث محفوظ صحيح اهـ .

كذا قال رغم أنه رواه من طريق أبي جناب و رواه أبو يعلى عن عبد الرحمن بن أبى ليلى عن رجل عن أبيه .. كذا فى "وقاية الإنسان".

٢. الاصابة بالعين : قال رسول الله ﷺ : (العين حق) ، و نهى عن الوشم ، رواه

البخارى قال الحافظ ابن حجر فى كتاب الطب من فتح البارى (٢:١) (والعين نظر باستحسان مشوب بحسد من خبيث الطبع يحصل للمنظور منه ضرر و قد وقع عند أحمد ، من وجه آخر ، عن أبى هريرة رضي الله عنه رفعه : (العين حق ، و يحضرها الشيطان و حسد ابن آدم) ، قال الخطابى : فى الحديث أن للعين تأثيراً فى النفوس ، و يبطل قول الطبائعين إنه لا شئ إلا ما تدركه الحواس الخمس ، و ما عدى ذلك لا حقيقة له ... ) أن الذى يتمشى على طريقة أهل السنة أن العين إنما تضر عند نظر العائن بعادة أجزائها الله أن يحدث الضرر عند مقابلة شخص لآخر ، و هل ثم جواهر خفية أو لا ؟ هو أمر محتمل لا يقطع بإثباته و لا نفيه . ثم قال الحافظ بعد ذلك : (و أخرج البزار بسند حسن عن جابر رفعه : (أكثر من يموت بعد قضاء الله و قدره بالنفس) ، قال الراوى : يعنى بالعين ...).

قال الشيخ أحمد عز الدين البيانونى فى كتابه (الإيمان بالملائكة) ص

٢١٧-٢١٨ : (فى الحديث الشريف (العين حق) و زاد فى رواية : (ولو كان شئ سابق القدر لسبقته العين ، و إذا استغسلتم . طلب منكم الغسل ، فاغسلوا) رواه مسلم و الترمذى و بيان الغسل كما جاء فى الحديث أنه يغسل العائن و وجهه و يديه إلى

المرفقين ، و من سترته إلى أسفل جسم ، و يوضع الماء في قدح ، و يُصب على المعين على رأسه و ظهره ، ثم يَكْفَأُ القدح فيبْرَأُ بإذن الله كذا جاء في حديث رواه أحمد والنسائي وابن حبان .

و في حديث آخر : ( كان يؤمر العائن فيتوضأ ثم يغتسل منه المعين ) رواه أبو داود ... وعن أم سلمة رضي الله عنها أن النبي ﷺ رأى في بيتها جارية في وجهها سفعة . أي سواد أو حمرة يعلوها سواد أو صفرة . فقال : ( استرقوا لها فإن بها النظرة ) رواه البخاري و مسلم .

و من الرقي رقية جبريل عليه السلام لسيدنا محمد ﷺ ففي الحديث الشريف عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن جبريل عليه السلام أتى النبي ﷺ فقال : اشتكيت ؟ أي مرضت . قال : ( نعم ) قال : باسم الله أرقيك من كل شيء يوذيك ، من شر كل نفس أو عين حاسد الله يشفيك ، باسم الله أرقيك ( رواه مسلم و الترمذي )

و كان النبي ﷺ يُعوذ الحسن و الحسين يقول : ( أعيد كما بكلمات الله التامة ، من كل شيطان و هامة ، و من كل عين لامة ) ثم يقول : ( كان أبو كما إبراهيم يُعوذ بها اسماعيل و اسحاق ) رواه البخاري و الترمذي و أبو داود ( و مما يدفع العين التبريك قال عليه الصلاة و السلام لعامر : ( ألا بركت من حديث طويل ) رواه مسلم مالك و غيره ، و التبريك أن يقول : ( تبارك الله أحسن الخالقين ، اللهم بارك فيه ) و في الخبر : ( من رأى شيئاً فأعجبه فقال : ما شاء الله لا قوة إلا بالله ، لم تضره عين ) كذا في كتاب الإيمان بالملائكة .

## حكم الرقى وكتابة التعويذات:

وفي أحكام القرآن (ص ٢٧٥): وقال النووي: أما الرقى بآيات القرآن و بالأذكار المعروفة فلا نهى فيه بل هو سنة . و قال بعد سطر: وقد نقلوا الإجماع على جواز الرقى بالآيات و اذكار الله تعالى قال المازري: جميع الرقى جائزة إذ كانت بكتاب الله أو بذكره و منهى عنها إذا كانت باللغة العجمية أو بما لا يدري معناه لجواز أن يكون فيه كفر.

قال ابن حجر: قد اجمع العلماء على جواز الرقى عند اجتماع ثلاثة شروط:

(١): أن يكون بكلام الله أو باسمائه و صفاته.

(٢): باللسان العربى و بما يعرف معناه من غيره.

(٣): أن يعتقد أن الرقية لا تؤثر بذاتها بل بذات الله تعالى . ثم قال: و قال قوم لا

تحوز الرقية إلا من عين أو حمة (كما فى الحديث): و اجيب: بأن معنى الحصر فيه أنهما أصل كل ما يحتاج إلى الرقية فيلتحق بالعين جواز رقية من به خبل أو مس و نحو ذلك لا اشتراكها فى كونها تنشأ عن أحوال شيطانية من انسى أو جنى و يلتحق بالسم كل ما عرض للبدن من قرح و نحوه من المواد السمية . و قيل: المراد بالحصر معنى الأفضل أى لا رقية انفع، كما قيل لا سيف إلا ذو الفقار. و قال قوم: المنهى عنه من الرقى ما يكون قبل وقوع البلاء، و المأذون فيه ما يكون بعد وقوعه ذكره ابن عبد البر، و البيهقى، و غيرهما . و فيه نظر: كأنه مأخذ من الخبر الذى قرنت فيه التمايم بالرقى . فخرج أبو داود و ابن ماجه و صححه الحاكم، من طريق ابن أخى زينب امرأة ابن مسعود عنها، عن مسعود رفعه: "إن الرقى و التمايم و التولة شرك" و إنما كان ذلك من الشرك لأنهم



أرادوا دفع المضار و جلب المنافع من عند غير الله و لا يدخل في ذلك ما كان باسماء الله و كلامه.... إلى أن قال :

قال العيني: قال ابن الاثير : و قد جاء في بعض الأحاديث جواز الرقى ، و في بعضها النهي عنها ، فمن الجواز قوله ﷺ : "استرقوا لها فإن بها النظرة" أى اطلبوا لها من يرقىها . و من النهي قوله ﷺ : "لا يسترقون و لا يكتبون". و الأحاديث في القسمين كثيرة و وجه الجمع بينهما أن الرقى يكره منها ما كان بغير اللسان العربى و بغير اسماء الله تعالى و صفاته و كلامه فى كتبه المنزلة و أن يعتقد أن الرقية نافعة لا محالة فيتكل عليها و اياها اراد بقوله ﷺ ما توكل من استرقى و لا يكره منها ما كان بخلاف ذلك كالتعوذ بالقرآن و اسماء الله تعالى و الرقى المروية.

و قال النواوى : فأجاب العلماء عنه بأجوبة . احدها : كان نهى أو لا ثم نسخ ذلك و اذن فيها و فعلها و استقر الشرع على الاذن . و الثانى : إن النهى عن الرقى المحمولة كما سبق . و الثالث : أن النهى لقوم كانوا يعتقدون منفعتها و تأثيرها بطبعها كما كانت الجاهلية تزعمه فى اشياء كثيرة.

و قال العلامة محمد تقى العثمانى فى كتابه الشهير "تكملة فتح الملهم" [١٨٨-١٨٧: ٤] : ثم إن الأصل فى باب الرقية أن تكون بقراءة القرآن الكريم أو بعض أسماء الله تعالى أو صفاته ، و ينفث بها المريض ، و قد ثبت ذلك من النبى ﷺ فى عدة أحاديث . أما كتابة المعوذات و تعليقها فى عنق الصبيان و المرضى ، أو كتابتها و سقى مدادها للمريض ، فقد ثبت عن عدة من الصحابة و التابعين رضى الله عنهم .

و قد أخرج ابن أبى شيبه فى مصنفه عن عمرو بن شعيب ، عن أبيه ، عن جده ،

قال: قال رسول الله ﷺ: إذا فزع أحدكم في نومه فليقل: بسم الله، أعوذ بكلمات التَّامَّات من غضبه و سوء عقابه، و من شرَّ عبادِهِ، و من شرِّ الشياطين و أن يحضرون. فكان عبد الله (يعني ابن عمرو رضى الله عنه يعلمها ولده، من أدرك منهم، و من لم يدرك كتبها و علَّقها عليه).

وأخرج ابن أبي شيبة أيضاً عن أبي عصمة قال: سألت سعيد بن المسيَّب عن التعويد، فقال: (لا بأس إذا كان في أديم)، و أخرج عن عطاء في الحائض يكون عليها التعويد، قال: (إن كان في أديم فلتنزعه، و إن كان في قصبة فضة فإن شاءت وضعت، و إن شاءت لم تضعه)، و أخرج عن مجاهد أنه كان يكتب للناس التعويد فيعلقه عليهم و أخرج عن أبي جعفر، و محمد بن سيرين، و عبيد الله بن عبد الله بن عمر، و الضحاك ما يدل على أنهم كانوا يبيحون كتابة التعويد و تعليقه، أو ربطه بالعضد و نحوه و قال الحافظ ابن تيمية رحمه الله في فتاواه: (و يجوز أن يكتب للمصاب وغيره من المرضى شيئاً من كتاب الله و ذكره بالمداد المباح، و يغسل و يسقى، كما نصَّ على ذلك أحمد و غيره، قال عبد الله بن أحمد: قرأت على أبي، ثنا يعلى بن عبيد، ثنا سفيان، عن محمد بن أبي ليلى، عن الحكم، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال: إذا عسر على المرأة ولادتها فليكتب: بسم الله لا إله إلا الله الحليم الكريم سبحان الله رب العرش العظيم، الحمد لله رب العالمين (كأنهم يوم يرونها لم يلبثوا إلا عشية أو ضحاها)، (كأنهم يوم يرون ما يوعدون لم يلبثوا إلا ساعة من نهار. بلغ فهل يهلك إلا القوم الفاسقون).

قال أبي: حدثنا أسود بن عامر بإسناده بمعناه و قال: يكتب في إناء نظيف

فيسقى . قال أبى : وزاد فيه و كيع : فتسقى و ينضح ما دون سُرَّتِها . قال عبد الله : رأيت أبى يكتب للمرأة فى جام أو شئى نظيف )

ثم أخرج ابن تيمية رحمه الله أثر ابن عباس هذا من طريق آخر ، وقال فى آخره : ( قال على (يعنى ابن الحسن بن شقيق راوى الأثر) : يكتب فى كاغدة فيعلق على عضد المرأة . قال على : وقد جرّ بناه فلم نر شيئاً أعجب منه . فإذا وضعت تحله سريعاً ، ثم تجعله فى خرقة أو تحرقه ) .

وفى هذه الآثار حجة على من زعم فى عصرنا أن كتابة التعاويذ و سقيها أو تعليقها ممنوع شرعاً ، وقد توغل بعضهم حتى زعم أنه شرك ، و استدل بما أخرجه أبو داود عن زينب امرأة عبد الله ، عن عبد الله بن مسعود رضى الله قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : ( إن الرقى والتمايم والتولة شرك ) ولكن فى تمام هذا الحديث ما يرد على هذا الاستدلال و فيه : ( قالت : قلت : لم تقول هذا و الله لقد كانت عيني تقذف و كنت اختلف إلى فلان اليهودي يرقيني ، فإذا رقاني سكنت ، فقال عبد الله : إنما ذلك عمل الشيطان ، كان ينخسها بيده ، فإذا رقاها كف عنها : إنما كان يكفيك أن تقولى كما كان رسول الله ﷺ يقول : إذهب البأس رب الناس ... الخ )

فدل هذا الحديث صراحة على أن الرقية الممنوعة فى الحديث إنما هى رقية أهل الشرك التى يستمدون فيها لشرائطين وغيرها ، أما الرقية التى لا شرك فيها ، فإنها مباحة ، و قد ثبتت عن النبى ﷺ بأحاديث كثيرة ، كذلك الحال فى التمايم ، فإنها جمع تيمية و كانت خرزات كانت العرب تعلقها على أولادهم ، يزعمون أنها مؤثرة بذاتها .

قال الشوكانى ، وهو يشرح حديث أبى داود فى نيل الأوطار : ( جعل هذه الثلاثة



من الشرك لا اعتقادهم أن ذلك يؤثر بنفسه ) و قال ابن عابدين فى رد المحتار : ( و فى الشلبى عن ابن الأثير : ( التمام جمع تميمه ، و هى خرزات كانت العرب تعلقها على أولادهم يتقون بها العين فى زعمهم ، فأبطلها الإسلام ... لأنهم يعتقدون أنها تمام الدواء و الشفاء ، بل جعلوها شركاً ، لأنهم أرادوا بها دفع المقادير المكتوبة عليهم ، و طلبوا دفع الأذى من غير الله تعالى الذى هو دافعه ) . فتبين بهذا أن التمام المحرمة لا علاقة لها بالتعاويد المكتوبة المشتملة على آيات من القرآن أو شئ من الذكر ، فإنها مباحة عند جماهير فقهاء الأمة ، بل استحبابها بعض العلماء إذا كانت بأذكار مأثورة ، كما نقل عنه الشوكانى فى النيل . والله اعلم . اهـ

تنبيه:- و لا يعنى جواز تعليق التعاويد و كتابتها للناس أن يتخذ هذا الجواز ذريعة لنهب أموال الناس و هتك اعراضهم فلما نرى اليوم بعض الذين يتزبون بزى العلماء و أهل الصلاح يخدعون الناس و يقولون لهم إذا راجعوه فى مرض أو شكوى فلان سحرك ... و عندى طريقة إبطاله فيطلبون منه التيس الأسود و الديك الأحمر و غير ذلك من الأموال فهؤلاء الطريقة لهم تجربة فى تخديع النساء و إيقاعهن فى الأوهام و الأباطيل حتى يقعن فى شبكتهم و أكثر هؤلاء السحرة! فلذلك يحب على العلماء أن يفهموا الناس و النساء خصوصاً أن لا يراجعوا إلا من له الصلاح و الدين و إلا فنتائج هذه الأعمال خطيرة حفظ الله الأمة الإسلامية من شرورهم .

قال : و نرى الجماعة حقاً و صواباً و الفرقة زيفاً و عذاباً و دين الله فى الأرض و السماء واحد ، و هو دين الإسلام قال الله تعالى : ﴿ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ﴾ (آل عمران : ١٩) و قال تعالى : ﴿ وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ﴾ و هو

بين الغلو والتقصير ، وبين التشبيه والتعطيل و بين الجبر والقدر ، و بين الأمن و اليأس ، فهذا ديننا واعتقادنا ظاهراً وباطناً . و نحن براءء إلى الله من كل من مخالف الذى ذكرناه و بيناه .

### الشرح :-

و نعتقد أن جماعة أهل السنة والجماعة على الحق والسداد و الرشد والهداية ، و أن الفرقة ميلان عن القصد و ضلال و غواية و عذاب من الله لأن من شذَّ شذَّ فى النار و يد الله على الجماعة و الدين الذى كلفنا الله به هو واحد فى الأرض و السماء و هو دين الإسلام . قال الله تعالى : ﴿ أَفَغَيَّرَ دِينَ اللَّهِ يَبْغُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعاً وَكَرْهاً وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ ﴾ (آل عمران : ٨٣) و قال الله تعالى ﴿ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ﴾ (آل عمران : ١٩) قال فى تفسير ابن كثير (٣٦:٢) : ( إخبار منه تعالى بأنه لا دين عنده يقبله من أحد سوى الإسلام ، وهو اتباع الرسل فيما بعثهم الله به فى كل حين حتى ختموا بمحمد ﷺ ، الذى سد جميع الطرق إليه إلا من جهة محمد ﷺ فمن لقى الله بعد بعثة محمد ﷺ بدين على غير شريعة فليس بمتقبل).

و قوله تعالى ﴿ وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيناً ﴾ أى اخترت لكم الإسلام ديناً . فهذا الإسلام الذى اختار الله لنا هو الوسط بين الإفراط والتفريط و بين التشبيه : يشبه أصحابه الخالق بالمخلوقات و بالتعطيل : يهمل أصحابه النصوص القطعية فلا يعملون بها و بين الجبر : يرى أصحابه أن العباد مجبورون على أفعالهم لا اختيار لهم فيها و القدر : يرى أصحابه أن كل إنسان خالق لفاعله ، و ينكرون القدر و بين الأمن : من تدبير الله له من العقوبة و اطمئنانه و عدم خوفه و اليأس : من انقطاع أمله و انتفاء طعمه

، وقنوط من رحمة الله فهذا الذي ذكرناه من عدم الإفراط و التفريط و غيرها فهو اعتقادنا و ديننا ظاهراً و باطناً و نحن برئون من كل من خالف هذا الاعتقاد الذي وضحناه.

### ضرورة الوحدة:

الوحدة ركن أساسى لبنيان الإسلام وهو أمر قد أمرنا الله به قال تعالى: ﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعاً وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ (آل عمران: ١٠٣) وقال رسول الله ﷺ: (عليكم بالجماعة و إياكم والتفرقة ، فإن الشيطان مع الواحد ، و هو مع الإثنين أبعد ، و من أراد بحبوة الجنة فليزم الجماعة) رواه أحمد و الترمذى و النسائى .

و اخطر الأسلحة الفتاكة التى يحارب بها الوجود الإسلامى فى بلاد المسلمين هو تقطيع جذور التواصل و التضامن و التآخى بين المسلمين و الدليل عليه هو التقرير الصادر عام ١٩٩١م من مجلس الأمن القومى الأمريكى فقد تضمن شطره الأول بيان خطورة الإسلام على الحضارة الغربية بشطريها الأوروبى و الأمريكى ، و تضمن شطره الثانى البنود التى يجب أن تنفذ للقضاء عليه فى مهده ، و تحفيف معينه و أول هذه البنود : إثارة التناقض فى مضمون الأفكار و العقائد الإسلامية !! ... على حد تعبير التقرير ، ثانيهما : تأليب المسلمين بعضهم على بعض !! إلى آخر التقرير فعلى المسلم المخلص الصادق أن يسعى جهد استطاعته على سد الثغرات المصطنعة بين فئات المسلمين و مد المزيد من جسور التآلف و التضامن ، و لا يكونوا من جنود الذين يسهرون على وضع المخططات المتتابعة للقضاء على الإسلام و أهله ، ينفثون خططهم ، يعثون المزيد من أسباب الشقاق فيما بينهم و يوقظون عوامل الفتنة فيما بينهم لآتفه الأسباب التى كان المسلمون من سلفنا الصالح يغمضون العين عنها و



يجعلونها فداء لوحدة الأمة و جمع شملها .

ففى هذا اليوم العصيب والوقت الذى تعصف فيه بالأمة الإسلامية ريح هو جاء ،  
تكد تاتى على جذورها وفى الوقت الذى يجب فيه وأد الخلافات ، والوقوف صفاً  
واحداً أمام محجمات أعداء الإسلام التى تحاصر و تحاول القضاء على جذوة هذا الدين  
يأبى فريق من الناس إلا نكأ جراح الأمة و إثارة الخلافات بدافع سوء الظن بالأمة  
الإسلامية دون تعقل ، و إنما ركوباً لمسالك الهوى و عصبية فى رأى يتحولون فى  
الناس أن الاختلاف حرام و هم يقصدون بالاختلاف إختلاف الأئمة أصحاب  
الإجتهد و هذا باطل لأن الصحابة والتابعين اختلفوا فى كثير من المسائل فعائشة رضى  
الله عنها خالفت ابن عباسؓ وغيره من الصحابة رضوان الله عليهم فى أن محمداً ﷺ  
رأى ربه ... و جمهور الأمة على قول ابن عباسؓ مع أنهم لا ينكرون على المانعين الذين  
وافقوا أم المؤمنين رضى الله عنها ... ، كما ثبت عن رسول الله ﷺ ... و أم المؤمنين  
تأولت ، و كذلك معاوية رضى الله عنه نقل عنه فى أمر المعراج أنه قال : إنما كان  
بروحه ، والناس على خلاف معاوية رضى الله عنه و مثل هذا كثير ، و أما الاختلاف فى  
الأحكام فأمثلته فى الترمذى وغيره من كتب الحديث أكثر من أن تحصر .

واختلاف الأئمة فى الاجتهادات فى الواقع رحمة . يفترون على المذاهب ليبدأ  
الناس تقليدهم و إليك ما جاء فى مجلس المجمع الفقهى الإسلامى : ( فهذا النوع  
الثانى من اختلاف المذاهب ، و هو الاختلاف الفقهى ، ليس نقيصة و لا تناقضاً فى  
ديننا ، و لا يمكن أن لا يكون لأن النصوص الأصلية كثيراً ما تحتل أكثر من معنى  
واحد ، كما أن النص لا يمكن أن يستوعب جميع الوقائع المحتملة ، لأن النصوص

محدودة، والوقائع غير محدودة، كما قال جماعة من العلماء رحمهم الله تعالى، فلا بد من اللجوء إلى القياس، والنظر إلى علل الأحكام و غرض الشارع والمقاصد العامة للشرعية، و تحكيمها في الواقع والنوازل المستجدة.

و في هذا تختلف فهوم العلماء و ترجيحاتهم بين الاحتمالات، فتختلف أحكامهم في الموضوع الواحد، و كل منهم يقصد الحق و يبحث عنه، فمن أصاب فله أجران و من أخطأ فله أجر واحد و من هتاتنشا السعة و يزول الحرج فأين النقيصة في وجود هذا الاختلاف المذهبي الذي اوضحنا ما فيه من الخير والرحمة، و أنه في الواقع نعمة و رحمة من الله بعباده المؤمنين، و هو في الوقت ذاته ثروة تشريعية عظمية و مزية جديرة بأن تتباهى بها الأمة الإسلامية، و لكن المضللين من الأجانب الذين يستغلون ضعف الثقافة الإسلامية لدى بعض الشباب المسلم، و لا سيما الذين يدرسون لديهم في الخارج، فيصورون لهم اختلاف المذاهب الفقهية هذا، كما لو كان اختلافاً اعتقادياً ليوحوا إليهم ظلماً و زوراً. بأنه يدل على تناقض الشريعة دون أن ينتبهوا إلى الفرق بين النوعين، و شتان ما بينهما!!

ثانياً: و اما تلك الفئة الأخرى التي تدعوا إلى نبذ المذاهب، و تريد أن تحمل الناس على خط إجتهادى جديد لها، تطعن في المذاهب الفقهية القائمة، و في أئمتها، أو بعضهم: ففي بياننا الآنف عن المذاهب الفقهية، و مزايا وجودها و أئمتها: ما يوجب عليهم أن يكفوا عن هذا الأسلوب البغيض الذي ينتهجونه و يضللون به الناس و يشقون صفوفهم و يفرقون كلمتهم، في وقت نحن أحوج ما تكون إلى جمع الكلمة في مواجهة التحديات الخطيرة من اعداء الإسلام بدلاً من هذه الدعوة المفرقة التي لا حاجة إليها

## نموذج الدعاة الصادقين:

لا يوجد عالم مخلص إلا ويسعى في إحياء السنة النقية وإماتة البدعة لكن المنع من البدع المنكرة غير رمى الناس بالشرك بآتفه الأسباب ، وإن لابس زيارة بعض العامة أو توسله شيء من البدع فالواجب على العالم أن يرشده إلى السنة برفق لا أن يرميه بالشرك ويستبيح ما له و دمه مع أن في الزيارة والتوسل أدلة من الكتاب والسنة وأقوال الأئمة يخضع له كل من يعي ما يقال له كما قال الإمام الكوثرى وإليك نموذج الدعاة الذين دعوا الناس بالحكمة و الموعظة الحسنة و طريقتهم أنجح الطرق في أساليب الدعوة: و هو أنه لما وقعت مزار شريف في أيدي العلماء في التسعينات رأوا ضريحاً منسوباً إلى علي رضي الله عنه في قلب مزار شريف و ليس أئى ثبوت أن هذا القبر لسيدنا علي رضي الله عنه، وكان مركزاً للبدع: إذا وصل الزائرون إلى عتبة باب الزيارة بدأوا يمسحون العتبة ثم يمرون الأيدي على الوجه فإذا دخلوا الصفة التي قبل الضريح فإذا بقدر كبيرة منسوبة و عليها اقفال فيجرون الاقفال و يمسحون بالقدر تبركا بها فإذا دخلوا الضريح إذا هم يطوفون عليه و يمسحون بأسواره فاتفقوا على أن يأمرؤا بعض السدنة في الضريح أن يقف البعض عند الباب المركزي و من تمسح بعتبته منعه و وعظه بلطف و البعض مع القدر ، فمن جاء من الزوار إلى القدر ليمسحوا بها منعه، و البعض الآخر منهم كانوا واقفين في داخل الضريح فكان إذا تمسح أحد بالضريح منعه و ضربوا من الضريح إلى الجدار سوراً حديدياً فمنعوا من الطواف ثم وضعوا في الضريح مسجلاً مشغولاً سجل فيه تقرير العلماء يبين فيه طريقة الزيارة و آداب الزيارة و ما يحوز فيها و ما لا يحوز باللغة البشتو و الفارسية و الأزيكية و التركمنية فهذه الطريقة



كانت أنجح الطرق.

وكما أن أكبر الكبائر الإشراك بالله فكذلك من أكبر الكبائر قتل المسلم ، فتعليم المسلم أحسن من قتله والدين النصيحة ، فإن من كان بين العامة من يخطئ في مراعاة أدب الزيارة والتوسل فمن واجب أهل العلم إرشادهم إلى الصواب برفق ، وأن رمى المسلم بالإشراك بسبب التوسل ما هو إلا تصور يرجع ضرره إلى الرامي .

قال السقاف في صحيفة (٦٢٧): ( فصل في بيان بطلان حديث الإفتراق و

أما حديث الإفتراق فهو حديث باطل لضعف اسناده ولبطلان معناه)

أقول لا حقيقة لكلامه أما أولاً فلأن الحديث الذي رواه الترمذي قال فيه : قال أبو

عيسى : حديث أبي هريرة حديث حسن صحيح فلاي غرض يريد ضعفه وقوله في

اسناده من حديث أبي هريرة محمد بن عمرو بن علقمة وهو ضعيف .

فصير في الحديث الإمام الذهبي يقول فيه في الميزان (٦٤١/٧): (حسن

الحديث) ونقل بعض من وثقه.

وقوله في صحيفة (٦٢٩): (فمعنى ذلك الحديث باطل بصريح القرآن الكريم

الذي قرر بأن هذه الأمة خير الأمم وأفضلها)

أقول أفضلية هذه الأمة لا يلزم منها أن لا تكون في هذه الأمة الفرق قال الله تعالى

: (إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِبَعًا لُصَّتْ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ) (الأنعام: ١٥٩) والقول

الثالث قال مجاهد : إن الذين فرقوا دينهم من هذه الأمة ، هم أهل البدع والشبهات .

واعلم أن المراد من الآية الحث على أن تكون كلمة المسلمين واحدة ، وأن لا

يتفرقوا في الدين ولا يبتدعوا البدع . فأصبح معنى الآية والحديث صحيحاً لأن في

الآية الاجتناب عن الفرق والحديث كذلك يعلمنا أن نجتنب الفرق الباطلة و نتمسك بطريق الصحابة الكرام رضى الله عنهم فكيف يقول ببطلان الحديث بهذه الآيات.

قوله : (و يؤكد بطلان هذا الحديث من حيث متنه و معناه أيضا أن كل من صنف

فى الفرق كتب اسماء فرق يغير فى كتابه لما كتبه الآخر....)

أقول وهذه مغالطة و فى المرقاة: (و اعلم أن أصول البدع كما نقل فى المواقف

ثمانية: المعتزلة القائلون بأن العباد خالقوا أعمالهم (كما يقول به السقاف ) و بنفى

الرؤية (كما يقول به السقاف) و بوجوب الثواب والعقاب و هم عشرون فرقة .

والشيعة المفرطون فى محبة على كرم الله وجهه و هم اثنان و عشرون فرقة، والخوارج

المفرطة الكفرة له رضى الله عنه ، و من أذنب كبيرة و هم عشرون فرقة و المرجئة

القائلة بأنه لا يضر مع الإيمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة و هى خمس فرق ،

البحارية الموافقة لأهل السنة فى خلق الأفعال و المعتزلة فى نفي الصفات و حدوث

الكلام و هم ثلاث فرق ، والجبرية القائلة بسلب الاختيار عن العباد فرق واحدة،

والمشبهة الذى يشبهون الحق بالخلق فى الجسمية و الحلول فرقة أيضا فتلك اثنتان

وسبعون فرقة كلهم فى النار ، والفرقة الناجية هم أهل السنة والبيضاء المحمدية و

الطريقة النقية الأحمدية .

فالأصول لهؤلاء الفرق ثمانية والواقع يشهد بذلك و يثبت .

و قوله : أن متن الحديث مضطرب: لم يذكر لنا السقاف من قال فى الحديث أنه

مضطرب و إذا نظر فى الحديث بنظر غائر يدفع الاضطراب و يوفق بين الاختلاف

والحديث مشهور اخذ به العلماء و رفعوا الاضطراب و فى "كشف الخفاء و مزيل

الالباس“ (١٦٩/١) و ما بعدها) : ”رواه ابن أبي الدنيا عن عوف بن مالك و رواه أبو داود و الترمذى و الحاكم و ابن حبان و صحيحه عن أبي هريرة بلفظ اختلفت اليهود على احدى أو اثنتين و سبعين فرقة ، و النصارى كذلك ، و تفرق أمتى على ثلاث و سبعين فرقة ، و كلهم فى النار إلا واحدة ، قالوا من هى يا رسول الله ؟ قال ما أنا عليه و أصحابى ، و رواه الشعرانى فى الميزان من حديث ابن النجار و صحيحه الحاكم بلفظ غريب ، و هو ستفرق أمتى على نيف و سبعين فرقة كلها فى الجنة إلا واحدة ، و فى رواية عند الديلمى الهالك منها واحدة ، قال العلماء هى الزنادقة انتهى ، و فى هامش الميزان المذكور عن أنس عن النبى ﷺ بلفظ تفرق أمتى على بضع و سبعين فرقة ، كلها فى الجنة إلا واحدة و هى الزنادقة ، قال و فى رواية عنه أيضا تفرق هذه الأمة على بضع و سبعين فرقة ، إني أعلم أهداها : الجماعة انتهى ، ثم رأيت ما فى هامش الميزان المذكور فى تخريج أحاديث مسند الفردوس للحافظ ابن حجر و لفظه تفرق أمتى على بضع و سبعين فرقة ، كلها فى الجنة إلا واحدة و هى الزنادقة ، أسنده عن أنس ، قال و أخرجه أبو يعلى من وجه آخر عن أنس بلفظ أهداها فرقة الجماعة انتهى ، فليُنظر مع المشهور ، و لعل وجه التوفيق أن المراد بأهل الجنة فى الرواية الثانية و لو ما لا فتأمل ، و فى الباب عن معاوية و أبى الدرداء و ابن عمرو و ابن عباس و سعد بن أبى وقاص و ابن عمرو وائلة و أبى أمامة ، و رواه الترمذى عن ابن عمر بلفظ ستفرق أمتى ثلاثا و سبعين فرقة ، كلها فى النار إلا واحدة ، قيل و من هم ؟ قال الذين هم على ما أنا عليه و أصحابى ؛ و رواه ابن الجوزى فى كتاب تلبيس ابليس بسنده إلى أبى هريرة أن رسول الله ﷺ قال تفرقت اليهود على إحدى و سبعين فرقة ، أو اثنتين و سبعين فرقة ،



والنصارى مثل ذلك ، و تفترق أمتى على ثلاث و سبعين فرقة ، قال الترمذى حديث حسن صحيح ، و فيه أيضاً بسنده إلى عبد الله بن عمر أنه قال قال رسول الله ﷺ ليأتين على أمتى ما أتى على بنى إسرائيل حذو النعل بالنعل ، حتى إن كان فيهم من أتى أمه علانية لكان فى أمتى من يصنع ذلك ، و إن بنى إسرائيل تفرقت على اثنتين و سبعين ملة ، و تفترق أمتى على ثلاث و سبعين ملة ، كلهم فى النار إلا ملة واحدة قالوا من هى يا رسول الله ؟ قال ما أنا عليه و أصحابى ، قال الترمذى حديث حسن غريب لا يعرف إلا من هذا الوجه ، و فيه أيضاً بسنده إلى أنس بن مالك أن رسول الله ﷺ قال إن بنى إسرائيل تفرقت إحدى و سبعين فرقة ، فهلكت سبعون فرقة ، و خلصت فرقة واحدة ، و إن أمتى ستفترق على اثنتين و سبعين فرقة ، يهلك إحدى و سبعون و يخلص فرقة ، قالوا يا رسول الله ما تلك الفرقة ؟ قال فرقة الجماعة ، و قال فيه أيضاً فان قيل و هل هذه الفرقة معروفة ؟ فالجواب أنا نعرف الافتراق و أصول الفرق و إن كان كل طائفة من الفرق انقسمت إلى فرق و إن لم نحط بأسماء تلك الفرق و مذاهبها ، قال و قد ظهر لنا من أصول الفرق : الضرورية ، والقدرية ، والجهمية ، والمرجئة ، والرافضة ، والحبرية ، وقد قال بعض أهل العلم أصل الفرق هذه الست ، و قد انقسمت كل فرقة منها اثنتا عشرة فرقة فصارت اثنتين و سبعين فرقة انتهى ، ثم فصلها و عرف كل فرقة منها فيه ، و قد ذكرنا ذلك جميعه مع كلام الموافق و شرحه و الملل والنحل مبسوطا فى رحلتنا المسجلة بالبسط لاتام فى الرحلة إلى بعض بلاد الشام ، فراجعها . كذا و فى كشف الخفاء و مزيل الألباس .

و قول السقاف : أن الصحابة افرقوا فى عهد رابع الخلفاء ، سيدنا و مولانا أمير

المؤمنين على بن أبي طالب رضى الله عنه و أرضاه إلى ثلاث فرق...

أقول هذه ليست فرق والحق كان مع سيدنا على رضى الله و أرضاه و معاوية رضى الله عنه كان مجتهداً و عليّ الاجتهاد أجران إن أصاب و أجر إن أخطأ و هذا هو حكم الجماعة من الذين اعتزلوا . و الأحاديث التي نقلها قد أجبن وفق عقيدة أهل السنة و الجماعة فلا حاجة إلى الإعادة، و الذين يقولون بإرتداد الصحابة المشهورين هم الروافض و هم الخارجون عن أهل السنة و الجماعة و غدرهم و عداوتهم مع الإسلام لا يخفى على أحد و أن أهدافهم المؤامرات على أهل الإسلام من يوم تأسيس نحلتهما إلى يومنا هذا فلماذا يدافع السقاف عن رأى هؤلاء و يدرج عقيدتهم فى كتب أهل السنة و الجماعة و يخدم الروافض فما تحت أديم السماء سنى يقول بسب الصحابة المشهورين فضلا عن ارتدادهم و العياذ بالله ، فإذا جاء الحديث فى الصحيح يوافق هواه و بدعته يكرره ، و إما إذا لم يوافق بدعته رده بزعم أنه من الآحاد ، أو أنه يخالف التنزيه (تنزيه المعتزلة)!!

و قوله : أن هذا الحديث مخالف للأحاديث الكثيرة المتواترة فى معناها التي تنص على أن "من شهد أن لا إله إلا الله و أن محمداً رسول الله و حجت له الحجة" . الخ و هذا باطل لأن من شهد أن لا إله إلا الله و أن محمداً رسول الله و انكر صحبة الصديق رضى الله عنه ، و أن الصحابة أكثرهم مرتدون إلا سبعة فهل يبقى على إسلام أم لا ؟ و دخول النار ليس فقط بسبب الكفر بل بالكبائر و البدع أيضا و هذا مذهب أهل السنة . و قوله : (الصلاة خلف المعتزلة) أى معتزلة يقصد فإن فيهم الجماعات المتشددة و غيرها و ما وضح لنا هو ذلك.

## الإجتنب عن الفرق الضالة:

قال و نسأل الله تعالى أن يثبتنا على الإيمان ، و يختم لنا به و يعصمنا من الأهواء المختلفة ، و الآراء المتفرقة و المذاهب الردية مثل : المشبهة و المعتزلة و الجهمية و الجبرية و القدرية و غيرهم من الذين خالفوا السنة و الجماعة ، و خالفوا الضلالة ، و نحن منهم براء ء و هم عندنا ضلال و أرياء ، و بالله و التوفيق.

### الشرح :-

ونسأل الله تعالى أن يقيمنا على الإيمان حتى يميتنا عليه و يحفظنا من الفرق المتشعبة و الأفكار المتنوعة و العقائد الهدامة ، و هؤلاء المذاهب الردية نشئت من الفكر الخاطي و الفهم الزائغ فبعد صفين برزت فكرة الخوارج و بدؤا يكفرون مرتكب الكبيرة ، و نتيجة للفكر الزائغ اعتزل واصل بن عطاء و أخذ ينشر مذهب الاعتزال ، و قبله ظهر معبد الجهنى و دعا الناس إلى بدعة القدر و قام جهنم يدفع رأى معبد و يرد عليه فوقع فى بدعة الجبر ، و كان مقاتل ينشر فكرة التجسيم فقام جهنم يرد عليه و ينفى ما يثبتته مقاتل فأفرط فى النفى فهؤلاء و غيرهم ، هم من الذين خالفوا عقيدة أهل السنة و الجماعة و صاحبوا أهل الضلال لأن رسولنا الكريم أمرنا أن لانخرج عن أهل السنة و الجماعة قال رسول الله ﷺ فيما رواه البخارى : (من خرج من الطاعة و فارق الجماعة فمات مات ميتة جاهلية) . فهؤلاء نحن منهم براء ء و هم عندنا على الضلالة فهم سالكون غير سبيل المؤمنين و هم عندنا من أهل المنكر و المكروه و الفساد فالله يحفظنا من هؤلاء و هو أملنا و هو الذى يهئ لنا أسباب الخير و الهداية و ما لنا هو الله لا غير نذكر هنا الفرق الضالة المذكورة فى المتن مع بعض التفصيل:



## (١) المشبهة:

قال أبو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني في الملل والنحل (١٠٣) أعلم أن السلف من أصحاب الحديث لما رأوا توغل المعتزلة في علم الكلام ومخالفة السنة التي عهدوها من الأئمة الراشدين... تحيروا في تقرير مذهب أهل السنة والجماعة في متشابهات آيات الكتاب الحكيم، وأخبار النبي الأمين ﷺ فأما أحمد بن حنبل وداود بن علي الأصفهاني وجماعة من أئمة السلف فجروا على منهاج السلف المتقدمين عليهم من أصحاب الحديث مثل: مالك بن أنس، و.... و سلكوا طريق السلامة فقالوا: نؤمن بما ورد به الكتاب والسنة، ولا نتعرض للتأويل بعد أن نعلم قطعاً أن الله عز وجل لا يشبه شيئاً من المخلوقات، وأن كل ما تمثل في الوهم فإنه خالقه ومُقدِّره، وكانوا يحترزون عن التشبيه إلى غاية أن قالوا من حرك يده عند قراءة قوله تعالى: ﴿خَلَقْتُ يَدَيَّ﴾ أو أشار بأصبعه عند روايته (قلب المؤمن بين أصبعين من أصابع الرحمن) وجب قطع يده وقلع أصبعيه، وقالوا إنما توقفنا في تفسير الآيات وتأويلها لأمرين:

١- أحدهما المنع الوارد في التنزيل... ٢- الثاني: أن التأويل أمر مظنون بالاتفاق، والقول في صفات الباري بالظن غير جائز، فربما أولنا الآية على غير مراد الباري تعالى فوقنا في الزيف، بل نقول كما قال الراسخون في العلم (كُلُّ مَنْ عِنْدَ رَبِّنَا) آمناً بظاهره، وصدقنا بباطنه، ووكنا علمه إلى الله تعالى، ولسنا مكلفين بمعرفة ذلك، إذ ليس ذلك من شرائط الإيمان وأركانه، واحتاط بعضهم أكثر احتياط حتى لم يقرأ اليد بالفارسية، ولا الوجه، ولا الاستواء، ولا ما ورد من جنس ذلك، بل إن احتاج في

ذكره إلى عبارة عبر عنها بما ورد لفظا بلفظ فهذا هو طريق السلامة، وليس هو من التشبيه في شيء.

غير أن جماعة من الشيعة الغالية، وجماعة من أصحاب الحديث الحشوية صرحوا بالتشبيه مثل: الهشاميين من الشيعة، ومثل مضر، وكهمس، وأحمد الهجيمي وغيرهم من الحشوية قالوا: معبودهم على صورة ذات أعضاء وأبعاد، إماروحانية، وإما جسمانية، ويحوز عليه الانتقال والنزول والصعود والاستقرار والتمكن.... ثم قال: وأما ما ورد في التنزيل من الإستواء والوجه، واليدين، والجنب، والمحى، والإتيان، والفوقية، وغير ذلك فأجروها على ظاهرها، أعنى ما يفهم عند الإطلاق على الأجسام، وكذلك ما ورد في الأخبار من الصورة وغيرها في قوله عليه الصلاة والسلام: (خلق آدم على صورة الرحمن) وقوله (حتى يضع الجبار قدمه في النار) وقوله (قلب المؤمن بين أصبعين من أصابع الرحمن... أجروها على ما يتعارف في صفات الأجسام. وزادوا في الأخبار أكاذيب وضعوها ونسبوا إلى النبي عليه الصلاة والسلام، وأكثرها مقتبسة من اليهود، فإن التشبيه فيهم طباع) اهـ.

## (٢) المعتزلة:

سبب تسميتهم بهذا الاسم: سئل الحسن البصري الزاهد المتوفى سنة ١١٠ عن صاحب الكبيرة هل يكفر؟ ففكر الحسن فيه وقبل أن يجيب قال وأصل بن عطاء المتوفى سنة ١٣١ أنا لا أقول إن صاحب الكبيرة مؤمن مطلق، ولا كافر مطلق بل هو في منزلة بين المنزلتين لا مؤمن ولا كافر ثم اعتزل إلى أسطوانة من أسطوانات المسجد يقرر ما أجاب به، فقال الحسن اعتزلنا فسمى هو وأصحابه معتزلة.

## أصول الدين عند المعتزلة:

١. التوحيد : و هو العلم بأن الله تعالى واحد لا يشاركه غيره فيما يستحق من الصفات نفياً وإثباتاً على الحد الذي يستحقه ، والإقرار به . و بنوا على هذا الأصل : قولهم بنفى الصفات الإلهية ، واستحالة رؤية الله تعالى من قبل المؤمنين في الآخرة .
٢. العدل: و هو الاعتقاد بأن أفعاله كلها حسنة وأنه لا يفعل القبيح ولا يخل بما هو واجب عليه . و بنوا عليه : قولهم بالتحسين والتقبيح العقليين ، وباللطف الإلهي ، وبالصلاح والأصلح ، ووجوب بعثة الرسل على الله تعالى .
٣. الوعد والوعيد : و هو الاعتقاد بأن الله تعالى وعد المطيعين بالثواب ، وتوعد العاصي بالعقاب ، وأنه يفعل ما وعد به و توعد عليه لا محالة ، و لا يجوز عليه الخلف و لا الكذب و بنوا عليه : إنكارهم شفاعة الرسول ﷺ لأهل الكبائر من أمته و قصرها على التائبين من المؤمنين .
٤. المنزلة بين المنزلتين : و هو أن مرتكب الكبيرة ليس مؤمناً كما تقوله المرجئة ، و ليس كافراً كما تقول الخوارج ، وإنما هو في منزلة بين منزلتي الكفر والإيمان .
٥. الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر زوال المنكر و بناءً على هذا الأصل : تصدوا للزنادقة والمبطلين و جاهدوا من خالف حكم الله .<sup>(١)</sup>

## (٣) القدرية:

هي جماعة تقول بالقدر أي : يسندون أفعال العباد إلى قدرهم فالعبادهم الذين يخلقون أفعالهم و يختارونها .

١- انظر العقيدة الإسلام و أهميتها للدكتور فحطان عبد الرحمن الدوري (ص: ١٢١-١٢٣) .



## سبب تسمية القدرية:

القدرية نسبتة إلى القدر و سبب هذه النسبة مع أنهم نفوا القدر (بمعنى العلم و التقدير) عن الله تعالى ، هو : لأنهم حين نفوا القدر عن الله تعالى أثبتوه للعبد ، فجعلوا كل شيء لإرادة الإنسان و قدرته المستقلة عن إرادة الله تعالى ، فكانهم أعطوا الإنسان سلطاناً على القدر فمعبد الجهنى و هو رأسهم ردّ على من تعلل فى المعصية بالقدر بقوله : ( لا قدر و الأمر أنف ) أى أن الأمور يستأف العلم بها ، و بالتالى تسأنف إرادتها ، و بهذا نفى الإرادة الأزلية و العلم الأزلى ليخرج فعل الإنسان عن نطاق القدرة الإلهية .

٢ . القدرية من قبيل النسبة إلى الضد إذ قد يسمى الشيء بضده ، كتسمية الأعمى بالبصير ، فهم نسبوا إلى القدر و هم نفاته .

## أراء القدرية:

- ١ . القدر خيره و شره من العبد .
- ٢ . الإيمان هو المعرفة الثانية بالله ( أى المعرفة المكتسبة ، أى الناشئة عن النظر و الاستدلال أما المعرفة الأولى فهى فطرية ضرورية )
- ٣ . القرآن مخلوق ليس بقديم .
- ٤ . نفى صفات ثبوتية عن الله كالقدرة و الإرادة و العلم .
- ٥ . الإمامة تصلح فى غير قریش . (١)

---

١ - انظر العقيدة الإسلامية و أهميتها للدكتور قحطان عبد الرحمن الدورى (ص: ٩١-٩٢) و ما بعدها .

## (٤) الجبرية:

هم القائلون بأن الإنسان مُسَيَّرٌ غير مخير ورئيس هذه النحلة هو الجعد بن درهم كان من التابعين، و كان يسكن دمشق و هو أول من قال بخلق القرآن بدمشق فطلبه بنو أمية فهرب و سكن الكوفة قتله خالد بن عبد الله يوم الأضحى بعد أن أفتاه العلماء بقتله و هو أول من نفى الصفات عن الله عز وجل و تتلمذ عليه الجهم بن صفوان و هو الذي نسبت إليه آراء الجبرية حتى اطلقوا اسم (الجهمية) على الجبرية.

## آراؤهم:

١. أن الإيمان هو المعرفة بالله فقط و أن الكفر هو الجهل بالله فقط و مكان الإيمان القلب فقط .
٢. الإيمان لا يتبعض ، و لا يتفاضل أهله فيه فإيمان الأنبياء و إيمان الأمة سواء .
٣. الإنسان مجبور لا إختيار له و لا قدرة فهو كالجماد و انتساب الأفعال لهم بطريق المجاز و أن الله يخلق فيه الأفعال كما يخلق في الجماد .
٤. نفى الصفات عن الله و امتنعوا عن وصف الله بأنه حي أو عالم و نحو ذلك و اثبتوا لله صفتي الفعل والخلق .
٥. علم الله حادث : فهو تعالى لا يعلم ما يكون حتى يكون .
٦. أن الجنة والنار تفتيان و تبديد ان ويفنى أهلها. (١)

سبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك و أتوب إليك.  
و قد اختتم هذا الشرح بفضل الله و منه و احسانه و لطفه ١٤٤٢ هـ في شهر الله المحرم الحرام ٢٠١، و اخبر دعوانا عن الحمد لله رب العالمين.

١- انظر العقيدة الإسلامية و أهميتها للدكتور قحطان عبد الرحمن الدوري (ص: ٩٧) و ما بعدها.

## الفهرس

الصفحة	الموضوع
٤	مقدمة.....
١٦	أهل السنة والجماعة.....
١٦	بيان الماتريدية والأشاعرة.....
	ترجمة الأئمة العظام الذين ذكروا في متن الطحاوية. ١- الإمام الهمام الحليل
١٩	أبو حنيفة رحمه الله.....
٢١	٢- الإمام القاضي أبو يوسف.....
٢١	٣- الإمام محمد بن الحسن ابن فرقد.....
٢٢	٤- صاحب المتن الإمام الطحاوي.....
٢٢	المبادئ العشرة لفن التوحيد.....
٢٣	نبذة يسيرة عن كتاب العقيدة الطحاوية.....
٢٥	أقوال العلماء في التوحيد.....
٢٥	١- أدلة وجود الله تعالى..... ١. الدليل الأول.....
٢٦	٢. الدليل الثاني.....
٢٧	٣. الدليل الثالث.....
٢٨	ب: الشق الثاني: دليل الاختراع.....
٢٩	تحدث الفلاسفة عن قدرة الله تعالى.....
٢٩	الدليل الرابع.....
٣٠	الرد على الشيوعية.....
٣٢	٢- وحدانية الله تعالى.....



- ١- الدليل النقلي..... ٣٢
- ٢- الدليل العقلي..... ٣٢
- ١- الرد من القرآن..... ٣٣
- ب- الرد من التوراة..... ٣٣
- فائدة: قسم شارح العقيدة الطحاوية..... ٣٥
- و هذا التقسيم الذي اوردته في شرحه رده العلماء الجهابذة و وجه الرد ..... ٣٥
- خطورة رمي المسلم بالشرك..... ٣٦
- اقسام الشرك..... ٣٧
- بعض اقسام الشرك في الصفات..... ٣٧
- بعض مزالق الشرك..... ٣٩
- فالصفات السلبية خمس..... ٤٢
- إنكار الشيخ ابن أبي شارح العقيدة الطحاوية العز مخالفته تعالى للحوادث..... ٤٤
- و كلام الله نوعان..... ٤٨
- مذهب بعض الحنابلة..... ٤٩
- هل يسمى الحرام رزقا أم لا؟..... ٥٢
- الصفات الذاتية والفعلية..... ٥٥
- مسئلة الأجل..... ٥٩
- تنبيه: الرد على السقاف..... ٦٢
- نبدأ بإعتراضات السقاف على مسلك أهل السنة في موضوع القدر و نحيب عنها ... ٦٣
- النبي والرسول في اللغة والاصطلاح..... ٧٣
٣. عدد الأنبياء..... ٧٤
٤. وجوب الإيمان بالأنبياء والرسل صلوات الله عليهم ..... ٧٥

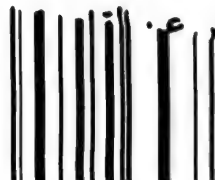
٥. والذين ذكروا في القرآن عددهم خمس وعشرين ..... ٧٥
٦. الصفات الواجبة للرسل عليهم السلام ..... ٧٥
- ١- اثبات رسالة سيدنا محمد ﷺ ..... ٧٦
٢. تبشير اليهود ببعثة النبي ﷺ ..... ٧٧
٣. اخبار النصارى بمبعثه ﷺ ..... ٧٧
- و المعجزة ..... ٧٧
- معجزات القرآن الكريم ..... ٧٨
- ( هذا و الآن نلفت النظر إلى بعض معجزات النبي ﷺ الحسية ) ..... ٧٩
- شهادة جماعة من المستشرقين و النصارى المنصفين على صدق الرسول ﷺ .... ٨٠
- الأحاديث في أن سيدنا محمد ﷺ خاتم الأنبياء ..... ٨٢
- اقوال العلماء في أن سيدنا محمد ﷺ خاتم الأنبياء ..... ٨٣
- (٢) سيدنا محمد ﷺ افضل الأنبياء و سيد ولد آدم ..... ٨٤
- مذمة الهوى ..... ٨٤
- فرق بعض المتبشرين الدجالين في الزمن المتأخرة و جماعاتها ، القاديانية و الأحمدية .... ٨٥
- عقائد القاديانيين ..... ٨٦
- الأحمدية ..... ٨٩
- القاديانية: و أما الفرع الثاني ..... ٨٩
- القاديانية ربيبه الاستعمار الإنجليزي ..... ٩٠
- رأى العالم الإسلامي في القاديانية و الأحمدية ..... ٩١
- تعاونهم مع اليهود ..... ٩١
- الفرقة الذكورية ..... ٩٣
- عموم رسالة محمد ﷺ ..... ٩٣

- والجن مكلفون بالتكاليف الشرعية كالانس ..... ٩٤
- و من خصائصه ..... ٩٦
- بعض التفصيل في كلام الله تعالى ..... ٩٧
- آراء أئمة الإسلام في كلام الله تعالى ..... ٩٧
- تحريف الأناجيل كلها ..... ١٠١
٢. إنجيل مرقس ..... ١٠٢
٣. إنجيل يوحنا ..... ١٠٢
٤. إنجيل لوقا ..... ١٠٣
- اعتراضات السقاف على الإمام الطحاوي في بحث الكلام والجوابات عنها ..... ١٠٥
- ثبوت رؤية الله عز وجل في الآخرة من الكتاب و السنة والإجماع ..... ١١٨
- ثبوت الرؤية في الأحاديث ..... ١١٨
- مغالطات السقاف في رؤية الله تعالى و إنكاره عنها ..... ١٢٢
- أقوال الأئمة في رؤية النبي ﷺ ربه ..... ١٢٩
- ٩- وقول السقاف: (و رؤية الله في النوم فالصحيح عندنا أنها لا تصح) ..... ١٣٠
- ١- الجواب الأول (عن قولها) ..... ١٣١
- ١٤- وقال السقاف في صحيفة (٥٨٥) ..... ١٣٥
- ١٥- و ما ذكر السقاف ..... ١٣٦
- ١٧- وقول السقاف: (لقد استدلت بعموم آيتين على نفى رؤيته ﷺ ليلة الإسراء ....) ..... ١٣٨
- أقوال الأئمة القائلين بتواتر الرؤية ..... ١٣٩
- جدول اسماء الذين يقولون بالرؤية ..... ١٤٤
- مذهب أهل السنة والجماعة في صفات الله ..... ١٤٧
- ٢- اثبت شارح العقيدة بن أبي العز الحجة لله ..... ١٤٩



- ٣- اعتراض الشارح على قول الإمام الطحاوى ..... ١٥٠
- ٤- الرد على شارح العقيدة بن أبى العزفى قوله ..... ١٥٠
- المعراج ..... ١٥٣
- حكم منكر الإسراء والمعراج ..... ١٥٥
- الردود على السقاف فى رده الأحاديث الصحيحة ..... ١٥٦
- ونأت الآن إلى أقواله وناقشها ..... ١٥٧
- بيان الحوض ..... ١٦٢
- اعتراضات السقاف على الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين والجواب عنها ..... ١٦٣
- ثبوت الشفاعة ودلائلها ..... ١٦٨
- الأحاديث التى تثبت منها الشفاعة لأصحاب الكبار ..... ١٧١
- إزالة أو هام على بن أبى العزى شارح الطحاوى ..... ١٧٣
- أما الكتاب ..... ١٧٤
- ثبوت التوسل فى الأحاديث ..... ١٧٤
- جميع الاعتراضات على هذا الحديث والجواب عنها ..... ١٧٥
- ثبوت الزيادتان اللتان توجبان بقاء الحديث على حاله ..... ١٧٦
- الاعتراضات على هذه الزيادة والجواب عنها ..... ١٧٧
- الزيادة الثانية والاعتراضات الأربعة والجواب عنها ..... ١٧٨
- الاعتراضات على المتن والجواب عنه ..... ١٧٩
- الحديث الثانى فى التوسل وجواب الاعتراضات عليه ..... ١٨١
- زعمهم أن الموتى مشغولون بأنفسهم والجواب عنه ..... ١٨٤
- ثبوت التوسل من أقوال الأئمة ..... ١٨٦

ثم أن سبب إنكارهم التوسل هو الإغماض ع



- ٢- رد شبهة الشارح بن أبى العز فى التوسل بعد موته عليه السلام ..... ١٨٩
- ٣- رد شبهة بن أبى العز شارح العقيدة الطحاوية و ثبوت الاستغاثة بالرسول عليه السلام ... ١٩١
- ٤- دفع شبهة على بن أبى العز شارح العقيدة الطحاوية فى قوله أبى حنيفة ..... ١٩٢
- جدول اسماء المتوسلين ..... ١٩٤
- الميثاق الذى أخذه الله من ذرية آدم ..... ٢٠٨
- مسئلة القدر ..... ٢١٠
- (١) القدر و القضاء لغة و شرعاً ..... ٢١٢
- (٢) بعض الآيات فى القضاء والقدر ..... ٢١٣
- (٣) بعض الأحاديث فى القضاء والقدر ..... ٢١٣
- أقوال الأئمة فى القضاء والقدر ..... ٢١٥
- هل الإنسان مسير أم مخير ..... ٢١٨
- الفرق بين الإرادة والمحبة والرضا ..... ٢٢٠
- بعض التفصيل فى الخاتمة ..... ٢٢١
- الجوابات لأباطيل السقاف ..... ٢٢٤
- مسئلة علم الغيب ..... ٢٢٨
- الدليل من الكتاب والسنة وفقهاء الاسلام على أن الغيب الشرعى مختص بالله
- عز وجل ..... ٢٣٠
- (التوضيحات و أجوبة بعض الاعتراضات فى مسئلة علم الغيب) ..... ٢٣٤
- و أما تكفير من أثبت علم الغيب لغير الله ..... ٢٣٩
- البريلوية ..... ٢٤١
- الإيمان باللوح والقلم ..... ٢٤٤
- بحث القدر ..... ٢٤٦

٢٤٩	فوائد الإيمان بالقضاء والقدر
٢٥٠	جوابات إعتراضات السقاف في بحث القدر
٢٦١	بيان العرش والكرسى
٢٦٢	صفة العرش والعرش اعلى المخلوقات و أعظمها
٢٦٥	مذهب أهل السنة والجماعة في الصفات المتشابهة
٢٦٨	الرد على شارح العقيدة فيما خالف الجمهور في العقيدة
٢٧٠	بطلان قياس شارح العقيدة الطحاوية
٢٧١	(أ) الكتاب
٢٧٢	٢- الأحاديث التي في الصحيحين وغيرها
٢٧٣	٤- طعن شارح العقيدة الطحاوية لأهل السنة ووصفهم بأهل التعطيل والرد عليه
٢٧٤	الجدول الذي فيه قائمة الأسماء المأولين
٢٨٨	تأويل الحافظ ابن تيمية وهل يجوز له ولا يجوز لغيره؟
٢٨٩	٥- نقل شارح العقيدة الطحاوية لقول مالك وعدم نفعه له في سوق دعواه
٢٩٠	٦- وأما قول الشارح في (صحيفة ٣١٤)
٢٩١	٧- اثبات بن أبي العز شارح العقيدة الطحاوية لصفة الفوقية الحسية لله والرد عليه
	٩- إبطال قول شارح العقيدة الطحاوية "ليس فوق العرش شيء من المخلوقات"
٢٩٣	والرد عليه
٢٩٣	١٠- استدلال شارح العقيدة الطحاوية بحديث ضعيف والرد عليه
٢٩٣	١١- بطلان الدلائل التي ساقها لفوقيته تعالى حساً والرد عليها
٢٩٥	١٢- ذكر الشارح لحديث الأوعال والرد عليه
٢٩٦	١٣- استدلال الشارح بحديث ضعيف والرد عليه
٢٩٦	١٤- استدلال الشارح بحديث ضعيف والرد عليه



- ١٥- استدلال الشارح بحديث فيه (عندو غيره...) غير صحيح ..... ٢٩٦
- ١٦- استدلال الشارح بحديث ضعيف ..... ٢٩٧
- ١٧- استدلال شارح العقيدة بالحديث الذى ذكره وشاهده غير صحيح ..... ٢٩٧
- ١٨- استدلال الشارح بحديث ضعيف ..... ٢٩٨
- ١٩- و موضع استشهاد شارح العقيدة الطحاوية فى الحديث ضعيف ..... ٢٩٨
- ٢٠- تمسك شارح العقيدة الطحاوية بهذا الحديث و بطلانه ..... ٢٩٩
- ٢١- استشهاد شارح العقيدة الطحاوية بحديث ضعيف ..... ٢٩٩
- فى استدلال شارح العقيدة الطحاوية نظراً ..... ٣٠٠
- ٢٢- فى استدلال شارح العقيدة الطحاوية نظراً ..... ٣٠١
- ٢٣- استدلال شارح العقيدة الطحاوية بالعروج فى فورية الله تعالى الحسى باطل .. ٣٠١
- ٢٤- استدلال شارح العقيدة الطحاوية بالصعود إليه باطل ..... ٣٠١
- ٢٥- استدلال شارح العقيدة الطحاوية برفع بعض المخلوقات إليه باطل ..... ٣٠٢
- ٢٦- استدلال الشارح بالآيات التى ذكرها غير صحيح ..... ٣٠٢
- ٢٧- تثبيت الشارح بتنزيل الكتاب و غيره باطل ..... ٣٠٣
- ٢٨- استدلال شارح العقيدة الطحاوية باختصاص بعض المخلوقات و أنها عنده باطل ..... ٣٠٣
- ٢٩- قول شارح العقيدة الطحاوية (بأنه تعالى فى السماء) واستدلاله بالآيات ..... ٣٠٤
- ٣٠- و استدلال الشارح بالإستواء فى صدد بيانه لعلو الله الحقيقى غير صحيح ... ٣٠٦
- ٣١- استدلال الشارح برفع الأيدى إلى السماء غير صحيح ..... ٣٠٧
- ٣٢- اثبات الشارح النزول لله من علو إلى سفلى والرد عليه ..... ٣١٠
- ٣٣- اثبات شارح العقيدة الطحاوية الاشارة إليه تعالى حساً و الرد عليه ..... ٣١٢
- ٣٤- استدلال الشارح بحديث (أين الله) والجواب عنه ..... ٣١٢

- ٣٥- تمسك شارح العقيدة الطحاوية بالحديث المذكور قد بينا وجه بطلانه..... ٣١٤
- ٣٦- رمى شارح العقيدة الطحاوية أهل السنة بالجهمية وجواب ابن العربي لهم.... ٣١٥
- ٣٦- تمسك شارح العقيدة الطحاوية بواقعة المعراج والجواب عنه..... ٣١٦
- ٣٧- تمسك شارح العقيدة الطحاوية بحديث ضعيف أو موضوع كرره مراراً..... ٣١٧
- ٣٨- طعن شارح العقيدة الطحاوية على مسلك الأحناف وغيرهم و ذكره مذهبهم
- مذبذباً والجواب عنه..... ٣١٧
- ٣٩- استدلال شارح العقيدة الطحاوية برجل وضاع..... ٢٣٨
- ٤٠- الجواب لشارح العقيدة الطحاوية من قول قاله..... ٣١٩
- بيان الخلعة..... ٣٢١
- صفات الملائكة عليهم السلام..... ٣٢٢
- ما يجب اعتقاده في حق الملائكة..... ٣٢٤
- عصمة الأنبياء..... ٣٢٦
- الإيمان بالكتب السماوية..... ٣٢٧
- والكتب السماوية المذكورة في القرآن الكريم هي..... ٣٢٧
- حكم التكفير و شرائطه..... ٣٢٩
- المراء حرام..... ٣٣٣
- الابتعاد عن أهل البدعة..... ٣٣٣
- البحث المهم والمفيد في كلام الله..... ٣٣٤
- الخروج عن جماعة أهل السنة والجماعة حرام..... ٣٣٧
- أصناف أهل السنة والجماعة..... ٣٣٩
- دفع الافتراء على الإمام أبي حنيفة<sup>٣</sup> أنه من المرجئة..... ٣٤٢
- عدم قبول الإيمان والتوبة وقت اليأس..... ٣٤٥

- ٣٤٨ ..... حكم تكفير المسلم و الإغماض عن الكفر
- ٣٤٩ ..... اعتراض الشيخ بن باز
- ٣٤٩ ..... أقسام الكفر
- ٣٥١ ..... تعريف الإيمان لغة و شرعاً
- ٣٥٢ ..... ودليل الإمام رحمه الله
- ٣٥٣ ..... شبهة و جوابه
- ٣٥٤ ..... (د) حكم الاقرار
- ذكر بعض الأحاديث التي تدل على أنّ الإيمان هو التصديق القلبي مع الإقرار
- ٣٥٤ ..... بغض النظر عن العمل
- ٣٥٥ ..... تعليق الشيخ بن باز
- ٣٥٦ ..... بعض التفصيل في الإيمان و أن الاختلاف بين الأحناف والسلف لفظي
- ٣٥٨ ..... أما أصحاب الحديث فلهم أقوال ثلاثة
- ٣٦١ ..... العمل بالأحاديث النبوية
- ١- وجوب العمل في أحاديث الأحكام هو ما قرره الفقهاء المجتهدون لا الأخذ
- ٣٦٢ ..... عن كل من هب و دب و سار في الطريق أو أخذ عن انترنيت
- ٢- الترتيب بين الصحاح
- ٣٦٤ ..... ٢- الترتيب بين الصحاح
- ٣- أقسام التواتر
- ٣٦٦ ..... ٣- أقسام التواتر
- ٤- ضوابط العمل بالحديث الضعيف
- ٣٦٧ ..... ٤- ضوابط العمل بالحديث الضعيف
- ٥- حكم العمل بخبر الأحاد
- ٣٦٨ ..... ٥- حكم العمل بخبر الأحاد
- ٦- حكم الاستدلال بالظنيات
- ٣٧٠ ..... ٦- حكم الاستدلال بالظنيات
- ٧- بحث الحسن العقلي و القبح العقلي
- ٣٧٢ ..... ٧- بحث الحسن العقلي و القبح العقلي
- ٨- التقليد
- ٣٧٤ ..... ٨- التقليد



- ٣٧٩ ..... ٩- و أما حصر التقليد في الأئمة الأربعة لا غير
- ٣٨١ ..... آراء العلماء في زيادة الإيمان و نقصانه
- ٣٨٢ ..... والحواب عن الآيات التي تدل على زيادة الإيمان
- ٣٨٢ ..... فائدة مهمة في تشريح معنى الإيمان
- ٣٨٥ ..... الفرق بين التشبيه والتشثيل و اعتراض سماحة الشيخ ابن باز
- ٣٨٥ ..... بعض المسائل المهمة التي تتعلق بالإيمان ١ - المسئلة الأولى
- ٣٨٧ ..... ٢. المسئلة الثانية : النسبة بين الإسلام و الإيمان
- ٣٨٨ ..... ٣. المسئلة الثالثة : إيمان المقلد
- ٣٩٢ ..... من عجائب شارح العقيدة الطحاوية
- ٣٩٧ ..... أصول الدين عند أهل السنة والجماعة
- ٣٩٨ ..... البشر أفضل أم الملائكة؟
- ٤٠٣ ..... الكبائر والصغائر
- ٤٠٥ ..... الرد على السقاف فيما ذهب إلى مذهب المعتزلة و قال بخلود المسلمين في النار....
- ٤١٢ ..... جواز الصلاة خلف كل بر وفاجر
- ٤١٥ ..... الصلاة على من مات من أهل الإسلام
- ٤١٥ ..... الرد على السقاف في جواز الصلوة خلف الفجار
- ٤٢٠ ..... خطورة رمي المسلم بالكفر و الشرك
- ٤٢٣ ..... مسئلة الإرتداد
- ٤٢٥ ..... خطورة قتل المسلم بغير حق
- ٤٢٦ ..... فتنة هذه الأيام (داعش)
- ٤٣١ ..... بحث شريف يتعلق بتكفير الخوارج و غيرهم
- ٤٣٦ ..... الخروج على أئمة الجور

- ٤٣٧ ..... أن فسق الإمام على قسمين
- ٤٤٢ ..... الرد على السقاف في جوازه الخروج على السلطان مطلقاً
- ٤٤٤ ..... خطورة تمزيق اتحاد الأمة الإسلامية
- ٤٤٥ ..... ١- خطأ تسميتهم باسم السلف
- ٤٤٧ ..... ٢- حقيقة السلفية
- ٤٥٠ ..... ٣- وأما الفرقة الوهابية
- ٤٥٥ ..... الولاء والبراء في الإسلام
- ٤٥٦ ..... الكلام في الإعانة على المعصية و كون المسلم أجيراً للكافر والتفصيل فيه
- ٤٥٨ ..... الاضطراب في ظاهر كلام الفقهاء
- ٤٥٨ ..... الجواب عن الاضطراب
- ٤٦٢ ..... يجوز الاستعانة بالكفار والمنافقين والفساق في الجهاد
- ٤٦٣ ..... لا يجوز لعن يزيد والحجاج
- ٤٦٥ ..... إنكار الحافظ التفويض والتأويل معاً
- ٤٦٨ ..... الفرق بين الخلف و أهل البدعة في التأويل
- ٤٧٠ ..... بعض النماذج من المسائل الفقهية في فقه الروافض
- ٤٧٦ ..... توجيه الروايات التي نقلت عن الإمام مالك في عدم جواز المسح على الخفين
- ٤٨٠ ..... ١- الجهاد
- ٤٨١ ..... ٢- أغراض الجهاد
- ٤٨١ ..... ٣- حماية الحكومة الإسلامية من شر الكفار
- ٤٨٢ ..... فوائد ممارسة الجهاد في ذوات المسلمين
- ٤٨٣ ..... والجهاد على قسمين
- ٤٨٥ ..... ذكر بعض المسائل الضرورية المتعلقة بولي الأمر

٤٨٦	.....	التبهيهاات المهمة
٤٨٨	.....	تطبيق الشريعة الإسلامية لازمي
٤٩٥	.....	دلائل ثبوت عذاب القبر
٤٩٥	.....	أما الكتاب
٤٩٦	.....	و أما السنة
٤٩٨	.....	بعض الأحاديث الواردة في ثبوت عذاب القبر
٤٩٩	.....	الفوائد المهمة التي تتعلق بهذا الباب
٥٠٢	.....	بعض الأحاديث والآثار في نكير و منكر و صوت القبر لصاحبه
٥٠٤	.....	المسئلة الأولى إثبات حيات الأنبياء (في القبور)
٥٠٩	.....	الفائدة الثانية:- في سماع الموتى
٥١٢	.....	الأحاديث في إثبات سماع الموتى
٥١٤	.....	الفائدة الثالثة:- عقيدة اشاعة التوحيد والسنة (و الفنجفرية أو المماتية أو الفطرية)
٥١٦	.....	الإيمان بالبعث و متعلقاته
٥١٩	.....	بيان أن الحنة والنار لا تغنيان
٥٢١	.....	مسئلة الاستطاعة في بحث القدر والتفصيل فيه
٥٢٤	.....	توضيح معنى الاستطاعة بقول الشيخ السعيد
		وصلقات الأحياء و جميع أنواع البر من صلاة أو صوم أو حج أو قراءة قرآن تصل إلى
٥٣٥	.....	الأموات
		المسئلة الأولى:- حكم أخذ الأجرة على الرقية و قراءة القرآن لا يصل الثواب
٥٣٩	.....	واعطاء شيء لحافظ القرآن الذي قرأ في التراويح
٥٤٠	.....	المسئلة الثانية:- حكم التصديق لأهل الميت على المساكين
٥٤١	.....	المسئلة الثالثة:- حكم حيلة الاسقاط



- ٥٤٤ ..... فضل الدعاء.
- ٥٤٥ ..... آداب الدعاء.
- ٥٤٦ ..... الإعتبارات الزمنية لقبول الدعاء.
- ٥٤٧ ..... الإعتبارات التي تتصل بحال الداعي.
- ٥٤٧ ..... دعوة الوالد والمسافر والمظلوم مستحابة.
- ٥٤٧ ..... دعوة الصائم والإمام العادل والمظلوم مستحابة.
- ٥٤٧ ..... الإعتبارات التي تتصل بوصف الدعاء وصيغته.
- ٥٤٩ ..... بعض آداب الدعاء.
- ٥٥٠ ..... الدعاء بعد الصلاة مشروع أمر به النبي ﷺ وفعله.
- ٥٥٥ ..... ورفع اليدين في الدعاء والمسح بهما على الوجه سنة.
- ٥٥٦ ..... أدلة الدعاء بعد الصلوة وغيرها بالهيئة الاجتماعية.
- ٥٥٨ ..... ثبوت الدعاء بعد الصلوة بالهيئة الاجتماعية في أقوال الفقهاء.
- ٥٦٠ ..... ولفظ (دبر الصلوة) المذكور في الحديث له إطلاقان.
- ٥٦١ ..... مسألة فقهية.
- ٥٦٢ ..... حكم الدعاء بعد صلوة الحنافة.
- البحث المهم في موضوع الصفات المتشابهة ورأى الإمام ابن الحوزي وتناقض
- ٥٦٢ ..... السلفية في موقفها.
- ٥٦٨ ..... فضيلة الصحابة وإثبات عدالة جميعهم والكف عن الطعن فيهم.
- ٥٦٩ ..... فأما الكتاب.
- ٥٦٩ ..... والدليل من السنة.
- ٥٧٠ ..... أقوال الأئمة والعلماء في عدالة الصحابة وتركية جميعهم وتعظيمهم.
- ٥٧١ ..... وفي رسالة الإمام أحمد الذي رواها الاصطخري.

٥٧٣	..... الشيعة
٥٧٣	..... فرق الشيعة
٥٧٤	..... اعتقاداتهم
٥٧٥	..... معتقدات الاسماعلية
٥٧٧	..... القسم الثاني من فرق الشيعة
٥٧٨	..... القسم الثالث من فرق الشيعة
٥٨٢	..... واجبات الخليفة
٥٨٣	..... (١) سيدنا أبو بكر الصديقؓ
٥٨٥	..... (٢) سيدنا عمر بن الخطابؓ
٥٨٧	..... (٣) سيدنا عثمانؓ
٥٨٨	..... الفتنة و سبب قتل سيدنا عثمان رضى الله عنه
٥٨٨	..... (٤) سيدنا عليؓ
٥٩٠	..... موقعة الحمل
٥٩٠	..... معركة صفين
٥٩١	..... الخوارج و ما جرى بعد التحكيم
٥٩١	..... استشهاد عليؓ
٥٩٣	..... لطيفة
٥٩٥	..... العشرة الذين بشرهم رسول الله ﷺ بالجنة
٥٩٦	..... بيان أزواجه ﷺ المطهرات
٦٠٠	..... تفضيل عائشة و ضلالة من سبها
٦٠٣	..... احترام العلماء و توقيرهم واجب
٦٠٤	..... الاستهزاء بالعلماء و الملائكة و أهل التقوى يكون كفراً

٦٠٦	علامات الأولياء.....
٦٠٧	تعريف الكرامة.....
٦٠٧	اثبات الكرامات:...الدليل من الكتاب
٦٠٨	الدليل من السنة الصحيحة.....
٦٠٨	الدليل من آثار الصحابة.....
٦١٠	تعريف التصوف.....
٦١١	ثبوت التصوف من الكتاب والسنة.....
٦١٤	التصوف و الأئمة الأربعة.....
٦١٦	(ب).....ثبوت بيعة التصوف من الشريعة.....
٦٢٢	(ج).....ثبوت حكم الذكر بالاسم المفرد [الله].....
	(د).....حكم السماع أنه لا خير فيه في هذا الزمان و أما تكلف الوجد فمن بدع
٦٢٥	أهل البدع.....
٦٢٥	الغناء المحرم إجماعاً.....
٦٢٦	الغناء المباح إجماعاً.....
٦٢٧	الغناء المختلف فيه.....
٦٣١	(هـ).....توضيح مسئلة وحدة الوجود ووحدة الشهود عند الصوفية.....
٦٣٧	(و).....لا عبرة بالصوفية التي تخالف الشريعة.....
٦٣٨	جليل أعمال الصوفية.....
٦٤٠	علامات الساعة الصغرى.....
٦٥٨	المهدي عليه السلام.....
٦٥٩	علامات الساعة الكبرى.....
٦٦٠	(١) خروج الدجال.....



- (٢) نزول سيدنا عيسى عليه السلام الصلاة والسلام ..... ٦٦٢
- مخاض عيسى الموعود عليه السلام ..... ٦٦٣
- جلسته عليه السلام وقت نزوله ..... ٦٦٤
- محل نزوله عليه السلام ووقته ..... ٦٦٤
- أحوال الحاضرين في المسجد وقت نزوله عليه السلام ..... ٦٦٤
- المشروعات التي يقوم بها بعد نزوله عليه السلام ..... ٦٦٥
- البركات الظاهرة والباطنة في زمنه عليه السلام ..... ٦٦٦
- رد السقاف التواترة في عيسى عليه السلام والدجال ..... ٦٦٧
- (٣) خروج ياجوج و ماجوج ..... ٦٧٢
- (٤)، (٥)، (٦) : الثلاثة خسوف ..... ٦٧٤
- (٧) الدخان ..... ٦٧٤
- (٨) طلوع الشمس من مغربها ..... ٦٧٥
- (٩) خروج الدابة ..... ٦٧٥
- (١٠) خروج نار من اليمين ..... ٦٧٦
- لا تقوم الساعة إلا على شرار الناس ..... ٦٧٧
- بيان بطلان الكهانة والعرافة ومتعلقاتهما ..... ٦٧٨
- تعريف السحر ..... ٦٨٠
- أقسام السحر ..... ٦٨٠
- حكم السحر وجزاله ..... ٦٨٢
- العلاج للعين والسحر ..... ٦٨٢
- ١- المس ..... ٦٨٣
- علاج المس ..... ٦٨٤

٦٨٧	..... حکم الرقی و کتابہ التعویذات
٦٩٣	..... ضرورة الوحدة
٦٩٦	..... نموذج الدعاة الصادقين
٦٩٧	..... قال السقاف فی صحیفہ (٦٢٧): ( فصل فی بیان بطلان حدیث الإفتراق
٧٠٢	..... الإحتساب عن الفرق الضالة
٧٠٣	..... (١) المشبهة
٧٠٤	..... (٢) المعتزلة
٧٠٥	..... أصول الدين عند المعتزلة
٧٠٥	..... (٣) القدرية
٧٠٦	..... سبب تسمية القدرية
٧٠٦	..... آراء القدرية
٧٠٧	..... (٤) الحبرية
٧٠٧	..... آراؤهم



